

INDÍGENAS Y EDUCACIÓN SUPERIOR: ALGUNAS REFLEXIONES

María Antonieta Gallart Nocetti* y Cristina Henríquez Bremer**

Los pueblos y las comunidades indígenas de México

México es un país pluricultural en el que viven poco más de 10 millones de indígenas que representan el 9.8% de la población total del país. Aquí se hablan 62 lenguas indígenas y más de un centenar de variantes dialectales. El náhuatl, el maya, el zapoteco, el mixteco y el tzotzil son las que más se hablan; el kiliwa, el cochimí, el ixil, el kikapú y el kumiai las que menos.

Históricamente la población indígena ha sido mayoritariamente rural pero hoy en día el 17.1% vive en las principales ciudades del país.¹

La cultura de los pueblos y las comunidades indígenas de México se expresa a través de sus rituales, tradiciones, formas de organizar y regular la vida y un particular entendimiento de la naturaleza, que se transmiten de generación en generación

A pesar de que los pueblos indígenas contribuyen con sus recursos y sus culturas a la riqueza de México, sus integrantes viven en condiciones muy distantes de la equidad y el bienestar y a lo largo de la historia han padecido una aguda marginación que limita sus oportunidades para el desarrollo.

- El 80 por ciento de los municipios con población indígena presentan un alto y muy alto grado de marginación frente al 50 por ciento a nivel nacional.
- El porcentaje de viviendas indígenas que no tienen electricidad es 3 veces superior al porcentaje nacional (3.4% a nivel nacional frente al 9.9% de las viviendas indígenas).
- Las viviendas indígenas que carecen de agua entubada duplican el porcentaje nacional (12.2% nacional – 29.5% viviendas indígenas)
- La proporción de viviendas indígenas con piso de tierra casi cuadruplica el nacional (10.2% a nivel nacional frente a 38% indígena).
- En materia de ingresos y salarios una cuarta parte de la población ocupada no percibe ingresos, ante un promedio nacional de 8.4 por ciento y poco más de la cuarta parte gana menos de un salario mínimo contra casi la octava parte que es el promedio nacional.
- La población indígena de 15 años y más es 3.4 veces mayor que la po-

* Titular de la Unidad de Planeación y Consulta de la CDI

** Directora de área en la Unidad de Planeación y Consulta

blación nacional en esta situación (21.6% frente a 6.3%).

- Los niños de 6 a 14 años que no van a la escuela representan el 5.3 por ciento, este porcentaje para los niños indígenas aumenta a 8.5
- A nivel nacional sólo el 14.4% de las personas entre 15 y 64 años han tenido la oportunidad de cursar al menos un grado de educación superior. Este porcentaje se reduce considerablemente para la población indígena y baja hasta 4.9%.

El rezago educativo

De entre los graves rezagos que enfrenta la población indígena destaca, por sus consecuencias, el rezago educativo. Sin embargo es importante tener en cuenta que durante el periodo 2000-2005 la mayoría de los indicadores relacionados con el tema tuvieron una ligera mejoría.

28

- El analfabetismo en la población indígena registra una disminución de 2.3 puntos porcentuales a 6 por ciento.
- La población sin instrucción pasó de 21.9 a 19.1 por ciento.
- En educación, la asistencia escolar en el nivel de educación básica, niños y niñas de 6 a 14 años, aumentó en 4.5 puntos, pasó de 87.0% en 2000 a 91.5% en 2005. El desglose de este mismo indicador por sexo señala que el incremento es mayor para el caso de las niñas que para el de los niños ya que el porcentaje de las niñas aumentó en 5.2 puntos, de 85.8 a 91.0 por ciento, en tanto que el de los niños fue de 3.9 puntos, y pasó de 88.2 a 92.1 por ciento.
- Entre la población indígena de 15 a 64 años se registra un aumento en el número de personas con secundaria completa y con al menos un grado de instrucción media superior y superior de acuerdo con el siguiente cuadro.

Cuadro 1

	15 a 64	Primaria completa	%	Secundaria completa	%	Media superior	%	Superior ²	%
2000									
Población total	58,092,327	11,333,970	19.5	11,442,727	19.7	10,312,363	17.8	6,711,020	11.6
Población indígena	5,659,542	1,124,788	19.9	741,265	13.1	474,346	8.4	226,044	4.0
2005									
Población total	63,086,205	11,171,236	17.7	14,299,439	22.7	12,517,010	19.8	9,091,209	14.4
Población indígena	5,658,358	1,126,099	19.9	960,986	17.0	616,334	10.9	268,361	4.7

Sin embargo, y como puede observarse, el rezago parece reducirse más lentamente en el nivel medio superior y superior. Esto puede explicarse en virtud de que:

1. La mayoría de la población indígena enfrenta grandes dificultades para acceder a la educación

básica, lo que tiene un efecto acumulativo respecto de los niveles más avanzados.

2. Históricamente, los esfuerzos gubernamentales han estado dirigidos a ampliar la cobertura de la primaria y secundaria y en el mejor de los casos a mejorar el modelo educativo de estos niveles.

Diferencias entre regiones y sexos

Las diferencias y particularidades que adquiere el rezago educativo cuando se compara a la población nacional con la población indígena nuevamente se hacen presentes y adquieren matices distintos, si se le analiza por región y sexo.

El cuadro que se presenta a continuación da cuenta del rezago educativo indígena dentro y fuera de las regiones indígenas, identificadas por la CDI, y a nivel nacional. Aunque la información corresponde a los datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000 existen elementos para suponer que no se han modificado considerablemente.

Población total y población indígena con estudios profesionales en regiones indígenas³

Región Indígena	Población Total	Población indígena	Población indígena en la región (%)	Población total de 18 años y más con estudios profesionales (%)	Población indígena de 18 años y más con estudios profesionales % de PI de 18 y más con EP (%)
Chimalapas	13,053	8,803	67	1	0
Costa y Sierra Sur	475,697	195,950	41	2	1
Huicot	164,325	69,285	42	2	1
Mixe	170,527	129,600	76	2	1
Norte de Chiapas	256,975	150,451	59	2	1
Selva Lacandona	718,276	464,100	65	2	1
Sierra de Juárez	88,555	72,836	82	2	1
Tarahumara	206,000	91,583	44	2	1
Altos de Chiapas	511,712	355,612	69	5	2
Chinanteca	366,082	199,515	55	5	2
Cuicatlán	1,233,375	659,643	53	6	2
Huasteca	1,594,398	939,676	59	5	2
Mazahua-Otomí	1,331,095	411,293	31	4	2
Mixteca	604,706	351,754	58	3	2
Montaña de Guerrero	685,167	422,470	62	3	2
Sierra Norte de Puebla y Totonacapan	1,624,750	721,502	44	6	2
Frontera sur	520,563	32,340	6	7	3
Purépecha	623,422	143,735	23	7	3
Maya	3,009,223	1,489,421	49	9	4
Mayo-Yaqui	895,683	103,716	12	11	4
Otomí Hidalgo – Querétaro	398,981	167,331	42	5	4
Popoluca-Náhuatl	608,733	157,844	26	8	4
Istmo	430,231	231,497	54	7	6
Chontal de tabasco	864,079	106,625	12	14	7
Valles centrales	720,110	210,799	29	15	8
Total en regiones	18,115,718	7,887,381	44	7	3
Otros municipios indígenas con presencia de población indígena	1,996,460	289,391	14	5	3
Municipios que no pertenecen a una región indígena	77,371,234	2,044,090	3	12	8
Total fuera de regiones	79,367,694	2,333,481	3	12	8
Total general	97,483,412	10,220,862	10	11	4

Como puede observarse, las mayores dificultades para acceder a la educación superior las vive la población indígena al interior de las regiones. Los indígenas que viven fuera de éstas tienen poco más del doble de posibilidades, que los primeros de cursar, estudios superiores.

Adicionalmente, es de desatacar que las 16 regiones que se encuentran por debajo del, de por sí ya muy bajo, porcentaje general de las regiones son, con excepción de la Mazahua-Otomí, regiones con una muy alta proporción de población indígena.

Desigualdad en el acceso a la educación superior al interior de las regiones y entre hombres y mujeres

Región Indígena	Población total de 18 y más con EP %	Población total de hombres de 18 y más con EP %	Población total de mujeres de 18 y más con EP %	Población indígena de 18 y más con EP	Hombres indígenas de 18 y más con EP %	Mujeres indígenas de 18 y más con EP %	Diferencia hombres y mujeres indígenas con EP %
Norte de Chiapas	2	66	34	1	73	27	45
Selva Lacandona	2	66	34	1	71	29	43
Huicot	2	59	41	1	64	36	28
Altos de Chiapas	5	59	41	2	63	37	26
Costa y Sierra Sur	2	58	42	1	62	38	24
Istmo	7	62	38	6	62	38	24
Sierra de Juárez	2	59	41	1	61	39	22
Mixe	2	58	42	1	60	40	20
Mazahua-Otomí	4	54	46	2	60	40	19
Huasteca	5	56	44	2	59	41	18
Montaña de Guerrero	3	53	47	2	59	41	18
Frontera sur	7	58	42	3	59	41	18
Maya	9	57	43	4	59	41	18
Chinanteca	5	56	44	2	58	42	15
Purépecha	7	56	44	3	58	42	17
Popoluca-Náhuatl	8	54	46	4	58	42	15
Mixteca	3	54	46	2	57	43	14
Chontal de tabasco	14	56	44	7	57	43	14
Valles centrales	15	53	47	8	56	44	11
Cuicatlán	6	52	48	2	55	45	11
Sierra Norte de Puebla y Totonacapan	6	51	49	2	54	46	8
Mayo-Yaqui	11	55	45	4	53	47	7
Otomí Hidalgo - Querétaro	5	52	48	4	53	47	6
Chimalapas	1	63	37	0	50	50	0
Tarahumara	2	48	52	1	49	51	-2
Total en regiones	7	55	45	3	58	42	17
Otros municipios indígenas con presencia de población indígena	5	55	45	3	56	44	11
Municipios que no pertenecen a una región indígena	12	55	45	8	57	43	13
Total fuera regiones	12	55	45	8	57	43	13
Total nacional	11	55	45	4	58	42	15

Las regiones indígenas en las que hay una mayor desigualdad en el acceso a la educación superior, entre la población total y la población indígena, son Cuicatlán, Sierra Norte de Puebla y Totonacapan, Tarahumara y Mayo Yaqui.

Por su parte, las regiones indígenas en las que se observa una mayor desigualdad entre hombres y mujeres en materia de acceso a la educación superior son Norte de Chiapas, Selva Lacandona, Huicot, Altos de Chiapas, Costa y Sierra Sur, Istmo, Sierra de

Juárez, Mixe y Mazahua-Otomí, Huasteca, Montaña, Frontera Sur, Maya y Chiananteca.

Áreas de estudio

Cuando se reflexiona sobre el acceso de la población indígena a la educación superior y sus retos es importante conocer las áreas de estudio que han resultado más atractivas para la población indígena

Preferencias de la población total y la población indígena según área de estudio

Área de estudio	Población total de 18 y más con EP en regiones indígenas	Población total de 18 y más con EP fuera de regiones indígenas	Población indígena de 18 y más con EP en regiones indígenas	Población indígena de 18 y más con EP fuera de regiones indígenas
Agropecuaria	32,460.00	173,312.00	5,478.00	3,324.00
%	4.75	3.14	4.71	3.26
Salud	55,594.00	485,479.00	6,859.00	9,158.00
%	8.13	8.80	5.90	8.97
Ciencias naturales y exactas	12,144.00	90,670.00	4,345.00	5,885.00
%	1.78	1.64	3.74	5.77
Ciencias sociales y administrativas	218,819.00	2,166,265.00	27,197.00	40,229.00
%	32.00	39.26	23.39	39.42
Educación y humanidades	188,052.00	895,140.00	49,643.00	16,975.00
%	27.50	16.22	42.70	16.63
Ingeniería y tecnológico	134,423.00	1,359,733.00	12,326.00	19,350.00
%	19.66	24.64	10.60	18.96
Otras carreras	S/D	S/D	1,905.00	1,592.00
%	S/D	S/D	1.64	1.56
No especificado	42,259.00	347,601.00	8,510.00	5,542.00
%	6.18	6.30	7.32	5.43
Población total de 18 y más con EP	683,751.00	5,518,200.00	116,263.00	102,055.00

Según esta información, los indígenas optan por las ciencias naturales y exactas en proporción mayor que la población total y existe diferencia en las preferencias de la población indígena cuando se encuentra al interior de sus regiones o fuera de ellas.

No sorprende el peso específico que tienen las ciencias sociales y administrativas y los estudios vinculados a la educación y a las humanidades en este sector de la población.

Las causas del rezago educativo indígena y sus particularidades para la educación superior

En términos generales puede afirmarse que las circunstancias que confluyen para que el rezago educativo afecte a los indígenas son:

- a. La pobreza.
- b. La calidad educativa recibida por los indígenas en los niveles anteriores.
- c. La distancia geográfica de los centros educativos.
- d. Las barreras culturales y la discriminación.

Es indiscutible que estas circunstancias se presentan a todos los niveles pero en la actualidad son más determinantes en el acceso a la educación superior.

a. La pobreza

Los jóvenes indígenas que quieren hacer estudios superiores y que cuentan con el grado académico para acceder a ellos enfrentan como obstáculo la falta de recursos para pagar los costos educativos, de traslado y de manutención en los lugares donde ésta se imparte.

Adicionalmente, la pobreza también influye para reducir las posibilidades de los jóvenes indígenas de acceder a la educación superior, porque en muchas ocasiones las familias no pueden darse el lujo de perder a un integrante de su fuerza de trabajo.

b. La calidad educativa de los niveles anteriores

Las evaluaciones de la calidad y eficacia educativa muestran que hay una gran disparidad en la calidad de la educación en los niveles de primaria, secundaria y media superior y que las mayores deficiencias se ubican en las zonas rurales.

Esta desigualdad tiene un gran impacto en la educación superior pues los jóvenes indígenas que quieren hacer estudios universitarios con mucha frecuencia no cuentan con los conocimientos su-

ficientes para ser aceptados en las instituciones de educación, aun cuando tengan los grados académicos requeridos.

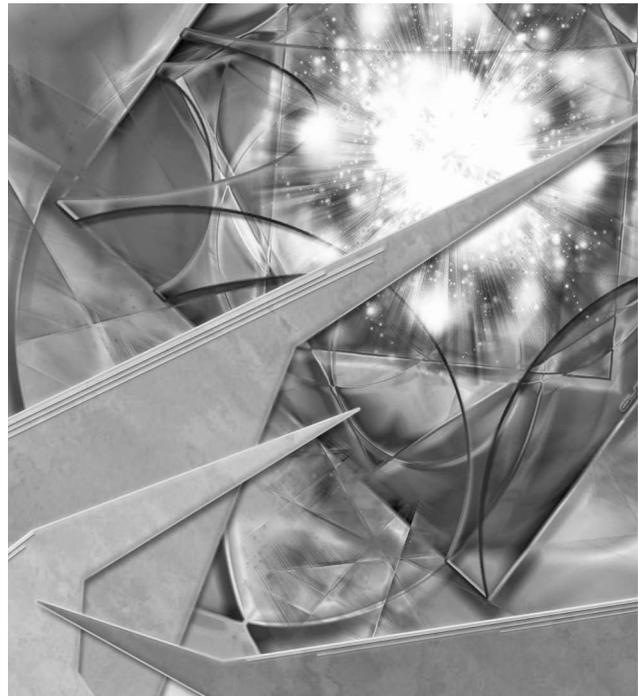
Es necesario tener en cuenta que una de las causas que contribuyen a esta falta de calidad de la educación y a las deficiencias en el aprendizaje son en buena medida la falta de pertinencia cultural y lingüística de la educación que se ofrece en las zonas rurales y en especial en las regiones indígenas.

c. La distancia

Un buen número de comunidades indígenas tienen escuela primaria; algunas menos tienen secundarias y muy pocas tienen bachilleratos o tecnológico.

Adicionalmente, las casi 1500 instituciones de educación superior que hay en México se encuentran ubicadas, con muy pocas excepciones, en zonas urbanas.

Esta situación hace que la distancia sea un obstáculo para el acceso a los niveles educativos más altos. Los jóvenes indígenas que ya vivieron la



experiencia de alejarse de sus comunidades de origen para cursar la educación media se ven en la necesidad de alejarse aun más para acceder a la educación superior y este alejamiento es físico pero también es cultural.

d. Las barreras culturales y la discriminación

Junto con la pobreza y la marginación geográfica, la diferencia cultural representa un obstáculo no visible, pero con alto impacto en las posibilidades reales de acceso, permanencia y egreso en el sistema educativo en sus diversos niveles, que se acentúa para la educación superior.

Si las oportunidades educativas fueran equitativas, el 10% de los jóvenes entre 19 y 23 años que tienen la oportunidad de estudiar al menos un grado de educación superior, habría de ser indígena. Sin embargo, según los datos del Censo 2005, apenas llega al 4.2%.

Con frecuencia los estudiantes indígenas tienen que enfrentar una lucha entre los valores de su comunidad y los valores de las ciudades en las que realizan sus estudios.

Adicionalmente, los estudiantes indígenas deben enfrentar, en muchas ocasiones, cuestionamientos de sus propias familias y de otros integrantes de sus comunidades que consideran que los gastos en educación superior no son rentables pues existen pocas posibilidades de que el estudiante termine con éxito sus estudios.

Cuando se analizan las barreras culturales y la discriminación es importante tener en cuenta que no sabemos cuántos indígenas hay en las universidades. El dato sobre condición de hablante de lengua indígena nunca se pregunta en forma directa, y deja de preguntarse a nivel de la institución educativa después de la secundaria, así que los únicos datos que hay para aproximarse a esta realidad a nivel nacional son los datos de los censos de po-

blación y vivienda y de los censos que permiten contabilizar a los individuos indígenas que tienen al menos un grado de educación superior.

Perspectivas

Existen, al menos, tres estrategias para mejorar el acceso de los indígenas a la educación superior. Cada una tiene diferentes alcances y limitaciones y las tres han tenido, en mayor o menor medida, eco en las políticas educativas de nuestro país.

La primera, y más antigua es el otorgamiento de becas a la población indígena, para que curse estudios superiores. El principal esfuerzo en este sentido se concentra en el Programa Nacional de Becas de Educación Superior, PRONABES.

El PRONABES inició sus operaciones en el ciclo escolar 2001-2002 con la participación de todas las entidades federativas y la de cuatro instituciones públicas de educación superior federales, IPN, UAM, UNAM y UPN.

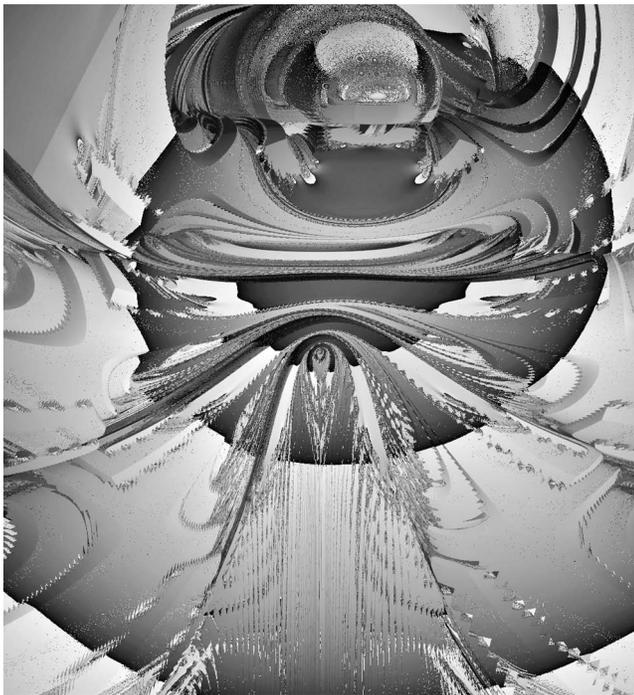
Los recursos del fondo son aportados por el Gobierno Federal, los gobiernos estatales y las instituciones públicas de educación superior federales por partes iguales. En su primer año de operación contó con un presupuesto de cuatrocientos noventa y seis millones de pesos con los que se otorgaron cuarenta y cuatro mil cuatrocientas veintidós becas. Para el ciclo escolar 2002-2003, el PRONABES otorgó 94,539 becas de las que 28,238 corresponden a renovaciones de las que originalmente se otorgaron en el ciclo 2001-2002 y 66,301 son nuevas becas.

El PRONABES benefició durante el ciclo escolar 2004-2005, a 137 800. En este periodo se atendió a 7,742 indígenas lo que representa el 5.4 por ciento, este porcentaje se incrementó en 1.4 por ciento respecto del ciclo pasado.

El PRONABES ha promovido en las entidades federativas con mayor porcentaje de población indígena, el acceso y la permanencia de estudiantes de ese origen en las instituciones públicas de educación superior. Algunos ejemplos relevantes de esta acción los podemos encontrar en los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, en los cuales la participación de los becarios de origen indígena se ha incrementado año tras año, siendo en el ciclo escolar 2004-2005 del 10% para el primero, 9% para el segundo y del 24% en Oaxaca, contrastada con la del ciclo anterior 2003-2004 en el que fue 5.2%; 7.1 y 22.1 respectivamente.

El Programa absorbió a la mayor parte de los estudiantes que se beneficiaban con el programa de becas del Instituto Nacional Indigenista, incrementando con ello su cobertura de atención a esta población.

Sin embargo, las becas además de no ser suficientes no permiten subsanar el problema de la calidad educativa. Como ya se dijo muy pocos jóvenes indígenas egresados del nivel medio superior,



especialmente los de las zonas rurales, puede pasar los procesos de selección de las universidades.

El otro problema que enfrenta esta estrategia es la saturación de la oferta educativa pública a nivel superior, que aunada a que esta propuesta no incluye el otorgamiento de becas para universidades privadas, dificulta aun más el acceso a la educación superior.

Un esfuerzo adicional en este sentido lo hace la CDI a través del proyecto Apoyo Académico a Jóvenes Indígenas, el cual tiene como objetivo fundamental proporcionar estímulos económicos a estudiantes indígenas de escasos recursos para la realización de estudios de nivel superior en las universidades públicas del país. En 2005 se otorgaron 370 becas a estudiantes de nivel superior.

Cabe mencionar que el PRONABES es un programa que opera de manera descentralizada, que cada gobierno estatal, con el apoyo de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior o su equivalente, puede seleccionar las áreas y los programas educativos de mayor relevancia y para la formación de los profesionales que requiera el desarrollo económico y social del Estado y con base en ello fijar prioridades para el otorgamiento de becas. Esto constituye una limitación a la posibilidad de que los alumnos elijan con libertad los estudios que quieren cursar.

Adicionalmente, la estrategia de otorgamiento de becas para que indígenas cursen estudios de educación superior también ha sido adoptada por diferentes instituciones, entre las cuales destacan las siguientes:

El Programa Internacional de Becas de Posgrado para Indígenas de la Fundación Ford coordinado por el CIESAS, que es un programa dirigido a apoyar a estudiantes indígenas del país que estén interesados en realizar estudios de maestría o doctorado en Méxi-

co o en el extranjero. Este programa inició en 2001 y en la promoción 2006 se otorgaron 20 becas.

El programas de becas de la UNAM para estudiantes indígenas, tiene dos años de existencia, se coordina a través del Programa Universitario México Nación Multicultural. En 2005 a través de este programa se otorgaron 50 becas y en 2006, 96. Este apoyo económico se complementa con un sistema de tutorías con lo que se busca dar un apoyo integral a los estudiantes indígenas.

La segunda estrategia es llevar la educación superior a las regiones indígenas mediante el establecimiento de instituciones educativas interculturales.

En esta administración, la Secretaría de Educación Pública, a través de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe hizo el compromiso de trabajar para poner en marcha 10 universidades interculturales que ayudarán a superar barreras geográficas y culturales.

1. Universidad intercultural del estado de México en San Felipe del Progreso
2. Universidad intercultural de Chiapas en San Cristóbal de las Casas
3. Universidad intercultural de Tabasco en Oxolotlán, municipio de Macuspana, Tabasco
4. Universidad Veracruzana Intercultural con 4 sedes, Totonacapan, Huasteca, Grandes Montañas y Tuxtla
5. Universidad intercultural de la Sierra Norte de Puebla
6. Universidad intercultural de la Montaña de Guerrero
7. Universidad intercultural de Quintana Roo en Carrillo Puerto
8. Universidad intercultural de la Tarahumara
9. Universidad intercultural de la Sierra Sur de Oaxaca
10. Universidad indígena de Michoacán



Actualmente sólo las 4 primeras de la lista están operando, y se cuenta ya con una propuesta avanzada para las señaladas con los números 5 al 7. Los trabajos para la puesta en operación de las universidades de la Tarahumara, de la Sierra Sur y de Michoacán aún están en proyecto.

Asimismo, la SEP inició trabajos para su conversión en universidades interculturales de:

1. Universidad Indígena con sede en Mochichahui y en los Mochis
2. Universidad Indígena Autónoma de México.

Estas universidades ofrecen una oportunidad para una educación cercana y adecuada culturalmente que además habrá de subsanar las deficiencias educativas. La idea es nivelar los conocimientos de los estudiantes indígenas con los del resto de los alumnos, por ello hay una primera etapa enfocada a idiomas, matemáticas, computación y a habilidades de pensamiento.

Las universidades interculturales conforman un modelo de educación incluyente dirigido a toda la población, que tiene como propósito formar profesionales e intelectuales de alta calidad comprometidos

con sus cultura, regiones y con sus comunidades.

Adicionalmente, esta propuesta educativa incluye mecanismos para tratar de evitar que los alumnos abandonen los estudios por razones económicas.

Todavía es muy pronto para evaluar el impacto de este modelo.

La tercera estrategia consiste en dar apoyos tutoriales para que los alumnos indígenas cuenten con el soporte académico que les permita superar sus deficiencias educativas y nivelar sus conocimientos. Respecto a esta estrategia destaca el Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Fundación Ford.

Con los recursos de este programa en 4 años, del 2001 al 2005 se apoyó a las instituciones de educación superior para lograr la organización y paulatina consolidación de las Unidades de Apoyo Académico para estudiantes indígenas, a través de las cuales las instituciones trataron de evitar que los jóvenes indígenas abandonaran los estudios y mejoraran su aprovechamiento. Las instituciones apoyadas fueron:

1. Universidad Pedagógica Nacional
2. Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez
3. Universidad Autónoma del Estado de México
4. Universidad Autónoma Chapingo
5. Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji
6. Universidad Veracruzana
7. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
8. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
9. Universidad de Guadalajara
10. Universidad de Quintana Roo
11. Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora

Uno de los principales problemas que ha enfrentado este programa es la invisibilidad de los es-

tudiantes indígenas que están ya cursando estudios superiores pues ninguna de las instituciones contaban con mecanismos para identificar a los alumnos indígenas, por lo que la fase inicial tuvo que hacerse a partir de los lugares de nacimiento.

Tras 4 años de operación puede afirmarse que el Programa tiene diferentes grados de consolidación en las instituciones apoyadas, sin embargo, se perfila como una buena opción para apoyar el acceso y la permanencia de los jóvenes indígenas a las universidades y centros de educación superior.

Los resultados son preliminares, sin embargo, a través de este programa se ha dado atención en diez instituciones de educación superior a casi 4,000 estudiantes indígenas. Esto es un indicio del impacto que puede tener este programa.

Reflexiones finales

Uno de los elementos que inciden de manera más determinante en la reproducción de la pobreza y la desigualdad es la falta de oportunidades educativas. Los pueblos y las comunidades indígenas de México no tendrán posibilidades de ejercer plenamente sus derechos al desarrollo y a la diferencia cultural en igualdad, si sus integrantes carecen de oportunidades para desarrollar sus capacidades y talentos.

Hasta ahora, la diferencia cultural ha sido, junto con la pobreza y la marginación geográfica, un obstáculo de gran impacto para que los jóvenes indígenas puedan iniciar y terminar sus estudios universitarios; esto no debe continuar. Para abatir este rezago es necesario:

1. Llevar la educación superior a las regiones con modelos interculturales y flexibles que, por una parte, respondan efectivamente a las necesidades de formación de capacidades de la población y,

por la otra, aprovechen las potencialidades de desarrollo de la propia región

2. Facilitar el ingreso y permanencia de los jóvenes indígenas en las universidades tradicionales a través de apoyos
 - a. Económicos postular
 - b. Becas para sufragar sus gastos
 - c. Académicos y tutoriales para nivelarlos con el resto de los estudiantes
 - d. Para reducir el choque cultural y evitar la deserción
3. Redoblar los esfuerzos para mejorar la calidad de la educación básica y media superior que se ofrece en las regiones indígenas.
4. Trabajar para combatir la discriminación y los prejuicios
5. Intensificar los trabajos para interculturalizar la educación básica, media, y superior.



Referencias Bibliográficas y fuentes

- Carnoy, Martín. (Et. Al) "Barreras de entrada a la Educación Superior y a oportunidades profesionales para la población indígena" en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Centro de Estudios Educativos 2002.
- Políticas de acción afirmativa en México. Observatorio Latinoamericano de políticas educativas http://www.lpp-uerj.net/olped/politicas_acao_paises_mexico.asp
- Schmelkes, Silvia, Educación Superior Intercultural. El caso de México. ANUIES, México. http://www.anuiies.mx/e_proyectos/pdf/La_educ_sup_indigena.pdf#search=%22Educaci%C3%B3n%20Superior%20Intercultural.%20El%20caso%20de%20M%C3%A9xico%22

Fuentes

- CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.
- CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: II Conteo de Población y Vivienda, México, 2005.
- CDI-PNUD. Regiones Indígenas de México. México, 2006.

Notas

- 1 El concepto de población indígena que utiliza la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas hace referencia a la población en hogares indígenas. Un hogar indígena es aquel donde el (la) jefe (a), el (la) cónyuge o algún ascendente hable lengua indígena. Una vez que se cumple dicha condición, todos los miembros del hogar, independientemente de que hablen o no alguna lengua indígena, serán considerados como tales.
- 2 Incluye carreras profesionales, maestría y doctorado.
- 3 La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas determinó criterios metodológicos para identificar aquellas zonas geográficas que, reconociendo las dinámicas históricas que intervienen en la definición de una región, mantienen ciertas relaciones de continuidad geográfica, cultural, etnolingüística, sociodemográfica y económica y ubicó la existencia de 25 regiones indígenas, que en conjunto concentran al 77% del total de la población indígena (8 millones de personas).