



Revista de Artes y Humanidades UNICA
Año 5 N° 10 / Mayo - Agosto 2004, pp. 145-159
Universidad Católica Cecilio Acosta • ISSN: 1317-102X

Extensión museística

RIVERA HUERTA, Ender Ángel

*Universidad Nacional Experimental
"Francisco de Miranda"*

Resumen

En este estudio —enmarcado en el modelo de investigación de tipo explicativo— se hace la diagnosis sobre la función de extensión desarrollada por las instituciones museísticas del estado Zulia y proponer un modelo teórico-metodológico para el diseño de programas de extensión. Se parte de la descripción situacional de los procesos de fundamentación y ejecución de programas de extensión diseñados, asumidos como instrumentos que permiten la relación museo-público, museo-comunidad. Se consideraron los fundamentos teóricos, jurídicos y las recomendaciones propuestas por organismos nacionales e internacionales. Se obtuvo la propuesta de un modelo teórico-metodológico que permita la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión que respondan a las necesidades socioculturales de las comunidades y a la formación de promotores culturales, para de elevar el nivel de vida de su población.

Palabras clave: Museo, Modelo Teórico-Metodológico, Programas de Extensión Museística, Relación Museo-Comunidad, Intervención.

Museum Extensions

Abstract

In this study, framed within the explanatory research model, is a diagnosis of the function of extension programs in museum institutions in Zulia State, and to propose a theoretical-methodological model for the design of extension programs. It begins with a situational description of the processes of founding and executing extension programs designed and proposed as instruments that allow for

Recibido: Marzo 2004

Aceptado: Mayo 2004

the relationships museum-public, and museum-community. The fundamental theoretical and judicial bases are considered, and recommendations proposed by international and national organisms are offered. A proposal for a theoretical-methodological model that allows for extension program planning, execution, and evaluation was obtained which responds to the socio-cultural needs of communities, and for the formation of cultural promoters, in order to raise the standad of living in their respective populations.

Key words: Museum, theoretical-methodological model, museum extension program, museum-community relationship, intervention.

1. Introducción

En el ámbito museístico venezolano se observa que las actividades de extensión planificadas en los museos se realizan sin considerar las necesidades del público visitante ni de las de la comunidad donde se encuentra inserto, careciendo de proyectos e iniciativas desde la cultura y para el desarrollo social.

La importancia de la investigación desarrollada radica en que ha permitido obtener una visión global sobre la función de extensión desarrollada por los museos del estado Zulia; si es aplicado para tal fin un modelo teórico-metodológico para la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión museística: programas son diseñados, ejecutados y evaluados por personal formado para ello; grado de relación existente entre el museo y la comunidad a la cual sirve; modalidad de servicio museístico móvil para llevar la actividad a las comunidades.

El propósito de la investigación es realizar una diagnosis sobre la función de extensión desarrollada por los museos existentes en el estado Zulia y la de proponer un modelo de extensión para la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión museística que permita la transformación de las comunidades y la formación de promotores culturales. Además, su implementación aportará la creación de nuevas líneas de investigación en otros ámbitos científicos que enriquecerán el modelo teórico-metodológico.

Al analizar la situación actual se logró determinar que la misma se caracteriza por lo siguiente:

- Pocos museos preparados técnicamente para asumir retos educativos, de investigación, de extensión y de difusión.
- Falta de recursos económicos suficientes y oportunos para acometer dichas actividades.
- Falta de personal especializado en las áreas de educación, de investigación y de animación sociocultural.
- Actividades de extensión planificadas sin considerar las necesidades del público visitante y de la comunidad.
- Los programas carecen de proyectos e iniciativas, desde la cultura y para el desarrollo social, que conquisten los espacios socio-económicos de la comunicación y producción teórica, el diseño urbano y el medio natural.
- Se plantea una brecha entre las instituciones museísticas y su entorno. Hecho que obviamente está relacionado con la imagen negativa que se tiene de los museos; entendida como la percepción que la comunidad se forma de la institución.

Observaciones realizadas a instituciones museísticas nacionales y regionales, así como los resultados obtenidos de entrevistas estructuradas realizadas a personas especialistas en el área y el análisis realizado a los distintos programas de extensión museísticas diseñados por los museos zulianos, revelan que existe un tímido acercamiento a la intervención social. Esto se evidencia en los distintos programas de extensión diseñados por los museos, los cuales se caracterizan por carecer de fundamentación, planificación y metodología. No existe un modelo que permita la planificación, ejecución y evaluación de programas que respondan a las necesidades de carácter informativo, formativo y social de las comunidades, la formación de promotores culturales que sean verdaderos líderes sociales y de estrategias de movilización para el desarrollo de la función de extensión extramuros.

Se busca dar respuestas a las siguientes interrogantes:

1. ¿Desarrollan los museos zulianos la función de extensión?
2. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos considerados en el diseño de los programas de extensión desarrollados por los museos zulianos?
3. ¿Utilizan los museos del estado Zulia alguna metodología para la planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión?
4. ¿Desarrollan los museos del estado Zulia su función de extensión intramuros y/o extramuros?
5. ¿Consideran los museos del estado Zulia la función de extensión como un instrumento para lograr las transformaciones sociales?
6. ¿Cómo es el proceso de planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión que se diseñan en los museos zulianos?
7. ¿Qué tipo de formación académica tiene el personal encargado de planificar, ejecutar y evaluar los programas de extensión de los museos del estado Zulia?

Los objetivos generales consisten en: realizar una diagnosis sobre la función de extensión desarrollada por los museos del estado Zulia y, además, proponer un modelo de extensión museística para la planificación, ejecución y evaluación de programas basados en valores bioéticos, de justicia social y de convivencia para la paz, que conduzcan a la elevación del nivel de vida de las comunidades del estado Zulia y a la formación de promotores culturales.

Para lograrlo, se proponen los siguientes objetivos específicos:

1. Indagar si los museos del estado Zulia desarrollan la función de extensión.
2. Determinar la fundamentación teórica en la cual se basan los programas de extensión diseñados en los museos zulianos.
3. Determinar la metodología que utilizan los museos del estado Zulia para la planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión.
4. Detectar si la función de extensión desarrollada por los museos zulianos se realiza intramuros y/o extramuros.

EXTENSIÓN MUSEÍSTICA

5. Determinar si los museos zulianos a través de su función de extensión han logrado transformaciones sociales.
6. Identificar las características de los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión que se diseñan en los museos zulianos.
7. Determinar el tipo de formación académica que tiene el personal encargado de planificar, ejecutar y evaluar los programas de extensión en los museos zulianos.
8. Diseñar un modelo teórico-metodológico para la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión museística.

A objeto de tener una visión global de la situación de la función de extensión en los museos del estado Zulia, se requiere:

1. Tener conocimiento sobre las características y naturaleza de las distintas propuestas de programas de extensión, diseñados y ejecutados en los museos.
2. La búsqueda de elementos de análisis que permitan identificar la fundamentación, planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión.
3. Determinar el tipo de relación establecida entre los museos y la comunidad donde se encuentran insertos.
4. La generación de propuestas que permitan optimizar los procesos de formulación, diseño, ejecución y evaluación de programas de extensión en el museo, teniendo como premisa fundamental del proceso al hombre como ser social.
5. Que esta investigación permita, con sus resultados, dar aportes significativos que conduzcan a los coordinadores de extensión de los museos zulianos a conocer y aplicar un modelo teórico-metodológico que le sirva de instrumento para la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión que respondan a las necesidades informativas, formativas y de carácter sociocultural tanto del público visitante del museo como de la comunidad en general que conlleven al desarrollo sociocultural.

Esta investigación permite utilizar sus resultados en otros escenarios que presenten características y necesidades similares al de las instituciones museísticas materia de estudio. Asimismo, sirve de marco referencial para otros investigadores que quisieran profundizar sobre las variables de estudio.

2. Marco teórico

En cuanto a los antecedentes de la investigación se precisa que, en los últimos años, se ha planteado en varios países, incluyendo a Venezuela, una importante discusión acerca de la función de extensión que hasta ahora desarrollan los museos. Esta discusión, en muchos casos, ha sido orientada hacia el problema de la elaboración de programas contentivos de actividades artístico-culturales, al diseño de los programas de acuerdo al perfil del público visitante, a la realización de estudios de público para determinar los programas de extensión a desarrollar, o si los programas deben ser concebidos y desarrollados intra o extramuros. No obstante, hasta ahora no se han detectado estudios previos vinculados con el problema tratado en esta investigación.

Las bases teóricas están constituidas por un conjunto de conceptos y proposiciones con un enfoque determinado, dirigido a explicar el problema planteado. Con el fin de fundamentar legalmente esta investigación, se realizó una revisión de algunos instrumentos jurídicos nacionales tales como: La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el IX Plan de la Nación, la Ley de Creación del Consejo Nacional de la Cultura, la Constitución del Estado Zulia, la Ley de Cultura del Estado Zulia. Así como declaraciones y recomendaciones de organismos internacionales, entre los cuales se encuentran: UNESCO, ICOM, ONU, OEA.

Las variables se identifican a continuación:

Variables	Dimensiones
1. Organización Institucional	Planificación Institucional Planificación de La Unidad de Extensión
2. Fundamentación de los Programas de Extensión Museística	Fundamentación museológica Planificación de Programas de extensión Museística
3. Diseño de programas de Extensión Museística	Ejecución de programas de Extensión Museística. Evaluación de Programas de Extensión Museística.
4. Relación Museo / Comunidad	Comunidad

3. Marco metodológico

Atendiendo los objetivos y referentes teóricos, el estudio se enmarcó en el modelo de investigación de tipo explicativo. Como estrategia de investigación se adoptó el tipo de Investigación de campo y se incluyeron elementos propios de los Estudios de Casos, puesto que se describen de manera sistemática las características de los programas de extensión que se diseñan y ejecutan en un campo específico, como lo es el caso de instituciones museísticas, atendiendo un campo en particular como lo es el estado Zulia.

La población o universo de la cual se ocupó esta investigación está conformada por la totalidad de las instituciones museísticas existentes en el estado Zulia, según información obtenida del Directorio de Museos de la Secretaría de Cultura del estado Zulia

(2002). Para las cuales serán válidas las conclusiones que se obtengan. De acuerdo al resultado, el tamaño adecuado de la muestra está representado por un total de ocho (08) museos. Sin embargo, se aplicó el instrumento a un museo más como prueba piloto que validara el instrumento, por lo que la muestra definitiva fue de nueve (09) museos. Para determinar el tamaño de la muestra se consideró el tipo de investigación y los objetivos; la escala de predicción que se utilizó y las especificaciones están relacionados con la magnitud de los posibles errores y posibilidades de ocurrencia, motivo por el cual se seleccionó la fórmula para universos finitos que refiere Chávez (2001).

Se seleccionó el tipo de muestreo conocido como aleatorio, probabilístico o al azar, ya que son las muestras que se obtienen mediante procedimientos basados en la Ley de Grandes Números y Cálculos de las Probabilidades. En el caso de esta investigación, todos los museos existentes en el estado Zulia tienen las mismas posibilidades de ser incluidos en la muestra.

Para recabar la información se procedió a la revisión de fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentales, lo que permitió conformar una base de datos. Además, se aplicó el método de la encuesta o cuestionario, con el fin de recabar la información sobre el comportamiento de las variables: organización institucional; fundamentación de los programas de extensión museística; diseño de programas de extensión museística y relación museo/comunidad.

Para la validación del instrumento se procedió a distribuirlo entre varios expertos: un sociólogo, dos museólogos, un especialista en metodología de la investigación y un trabajador social quienes, de manera unánime, determinaron que:

- a) Los ítems miden las variables y los objetivos propuestos.
- b) Su redacción resulta clara, fácil y concisa.
- c) Las categorías empleadas están acordes con el grado de profundización que se quiere medir.
- d) El instrumento es pertinente y aplicable.

Los datos que se obtuvieron con la aplicación del instrumento diseñado fueron sometidos a las siguientes operaciones: Clasificación, Registro, Tabulación, Codificación. El método para la recolección de la información se basó en el Cálculo Estadístico Básico de Frecuencia, a partir de escalas cardinales de valoración, las cuales permitieron tener una diagnosis general de cómo se planifican, ejecutan y evalúan los programas de extensión en los museos existentes en el estado Zulia; además de valorar las dimensiones estudiadas para proceder a tabularlos, porcentuarlos y analizarlos. La técnica utilizada para analizar la información arrojada por el instrumento de medición fue el medio del procesamiento de matrices estadísticas. Se identificó la frecuencia y la sumatoria de todos los ítems y se calculó la confiabilidad, tomando la totalidad de ítems y de museos que conforman la muestra y a la cual se aplicó el instrumento.

4. Análisis e interpretación de los resultados más significativos

Esta etapa de la investigación fue asumida como una fase que permitió la producción, procesamiento y generación de resultados sobre la naturaleza, perfiles y organización de las instituciones museísticas estudiadas en la región zuliana; así como también de la fundamentación de los programas de extensión, el diseño de programas de extensión museística y la relación museo/ comunidad. De allí que se orientó hacia la construcción de un referente de la realidad estudiada, asumido como premisa para la propuesta del modelo que produjo la investigación:

- Sólo en el 33,33% de la estructura organizacional de los museos estudiados se localiza la Unidad de Extensión, mientras que el 66,67% de los museos carece de ella.
- El 55,55% de las Unidades de Extensión tienen adscrita de 1 a 5 personas; el 11,11% tienen adscritas de 6 a 10 personas, mientras que el 33,33% de las Unidades de Extensión no tienen adscrito personal en la referida unidad.

- Con relación a los niveles de formación profesional predominante en el personal adscrito a la Unidad de Extensión de los museos estudiados, se pudo constatar que el 44,44% de este personal es Bachiller, el 11,11% son profesionales de la Museología, el 11,11% son Promotores Culturales y el 33,33% son docentes.
- El 77,77% de los museos estudiados desarrollan la función de extensión.
- El 66,67% de los museos estudiados diseñan programas de extensión.
- De las personas encuestadas en los museos estudiados, sólo el 11,11% conocen una definición de extensión museística.
- El 100,00% de los museos estudiados no aplica ningún método para detectar las necesidades del público visitante y de la comunidad para la planificación de los programas de extensión.
- El 100,00% de los museos estudiados no desarrolla procesos para determinar las necesidades y posibilidades de la comunidad y del público visitante al museo.
- Sólo el 33,33% de los museos estudiados evalúa los programas de extensión.
- Con respecto a los espacios comunitarios utilizados por los museos estudiados para realizar actividades de extensión extramuros, se tiene que el 10,00% de ellos utiliza las plazas existentes en la comunidad, un 10,00% utiliza las escuelas, mientras que un 80,00% no utiliza los espacios comunitarios para tal fin.
- Con relación a las actividades contenidas en los programas de extensión diseñados por los museos estudiados, el 18,75% diseña programas de extensión que contienen actividades dirigidas a dinamizar a la comunidad desde el punto de vista social, el 25,00% desde el punto de vista cultural, el 31,25% desde punto de vista educativo, mien-

tras que un 25,00% de ellos no incluye en sus programas de extensión actividades tendentes a dinamizar a las comunidades.

- Respecto a las estrategias móviles utilizadas por los museos estudiados, para llevar la función de extensión a las comunidades, se tiene que el 100,00% de éstos no utilizan estrategias de este tipo para llevar dicha función a las comunidades.

5. Conclusiones y recomendaciones

Del análisis e interpretación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, se generó lo siguiente:

Conclusiones

1. Los museos zulianos desarrollan en su mayoría la función de extensión; para ello diseñan programas cuya fundamentación museológica no se percibe como un proceso formal, sistemático y previo a la programación ya que no son considerados aspectos importantes tales como: la definición de extensión museística, la definición de museo propuesta por el ICOM y las políticas culturales tanto nacionales como regionales.
2. Se determinó que en los museos zulianos estudiados no se aplica ninguna metodología para la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión museística, motivo por el cual son listados contentivos de actividades de carácter académico y/o artístico-cultural, que se elaboran en el marco de las exposiciones que éstos planifican y ponen en escena.
3. La función de extensión desarrollada por los museos zulianos está concebida para ser ejecutada en el interior, es decir, intramuros.
4. Se determinó que los museos zulianos estudiados, a través de su función de extensión, no han introducido transformaciones de carácter social, puesto que para el diseño de los programas de extensión no son consideradas las necesidades informacionales, educativas, culturales y sociales del público visitante y de la comunidad donde se encuentran insertos.

5. Se determinó que las características predominantes de los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los programas de extensión diseñados en los museos zulianos estudiados son las siguientes:
 - a. Características del proceso de planificación de los programas de extensión: no se detectan previamente las necesidades del público visitante, y de la comunidad en general, mediante la aplicación de un método apropiado para tal fin, motivo por el cual no son consideradas en la planificación de los programas de extensión; no se aplican tipos y técnicas de planificación tras el análisis de la realidad de la comunidad y/o del público visitante una vez seleccionado el proyecto a realizar y al momento de planificar la acción.
 - b. Características del proceso de ejecución de los programas de extensión: las unidades de extensión o las personas encargadas de ejecutar las actividades de extensión en los museos estudiados no desarrollan procesos que permitan conocer las necesidades y posibilidades de las comunidades y del público visitante; las unidades de extensión de los museos estudiados no desarrollan en su totalidad las funciones inherentes a las mismas, sólo ejecutan programas de extensión dirigidos a la planificación de servicios de apoyo al visitante, información y relaciones públicas, visitas guiadas, talleres y conferencias; los programas de extensión son concebidos para ser desarrollados sólo en el interior de los museos estudiados; como medios para desarrollar estrategias de promoción se utiliza la prensa y los volantes informativos, dejando de lado otros que puedan tener mayor repercusión en el seno de la comunidad.
 - c. Características del proceso de evaluación de los programas de extensión: de los museos estudiados son pocos los que evalúan los programas de extensión, y los pocos que lo hacen utilizan el tipo de evaluación formativa según el papel que desempeñan y, según su contenido, evalúan las necesidades y el diseño, y no consideran la evaluación del proceso y los resultados; en cuanto a los criterios, indicadores, estrategias e instrumentos utilizados para la evaluación de los programas de ex-

tensión se determinó que personas encuestadas en los museos estudiados alegaron utilizar algunos criterios, indicadores, estrategias e instrumentos, no obstante, se pudo detectar, al profundizar en la indagación, que existe desconocimiento en lo relativo al proceso de evaluación.

6. En cuanto a la formación educativa que tiene el personal encargado de planificar, ejecutar y evaluar los programas de extensión en los museos estudiados, se detectó que el nivel predominante es el de los bachilleres quienes, dada su formación, no reúnen el perfil que se requiere para acometer aquellas acciones inherentes al diseño de los programas de extensión.
7. De la plataforma teórica conformada en esta investigación y de los resultados obtenidos en la misma se determinó que no existe o, por lo menos, no es conocida una definición de extensión museística.
8. No existe un modelo teórico-metodológico que permita la planificación, ejecución y evaluación de programas de extensión que conduzcan a la elevación del nivel de vida de las comunidades y a la formación de promotores culturales en la región zuliana, basado en valores bioéticos, justicia social y convivencia para la paz.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones se recomienda lo siguiente:

1. La promoción en los museos zulianos de la creación de la unidad de extensión dentro del organigrama institucional; estableciendo sus políticas, objetivos y plan de acción.
2. La asignación de profesionales a las unidades de extensión de los museos; especialistas en las distintas áreas de las ciencias humanas y sociales, cuya adecuada formación les permita asumir los distintos roles que exige la acción social de la extensión museística.
3. Que la relación museo-público-visitante y la relación museo-comunidad se base en los principios de la animación sociocultural.
4. Que los museos del estado Zulia se adscriban al Centro Internacional de Investigaciones Museológicas y del Patrimonio

Cultural, recientemente creado con sede en la ciudad de Maracaibo, por considerarse que éste pueda coordinar, dirigir y apoyar los procesos de investigaciones museológicas y de patrimonio, así como también la formación y actualización del personal de los museos.

5. Someter, a la consideración de las organizaciones nacionales e internacionales con competencia en el área de museología, la definición de extensión museística y el modelo teórico-metodológico para la planificación, ejecución y evaluación del programa de extensión que se propone en esta investigación.
6. Se propone la promoción de todos aquellos proyectos de investigación que se puedan generar, considerando los hallazgos obtenidos en esta investigación. Se sugieren los siguientes temas:
 - Relación museo–comunidad.
 - Servicios Móviles Museísticos.
 - Creación de un Ecomuseo en la Laguna de Sinamaica.
 - Función de Extensión Museística como Instrumento de transformaciones sociales.
 - El museo como instrumento dinamizador del Patrimonio Histórico Cultural.
 - El museo y la Animación Sociocultural.
 - El museo como instrumento dinamizador sociocultural.
 - La participación del Voluntariado en la Praxis Museística.
 - La Extensión Museística como herramienta pedagógica participativa.
 - Extensión Museística creadora de situaciones de transformación social.
 - La Extensión Museística como proceso de comunicación y socialización.
 - El museo como elemento mediador en el proceso de intervención social.
 - La Extensión Museística como técnica de intervención social.

EXTENSIÓN MUSEÍSTICA

- El museo y su rol sociocultural.
- Gerencia museística.
- El papel de las ONG en los museos.
- El Museo como generador de conocimientos.

Referencias

- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA-CONAC (1994). “Normativas Técnicas para Museos”. Dirección Nacional de Museos. CONAC. Caracas. Venezuela.
- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA-CONAC (2002). “Museos de Venezuela”. Dirección Nacional de Museos-CONAC. Caracas. Venezuela.
- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA- CONAC (2001). “El Museo de Hoy”. (Tríptico). Impresión Ex Libris. Caracas. Venezuela
- CONSTITUCIÓN NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Gaceta Oficial Nacional Extraordinaria N° 5.453.de fecha Marzo 2000. Caracas. Venezuela.
- CHÁVEZ ALIZO, Nilda (2001). “Introducción a la Investigación Educativa”. Editora La Columna. Maracaibo. Venezuela.
- DECLARACIÓN DE CARACAS (1992) “Encuentro Internacional del ICOM”. Caracas. Venezuela.
- DECLARACIÓN DE MARACAIBO (2000). III Encuentro Nacional de Promoción y Animación Sociocultural. Maracaibo. Venezuela.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2000). “La Cultura para construir y profundizar la revolución. Lineamientos generales para la elaboración del proyecto de Ley Orgánica de la Cultura”. CONAC. Caracas. Venezuela.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2001). “La Cultura para construir y profundizar la revolución. Políticas”. CONAC. Caracas. Venezuela.
- OFICINA INTERNACIONAL DE MUSEOS DE LA SOCIEDAD DE NACIONES (1931). “La carta de Atenas”. Atenas. Grecia.