

Blanca Marrufo<sup>i</sup>  
Yraida Pérez-Silva<sup>ii</sup>  
Mailyn Medina<sup>iii</sup>

Universidad de Carabobo, Venezuela

# Aproximación Epistemológica a la Administración Pymes ante los Retos de la Economía Global

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo presentar una aproximación epistemológica a la administración de las pequeñas y medianas empresas ante los retos de la economía global, producto de una investigación documental realizada bajo una perspectiva hermenéutica, que permitió constatar los cambios que trajo esta economía, promoviendo el surgimiento de nuevas teorías administrativas, una nueva empresa y la adecuación de la racionalidad para la toma de decisiones de los agentes económicos. Se concluye que las Pymes por sus características se han ajustado satisfactoriamente a estos cambios y que la epistemología es un enfoque importante para la teorización a partir del análisis crítico de las organizaciones que requieren un abordaje desde el pensamiento complejo.

**Palabras clave:** Epistemología, pequeña y mediana empresa, pymes, economía global.

---

## ***Epistemological Approach to SME Management in The Face of Global Economic Challenges***

### ***Abstract***

*This article introduces an epistemological approach to the management of small and medium enterprises (SMEs) in the face of global economic challenges. It is the result of a documentary research done from the perspective of hermeneutics in which evidence was found on the changes that this new economy has brought about, e.g. new management theories, new type of enterprises and the adaptation of rational decision making of economic actors. It is concluded that SMEs have successfully adapted to these changes due to their nature, and that epistemology is an important approach for formulating theories from the basis of critical analysis of organizations that require complex thinking.*

**Keywords:** *Epistemology, small and medium enterprise, SMEs, global economy.*

---

Recibido: 20-07-2015.

Aprobado: 15-12-2015.

Tipo de documento: Artículo.

Condición: Arbitrado.

<sup>i</sup> Economista. Magister en Administración de Empresas, mención Mercadeo. Docente de Pre y Postgrado de la Universidad de Carabobo, Venezuela. Miembro del Grupo de Investigación Nueva Economía y Sociedad (GINES).

<sup>ii</sup> Economista. Doctora en Ciencias Administrativas. Docente de Pre y Postgrado Universidad de Carabobo, Venezuela. Coordinadora del Grupo de Investigación Nueva Economía y Sociedad (GINES). Correo electrónico: iraidaperezsilva@hotmail.com.

<sup>iii</sup> Economista, Magister en Administración de Empresas. Candidata a Doctor en Ciencias Administrativas y Gerenciales Universidad de Carabobo. Docente de Pregrado Universidad de Carabobo. Miembro del Grupo de Investigación Nueva Economía y Sociedad (GINES). Correo electrónico: mailynmedina06@gmail.com..

## Introducción

El artículo tiene como objetivo presentar una aproximación epistemológica de la administración de las pequeñas y medianas empresas [Pymes], ante los retos de la economía global, entendida esencialmente como el nuevo escenario global donde destacan factores claves en la vida de los negocios, tales como: las comunicaciones, el capital, las corporaciones y los consumidores. Se presta particular atención a los desafíos y cambios que se vienen presentando en ese contexto en el que se desenvuelven las Pymes, determinados por la integración de los mercados y los grandes desarrollos de tecnologías de la información y comunicación.

Desde el punto de vista metodológico se trata de una indagación cualitativa orientada al conocimiento de los retos que impone la globalización, y al como ésta ha propiciado el surgimiento de nuevas teorías, así como a la apertura metodológica que ha trascendido el modelo positivista como única vía de crear conocimiento, a través de un profundo diálogo integrado en un todo coherente, de modo que permita abordar el tema mediante una lógica sistémica a través del estudio integrador de diversas disciplinas, superando el reduccionismo de viejos paradigmas como los planteados por: Bunge (1976), Popper (1973) y Kuhn (1975).

La tesis de la unidad de la ciencia de la modernidad sostenía construir un gran sistema axiomático que cobijará en un solo juego de axioma a las leyes científicas de todas las disciplinas, esto se interpreta como la aseveración de la existencia de un método científico único válido para todas las disciplinas independientemente de su materia u objeto de estudio, este método es el inductivo-progresivo (hipotético-deductivo), que caracterizó la ciencia clásica y se construyó a través de una epistemología objetiva y neutral en conexión con la ciencia experimental.

De acuerdo con este enfoque, Bunge (1976) manifiesta que el rasgo constante y universal de la ciencia, su método general, el método científico es un procedimiento que se aplica al ciclo entero de la investigación en el marco de cada problema de conocimiento, es una serie ordenada de procedimientos lógicos que permiten la extensión de nuestros conocimientos. La práctica del método científico para Bunge consiste en la verificación de los datos obtenidos con la finalidad de que puedan ser probados y así garantizar la confiabilidad de los procedimientos formales y operativos de toda investigación.

En contraposición al planteamiento anterior, Popper (1973) propone abandonar la idea del conocimiento cierto y verdadero en la investigación empírica

a favor de una concepción falibilista del conocimiento humano válido para juzgar la respetabilidad de una teoría. El principio que anima a Popper es la idea de que la razón humana es falible y solo aprendiendo de los errores y éxitos se pueden incrementar las teorías, las técnicas y los modelos operacionales con los cuales se intenta controlar el ambiente para realizar los objetivos. La manera autoritaria de hacer ciencia va de la mano con la idea de probar y verificar las teorías, en cambio el enfoque crítico supone la idea de someterlas a controles, es decir, de intentar refutar o falsar las conjeturas.

En definitiva, Popper defiende la unidad del método científico que consiste en el ensayo de posibles soluciones a problemas, es decir la propuesta de conjeturas (teorías) y en la crítica constante a dichas conjeturas, siendo este método crítico la prolongación del método del ensayo y del error a todo campo de investigación (Mardones, 2012). Mediante el refutamiento las teorías pueden ser corroboradas y aceptadas provisionalmente, buscando errores mediante la discusión crítica y el examen crítico de las ideas, pero nunca verificarlas; de igual manera sostiene Mardones, que ninguna teoría puede decirnos nada sobre el mundo empírico a menos que en principio sea capaz de entrar en colisión con él, lo que significa exactamente que debe ser refutable.

Desde la perspectiva de Kuhn (1975), el progreso científico no se da por acumulación de conocimiento, sino por una revolución científica, entendida como una transformación radical de un paradigma antiguo reemplazado completamente o en parte por otro nuevo, incompatible, que hace dudar de la validez del paradigma inicial creándose comunidades científicas que se constituyen por la aceptación de paradigmas comunes, que producen, caracterizan y transmiten sus respectivos sistemas científicos.

En este contexto, es importante reconocer lo que plantea Damiani (2009), que el mundo científico de las ciencias sociales evolucionó surgiendo diferentes racionalidades como la teoría de la ciencia dialéctica de autores situados dentro del marxismo y una metaciencia hermenéutica practicada por autores que han adoptado los métodos de la comprensión y en general de la interpretación, entendida ésta como una perspectiva alternativa sobre la naturaleza de la investigación social; esta corriente asume que el mundo social no puede ser entendido en términos de relaciones causales o bajo leyes universales. El comprender hermenéutico implica la inserción activa del intérprete en un acontecimiento histórico y no solamente un acto intelectual, asumiendo éste el rol activo intencional y subjetivamente significativo del sujeto y el objeto en el proceso de investigación.

El trabajo realizado es de naturaleza documental, desde una perspectiva hermenéutica, es decir inter-

pretativa de las teorías de importantes autores que explican los cambios que se han venido manifestando en la economía global, la evolución de la administración, la racionalidad en la toma de decisiones de los agentes económicos, la estructura de las Pymes y su arquitectura de negocios. Esto con la finalidad de dar respuesta al objetivo planteado en cuanto a presentar una aproximación epistemológica de la administración de las Pymes, ante los retos de la economía global.

Partiendo de lo anterior, es necesario indicar que la aproximación epistemológica se hace según uno de los enfoques planteado por Padrón (2007) el racionalistaidealista, el cual se refiere a las interpretaciones libres, lenguajes amplios y argumentación reflexiva. Para ello fue necesario reflexionar sobre los siguientes procesos que permitieron complementar la metodología utilizada:

- ▶ Enfoque cualitativo, que es por naturaleza dialéctico y sistémico, presupuestos epistemológico y ontológico respectivamente. Dialéctico porque la realidad es interpretativa (no captada) por el investigador con base en su experiencia, valores, intereses, actitudes y creencias; sistémico porque los fenómenos y procesos observados se entrelazan, interactúan, sus partes constituyentes forman una totalidad organizada con fuerte intervención entre sí, es decir constituyen un sistema que requiere el estudio y comprensión de su estructura dinámica interna que lo define y caracteriza. La aceptación del modelo dialéctico implica un cambio radical en el enfoque metodológico, especialmente si se trata de un estudio de las ciencias humanas.
- ▶ Actitud hacia el conocimiento de lo social, fundada en la realidad y orientada al descubrimiento exploratorio, descriptivo, expansionista e interpretativo.
- ▶ Diseño de la investigación flexible, envolvente, emergente, holista e interdisciplinario.
- ▶ Actitud del investigador, abordaje desde una situación personal que no sugiere ni la universalidad de la objetividad, ni los prejuicios personales de la subjetividad, sólo la propia apreciación.
- ▶ Propósito fundamental, comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los autores consultados.
- ▶ La modalidad de análisis, organización crítica de los fundamentos y consideraciones teóricas sobre el tema contenido en las obras consultadas.
- ▶ Búsqueda de hallazgos comprensivos, holísticos y expansivos.
- ▶ El conocimiento, resultado de una dialéctica entre dos componentes objeto y sujeto, donde

las investigadoras desde su marco de referencia, sus conocimientos, experiencia y valores van a ser el principal elemento en el análisis del conocimiento de las realidades estudiadas.

Es significativo señalar, que cada elemento estudiado configura una realidad compleja por formar parte de una estructura dinámica y por consiguiente, como sustrato ontológico del proceder investigativo, cada uno de ellos es necesario para definir al otro, no pueden ser entendidos de forma aislada, sino a través del papel que desempeñan dentro de la estructura, formando un todo coherente que permite la comprensión de la realidad del contexto, de las nuevas teorías y de las organizaciones empresariales en general y de las Pymes en particular, ante la emergencia de nuevos paradigmas, rupturas y quiebres.

Sobre la base de las consideraciones planteadas, se distinguen categorías conceptuales que son analizadas críticamente, destacando características, aportes, momentos de quiebre, complementariedades y aparición de nuevos paradigmas. Luego se continúa con procesos de comparación e integración de los factores implicados en ellos, pasando de enfoques parciales a enfoques sistémicos.

## La economía global

Sin duda vivimos en un mundo verdaderamente entrelazado e interdependiente, unido por una economía global que se encuentra en movimiento perpetuo, gracias a los avances de las tecnologías de la información y de la comunicación, que logran que los datos pasen libremente de un lado a otro del mundo a través de fibra óptica o de satélites y al desarrollo de potentes herramientas de búsqueda como *Google*, *Yahoo*, *Bing* y *ASK Jeeves*, entre otros, que hacen posible encontrar y combinar piezas sueltas de información dentro del laberinto digital, lo que antes en la sociedad analógica tenía que hacerse de manera humana, uniendo piezas separadas de información para obtener de ellas un significado.

Antes de avanzar en la descripción del nuevo escenario global, es preciso aclarar que la economía global debe diferenciarse de la noción de la nueva economía que comenzó a extenderse a fines de la década de los noventa. Gamargo y Rondón (2007) argumentan que “[...] la implantación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), la globalización y el papel central del conocimiento son elementos fundamentales de lo que se ha denominado nueva economía [...]” (p. 34). Es el surgimiento de la era digital, emergiendo así un nuevo sector económico, el de

las telecomunicaciones y cobrando importancia el conocimiento como principal factor de producción.

Las empresas de la nueva economía no solo son aquellas que producen bienes y servicios tradicionales. También existe una gran variedad de negocios en internet, que venden intangibles, información, música, entretenimiento y diversión, servicios financieros, ventas de software y la asesoría imprescindible para el funcionamiento de los negocios.

Cabe destacar que la nueva economía anunciaba un nuevo orden económico basado en los fantásticos avances tecnológicos liberados a través de internet y vio de manera equivocada, un ascenso paralelo e incontenible en productividad; aparte de otras debilidades como la destrucción de las estructuras y empleos locales así como de las culturas e identidades nacionales.

La nueva economía contempla la productividad en función de los avances tecnológicos como único elemento determinante, en cambio la economía global tiene su propia dinámica y su propia lógica considerando el conocimiento, lo político, lo económico, lo social, lo cultural, lo legal y lo demográfico, dejando de ser una teoría para convertirse en una realidad favorecida por la revolución cibernética, que permite la transferencia rápida de grandes cantidades de información. Está basada en un mundo en el cual la ausencia de fronteras ha dejado de ser un sueño o una opción para convertirse en una realidad interconectada e interactiva, a menudo confusa y desorientadora, ampliamente invisible como lo afirma Ohmae (2005), uno de los investigadores de mayor relevancia en esta área, llamado el estrategia de las empresas.

En este contexto, es importante señalar que la globalización según la definición de De la Dehesa (2000) es un “[...] *proceso dinámico de creciente libertad e integración mundial de los mercados de trabajo, bienes, servicios, tecnología y capitales* [...]” (p. 165), estos elementos considerados por el autor pasan a configurar el accionar diario en las organizaciones. De lo cual se deduce que la globalización conjuntamente con los desarrollos tecnológicos mejora la eficiencia económica de las empresas, los países y el crecimiento mundial.

En este mismo orden de ideas de acuerdo con De la Dehesa (2000):

*La globalización tiene como agentes fundamentales a las grandes empresas multinacionales, tanto financieras como no financieras, que se implantan en la mayor parte de los países, aumentando los flujos comerciales y de capitales entre unos y otros haciendo que los mercados estén cada vez más integrados y globalizados. Estas empresas son capaces de desarrollar la globalización porque una serie de descubrimientos tecnológicos y decisiones políticas las están permitiendo hacerlo (p. 166).*

Como se puede apreciar la economía global carece de fronteras, es invisible, está cibernéticamente conectada y se mide en múltiplos, muchos de estos elementos se nutren a sí mismos. La *región-Estado* y no el tradicional *Estado-nación* constituyen la mejor unidad de prosperidad en el escenario global pero también pueden agruparse en organizaciones más grandes como por ejemplo la *Unión Europea*, para aumentar el libre comercio, la coherencia de las leyes reguladoras y la integración del mercado.

Es importante reconocer algunos aspectos del llamado mundo invisible o no totalmente visible a simple vista de Ohmae (2005).

- ▶ Las transacciones en dinero y los pagos se llevan a cabo principalmente en y a través de las computadoras.
- ▶ Algunos productos se adquieren en las plazas conocidas como intercambios comerciales B2B (negocio a negocio) y B2C (negocio a consumidor) o como subastas C2C (consumidor a consumidor).
- ▶ El valor del dinero en la economía global se mide en múltiplos, estos son signos que los accionistas transmiten a la dirección de la empresa con el fin de que apunte a las oportunidades de negocios en el horizonte.
- ▶ Los múltiplos son ficticios, en el sentido de que a menudo no reflejan el valor corporativo sino que expresan una expectativa que puede volverse realidad si se adquiere una empresa o se realiza una nueva inversión con el fin de utilizarlos eficazmente.

Además de las características anteriores de la globalización, Calva (2008) presenta las siguientes:

- ▶ Flexibilidad como motor organizativo de la producción de bienes y servicio.
- ▶ Alcance mundial de dichos procesos, ya que la cadena de valor se reparte en el ámbito internacional.
- ▶ La intensidad que se refleja en los niveles de interacción e interdependencia alcanzados entre los componentes de la comunidad mundial.

No hace falta que las regiones estén dotadas de riquezas en minerales, una gran población o un fuerte ejército para convertirse en protagonistas dentro del escenario económico global, sino poder adquirir su riqueza y conocimientos técnicos mediante la inversión que logre atraer del resto del mundo, convirtiéndose esto en una fuente de inmensas oportunidades. Pero también existen los desafíos a los cuales deberán enfrentarse los individuos, los negocios y los gobiernos que sólo podrán acometerlos con éxito si adoptan como normas la flexibilidad y el pragmatismo.

Ahora bien, vinculando este proceso globalizador con la vida de los negocios, existen cuatro (4) factores clave, en los cuales el mundo ya ha alcanzado la posibilidad de mantenerse efectivamente libre de fronteras, a los cuales Ohmae (2005) ha llamado las 4C:

- ▶ **Comunicación:** Las *comunicaciones* eficaces siempre dependen de la no existencia de fronteras.
- ▶ **Capital:** El *capital* es igualmente beneficiario de un mundo sin fronteras en el que se produce una masiva migración de capital a través de las fronteras, tanto a corto como a largo plazo.
- ▶ **Corporaciones:** Las *corporaciones* también han respondido con éxito a la economía sin fronteras, desprendiéndose del contexto del estado-nación que obstaculizaba el conocimiento de sí mismas.
- ▶ **Consumidores:** Los *consumidores* beneficiados por el internet, proporcionándoles la posibilidad de comparar productos y precios y hacer con mayor facilidad una elección mucho mejor informada; la plataforma de pago mediante tarjeta de crédito que permite realizar la compra.

Tomando en consideración que el escenario de la economía global se ve impulsado por las tecnologías, es necesario que las organizaciones cuenten con personal con capacidad para aprender, adaptarse y responder a los continuos cambios del entorno, poniendo de relieve la importancia del conocimiento como factor de producción, de las estructuras flexibles y de las redes transnacionales en las empresas utilizando como espacio de negocio la red, reivindicando los activos inmateriales como indiscutible ventaja competitiva, el cual puede ser impulsado en las naciones emergentes por medio de la educación, permitiendo a las organizaciones desarrollarse en el mundo de la complejidad.

## Las organizaciones en el mundo de la complejidad global

La administración de empresas de cualquier tamaño no está ajena a las situaciones y los efectos de la globalización económica, a los adelantos tecnológicos y a los progresos del conocimiento en las ciencias, porque éstos impactan fundamentalmente la organización empresarial. Los retos y los cambios que se vienen presentando demandan mayor atención al contexto en el cual se desenvuelven los factores humanos y materiales de las organizaciones,

donde las actividades se desarrollan mediante una interrelación sistémica en forma de redes emergentes, con-textualizadas sobre los elementos materiales de la economía tanto de la empresa como del mundo y ocurre en forma de flujos de tecnologías, ciencias, finanzas, energía, información y conocimientos, en el entorno.

Se puede apreciar que esta realidad de las organizaciones nos distancia de la concepción de la organización como máquina, expresada en las organizaciones jerarquizadas con estructuras burocráticas, con procesos rutinarios, como estrategias para asegurar la precisión, la velocidad, la claridad, la regularidad y la eficiencia en las tareas de los grupos humanos.

En este mundo globalizado, lo político, económico, social, cultural, legal y demográfico se interrelacionan, chocan y se complementan, se potencializan y se antagonizan como fuerzas opuestas en una dinámica interna y compleja. En este sentido Chiavenato (2010) afirma que de las complementariedades y antagonismos surgen resultados diferentes imposibles de prever pero que moldean a cada instante el mundo nuevo en que vivimos donde la rutina y la continuidad ceden su lugar a la ruptura y la discontinuidad convirtiéndose en un desafío para la mente humana pues ponen a prueba nuestros esquemas de raciocinio y visión de la realidad.

El proceso de expansión global también ocurre en la teoría de la administración, comprometiéndola con la transformación, la innovación, la calidad y la productividad. Esta evolución según Chiavenato (2010) fue como a continuación se explica.

En un principio, la administración tenía fronteras bien delimitadas y un enfoque mecanicista. Así surgió la administración científica con las primeras obras de Taylor en el siglo pasado. La noción mecanicista se valía del método cartesiano de fragmentación del problema y del razonamiento de causa y efecto para aumentar la eficiencia empresarial a partir del incremento en la eficacia de cada operario.

Posteriormente Fayol sentó las bases de la teoría clásica de la administración abordando la empresa como una estructura formalizada por principios generales y universales, totalmente prescriptiva y normativa: cómo manejar y organizar las empresas dentro del modelo clásico para alcanzar la máxima eficiencia.

Seguidamente, otros autores redefinieron el modelo clásico emergiendo la teoría neoclásica, con nuevos matices, pero todavía centrada en el proceso administrativo y los principios generales, incorporando la innovación y flexibilidad organizacional. Este enfoque se mantenía hacia el interior de las empresas con tímidas miradas hacia el mundo externo.

A partir de los estudios sobre una posible relación entre la productividad y las condiciones del clima la-

boral nació la teoría de las relaciones humanas con el propósito de transferir a las personas el énfasis que se venía poniendo en las tareas y la empresa. Se descubre que las relaciones interpersonales son un factor importante de desempeño y eficiencia de la compañía. Sin embargo la conducta aún era básicamente prescriptiva y normativa.

Como respuesta al problema de las corporaciones grandes y complejas en la década de los cuarenta surgió un movimiento que culminó con la formulación de la teoría de la burocracia de Max Weber, que destaca la necesidad de una jerarquía definida en términos muy estrictos y regida por reglamentos y líneas de autoridad; con actividades y objetivos establecidos mediante un razonamiento profundo y con una división del trabajo detallada explícitamente. Consideraba también que la competencia técnica tenía gran importancia y que la evaluación de los resultados tenía que estar fundamentada en los méritos. Igual que en las teorías anteriores predominaba el lineamiento habitual de la conducta reguladora y prescriptiva y la lógica del sistema cerrado. Cada empresa constituía el universo absoluto y total de la teoría administrativa y su dinámica estaba íntimamente conectada con las relaciones determinantes de causa y efecto; diseñadas para la permanencia y la estabilidad.

Hasta esta última teoría se le da el privilegio a la organización como un todo, surgiendo luego nuevos paradigmas que trascienden las fronteras de las empresas y donde se considera la interdependencia existente entre estas. Entre éstos surge primeramente la teoría neoestructuralista en la que se privilegia la tecnología como elemento importante en el desarrollo de la organización y en la dinámica empresarial.

Con una visión orientada a la descripción y la explicación, producto de la preocupación por la organización y sus participantes, surgió la llamada teoría del comportamiento administrativo, cuya tónica era la búsqueda de la flexibilidad organizacional y la reducción del conflicto entre los objetivos de la empresa y los individuales utilizando modelos de motivación, liderazgo, comunicación, raciocinio y toma de decisiones para adecuarlo a cada situación y a la demanda de su entorno.

Después de estos primeros estudios, entre las décadas de 1950 y 1960, Bertalanffy estableció las bases de la teoría general de sistemas para orientar la interacción y el desarrollo ordenado de las ciencias, provocando una revolución en la teoría administrativa, superando las fronteras empresariales y considerándose el ambiente externo como el condicionante del comportamiento corporativo. Los estudios organizacionales en vez de enfocarse al interior de las empresas lo hicieron a partir del ambiente y hacia su interior, ampliando las fronteras de la administración.

El estadio más reciente de la teoría administrativa es la teoría de la contingencia, según la cual todo va a depender de las condiciones del contexto ambiental en el cual las empresas se desenvuelven. Éstas, como sistemas abiertos dependen del entorno tanto para sus entradas como para sus salidas por lo que para tener éxito deberán adaptarse a las demandas ambientales, explorar las oportunidades y esquivar las amenazas del medio que las circunda.

La teoría general de sistemas y la teoría de la contingencia conducen a una administración sin fronteras en el tiempo y en el espacio, es decir, son visiones que contemplan el futuro y el ambiente circundante.

Las teorías administrativas anteriormente expuestas, han surgido en un mundo de organizaciones y administraciones de finales del siglo XX por lo que, como sostienen Stoner, Freeman y Gilbert (2012) y con el propósito de resaltar la intensidad de las relaciones de las organizaciones modernas y de las presiones del tiempo que rigen dichas relaciones, hemos llamado el enfoque del compromiso dinámico a una nueva corriente de la teoría de la administración, usando esos conceptos para transmitir el ánimo de los debates presentes sobre la administración de las organizaciones.

Se considera de mucho valor este enfoque porque reconoce que el entorno de una organización no está compuesto por una serie fija de fuerzas impersonales sino que por el contrario, se trata de una maraña compleja y dinámica de personas que interactúan entre sí por lo que en consecuencia los gerentes deben entender lo que resulta importante a otros gerentes tanto de sus organizaciones como de otras y no solo prestar atención a sus propias preocupaciones, por lo que incorpora dentro de su enfoque la consideración de nuevas teorías de la administración que ponen el énfasis, por ejemplo, en los estudios de las relaciones humanas, la ética, la responsabilidad social, la globalización, la reingeniería, la calidad, la ecología, la sustentabilidad y en general, en la perspectiva y los valores de las personas con antecedentes culturales diferentes (pluriculturalismo), como fuente importante de contribuciones. Por lo que compromiso y dinámico se unieron en una visión futurista de las organizaciones del siglo XXI.

De acuerdo con lo descrito anteriormente resalta la importancia de estudiar a las organizaciones en el mundo de la complejidad. En este orden de ideas se refiere a Etkin (2010) quien manifiesta que la complejidad es un enfoque que considera a la organización como un espacio donde coexisten orden y desorden, razón y sin razón, armonías y disonancias, existiendo en estas relaciones fuerzas que operan en sentido complementario pero también divergente o indiferente. Los intercambios se generan en un ambiente incierto y cambiante con una competencia fuerte y

donde la innovación tecnológica lleva al acortamiento de los ciclos de renovación tanto en métodos y equipos de producción como en bienes y servicios finales.

Las consideraciones anteriores evidencian realidades controvertidas en el ámbito de los sistemas económicos, necesariamente la visión de la organización cambia de ser considerada un mecanismo (programado) o un organismo (natural) a un sistema complejo de base social, política y técnica. Complejo porque en el sistema operan múltiples lógicas y diversidad de fuerzas que no se conjugan en un todo armónico o estable, de equilibrios o certezas.

En el marco de la complejidad, otro asunto relevante es la pérdida de sentido de los controles, por lo que el enfoque y las estrategias deben articularse más estrechamente con la idea de contingencia y atenuar su carácter anticipador.

Por su parte, la referencia a la empresa como sistema viviente está asociada al abandono de los modelos mecánicos de funcionamiento de las organizaciones, lo que permite incrementar su expectativa de vida pero la gente y la subestructura dentro de esa unidad generan una rica variedad, por lo que Etkin (2010) considera que “[...] la referencia a lo viviente es ilustrativa como metáfora, pero también es limitada [...]” (p. 66). La organización debe verse como una construcción social y no solo como un sistema biológico.

La continuidad y permanencia de la organización se basa de acuerdo con este autor, en el carácter recursivo de sus procesos y la existencia de los ciclos de vida que se reinician en forma permanente, se cumplen de acuerdo con pautas de relación y respetando valores del propio sistema. Esto también explica la idea de autonomía relativa y el carácter auto sostenido de la organización, la cual es considerada viable cuando no depende de una decisión externa para definir sus modos de hacer y de pensar.

Según este enfoque una organización viable requiere considerar no solo el concepto de recursividad sino también el de reflexividad, es decir, la visión crítica del propio modelo de funcionamiento y el aprendizaje como capacidad de incorporar nuevas ideas y significados para satisfacer las necesidades de innovación y las nuevas demandas de los mercados. Vale la pena destacar que lo reflexivo lleva a preguntarse por las consecuencias sociales del modelo de funcionamiento deseado.

Desde esta perspectiva Ugas (2008) sostiene que “[...] el quehacer intelectual implica de una manera ineludible que el investigador como actor social interprete lo complejo desde adentro del fenómeno [...]” (p. 5). Convertido en un observador participante, en un hermeneuta para la comprensión y construcción intersubjetiva de la realidad multidimensional, incierta, multirreferencial, trasdisciplinaria y compleja, en pro-

cura de construir organizaciones más humanas que promuevan un mundo mejor que privilegie la calidad de vida en armonía con el planeta. En igual situación se encuentran las organizaciones, existen en un medio interno de relativo desorden, diversidad e incertidumbre, se considera a la trama de relaciones internas y con el medio como el punto de partida para la comprensión de la dinámica de las transformaciones del sistema.

Como una característica del sistema se rescata la proliferación de variedad, que surge como resultado de la in-teracción de las partes entre sí y con otros sistemas de su medio ambiente. Los conceptos de variedad e interacción se utilizan como criterios para definir la complejidad de la organización, desplazando otros como el tamaño o cantidad de partes que la componen. La complejidad se manifiesta por la coexistencia del orden y del desorden en el plano manifiesto y en el plano latente.

El pensamiento complejo permite construir estrategias para abordar lo imprevisible, lo aleatorio y lo cualitativo, es por esto que se incorpora otra referencia teórica importante, los tres principios que según Morín (2003) pueden ayudar a pensar la complejidad:

- ▶ El principio dialógico permite mantener la dualidad en el seno de la unidad, asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas. Como ejemplo el autor refiere el hecho de que el proceso sexual produce individuos, los cuales producen al proceso sexual principios yuxtapuestos pero necesarios el uno para el otro. Orden y desorden también pueden ser concebidos en términos dialógicos, son dos enemigos: uno suprime al otro pero, al mismo tiempo, en ciertos casos colaboran y producen la organización y la complejidad.
- ▶ El principio de recursividad organizacional se refiere a procesos en los cuales los productos y los efectos son al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. Retoma el ejemplo del individuo, somos los productos de un proceso de reproducción que es anterior a nosotros pero, una vez que somos producidos, nos volvemos productores del proceso que va a continuar. Igualmente su idea es válida sociológicamente, los individuos producen la sociedad que produce a los individuos. Somos, a la vez, productos y productores, lo que demuestra que la recursividad rompe con la idea lineal de causa/efecto, de producto/productor, de estructura/superestructura.
- ▶ El principio hologramático está presente en el mundo biológico y en el mundo sociológico, evidenciando que no solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte

y por lo tanto podemos enriquecer al conocimiento de las partes por el todo y del todo por las partes, en un mismo movimiento productor de conocimientos. En el mundo biológico, cada célula de nuestro organismo contiene la totalidad de la información genética de ese organismo. La idea del holograma, trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo.

Estos principios ponen de manifiesto el comportamiento complejo de toda organización y a su vez muestra la trama de las circunstancias que mueven estos sistemas. Su consideración puede permitir conocer, manejar y controlar en profundidad las situaciones presentes en las empresas.

Es indudable que en la complejidad de las organizaciones los agentes económicos tengan que tomar decisiones, de acuerdo con su escala de valores y el tipo de racionalidad que guía sus comportamientos, en este sentido se analizan a continuación algunos importantes enfoques de la racionalidad en la economía.

## Racionalidad del agente económico

Los estudios de Bonome (2010) sobre la contribución de Herbert Simon en cuanto a su insistencia en el enfoque de una racionalidad adaptativa y admitir la idea de la economía como una ciencia histórica suponen buscar una caracterización del homo economicus distinta a la tradicionalmente ofrecida por las tendencias dominantes en la economía, de considerar al hombre como absolutamente racional en sus decisiones y que actúa guiado por el principio de la optimización o maximización de la utilidad subjetiva esperada. Cuestiona la creencia de que el agente económico siempre busca obtener el mejor resultado posible entre todas las alternativas existentes porque esto supone que es capaz de tener el conocimiento de todas las posibilidades y que selecciona lo óptimo.

Según el enfoque de Hurtado y Mesa (2010) reflejo de la crítica que hace Simon:

*Las elecciones de una persona se consideran "racionales" si y sólo si todas estas elecciones se pueden explicar en términos de una relación de preferencia consistente con la definición de preferencias reveladas, es decir, si todas sus elecciones se pueden explicar como la elección de las alternativas "más preferidas" con respecto a una relación de preferencias postulada (p. 16).*

En este orden de ideas, los estudios de Simon (citado por Bonome, 2010), han demostrado que por el contrario el agente económico no es un ser ilimitado desde el punto de vista racional, como se ha dado a entender habitualmente y que el tipo de racionalidad que en realidad poseemos es limitada desde diversos puntos de vista: por el objetivo que nos trazamos; por las condiciones del mundo en que nos desenvolvemos; por el conocimiento que poseemos de ese mundo; por nuestra habilidad para tener presente lo que sabemos en el momento que es preciso recordarlo; por nuestra capacidad o incapacidad para establecer un cálculo de posibilidades de actuación y de las consecuencias que de cada una de ellas se deriven y también por el grado de dominio de la incertidumbre, incluida aquella que procede del comportamiento de los demás.

Por la razones expuestas sustituye la racionalidad sustantiva, donde el énfasis está en el resultado de la elección y que asume los fines como dados por una racionalidad de medios que pone el acento en el proceso mismo de decisión de modo de tomar en cuenta todos los factores que intervienen en la toma de decisiones y que pueden influir decisivamente en el resultado de elecciones de mayor nivel de satisfacción, indicando los siguientes aspectos del proceso:

- ▶ La manera como se establecen prioridades en los problemas.
- ▶ La importancia de saber formular adecuadamente los problemas.
- ▶ La capacidad de generar las alternativas a tener de la información disponible y de la habilidad para el cálculo del agente económico.

Si bien los aportes de Simón contribuyen a un mejor conocimiento de la forma en la que se comporta el agente económico porque presenta más factores que intervienen en la toma de decisiones, sin embargo no dice nada sobre los valores que explican el por qué de dichos procedimientos, poniendo de relieve la necesidad de una racionalidad evaluativa o de fines dado que los valores que intervienen en la toma de decisiones no son exclusivamente económicos como otros autores han señalado, entre ellos Hausman y McPherson (citados por Bonome, 2010) quienes afirman que en el caso de la economía como ciencia, participa de los valores que toda ciencia posee, en cuanto es una actividad social realizada por los hombres.

Dado lo anterior se determina la influencia en mayor grado de los valores éticos, está imbuida de ideales humanos y que existen al menos cuatro tipos de valores: desde una perspectiva interna, los valores cognitivos que atienden preferentemente a los objetivos y los económicos relacionados claramente con los medios para lograr los objetivos; y desde la vertiente externa los valores sociales puesto que es una ac-



tividad que se lleva a cabo en un contexto general y está vinculada con otras que realizan los individuos y los operativos, que están relacionados con las consecuencias que resulten de la aplicación de la ciencia.

En definitiva resulta clara la importancia de los valores en la toma de decisiones económicas que llevan a cabo las empresas, unos son cognitivos (verdad, coherencia, simplicidad, coordinación, prioridad); otros son metodológicos (progreso, desarrollo); los hay expresamente económicos (rentabilidad, productividad, eficacia, eficiencia); y también existen los valores éticos (honradez, confianza, fiabilidad, lealtad, solidaridad). En síntesis decidir no es un proceso axiológicamente neutro, no hay decisiones exclusiva y puramente económicas, es decir que sean del todo ajenas a valores, los cuales deben ser contemplados tanto en el proceso de decisión como en los fines u objetivos y en los resultados.

En este mismo orden de ideas, se puede afirmar entonces que esa configuración de valores presente en los agentes económicos debe formar parte tanto de la estructura como de la arquitectura de negocios de las empresas en general y en particular de las Pymes.

## Las pymes: Estructura organizacional y arquitectura de negocios

Las pequeñas y medianas empresas presentan características fundamentales para contribuir a la realización plena de los que trabajan en ellas y al bienestar general de la sociedad, a través de la oferta de bienes y servicios y con nuevas opciones de desarrollos entre las que destacan su grado de especialización, su flexibilidad para adaptarse a los cambios del entorno y particularmente a los requerimientos de los clientes, su aporte económico como generadoras de empleo, su capacidad de interacción con otras empresas y la agilidad que les posibilita el trabajar con estructuras menos jerárquicas.

Cabe destacar que las empresas en estudio poseen también una serie de debilidades que Pratt, Rivera, y Buchert (2003) menciona a continuación:

- ▶ La insuficiencia de fondos propios, la dificultad para acceder al financiamiento a largo plazo, las condiciones de negociación y el costo del crédito bancario limitan las posibilidades de expansión de las Pymes ya constituidas y desincentivan a los nuevos emprendedores. Las empresas de pequeña dimensión tienen que enfrentar costos financieros más altos frente a las de gran dimensión que obtienen

mayores ventajas de la negociación bancaria. Todo lo anterior deriva en un desincentivo a la inversión y no se consigue aprovechar al 100% el potencial en la generación de empleo.

- ▶ Escasa propensión a buscar mercados exteriores, las Pymes son en general personalistas y familiares y se muestran resistentes a embarcarse en negociaciones empresariales con terceros.
- ▶ Bajo grado de diferenciación del producto, la competitividad de los mercados hoy en día exige que las empresas presenten productos muy diferenciados, para así asegurarse su cuota de mercado. Esta diferenciación se puede alcanzar de dos maneras: mediante el uso de tecnología, diseño del producto y/o proceso productivo innovador o mediante la llamada diferenciación específica, logrando que los bienes similares de los competidores sean sustitutivos no perfectos del propio, dando a su producto una imagen diferenciada. Las Pymes invierten muy poco en investigación y desarrollo para poder sacar provecho de esta información.
- ▶ La escasa tecnología incorporada a los procesos productivos y las dificultades de asimilación de los conocimientos técnicos perjudican notablemente su productividad. No existe en el país una tradición de ciencia y tecnología, eso se puede evidenciar en la asignación presupuestaria hecha por el ejecutivo nacional.
- ▶ La manera rudimentaria e instalación de maquinaria antigua, conforma una de las desventajas más impactante en la calidad y productividad, ya que influye en el desenvolvimiento eficaz de las actividades, visto en los problemas de mantenimiento (ajuste de maquinarias), demoras injustificadas por paradas consecuentes de la maquinaria, ausencia de dispositivos que permitan identificar errores puntuales en el producto, aquí la importancia del desarrollo de planes tecnológicos y la utilización de dispositivos a prueba de error, de manera tal que se garantice la consecución normal de la tarea durante los turnos de trabajo.

Por lo tanto el proceso de innovación es deficitario, este se da como una adaptación de conocimientos genéricos a específicos, a partir del cúmulo de información que posee el empresario en el que lleva impreso rasgos idio-sincrásicos transfiriéndolos a su cultura organizacional, influidos además de sus características personales y educativas.

- ▶ Excesiva carga fiscal y administrativa. La presión fiscal es un impedimento para asentarse

de forma estable en el mercado, hoy día existe un sin número de regulaciones que las Pymes por sus dimensión le cuesta cumplir, es el caso de las regulaciones laborales, compromiso que no puede diferir y que se convierte en carga para la estructura de costo de la empresa.

- ▶ Desconocimiento de las nuevas tendencias de la administración de empresa, *benchmarking*, *just time*, calidad total, *marketing* y comercialización, entre otras. Esto se traduce en escasa calificación de personal e insuficiente dotación de recursos para la formación. Aunado a esto está la visión cortoplacista de las Pymes.

Las debilidades señaladas están presentes en casi todas las Pymes a nivel mundial, sin embargo se puede mencionar que en su mayoría han sido superadas por ciertas empresas, es el caso de las que se encuentran en los países que conforman los llamados Tigres Asiáticos (Taiwán, Singapur, Corea del Sur y Hong Kong). Al respecto menciona Melba (2008) lo siguiente:

*Las pequeñas y medianas empresas de Taiwan, que participan en los ochenta con más de la mitad de la producción no agrícola y dan trabajo al 70 por ciento de los empleados, logran crecer por sus vínculos con el sector exportador, ya que el mercado interno es controlado por los grupos empresariales. El método "ingenioso" que permitió a las PYME desarrollarse fue el sistema de devolución de impuestos y aranceles sobre los insumos importados ó, si estos eran de contenido local, el proveedor nacional garantizaba a la PYME precios internacionales mientras el gobierno garantizaba al proveedor local el reembolso de tarifas e impuestos que el exportador hubiera pagado de haber importado los insumos. Con esta política el exportador se vuelve competitivo al tiempo que se protege al productor local de insumos. A lo anterior hay que agregar que las PYME han estado en desventaja con respecto a los grupos industriales grandes porque no tienen acceso al crédito barato, por lo que se ha desarrollado un mercado paralelo informal de financiamiento a la pequeña empresa [...] (p. 16).*

La cita anterior refleja la importancia del apoyo gubernamental hacia este sector. Gracias a esto y a la adecuada disposición de los empresarios Pymes que conforman los tigres asiáticos han proporcionado los beneficios necesarios para que estos países mejoren sus condiciones económicas y hayan podido convertirse en ejemplos a seguir.

Otros casos de éxito lo constituyen pequeñas y medianas empresas exportadoras de Chile, Colombia y Argentina atribuyéndose este éxito a características del país referidas tanto a sus empresas como a distintos escenarios de negocios, internacionalización de la economía, negociaciones regionales e internacionales, marcos regulatorios, certidumbre

macroeconómica, sistemas de apoyo que estimulan la creación de ventajas competitivas, y grado de heterogeneidad intrasectorial.

En este orden de ideas, Milesi, Moori, Robert y Yoguel (2007) sostienen que:

*[...] el grupo de pymes exitosas se diferencia del resto por la disponibilidad de equipos de investigación y desarrollo (I+D) y la importancia del personal asignado al área; la inversión en maquinaria y equipo como proporción del total invertido por la empresa; la introducción de cambios en los procesos productivos y en el diseño de los productos; la certificación de normas de calidad; la capacitación técnica del personal; la participación de operarios en la mejora de los procesos, los productos y el diseño, y la concreción de acuerdos de cooperación con otras empresas nacionales y del exterior [...] (p. 37).*

De lo expuesto se infiere que, estos factores han permitido superar en gran medida las debilidades que más aquejan a las empresas en cuestión, en la mayoría de los países. Tales circunstancias ratifican factores determinantes para la superación y el éxito empresarial.

En el contexto de cambios que se generan en la economía global, surge una empresa nueva que junto con el sujeto evoluciona hacia una concepción más flexible y plana, trasladándose el trabajo hacia donde es más productivo y conveniente. Las empresas se van virtualizando por lo que actualmente resalta la importancia de los intangibles; tal como lo afirma Pérez (2011), emerge una nueva era de la información o tecnológica:

*[...] fundamentada en los servicios, evidenciando el papel relevante y preponderante que cada vez más juegan los activos "intangibles" en el proceso de creación de valor de las entidades, factores que a la postre han marcado claramente una diferencia de su antecesora, la Revolución Industrial. Si bien, en esta era se coronaba a los elementos "tangibles" como las fuentes absolutas de riqueza; la nueva economía de servicios protagonista actual ha pretendido colocar a un nuevo rey: Los inmateriales, ubicando así, de manera justa aquellos elementos que bajo las condiciones actuales y previsiblemente de cara al futuro han aportado una cuota cada vez mayor a la generación de utilidades para las firmas [...] (p. 13).*

Los gerentes de hoy han ido sustituyendo las viejas prácticas gerenciales por herramientas dialógicas y persuasivas como por ejemplo *benchmarking*, *just in time*, reingeniería y programación neurolingüística entre otros. Las Pymes a pesar de no contar con muchos de los conocimientos de estas nuevas teorías gerenciales, su estructura les ha permitido el manejo del negocio de tal manera que la comunicación fluye

entre sus miembros, entre otras cosas por ser empresas familiares, existiendo mayor cercanía entre sus trabajadores.

De acuerdo con la situación expuesta y en opinión de Aguilar y Martínez (2013):

*Para que las pymes aprovechen este proceso deberán considerarse elementos tecnológicos, financieros y económicos con los que cuente la empresa, ya que son de suma importancia para que incursione exitosamente entre la competencia, incluyendo la formación de una cultura empresarial. También hay que enfocarnos en como las pymes puedan ser más competitivas en el ámbito global en lugar de solo pensar en su supervivencia, para esto deben destacarse diversos elementos como las ventajas y oportunidades que tiene este sector para que puedan ser explotadas dentro de los mercados internacionales [...] (p.158).*

Para ser más competitivas en ese escenario global, las Pymes deben aprovechar las ventajas que se derivan de su propia identidad tales como, su tamaño que facilita la velocidad de reacción pero no la garantía y la flexibilidad que significa reaccionar más rápido que la competencia a los cambios del entorno porque su proceso de toma de decisiones es más sencillo y breve. Esto implica también corregir más rápidamente cuando ocurren errores o resultados negativos y no descartar la planeación para orientar el crecimiento y realizar ajustes. La clave está en saber hasta dónde se debe o no ser flexible y en que ser o no más rápidos, lo que dependerá de la cultura empresarial prevaleciente en la empresa y de la capacidad de su líder, gerente o director para generar resultados positivos, alineando la estructura organizacional con su estrategia empresarial, adaptada a los nuevos escenarios globales.

Para finalizar, las descripciones teóricas desarrolladas como producto de las interpretaciones de los aportes de los autores consultados nos llevó a comprender que para entender las nuevas realidades, complejas, de la economía global y el desempeño de las Pymes en ese contexto hay que recurrir a nuevas formas de abordaje, ya que la mirada lineal, los conocimientos solamente técnicos y las habilidades directivas clásicas no sirven para entender la esencia de los cambios veloces e imprevistos de ese escenario complejo. Por tal motivo presentamos, a nuestro juicio, los retos que como condiciones administrativas y empresariales más importantes deben ser consideradas por las Pymes a la hora de definir sus estrategias, desarrollar ventajas competitivas o sencillamente lograr ser eficientes:

- ▶ Los acelerados cambios y adelantos de las ciencias y las tecnologías.
- ▶ La comprensión de la actividad empresarial como sistema de redes emergentes.
- ▶ Fronteras libres para el flujo de comunicaciones, capitales, corporaciones y consumidores.
- ▶ La multidisciplinariedad como sustrato ontológico del ejercicio organizacional.
- ▶ Capitalización del conocimiento, como principal factor de producción.
- ▶ La educación como medio para impulsar el conocimiento con énfasis en el aprendizaje.
- ▶ Fortalecimiento de la cultura del involucramiento y el compromiso, la competitividad depende en gran medida de la mancomunidad de intereses.
- ▶ La eticidad tanto en la relación humano/entorno como en los procesos que se generan en el seno de las organizaciones, los valores que privilegien la vida en armonía.
- ▶ Clima de confianza para obtener la fidelidad del personal y la lealtad de los clientes.

## Conclusiones

Este artículo presenta las características de la economía global sin fronteras, entre las que destacan los grandes avances tecnológicos, concluyéndose que estos avances han incidido en los cambios de las organizaciones en general y en particular de las Pymes; además las características de estas empresas le han permitido ajustarse a los cambios generados por la globalización. Así mismo, se muestra la expansión tanto de la ciencia administrativa como de los factores para la toma de decisiones de los agentes económicos, enfatizando la necesidad de una racionalidad evaluativa por la importancia de los valores, cognitivos, económicos, sociales, operativos, éticos, entre otros, los que deben ser contemplados porque se trata de procesos que no son axiológicamente neutros.

Los cambios se desarrollan mediante una interrelación sistémica en forma de redes emergentes determinando la aparición de una empresa nueva evolucionando hacia una organización más flexible, plana, desconcentrada, el trabajo en equipo y toma de decisiones compartidas, siendo en la actualidad lo más importante para las empresas, su capital intangible de la información y el conocimiento.

En la economía global, las Pymes pueden aprovechar sus ventajas y oportunidades de beneficiarse de las grandes empresas, a través de procesos articulados que utilizan como espacio de negocios la red, constituyendo ésta la unidad básica de la organización económica que se forma por los diversos sujetos y organizaciones que interactúan, se oponen y se

complementan en la medida que participan y se adaptan a los requerimientos del mercado.

Adicionalmente, se concluye sobre la importancia del enfoque epistemológico como vía idónea para la teorización sobre las nuevas prácticas gerenciales que permiten a las empresas competir en

los mercados de la economía globalizada sin perder la perspectiva de lo local, tomando en cuenta los aportes de las diferentes teorías administrativas para gerenciarlas sin apegarse a un dogma en particular, coincidiendo esto con la teoría del enfoque dinámico.

## Referencias

- Aguilar, M. y Martínez, K. (2013): **Las Pymes ante el Proceso de la Globalización**. (En línea). *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. No. 185. ISSN: 1696-8352. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2013/pymes.html>. Consulta: 2015, Febrero 02.
- Bonome, M. (2010): **La Racionalidad en la Toma de Decisiones: Análisis de la Teoría de las Decisiones de Herbert A. Simón**. La Coruña, España: NETBIBLO.
- Bunge, M. (1976): **La Investigación Científica: Su Estrategia y su Filosofía**. Barcelona, España: Ariel.
- Calva, J. (2008): **Globalización y Bloques Económicos: Mitos y Realidades**. México: Ediciones Porrúa.
- Chiavenato, I. (2010): **Innovaciones de la Administración**. México: Mc Graw- Hill. 5ta. Ed.
- Damiani, L. (2009): **Epistemología y Ciencia de la Modernidad**. Caracas: Ediciones de la Universidad Central de Venezuela.
- De la Dehesa, G. (2000): **Comprender la Globalización**. Madrid: Alianza.
- Etkin, J. (2010): **Gestión de la Complejidad en las Organizaciones**. México: Granica.
- Gamargo, C. y Rondón, M. (2008): **Planteamiento Estratégico para las Organizaciones ante la Nueva Economía**. (En línea). Disponible en <http://hdl.handle.net/123456789/3984>. Consulta: 2015, Febrero 02.
- Hurtado, J. y Mesa S. (2010): **Sobre el Sujeto Económico y la Racionalidad de Adams Smith: Confusiones y Lugares Comunes**. *Revista de Economía Institucional*. Vol. 12. No. 22: 277-286. ISSN 0124-5996.
- Kunh, T. (1975): **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. México. Fondo de Cultura Económica.
- Mardones, J. (2012): **Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales**. España: Anthropos. 4ta. Ed.
- Melba, E. (2010): **El Milagro Económico de Taiwán un Modelo a Seguir**. *México y la Cuenca del Pacífico*. Vol. 2. No. 5: 16-20. ISSN 2007-5308.
- Milesi, D.; Moori, V.; Robert, V. y Yoguel, M. (2007): **Desarrollo de Ventajas Competitivas: Pymes Exportadoras Exitosas en Argentina, Chile y Colombia**. *Revista de la CEPAL*. No. 92: 25-43. ISSN 0252-0257.
- Morín, E. (2003): **Introducción al Pensamiento Complejo**. España: Gedisa.
- Ohmae, K. (2005): **El Próximo Escenario Global. Desafíos y Oportunidades en un Mundo Sin Fronteras**. Colombia: Norma.

