

Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, México

Manuel Pando-Moreno,⁽¹⁾ Jorge Castañeda-Torres,⁽²⁾ Martín Gregoris-Gómez,⁽³⁾ Antonio Aguila-Marín,⁽⁴⁾ Lourdes Ocampo-de-Aguila,⁽⁴⁾ Rosa María Navarrete⁽⁴⁾

manolop777@yahoo.com.mx

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la presencia de los factores psicosociales laborales negativos percibidos por el trabajador y su relación con el Síndrome del burnout determinar la prevalencia específica de burnout en docentes de una universidad privada en la Ciudad de Guadalajara, México y establecer cuáles factores psicosociales negativos del trabajo son los que se asocian a la presencia del burnout en esta población. Se trata de un estudio transversal, descriptivo. La población de estudio estuvo constituida por el total de 565 profesores y la muestra calculada total fue de 185. El levantamiento de datos se realizó a través de una encuesta elaborada para obtener información sobre: datos sociodemográficos, datos de las condiciones de trabajo, el cuestionario de "Maslach Burnout Inventory" (MBI) y la Escala de "Factores Psicosociales en el Trabajo Académico". Se discute que en nuestro estudio, pertenecer al género femenino resultó ser factor de riesgo para presentar agotamiento emocional y que los factores relacionados con el "papel del académico" y el "desarrollo de su carrera" manifestaron asociación significativa y valores de factor de riesgo válidos con las tres dimensiones del síndrome de burnout, así como el factor "carga de trabajo" y el "contenido y características de la tarea" se asociaron con el agotamiento emocional.

SUMMARY

The current research had as objective to determine the presence of negative labor psychosocial factors perceived by the worker and its relationship with the burnout syndrome.

To determine the specific prevalence of burnout in teachers in a private university in Guadalajara Mexico and establish what negative psychosocial factors of work are associated to the burnout presence in this population. It is a descriptive, transversal study.

The study population was made up by 565 professors as a whole and the total calculated sample was 185. the data survey was performed through an elaborated enquiry to obtain information about: sociodemographic data, working condition data, the Maslach Burnout Inventory (MB) enquiry and the "Academic Work Psychological Factors Scale". It is argued that in our study, to belong to the feminine gender turned out to be a risk factor to show emotional exhaustion and that the factors in relation with the "academic role" and the "development of Career" revealed meaningful association and risk factor values valid with the three dimension of burnout syndrome as long as the "word burden" factor and the "homework characteristics and content" were associated with the emotional exhaustion.

INTRODUCCIÓN

El análisis de los Factores Psicosociales del trabajo, es uno de los temas que mayor atención y preocupación ha causado entre los involucrados en el tema de la salud, seguridad e higiene ocupacional, desde finales del siglo pasado. Las investigaciones realizadas en muchos países, tanto industrializados como no industrializado, han suministrado durante las últimas décadas, una gran cantidad de datos sobre las condiciones psicosociales en el trabajo que pueden afectar la salud de los trabajadores.

Estos factores psicosociales, de acuerdo a la Organización

⁽¹⁾ Doctor en Ciencias Sociales y SAalud. Universidad de Rovira i Virgili.

⁽²⁾ Doctor en Sociedad Política y Economía en América Latina. Universidad del País Vasco, España.

⁽³⁾ Doctor en Psicología. Universidad Nacional Española de Educación a Distancia.

⁽⁴⁾ Doctorante del programa de Ciencias de Desarrollo Humano. UNIVA

Internacional del Trabajo se definen como elementos externos que afectan la relación de la persona con su grupo y cuya presencia o ausencia puede producir daño en el equilibrio psicológico del individuo.¹

Otras definiciones los han mencionado como las interacciones que existen, por una parte entre el trabajo, el medio ambiente y las condiciones de organización, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual a través de percepciones y experiencias, pueden influir la salud, el rendimiento y la satisfacción en el trabajo.²

Desde otros modelos teóricos estos factores psicosociales han sido definidos también como “estresores,”³ y para nuestra investigación son entendidos como condiciones de trabajo que pueden desencadenar alteraciones psicológicas o emocionales, es decir, elementos organizacionales y del trabajo que pueden ser la causa o factores favorecedores de que se presente burnout.

Numerosas investigaciones en la última década han puesto de manifiesto que algunas enfermedades o patologías están determinadas en gran parte, por la presencia de los Factores Psicosociales Negativos a los que se expone la persona por causa de su trabajo.⁴⁻⁷

Los datos obtenidos en la última Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo en España, refuerzan la afirmación de que el entorno organizativo del trabajo, es decir, las condiciones bajo las cuales se debe desempeñar⁸ se presentan con gran frecuencia y son responsables de gran cantidad de daños a la salud.

Entre estos daños asociados a los Factores Psicosociales Negativos, debe destacarse la presencia del síndrome del burnout, el cual se define como una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse emocionalmente agotado.

Esta respuesta ocurre con frecuencia en los profesionales de la docencia y, en general, en los profesionales que trabajan en contacto directo con los usuarios. Hace ya más de una década, en una revisión de 71 artículos,⁹ encontraron evidencias para considerar a la docencia como una profesión estresante. La prevalencia del estrés y la respuesta a éste varía de maestro a maestro, pero tiene como variable constante las condiciones estresantes en su trabajo.

Sin embargo, a pesar de la numerosa presencia de investigaciones al respecto, aún queda por precisar cuales son los factores psicosociales específicos en la docencia que se asocian con el síndrome del burnout, tema por demás trascendental pues ello puede contribuir a que los responsables de recursos humanos en las instituciones Educativas desarrollen la prevención a nivel organizacional, eliminando o disminuyendo la presencia de estos factores o estresores del propio entorno organizacional, generando los

espacios de la empresa saludable.

MATERIAL Y MÉTODOS

Este trabajo tuvo como objetivo determinar la presencia de los factores psicosociales laborales negativos percibidos por el trabajador y su relación con el síndrome del burnout en docentes de una universidad privada en la Ciudad de Guadalajara, México.

Se trató de un estudio transversal, descriptivo. La población de estudio estuvo constituida por el total de 565 maestros que laboraban frente a grupo a nivel licenciatura en la Universidad del Valle de Atemajac, Plantel Guadalajara.

El tamaño de la muestra se calculó tomando en cuenta la población total de docentes registrados en el cuatrimestre de aplicación de instrumentos.

Por desconocer como se comporta el evento a investigar se calculó la muestra con una prevalencia de 0.23, un error estándar de 0.05 y un nivel de confianza de 95%, la muestra calculada se distribuyó por cuotas de acuerdo a las facultades y fueron seleccionados al azar de acuerdo a las listas proporcionadas por el Departamento de Recursos Humanos de la Institución. Previendo una pérdida de casos se aumentó la muestra un 10%, quedando un total de 185 docentes participantes.

De una lista de personal proporcionada por el departamento de Recursos Humanos, se eligieron al azar por tabla de números aleatorios a los participantes, los cuales fueron citados por la Institución en pequeños grupos y hasta en tres diferentes ocasiones, aquellos que no se presentaron, fueron localizados directamente en su lugar de trabajo. Con este procedimiento fue posible localizar a toda la muestra sin sustituciones y dado que los investigadores certificaban que los cuestionarios estuvieran debidamente contestados al momento de la entrega, no tuvimos casos de escalas anuladas.

El levantamiento de datos se realizó a través de una encuesta elaborada para obtener información sobre: datos sociodemográficos, datos de las condiciones de trabajo, el cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI) y la Escala de “Factores Psicosociales en el Trabajo Académico”. La escala de “Factores Psicosociales en el Trabajo Académico” diseñada por la Dra. Noemí Silva Gutiérrez,¹⁰ que consiste en una lista de agentes agrupados en 7 áreas que son: a) Condiciones del lugar de trabajo, b) Carga de trabajo, c) Contenido y características de la tarea, d) Exigencias laborales, e) Papel del académico y desarrollo de la carrera, f) Interacción social y aspectos organizacionales y g) Remuneración del rendimiento. Este instrumento utiliza una escala de frecuencia de 5 grados, tipo Likert, que va de 0 (nunca) a 4 (siempre). Se suman los puntajes de cada apartado y se determinan también tres categorías: bajo, medio y alto.

Sobre el "Maslach Burnout Inventory" se utilizó una versión traducida y validada de la original (Gil-Monte, 2002)¹¹. Se trata de un cuestionario de 22 ítems con 5 opciones de respuesta (escala Likert de 0 a 4), que contiene las siguientes dimensiones o subescalas: Cansancio emocional (CE): sentimiento del sujeto respecto a encontrarse saturado emocionalmente por el trabajo. Despersonalización (DP): respuesta fría e impersonal hacia los pacientes. Realización personal (RP): sentimientos de competencia y eficacia en la realización del trabajo. Las puntuaciones de cada escala se obtienen al sumar los valores de los 22 ítems. Como puntos de corte se utilizó la versión Catalana del MBI, que clasifica en nivel "alto", "medio" y "bajo o nulo" cada una de las tres subescalas del instrumento, considerando como "quemada" cada dimensión que se registre en las calificaciones de nivel alto como las de nivel medio. Este instrumento se ha validado en México¹² y respecto a su confiabilidad se ha encontrado para agotamiento emocional una alfa de Cronbach de 0.90, alfa de 0.76 para despersonalización y una alfa de 0.76 para realización personal en el trabajo.

Se procesaron los datos con ayuda de los paquetes estadísticos de Epi Info 6® y SPSS®.

En el análisis de la información, para las variables de tipo cuantitativo se obtuvieron medidas de tendencia central en tasas y porcentajes.

Para el análisis inferencial se utilizaron la Chi Cuadrada o Kruskal Wallis (conforme fuera necesario) tomándose como asociación significativa cuando el valor de "p" sea menor de .05 y el OR (Factor de Riesgo) cuando este sea mayor a uno, el intervalo de confianza no incluya la unidad y se muestre asociación significativa.

Como parte de las consideraciones éticas, se les comentó a los participantes en el estudio que se guardaría el anonimato y se tenía toda la libertad de no contestar si se consideraba que atentaba contra su privacidad. Se buscó que los participantes estuvieran conscientes de los objetivos del proyecto y los riesgos que conlleva, obteniendo su consentimiento expreso.

RESULTADOS

En nuestra población de estudio, predominó el género masculino con el 57.4% de los sujetos investigados. La edad promedio fue de 40.7 años, en un rango de los 18 a los 68 años, la moda se situó en los 42 años. Respecto al estado civil el 63.9% estaban casados, 29.5 solteros y el resto se reparte en viudos y divorciados.

El 46.2% de los docentes tenían grado de licenciatura, un 47.8% había realizado estudios de Maestría y sólo el 3.3% poseía grado de Doctor.

Respecto a su formación para la actividad de docente sólo el 2.2% dice no tener ninguna formación docente, 34.6% y

34.1% han cursado una Maestría o un Diplomado en el área respectivamente, el resto ha tomado cursos (16.8%) o una Licenciatura (12.3%).

Un 60.8% de los docentes trabajan además en otro lugar, y de ellos, el 40.7% lo hace en funciones de docente en otra Institución. El 42.5% del total tiene sus principales ingresos económicos en su otro trabajo

Sobre la exposición a Factores psicosociales negativos con motivo de su trabajo en la Institución en que se realizó el estudio, la mayor presencia se dio en los correspondientes a las "exigencias laborales" con un 22.3% en nivel alto y un 58.7% en nivel medio; lo que significa un 81% de los académicos expuestos a este tipo de Factores, mientras que los factores relativos al "contenido y características de la tarea" sólo se presentan de manera negativa en el 16.8% de los sujetos estudiados (ver Cuadro No.1).

En este mismo tenor, de los 10 agentes psicosociales negativos que presentaron mayor frecuencia, 4 corresponden al rubro de "exigencias laborales", estos son: el "Requerimiento constante de creatividad e iniciativa", el uso de "Verbalización Constante", "Requerir alto grado de concentración" y "Requerir un esfuerzo visual constante", mientras que ninguno pertenece al "contenido y características de la tarea" (ver Cuadro No. 2).

La presencia del síndrome de burnout se manifestó principalmente en las dimensiones de "Agotamiento Emocional" y "Falta de Realización Personal y en el Trabajo" con 32.2% y 20% respectivamente, mientras que la "Despersonalización" se dio en el 5.9% de los docentes (Ver Cuadro No.3).

El 28.1% de los maestros presentaron "quemada" sólo una de las dimensiones del burnout, el 9.7% presentaron dos de ellas y el 1.1% las tres. De manera que el 38.9% de la población puede considerarse con síndrome de burnout por presentar al menos una de las 3 dimensiones como quemada (Ver Cuadro No. 4).

De las variables estudiadas, la edad, estado civil, grado escolar, formación docente, horas frente a grupo, tener otro trabajo, ser docente en otro trabajo, fuente de ingresos; no resultaron asociadas, ni calificaron como Factor de Riesgo para ninguna dimensión del Burnout.

Por su parte el género (femenino) resultó ser Factor de Riesgo para presentar agotamiento emocional (OR=2.54, rango 1.14 - 5.7, p=0.0194).

Respecto a la presencia de factores Psicosociales negativos y su relación con las variables sociodemográficas y laborales, es de resaltar que el "grado escolar" y el nivel de "formación docente" no se asocian con las condiciones de trabajo en cuanto a los factores psicosociales, mientras que la edad sí lo haga.

La edad se asoció de manera estadísticamente significativa con la calificación global de factores Psicosociales Negativos y con 4 tipos de estos factores (Ver Cuadro No.

5). Los grupos de edad más jóvenes (menores a la media) presentan mayor exposición a los factores Psicosociales Negativos, aunque no son diferencias estadísticamente significativas.

De igual manera el Estado Civil presentó asociación significativa con “las Condiciones del lugar de trabajo”, “la interacción social y aspectos organizacionales” y la “remuneración del rendimiento”, siendo los casados los que presentan menores exposiciones a estos factores (Ver Cuadro No. 5).

A pesar de que los Factores Psicosociales Negativos referentes a las “exigencias laborales” fueron los que resultaron con mayor prevalencia, estos no se asociaron a la presencia del síndrome de burnout en ninguna de sus dimensiones. Tampoco presentaron asociaciones

estadísticamente significativas “las condiciones del lugar de trabajo”, “la interacción social y aspectos organizacionales” y la “remuneración del rendimiento” (Ver Cuadro No. 6).

Por el contrario los Factores relacionados con el “Papel del Académico y el desarrollo de su carrera” manifestaron asociación significativa y valores de Factor de Riesgo válidos con las tres dimensiones y con el presentar o no Síndrome del Burnout (Ver Cuadro No. 6).

Los Factores relacionados con la “Carga de trabajo” se mostraron como factor de riesgo para el Agotamiento Emocional (OR=3.28), mientras que los relacionados con el “Contenido y características de la tarea” lo hicieron con el Agotamiento Emocional (OR=4.58) y con el presentar el síndrome de burnout (OR=3.08) (Ver Cuadro No. 6).

CUADRO 1. Prevalencias por niveles de los diferentes tipos de factores psicosociales negativos estudiados

Presencia de factores psicosociales negativos	Nivel alto	Nivel Medio	Nivel Nulo/Bajo
Condiciones del lugar de trabajo	0.5% (1)	35.3% (65)	64.1% (118)
Carga de trabajo	1.1% (2)	35.3% (65)	63.6% (117)
Contenido y características de la tarea	0.5% (1)	16.3% (30)	83.2% (153)
Exigencias laborales	22.3% (41)	58.7% (108)	19.0% (35)
Papel del académico y desarrollo de la carrera	0	30.3% (56)	69.7% (128)
Interacción social y aspectos organizacionales	0.5% (1)	26.6% (49)	72.8% (134)
Remuneración del rendimiento	12.0% (22)	39.1% (72)	48.9% (90)
GLOBAL	0	27.7% (51)	72.3% (133)

CUADRO 2. 10 Factores psicosociales negativos con mayor prevalencia.

Su trabajo le requiere constantemente de creatividad e iniciativa	97.3%
Hace uso de verbalización constante	86.7%
Enseña a personas que no valoran la educación	80.5%
Requiere alto grado de concentración	77.3%
Realizar diferente tipo de actividades (docencia, investigación, tutoría, gestión)	74.8%
Requiere de esfuerzo visual prolongado	71.1%
Requiere participar en diferentes grupos de trabajo	71.1%
Las oportunidades de promoción son limitadas	66.4%
No está insatisfecho con el sistema de pensiones	54.7%
No cuenta con el equipo y materiales necesarios para realizar su trabajo	54.4%

CUADRO 3. Tasas de preferencia de síndrome de burnout por nivel de intensidad y dimensión del mismo.

Dimensión	Alto	Medio	Nulo/Bajo
Agotamiento emocional	8.1% (15)	14.1% (26)	77.8% (144)
Falta de realización	9.2% (17)	10.8% (20)	80.0% (148)
Despersonalización	1.6% (3)	4.3% (8)	94.1% (174)

CUADRO 4. Prevalencia de presencia de síndrome de burnout por número de dimensiones quemadas que presentan

Número de dimensiones Quemadas	No. Sujetos	Medio
Ninguna	113	61.1%
Una	52	28.1%
Dos	18	9.7%
Tres	2	1.1%

CUADRO 5. Valores de asociación* entre las variables sociodemográficas y laborales con la presencia de diferentes tipos de factores psicosociales negativos.

	Condiciones	Carga	Contenido	Exigencias	Papel	Interacción	Remunerac.	F. Psicosoc.
Edad	.025779	.04677	.00580		.000265			.003829
Sexo			.045387		OR = 2.19 (1.07 - 4.49)			
					.029			
Estado civil	.002119					.049435	.00279	

* Se presentan solo los valores de p que resultaron estadísticamente significativos.

CUADRO 6. Valores de asociación y factor de riesgo (OR) de la presencia de los diversos tipo de factores psicosociales negativos y las dimensiones del síndrome de burnout.

Factores psicosociales	Burnout			
	CE	FR	DP	Número de dimensiones quemadas
Condiciones del lugar de trabajo	---	---	---	---
Carga de trabajo	OR=3.28 (1.5-7.2) P=.00160	---	---	---
Contenido y características de la tarea	OR = 4.58 (1.85 -11.37) P = .000326	---	---	OR = 3.08 (1.29 - 7.42) P= .00002207
Exigencias laborales	---	---	---	---
Papel del académico y desarrollo de la carrera	OR = 3.71 (1.68 - 8.23) P = .008223	OR = 2.89 (1.27 - 6.60) P= .0050164	OR = 6.94 (1.57 - 35.08) P = .0050164	OR = 4.26 (2.07 - 8.82) P = .00002207-
Interacción social y aspectos organizacionales	---	---	---	---
Remuneración del rendimiento	---	---	---	---
Factores psicosociales globales	OR = 5.25 (2.33 - 11.9) P = .00001046	---	OR = 8.06 (1.81 - 40.89) P = .001987	OR = 2.86 (1.39 - 5.9) P = .0028

DISCUSIÓN

Sobre la exposición a factores psicosociales negativos la mayor presencia se dio en las “exigencias laborales”, mientras que los Factores relativos al “contenido y características de la tarea” son los más bajos, encontrando un 81% de los académicos expuestos a niveles superiores a lo recomendado en cuanto a Factores Psicosociales Negativos.

Caramés Balo¹³ resume en 4 las condiciones que, cada vez mas, caracterizan el trabajo del docente universitario, la carga física (que incluye un elevado horas de sedentarismo, transporte de material documental de diversa índole, numerosos viajes); la sobrecarga mental (resultante del número de procesos cualitativos y cuantitativamente diferentes que se requiere para realizar una actividad), la cantidad de tiempo durante la cual la persona debe elevar las respuestas en su memoria, con la cual, combinan elementos perceptivos, cognitivos; y la relaciones emocionales involucradas en el desarrollo de dicha actividad laboral) y los factores ambientales de iluminación, ruido físico y mental, condiciones térmicas, etc. que también pueda alterar el funcionamiento del sistema nervioso y que, a medio plazo, generarán situaciones deficitarias, mas o menos difíciles de recuperar. A diferencia de Caramés, nuestro estudio considero no 4, sino 7 condiciones (las 7 subescalas del Instrumento de Factores Psicosociales), pero los resultados coinciden parcialmente con su planteamiento, ya que las condiciones de “carga de trabajo”, “contenido y características de la tarea”, y el “papel del académico y desarrollo de la carrera”; se mostraron como factores de riesgo para generar situaciones deficitarias (al menos en lo que al burnout se refiere), pero no ocurrió con las “condiciones de lugar de trabajo” que es nuestra categoría equivalente a los factores ambientales que Caramés menciona.

Acevedo,¹⁴ señala la importancia de la carga horaria del personal docente universitario pues encuentra que la programación del temario y actividades del aula, asistencia a reuniones, tutorías, dedicación a su perfeccionamiento docente, papeleo, etc. hacen que “una hora” de jornada laboral para estos docentes sean realmente 115 minutos. Coincidiendo con él, la categoría de “Carga de trabajo” (que integra todas estas actividades) en nuestra investigación mostró ser Factor de Riesgo para el Agotamiento Emocional, lo que no ocurrió cuando se tomó la categoría de horas frente a grupo de manera aislada.

El 38.9% de la población de nuestra investigación puede considerarse con síndrome de burnout, cifra menor a otros reportes en docentes, como el de Caramés,¹⁵ que encuentra Burnout en el 50% del profesorado de una Universidad Pública, o el señalado por Pando¹⁶ de un 52.7% para profesores de otra Universidad Pública en la misma ciudad

de este estudio.

En nuestro estudio variables como la edad y estado civil no se presentaron asociadas a ninguna de las dimensiones del burnout, contrario a otros resultados,¹⁷ que reportan asociación de la edad con el cansancio emocional, siendo en el grupo de edad superior a los 44 años donde se presentan las prevalencias mas elevadas, y con respecto a falta de realización personal en que los menores de 37 años mostraron las prevalencias más altas. Moreno¹⁸ encuentra valores significativos ante el Agotamiento emocional y la edad en docentes, siendo el grupo de profesores entre los 51 y 64 años el que puntúa más bajo y el grupo de 45-50 años quien lo hace más alto.

En cuanto al estado civil, el propio Atance¹⁹ señala diferencias significativas en cuanto a la falta de realización personal siendo el grupo de separados, divorciados, viudos que obtuvo las medidas superiores respecto a los demás.

Por su parte, en nuestro estudio, pertenecer al género femenino, resultó ser Factor de Riesgo para presentar agotamiento emocional, algunos estudios coinciden con nosotros al encontrar que es más frecuente en el sexo femenino la presencia del síndrome de burnout.²⁰⁻²²

REFERENCIAS

1. Organización Internacional del Trabajo. (OIT) Factores psicosociales en el trabajo: naturaleza, incidencia y prevención. Informe del Comité Mixto OIT/OMS; 1984.
2. Kalimo, M., El-Batawi y Cooper, C.L. Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud. Organización Mundial de la Salud. Ginebra, 1988.
3. OIT, Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo, Directora de Edición; Jeanne Pager Stellman, Ed. OIT, 1998. Steven L. Sauter, Lawrence R. Murphy, Joseph J. Hurrell, y Lennart Levi, Directores del Capítulo 34 Factores Psicosociales y de Organización, pp. 34.1 – 34.87
4. Cuenca-Álvarez R., Introducción a la prevención de riesgos laborales de origen psicosocial. Centro Nacional de Nuevas Tecnologías. Madrid, INSHT, 1996.
5. Mireles-Pérez AB, Pando-Moreno M, Aranda-Beltrán C. Factores psicosociales y Síndrome de Burnout en una empresa de la rama textil en Guadalajara, México. Investigación en Salud; 2002; Vol. IV, No.2:104-110.
6. Aldrete-Rodríguez MG, Pando-Moreno M, Aranda-Beltrán C, Balcazar-Partida N. Síndrome de Burnout en maestros de Educación Básica, nivel primaria de Guadalajara. Revista Investigación en Salud; 2003; Vol. 1:11-16.
7. Pando Moreno M., Bermúdez D., Aranda Beltrán C., Pérez Castellanos J., Flores Salinas E., Arellano Pérez G. Prevalencia del estrés y Burnout en los trabajadores de la salud en Cd. Guayana, Venezuela. Revista Psicología y Salud; 2003; Vol. 13, No. 1: 47 – 52.

8. Mondelo P, Gregori E, Barrau P. Carga mental en Ergonomía 1. Fundamentos. Barcelona, España. Ediciones UPC; 1999.
9. Hiebert B.A., Farber I. Teacher Stress: literature Survey with a few Surprises. Canadian Journal of education; 1984;9(1):14-27
10. Silva Gutierrez Noemí, Factores Psicosociales y Desgaste Profesional en Académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas Agropecuarias, Tesis del Doctorado en Ciencias de la Salud en el Trabajo de la Universidad de Guadalajara, 2006, México.
11. Gil-Monte P. R. Validez factorial de la adaptación al español del Maslach Burnout Inventory-General Survey. Salud Pública de México; 2002;44(2):33-40.
12. Idem
13. Caramés-Balo R. Causas del Core of Burnout del profesorado universitario. VII Congreso Español de Sociología en Salamanca.2001.Se encuentra en: URL:http://www.ase.es
14. Acevedo L. Jornada laboral del profesorado de la enseñanza pública. Revista Trabajadores/as do Ensino; 2001; (222): 11-12
15. op. cit. 11
16. Pando-Moreno M, Aranda-Beltrán C, Aldrete-Rodriguez MG, Flores-Salinas EE, Pozos-Radillo E. Factores Psicosociales y Burnout en la Enseñanza de la Salud. Revista Investigación y Salud; 2006; aceptado para su publicación.
17. Atance M.J.C. Aspectos Epidemiológicos del Síndrome de Burnout en personal sanitario. Revista Española de Salud Pública; 1997; 71 (3):293-303.
18. Moreno B., Garrosa E., González J. L.El desgaste profesional de enfermería. Desarrollo y validación factorial de CDPE Archivos Prevención de Riesgos Laborales 2000; 3(1):18-28
19. op. cit. 15
20. Pueyo RC. El síndrome de burnout o de desgaste profesional. JANO EMC (Diagnóstico); 2000: 56 - 58.
21. Hernández, J. R.Estrés y Burnout en profesionales de la salud de los niveles primario y secundario de atención. Rev. Cubana salud Pública; 2003;Vol 29 No.2:103-110.
22. op. cit. 14
23. Báez G El síndrome de «burnout» en mujeres que trabajan en el campo de la violencia familiar. In: Grabowski SR, editor. Madrid, España: Cueva de la Salud; 1999.
24. Karasek R, Baker D, Marxer F, Ahlbom A, Theorell T. Job decision latitude, job demands and cardiovascular disease: a prospective study of Swedish men. American Journal of Public Health;1981; 71: 694–705.

IV JORNADAS REGIONALES DEL COLEGIO DE PEDIATRAS DE TABASCO A.C.

27, 28 Y 29 DE SEPTIEMBRE DE 2007

EL PEDIATRA ANTE LOS NUEVOS RETOS DE LA PRÁCTICA PRIVADA

MESAS REDONDAS, CONFERENCIAS, TALLERES
MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS,

SISTEMA INTERACTIVO

PONENTES EXTRANJEROS, NACIONALES, REGIONALES Y LOCALES

INFORMES CELULAR 9933180580 Y 9933180574

WWW.congresopediatria.com