



Año 25 No. 92  
Octubre - Diciembre 2020

# Revista Venezolana de Gerencia



UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Centro de Estudios de la Empresa

ISSN 1315-9984

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.  
[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es\\_ES](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES)

# Innovación social: evolución del concepto en el tiempo

Jaillier-Castrillón, Érika\*  
Ramírez Ramírez, Luis Fernando\*\*  
Sampedro Gaviria, Carlos Alberto\*\*\*  
Arboleda Jaramillo, Carlos Augusto\*\*\*\*

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo caracterizar la innovación a partir de la evolución que ha tenido en el tiempo, y enfatizando los criterios de medición empleados entre los años 2016 y 2018. En primera instancia, se precisan elementos para la comprensión del fenómeno y sus diferentes acepciones, para luego realizar una revisión comparativa entre fuentes y de propuestas existentes. Se aplicó la minería de datos y el análisis cualitativo de las categorías seleccionadas en el estudio, apoyados en información procedente de bases de datos como Scopus, Web of Science y Scielo. El ejercicio se realizó con el apoyo del Programa de Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Competitiva del Centro de Investigación para el Desarrollo y la Innovación de la Universidad Pontificia Bolivariana, complementando con búsquedas particulares. Los principales hallazgos muestran tendencias frente a autores y tipologías de métricas utilizadas en nuestro contexto, lo que permite mostrar la creciente importancia de la innovación social y sus mediciones a nivel de resultados, efectos e impactos, como parte del quehacer científico en el campo social latinoamericano.

**Palabras clave:** innovación; innovación social; evolución de la innovación; criterios de medición

---

Recibido: 02-07-2020 Aceptado: 15-09-2020

\* Doctora y Magíster en Ciencias de la Información y de la Comunicación, Universidad Stendhal – Grenoble 3 (hoy Grenoble Alpes), Francia. Comunicadora Social – Periodista y Licenciada en Educación en Lenguas Modernas. Docente investigadora y docente titular de la Universidad Pontificia Bolivariana. [erika.jaillier@upb.edu.co](mailto:erika.jaillier@upb.edu.co), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6974-0275>

\*\* Magíster en Gerencia de Empresas Sociales para la Innovación Social y el Desarrollo Local, Universidad EAFIT, Colombia, Economista. Docente de la Universidad Pontificia Bolivariana. [luisfernando.ramirez@upb.edu.co](mailto:luisfernando.ramirez@upb.edu.co), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7971-0635>

\*\*\* Magíster en Filosofía con énfasis en Ética, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia, Especialista en Gerencia de Entidades de Desarrollo Social, Filósofo. Docente Asociado de la Universidad Pontificia Bolivariana. [carlos.sampedro@upb.edu.co](mailto:carlos.sampedro@upb.edu.co), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6270-3455>

\*\*\*\* Candidato a Doctor en Administración – Universidad de Medellín – Colombia, Magíster en Ciencias Administrativas, Especialista en Gerencia, Especialista en gerencia de Proyectos y Administrador. Docente investigador, Corporación Universitaria Americana – Colombia, [caarboleda@americana.edu.co](mailto:caarboleda@americana.edu.co), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6055-9445>

# *Social innovation: evolution of the concept over time*

## **Abstract**

This article aims to characterize innovation based on the evolution it has had over time, and emphasizing the measurement criteria used between 2016 and 2018. In the first instance, elements are needed to understand the phenomenon and its different meanings, and then carry out a comparative review between sources and existing proposals. Data mining and qualitative analysis of the categories selected in the study were applied, supported by information from databases such as Scopus, Web of Science and Scielo. The exercise was carried out with the support of the Technological Surveillance and Competitive Intelligence Program of the Center for Research for Development and Innovation of the Universidad Pontificia Bolivariana, supplemented with specific searches. The main findings show trends compared to authors and types of metrics used in our context, which allows showing the growing importance of social innovation and its measurements at the level of results, effects and impacts, as part of the scientific work in the Latin American social field.

**Keywords:** innovation; social innovation; evolution of innovation; measurement criteria

## **1. Introducción**

La Innovación Social como término y como práctica cobra fuerza desde finales de la primera década del milenio. No obstante, en su aplicación ha habido poca claridad sobre cómo llevarla a cabo y cómo medir sus resultados, efectos o impactos en los territorios donde se sitúan las iniciativas. Así, mientras ha ampliado su consolidación como concepto en el campo científico, continúan los debates teóricos y prácticos frente a su utilidad en la realidad concreta.

El tema de la innovación social, es un tema crucial que denota un papel fundamental en los últimos años, por ello, la importancia de su estudio. Un estudio que puede ser visto desde la evolución que ha tenido el concepto en el tiempo, y en el marco de la evolución

que se ha trazado desde la década de los años '90. La finalidad es comparar elementos esenciales de la definición de la innovación social, y construir a partir de ellos, una línea evolutiva con las características más resaltantes del tema planteado.

Así se traza como objetivo central caracterizar la innovación a partir de la evolución que ha tenido en el tiempo, y enfatizando los criterios de medición empleados entre los años 2016 y 2018. Además de la identificación y estudio de los modelos de medición existentes (guías), resulta de interés responder las siguientes interrogantes: ¿cómo se ha planteado el tema de la medición de la innovación social en el espectro actual (2016-2018) en la bibliografía científica?, y ¿Qué casos podrían servir como ejemplo para el contexto

colombiano específicamente?. Estas dos preguntas generaron el inicio del proyecto de investigación Apropriación y fomento de la Innovación Social: evaluación de capacidades, seguimiento a transformaciones sociales y medición de impactos, el cual sirve de base para este artículo.

Sobre esta temática, interesa la relación que el concepto haya tenido con el desarrollo territorial y los factores que permiten no solo la generación de iniciativas, sino el seguimiento y evaluación de lo logrado con ellas.

Teniendo en cuenta esta situación problemática y la necesidad de un estado del arte comparativo de tipo longitudinal para comprender mejor el uso de la innovación en nuestro contexto, se desarrolló un ejercicio de vigilancia tecnológica y de minería de datos, técnicas que permitieron comprender mejor, cómo analizar la innovación social y cómo proponer métricas posteriores para sus resultados, efectos e impactos en el contexto colombiano y latinoamericano.

Desde el plano metodológico, se parte de una revisión exhaustiva de documentos contenidos en bases de datos especializadas, teniendo en cuenta que desde 1997, el concepto de Innovación comienza a aparecer asociado a temáticas como el desarrollo, la ciencia y la tecnología, por medio de manuales como el de Oslo (1997, y las ediciones de 2005, 2007, 2014, 2019), adoptado por los miembros de la Unión Europea como parte de sus lineamientos sobre Investigación y Desarrollo (R&D).

Se despliega una investigación de tipo interactiva (valida propuestas existentes de teorización sobre modelos de medición en la innovación social en la realidad concreta), que asume como enfoque el modelo cualitativo. Su nivel

de conocimiento se encuentra entre lo exploratorio-descriptivo. Los principales procedimientos son de corte cualitativo, hermenéutico en la fase inicial y de tipo participativo en una fase posterior.

La investigación se desarrollará mediante momentos específicos definidos y organizados en función del cumplimiento del objetivo de investigación formulado: 1) ajustes requeridos al diseño de las herramientas construidas en la etapa anterior de la investigación; 2) selección de experiencias previamente evaluadas para validar las herramientas de evaluación/ medición de forma colaborativa y participativa, según los requerimientos de cada caso; 3) selección y plan de desarrollo para fortalecimiento y futura réplica de procesos confirmatorios y de evaluación y seguimiento de innovaciones sociales, según necesidades y expectativas evidenciadas.

## 2. Innovación social: indicadores de medición

La innovación estuvo ligada a la aparición de patentes o desarrollos industriales de diversa índole. Para la CEPAL -Comisión Económica para América Latina y el Caribe-, los primeros lineamientos sobre Innovación se presentaron a finales de los años '90, siendo en el 2004 se incluyen los primeros textos específicos sobre la innovación social.

Particularmente, en lo que respecta al concepto de innovación social, es un concepto recientemente acuñado, sobre el cual la CEPAL viene trabajando desde 2004. Desde entonces, se ha podido confirmar en la región, la explosión de innovación social como respuesta de comunidades, organizaciones de la sociedad civil y el gobierno en los

diferentes niveles, buscando responder a los problemas sociales que no han podido ser solucionados con los modelos tradicionalmente utilizados (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

El enfoque de innovación social, ha sido un factor clave para mejorar las condiciones de vida de la población y, sin lugar a dudas, ha representado un aporte hacia el avance del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y seguirá siendo fundamental para contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (OCDE, 2020).

Para CEPAL, existencia una relación entre innovación y desarrollo que es indudable (nuevos productos, nuevos procesos y nuevas formas de organizar la producción, cambian cuantitativa y cualitativamente la estructura de la economía y de la sociedad), ampliando Barcena (s/f) esta visión al incluir como parte de la innovación la gestión, administración, ejecución de nuevos instrumentos, herramientas, condiciones de factores. La mirada anterior, centrada en ese tipo de desarrollo, deja un tanto de lado la importancia de la participación social de actores diversos, restando tal vez importancia a la innovación social y sus implicaciones en el desarrollo económico de las regiones del mundo.

La innovación social como proceso social, según plantea Rodríguez y Alvarado (2008) otorga relevancia a la cooperación y la organización como condiciones de progreso, finalizando con la sinergia y la asociatividad como factores clave de efectividad de los proyectos de este campo de acción.

Ahora bien, la innovación social, como sujeto de medición, se apoya en los primeros trabajos y metodologías de medición, que datan de los años

'90, cuando se intenta estandarizar las formas de medida que se daban en los países europeos de forma coordinada. El principal objetivo era unificar indicadores que permitieran establecer estándares comparativos en la transformación de productos, procesos y servicios desde las actividades de innovación y desarrollo de la comunidad. Pero luego, estos modelos de medida se generalizan y se vuelven globales.

Otras miradas continentales son más críticas e indican que los indicadores de la innovación social deben partir de la comprensión colectiva de eso que llamamos innovación en el campo social; no son parámetros estándares globales, sino propuestos desde las comunidades de interés de cada proceso de innovación (Réseau Québécois en Innovation Sociale –RQIS-, 2018).

De acuerdo con esta mirada, lo primero que se requiere antes de pensar en la medición misma, es aclarar el concepto de innovación social para todos los actores de la sociedad. Luego, se desarrollan las herramientas de evaluación adaptadas a las propuestas de innovaciones sociales ideadas colectivamente. Para el RQIS, se miden entonces las innovaciones sociales según sus resultados (corto plazo), efectos (corto y mediano plazo) e impactos (largo plazo), de acuerdo con lo que se buscaba mejorar en cada proceso.

La RQIS plantea que la primera etapa tiene relación con la identificación de si una iniciativa o proyecto tiene o no condiciones para una potencial innovación social. Si efectivamente los tiene, se busca levantar los indicadores y valores de medición dependiendo del tipo de innovación social específica. Y luego, se hará la planeación para evaluarlos en los diferentes momentos

del proceso.

Para la construcción de una guía para desarrollar los indicadores de innovación social (2014), la RQIS se basó en distintas propuestas previas: Impact Metrics for Social Innovation: Barriers or Bridges to Radical Change?, de Antadze y Wstley (2012); Handbook on Construction Composite Indicators: Methodology and User Guide, de la OECD (2008)<sup>1</sup>; L'Évaluation en économie sociale. Petit aide-mémoire, de Rondot (2003); Blueprint of Social Innovation Metrics – Contributions to an Understanding of Opportunities and Challenges of Social Innovation Measurement. A deliverable of the Project, de Bund y otros (2013); Paving the Way to Measurement – A Blueprint for Social Innovation Metrics. A short guide to the research for Policy Makers, de Schmitz y otros (2013); los parámetros de TEPISIE –Theoretical, empirical and Policy Foundation for building Social Innovation in Europe, de la Comisión Europea (2013); la guía RESINDEX – Regional Social Innovation Index: A regional Index to Measure Social Innovation, de Innobasque y Sinnergiak (2013); L'innovation sociale en pratiques solidaires. Émergence, approches, caractérisation, définition, évaluation, Besançon y otros (2013); Strengthening social innovation in Europe: Journey to effective assessment and metrics, de la Comisión Europea (2012); L'Innovation Social: Un levier pour le développement des Territoires. Rèperes et bonnes pratiques pour développer des politiques régionales de soutien à l'innovation, de la Asociación

de Regiones de Francia –AVISE (2012); Evaluating Social Innovation, de Preskill y Beer para el Centro para la Evaluación de la Innovación (Center for Evaluation Innovation) (2012); Empowering people, driving change: Social Innovation in the European Union, de la Comisión Europea (Bureau of European Policy Advisers, Luxemburgo, 2011); Social Innovation: New solution to social problems, de Michael Minks de la Universidad de Georgetown, Washington (2011); Cambio de paradigma en los estudios de innovación: el giro social de las políticas europeas de innovación, de Echevarría y Merino (2011); Qu'est-ce que l'innovation Sociale?, De Cloutier (2003); The Open Book of Social Innovation, de Murray, Caulier-Grice y Mulgan (2010); entre otros materiales.

Lo anterior permite consolidar una guía de medición, que en conjunto con los manuales de la OECD (diversos años), los documentos de la Unión Europea para temas de Innovación Social (de diferentes años) y Resindex, han servido para la gran mayoría de autores como textos de base para hablar de medición en procesos de innovación social.

### **3. Innovación social en el tiempo: Elementos representativos en su evolución y construcción de línea evolutiva**

La primera fase de esta investigación correspondió a la búsqueda de información en bases de

<sup>1</sup> OECD: Organisation for Economic Co-operation and Development. En español: OCED: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

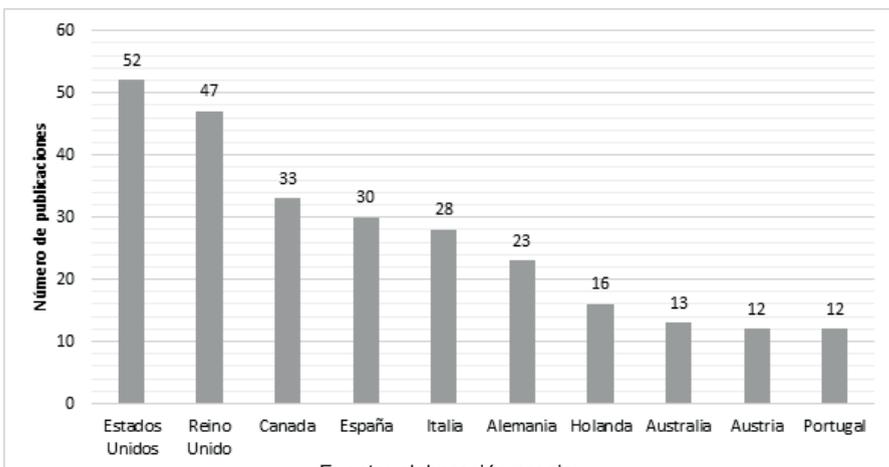
datos especializadas (Scopus, Web of Science y Scielo) con la finalidad de develar el estado de la cuestión o estado del arte sobre la innovación social en el tiempo. La revisión técnica de literatura, bajo las categorías de Medición Social, Indicadores e Impactos de Innovación Social, así como el concepto de Impactos sociales de proyectos, permitió precisar información que posteriormente fue filtrada por medio del software Vantage point. Se cruzaron los datos de las principales fuentes utilizadas y se analizaron los documentos de base más comunes entre ellas.

De esta manera, se presenta la síntesis reflexiva resultante para la construcción del estado de la cuestión. Se presenta una línea del tiempo que va desde 1890 hasta 2019 , seleccionando entre ellas fuentes más utilizadas para la construcción de modelos de medición entre los años 2016 y 2018.

Sin embargo, como se mencionó, en muchos de los casos las bases de elaboración de indicadores y de procesos de medición toman fuentes similares de documentos internacionales como los de OECD, Unión Europea, Resindex y algunos modelos más específicos de innovación social tales como los de Young Foundation, Tepsie y Sinnergiak (este último del país vasco).

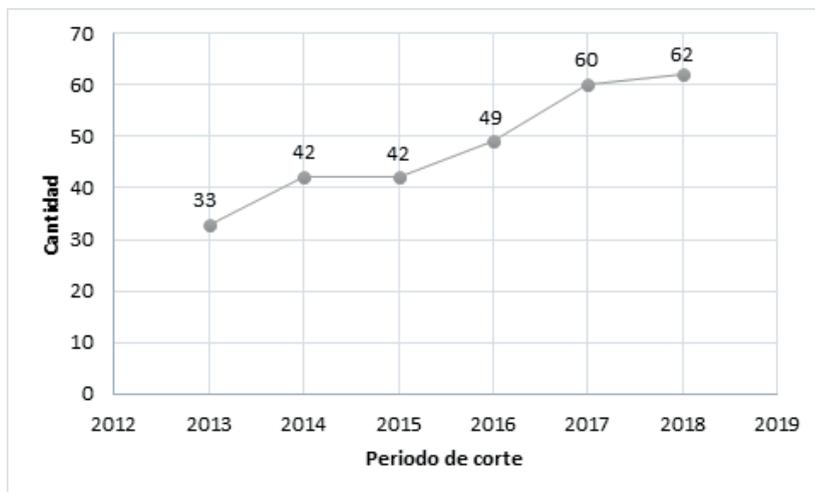
A similitud de los resultados encontrados por Van der Have y Rubalcaba (2016) y Rösing et al., (2016) sobre la innovación social como línea de investigación, puede hacerse una distribución similar en términos de número de artículos y curva creciente frente al tema de la medición de las innovaciones entre 2013 y 2019. Es un asunto en continuo crecimiento como puede apreciarse en los siguientes gráficos (Gráficos 1 y 2)

**Gráfico 1**  
**Top Ten de las publicaciones sobre innovación social por países**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 2**  
**Crecimiento de las publicaciones según año**



Fuente: elaboración propia.

Además, pueden distinguirse autores cuya producción particular aborda el tema de la innovación social en forma permanente (Gráfico 3).

**Gráfico 3**  
**Principales autores por cantidad de publicaciones**



Fuente: elaboración propia.

Se resalta también, de acuerdo con otro estudio realizado por Parada, Ganga y Rivera (2017;14), que en los últimos años se da la mayor revolución de la innovación social en cuanto a aplicación y reflexiones práctica, basadas en fuentes más o menos similares: Comisión Europea (1996, 2010, 2011), Manual de Oslo (2005), Libro Verde (1996), el Centro de Investigaciones para la Innovación Social - CRISES (Centre de Recherches Sur les Innovations

Sociales, 2007), CEPAL (2008), NESTA (Global Innovation Foundation, con sede en UK, 2012), y, en Colombia, CIS (Departamento Nacional de Planeación (DNP), Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) y Centro de Innovación Social de la ANSPE, 2013).

Los autores e instituciones más representativos que sirven como fuente para la gran mayoría de los textos encontrados, se concentran en el cuadro 1:

**Cuadro 1**  
**Autores más representativos a nivel de la innovación social:**  
**Comparativa Línea del tiempo 2013-2019**

Autor	Años	Principal concepto	Línea de aporte
Gabriel Tarde	1890, 1895, 1896, 1898, 1901.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las leyes de la imitación.</li> <li>▪ Las leyes sociales.</li> </ul>	Innovación social como cambio social desde la sociología. Medición comprendida desde el cambio en estructuras y sistemas sociales.
Joseph Schumpeter	1927, 1930, 1935, 1960,	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Destrucción creativa.</li> <li>▪ Innovación y cambio económico.</li> <li>▪ Ciclos económicos.</li> <li>▪ Econometría.</li> <li>▪ Las respuestas creativas en la historia económica.</li> <li>▪ Innovación y competitividad.</li> </ul>	Innovación desde una visión económica. Medición desde la econometría y los indicadores de desarrollo y progreso económico.
Michael Porter	1985, 1990, 1991, 1998, 1999, 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Competitividad empresarial para la solución de problemas sociales.</li> <li>▪ Cadena de valor y las cinco fuerzas.</li> <li>▪ Clusters y grupos estratégicos.</li> <li>▪ Valor compartido.</li> <li>▪ Responsabilidad social y filantropía.</li> <li>▪ Midiendo las "ideas".</li> </ul>	Innovación desde una visión económica. Medición desde la econometría y los indicadores de desarrollo y progreso económico.
Michael Mumford	1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La innovación social es la emergencia y puesta en obra de ideas nuevas sobre la manera en que los individuos organizan las actividades interpersonales o las actividades sociales, con el fin de alcanzar objetivos comunes. La producción resultante de la innovación social deberá variar en función de su amplitud y de su impacto.</li> </ul>	Innovación como nuevas ideas. Incorpora dos elementos: la variabilidad de la medición según la amplitud de la innovación y de su impacto, y la medición de resultados desde los objetivos comunes de acción.
Geoff Mulgan (Young Foundation y NESTA)	1997, 2006, 2009, 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conectividad y redes y la nueva economía de la comunicación.</li> <li>▪ El arte de la Estrategia Pública.</li> <li>▪ "La langosta y la Abeja": depredadores y creadores.</li> <li>▪ Cómo la inteligencia colectiva puede cambiar el mundo.</li> <li>▪ Habla de tres líneas de trabajo de la innovación social: la historia vital, la identificación de capacidades de liderazgo y el desarrollo y adaptación de la innovación en las organizaciones.</li> </ul>	Innovación social desde el trabajo colaborativo, la inteligencia colectiva para el desarrollo local. Medición comprendida desde el impacto social duradero.

## Cont... Cuadro 1

Autor	Años	Principal concepto	Línea de aporte
Frank Moulaert (Universidad de Leuven)	2003, 2005, 2006, 2009, 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La innovación social en el desarrollo local. Se relaciona la satisfacción de las necesidades humanas con la innovación social desde los procesos de gobernanza.</li> <li>▪ Para ello, se necesita conocer las reales necesidades y las potencialidades de los grupos, la integración de grupos ciudadanos y la educación y formación que los lleve a comprender su participación y su control desde la gobernanza.</li> </ul>	Medición multidimensional: el aprendizaje y el conocimiento de los participantes, la gobernanza, la participación de actores diversos, la materialización de las transformaciones en impactos que satisfacen las necesidades.
Nesta	1998, 2010, 2012, 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usando el conocimiento, las redes, los fundamentos y habilidades, podemos ver nuevas oportunidades y desafíos para crear respuestas que lleven a todo un sistema en una nueva dirección.</li> <li>▪ La innovación y la creación de nuevas ideas es la clave del progreso, la prosperidad y la felicidad.</li> </ul>	Innovación social desde el trabajo colaborativo, la inteligencia colectiva para el desarrollo local. Medición comprendida desde el impacto social duradero y sostenible.
Innobasque & Sinnergiak	2008-2011 (primer ciclo) 2012- 2015 (segundo ciclo) 2016 a 2020 (tercer ciclo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pionera de la Cuádruple hélice de la innovación.</li> <li>▪ En asocio con Sinnergiak, han trabajado en los últimos años las metodologías participativas para la innovación social.</li> <li>▪ La Innovación requiere un proceso de socialización del concepto y la generación de espacios para la circulación de nuevas ideas.</li> <li>▪ Busca como organización: "impulsar, en colaboración con otros agentes, el desarrollo de la innovación desde su posición de agente singular de la RVCTI".</li> <li>▪ Y esto lo hacen con la construcción de políticas de innovación, el apoyo a entidades sociales de base y el trabajo en red.</li> </ul>	Tiene líneas claras de investigación /Acción para trabajar las problemáticas sociales desde su complejidad. Sus principales líneas de trabajo son la innovación social en sí misma, la innovación pública, la innovación en los contextos de trabajo y las industrias culturales y creativas. Tienen publicaciones de indicadores y casos para cada una de estas líneas de trabajo. Contribuyeron en RESINDEX, una de las principales fuentes para la evaluación de la innovación regional en el país vasco.
Grupo CRISSES (Québec-Canadá)	2007	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intervención de tres dimensiones de la innovación: organizaciones sociales y colectivos, instituciones públicas, academia.</li> </ul>	Proponen dos herramientas para desarrollar los indicadores de la Innovación Social, pero hacen hincapié en la necesidad de identificar el tipo de innovación y el objetivo final de dicha innovación social de forma colectiva, antes de plantear los indicadores. Una de las guías se utiliza para la región de Québec en Canadá (en: <a href="http://www.rqis.org/wp-content/uploads/2014/07/Guide_dev_vos_indicateurs_JS_v1-2-2.pdf">http://www.rqis.org/wp-content/uploads/2014/07/Guide_dev_vos_indicateurs_JS_v1-2-2.pdf</a> ) , la otra se aplica en los procesos de economía social desde 2005, pero ha servido de base para las guías de innovación social posteriores (en: <a href="https://crises.ugam.ca/upload/files/publications/internationale/IN0301.pdf">https://crises.ugam.ca/upload/files/publications/internationale/IN0301.pdf</a> ) , entre ellas, la guía de Unipso, de la región de Wallonia en Bélgica (en: <a href="http://www.unipso.be/IMG/pdf/Guide_Innovation_Sociale.pdf">http://www.unipso.be/IMG/pdf/Guide_Innovation_Sociale.pdf</a> ). Plantea indicadores de innovación social desde un sistema territorializado de transformación social con múltiples dimensiones de medición.

## Cont... Cuadro 1

Autor	Años	Principal concepto	Línea de aporte
Young Foundation (trabajan con Tepsie y con Nesta. Crearon Six foundation)	2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017, 2018.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Abierta. Con el lema de "Poniendo a la gente en el corazón".</li> <li>Su ethos es "hacerlo con la gente".</li> <li>Tienen una trayectoria de disrupción creativa y el apoyo para el escalamiento de innovaciones sociales que realmente han hecho una diferencia en la vida de las personas. Nace del Instituto creado por Michael Young para el estudio de Comunidades.</li> <li>Se plantean la medición de la innovación desde cómo las áreas locales y las comunidades orientan el cambio social desde sus necesidades (Mulgan,G; Bacon, N., Faizullah, N. &amp; Woodcraft,S., 2008)</li> </ul>	Innovación social desde el trabajo colaborativo, la inteligencia colectiva para el desarrollo local. Medición comprendida desde el impacto social duradero y sostenible desde la participación social.
Six Foundation (Social Innovation Exchange)	2014, 2015, 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>"Trabajamos globalmente para facilitar conversaciones intersectoriales que desafían e inspiran a las personas para aumentar el impacto social" (En: <a href="https://socialinnovationexchange.org/">https://socialinnovationexchange.org/</a>)</li> <li>"Creemos que el intercambio de experiencias y conocimiento conducen a cambios sociales positivos. Esta creencia orienta nuestro trabajo a crear intercambios impactantes entre los innovadores sociales (pensadores y hacedores)" (En: <a href="https://socialinnovationexchange.org/activities/six-approach">https://socialinnovationexchange.org/activities/six-approach</a>)</li> </ul>	Innovación social desde el trabajo colaborativo, la inteligencia colectiva para el desarrollo local. Medición comprendida desde el impacto social duradero y sostenible desde la participación social.
Adolfo Rodríguez Herrera y Hernán Alvarado Ugarte	2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de Construcción Social. Transformación de prácticas del campo social en diversas áreas como la salud, la educación, la generación de ingresos, la atención de la juventud o la mujer. Se plantea que el valor agregado de las innovaciones está en los efectos demostrativos de esos cambios y la emergencia de programas, proyectos o políticas que se articulan entre la sociedad civil, el estado y las organizaciones sociales. El principal propósito de hacer visibles los impactos de las innovaciones sociales es la reducción de las brechas económicas, sociales, culturales y políticas.</li> </ul>	Innovación social desde CEPAL
Martin Hopenhayn	2010, 2013, 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Define la innovación social en sus palabras: "No se entiende necesariamente como algo cuyo impacto en términos de resultados, debiera ser superior de lo que había antes, sino más bien, a que el impacto reside en el proceso, es decir que la meta es el camino; el modo de hacer las cosas es tan importante como el plus que conlleva el producto final". Para plantear la categoría de innovación Hopenhayn dice que "tiene dos significantes, uno que la innovación sugiere creatividad, es decir que innovar es crear; y dos, que la innovación supone transformación, es decir es una creación que apunta a la transformación" y añade que es necesario analizar los dos componentes" (Hopenhayn, en el III Congreso de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional del Litoral, 2017).</li> </ul>	Innovación social desde CEPAL. Centrada en la concepción económica del desarrollo.
Peter M. Senge	1994, 2012, 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Quinta disciplina: el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje (1994) da pie para que más adelante se relacione a Peter Senge con la innovación en tanto sugiere que las organizaciones abiertas buscan de manera continua un nuevo modo de ver la realidad, es decir, desde el trabajo mismo de los participantes se aporta, se toman decisiones, se aplica la creatividad desde las cualidades y limitaciones propias, se trabaja en equipos, en ejercicios sinérgicos y se busca el continuo autodesarrollo.</li> </ul>	Visión sistémica de los procesos de innovación.

## Cont... Cuadro 1

Autor	Años	Principal concepto	Línea de aporte
Dmitri Domanski (Dortmund y Centro de Investigación social)	2012, 2015, 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plantea el rol de las ciencias sociales y ciencias humanas como elemento clave para la Innovación Social. Su compromiso es generar conocimiento aplicable para las nuevas dinámicas y estructuras de la sociedad contemporánea y futura. Para ello, se requiere de un ecosistema local de la innovación social que lidere el cambio social.</li> </ul>	Innovación social como iniciativa social que puede nacer de actores independientes pero se consolida en el relacionamiento, la interdisciplinariedad y la heterogeneidad en procesos de innovación abierta con propósitos sociales, de desarrollo y nuevas alianzas.
CSR Innolabs	2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajan la medición del impacto socio-económico de operaciones y proyectos de innovación como un ejercicio que debe alimentarse del entorno sobre el cual se lleva a cabo la medición. Por otro lado, también es esencial que la medición de impacto se diseñe con base en lo relevante para el objetivo de la organización o grupo. Estos aspectos claves nos ayudan a concretar la metodología genérica para el ejercicio.</li> </ul>	Presentan metodologías muy utilizadas por terceros, que ayudan a organizaciones a medir el impacto socio-económico de sus operaciones, proyectos, productos o servicios concretos.
IADCOM- UBA (Instituto de Investigaciones en administración, contabilidad y métodos para la Gestión. Universidad de Buenos Aires.	2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proponen la construcción de un índice que permita cuantificar la probabilidad de impacto de las innovaciones sociales en virtud de los objetivos propuestos, en términos cuantitativos y cualitativos.</li> </ul>	El modelo es de carácter exploratorio y busca introducir una nueva perspectiva en términos de medición del impacto social.
Mowat Centre University of Toronto	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una buena práctica de medición de impacto puede mejorar cómo funciona una organización, impulsar la eficiencia y permitir un mayor impacto en la comunidad. Más importante aún, existe evidencia de que un análisis de impacto riguroso puede contribuir a un cambio sostenible a largo plazo en cuestiones sociales y ambientales complejas.</li> </ul>	Identifica las principales prácticas de medición de impacto social para empresas sociales de tipo mundial. Ofrece recomendaciones sobre el camino a seguir para todos los actores en el ecosistema de la organización social.
European Venture Philanthropy Association	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los dos estudios de casos presentados en este informe pretenden llenar esta brecha de conocimiento, proporcionando ejemplos de cómo dos organizaciones líderes: Investisseurs et Partenaires (I &amp; P) y Reach for Change, han desarrollado su propio sistema de medición de impacto.</li> </ul>	Proponen una medición de impacto social de las innovaciones desde el modelo de cinco pasos propuesto en "A Practical Guide to Measuring and Managing impact" (en: <a href="http://www.oltventure.com/wp-content/uploads/2015/05/EVPA_A_Practical_Guide_to_Measuring_and_Managing_Impact_final.pdf">http://www.oltventure.com/wp-content/uploads/2015/05/EVPA_A_Practical_Guide_to_Measuring_and_Managing_Impact_final.pdf</a> )
Simpact (Impact Social Innovation Evaluation Toolbox)	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guía práctica para evaluadores mediante la estructuración del proceso de desarrollo y decisión, proporcionando así el control de los políticos, inversionistas sociales e innovadores sociales en el complejo proceso de evaluación del impacto de la innovación social.</li> </ul>	Proponen una serie de herramientas para evaluar la innovación social con tres tipos de objetivos: económicos, sociales y políticos. Trabaja un modelo lógico desde la teoría del cambio (desde lo micro, meso y macro), con análisis de las redes de valor y la efectividad vista desde la ampliación a escala de las actividades (escalamiento y expansión). (En: <a href="http://www.simpact-project.eu/tools/toolbox_evaluation_web.pdf">http://www.simpact-project.eu/tools/toolbox_evaluation_web.pdf</a> )

## Cont... Cuadro 1

Autor	Años	Principal concepto	Línea de aporte
Sabanci University Social Innovation Assessment at the University Leve	2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En lugar de métricas cuantitativas, el uso de casos parece ser un enfoque apropiado para evaluar las innovaciones sociales en las universidades para capturar la riqueza del impacto social. Además, sugerimos considerar la recopilación de información sobre cuatro dimensiones de la innovación social para complementar el enfoque de casos: (1) las categorías de beneficiarios que se beneficiarán de las innovaciones sociales, (2) la ubicación geográfica del impacto, (3) el tipo de innovaciones sociales en términos de su producción, y (4) el beneficio social que traerá la innovación.</li> </ul>	<p>Dado que se trata de una universidad de Turquía, plantean que los casos podrían ser una herramienta válida para evaluar el impacto de la investigación en cualquier institución de educación superior en el mundo. Especialmente cuando se consideran las innovaciones sociales, los casos pueden ser altamente relevantes para capturar el valor social de las innovaciones generadas. Se propone el análisis por medio de 4 criterios: (1) las categorías de beneficiarios que se beneficiarán de las innovaciones sociales, (2) la ubicación geográfica del impacto, (3) el tipo de innovaciones sociales en términos de su producción, y (4) el beneficio social que traerá la innovación. El documento aún no propone ninguna métrica real que pueda utilizarse para cuantificar el impacto en estas categorías de evaluación. Aprovechan el índice Better Life de la OCDE para determinar las áreas de impacto.</p>
Social Impact Tracker	2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tradicionalmente las organizaciones han medido las cosas que son fácilmente contables. A menudo, estos se denominan "salidas", por ejemplo, Cuántas personas vinieron a un programa, cuántos clientes obtuvieron una calificación, cuántos progresaron a un trabajo o capacitación adicional, etc. El "impacto social" se trata de contar la historia de los cambios que se genera a las vidas y organizaciones de las personas. A veces, estos son más difíciles de medir y, por lo tanto, a veces se denominan "resultados blandos". Además, poco de eso puede contarse de la misma manera.</li> <li>▪ La clave del proceso es un modelo de cuatro pasos para convertir sus metas y objetivos en "indicadores".</li> </ul>	<p>La clave del proceso es un modelo de cuatro pasos para convertir sus metas y objetivos en "indicadores":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es el cambio?</li> <li>2. ¿A quién le preguntarás?</li> <li>3. ¿Qué preguntas vas a hacer?</li> <li>4. Medición de la distancia recorrida.</li> </ol> <p><a href="https://www.learningand-work.org.uk/wp-content/uploads/2017/01/A-guide-to-Measuring-Social-Impact-v2.pdf">https://www.learningand-work.org.uk/wp-content/uploads/2017/01/A-guide-to-Measuring-Social-Impact-v2.pdf</a></p>

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes fuentes, con el apoyo del CIDI – UPB.

Además, de los 193 artículos revisados en Web of Science, 60 de ellos relacionan el concepto de innovación social y de medición de impactos con asuntos de desarrollo sostenible o de sostenibilidad. A ellos se suman 12 artículos que relacionan además estos procesos de medición a conceptos como capacidades, desarrollo económico y sostenibilidad (Capabilities, economic development, sustainability, de acuerdo con las categorías en inglés).

Frente a los principales tipos o rútilos de indicadores que se proponen, se encuentran principalmente, los siguientes:

- Innovación (tipo, clase, nivel, objeto de la innovación, potencial de innovación, intensidad, incidencia)
- Financiamiento y sostenibilidad (recursos financieros, humanos, tecnológicos que se ponen en juego)
- Profesionalización de la tarea (conocimientos y aprendizajes)

- previos / conocimientos y aprendizajes obtenidos, capacidades, liderazgo)
- Participación (niveles, grados, formas de participación) y Gobernanza (modo de toma de la decisión, colaboración interna, comunicación, autonomía)
  - Etapas temporales y planificación (necesidades, expectativas y solicitudes de los actores, percepción de cambio, objetivos de cambio o transformación declarados, eficiencia económica, eficiencia social, eficiencia organizativa)
  - Sistematización (productos materiales, productos inmateriales, registro, memoria).
  - Pertinencia de la tarea
  - Respaldo institucional
  - Población Objetivo y población indirecta (características sociales, características económicas y de producción, características territoriales y características políticas. Esto incluye sentido de pertenencia, lazo social, relación con el entorno).
  - Evaluación y previsión
  - Articulación de actores – ecosistema (en algunos casos, mapas de funcionamiento y de relacionamiento).

Asimismo, se incluyen recomendaciones como:

(...) La medición social generalizada solo será posible mediante el desarrollo de un modelo repetible para la medición que sea riguroso, pero también rápido, de valor agregado y no prohibitivamente costoso. Esto es lo que estamos aprendiendo sobre el arte de lo posible cuando se trata de recopilar datos Lean. (...) La recopilación de datos no es un fin en sí mismo. Los datos solo son útiles si llevan a la acción. (Acumen, 2016).

O sugerencias como:

La clave del proceso es un modelo de cuatro pasos para convertir sus metas y objetivos en “indicadores”:

1. ¿Cuál es el cambio? El primer paso es tomar cada objetivo y decidir qué cambio está buscando.

2. ¿A quién le preguntarás? El siguiente paso es decidir quién está mejor ubicado para notar ese cambio en los clientes.

3. ¿Qué preguntas vas a hacer? El siguiente paso es decidir las mejores preguntas para identificar este cambio. Estos son los “indicadores”, las cosas que muestran el cambio que se quiere.

4. Medición de la distancia recorrida. El paso final en este proceso es encontrar una manera de medir el cambio real en un individuo u organización (Social Impact Tracker, 2017)

Los anteriores resultados muestran un giro de interés en las publicaciones sobre innovación social: de las conceptualizaciones y definiciones, al proceso de aplicación y medición frente a experiencias concretas que evidencien qué es y qué beneficios tienen las iniciativas y proyectos de innovación social en contextos locales, regionales y globales. Adicionalmente, da una serie de orientaciones frente a los modelos que se pueden (y deben) tener en cuenta para una medición contextualizada de la innovación social.

Luego de revisar cómo ha evolucionado el concepto de Innovación Social que se ha venido utilizando en América Latina desde 2013, se puede llegar a unas características de las publicaciones sobre el tema, así como a una revisión de los debates sobre las tipologías de métricas y mediciones.

Las publicaciones revisadas muestran una fuerte tendencia frente a aproximaciones netamente teóricas

sobre el concepto de innovación: los ensayos o reflexiones sobre el término de innovación social se localizan en los primeros años de la década. Es quizás el modo de justificar el campo de estudio naciente tanto desde lo epistemológico como desde lo metodológico, pues se hace un fuerte énfasis en los modelos cualitativos de recolección y análisis de la información.

Esta tendencia podría afirmarse que inspira a un mayor número de estudios entre 2016 y 2019, no obstante, a partir de 2016, comienzan a aparecer dos tendencias: por un lado, a continuar la investigación de la innovación social como campo de estudios interdisciplinario, y por otro lado, a mostrar resultados de estudios de caso y revisiones comparativas de experiencias de innovación social en diferentes contextos.

Desde mediados de la década (2015 y 2016) comienzan a presentarse sistematizaciones de experiencias exitosas, casos de estudios de tipo univariados y caso de estudios multivariados y comparativos sobre iniciativas o proyectos vigentes o desarrollados en los territorios, lo que demuestra un interés por un afianzamiento práctico de la innovación social ya no solo desde lo conceptual o académico, sino desde la investigación aplicada y con fines de desarrollo e innovación.

Esto corrobora las tendencias que se prefiguraban desde 2015 y 2016. Autores como Van der Have y Rubalcaba (2016) y Rösing Agostini, Portella Tondolo y Goncalves Tondolo (2016), así como Espiau (2017), planteaban como tendencia hacia el futuro una transformación del campo teórico para relacionarlo cada vez más con problemáticas específicas de los

territorios locales concretos. Igualmente, la incorporación de la dimensión cultural o identitaria al desarrollo y aplicación de la Innovación Social, sobre todo porque ya se veía una alta participación de actores comunitarios y ONG como autoras de muchas indagaciones y sistematizaciones de casos sobresalientes para fortalecer la relación Innovación Social- transformación territorial.

En ese mismo sentido, comienzan a aparecer estudios específicamente latinoamericanos solo después de 2016, en los que además se relaciona el tema de la innovación con procesos de responsabilidad social, sostenibilidad, competitividad, participación y empoderamiento social y comunitario. Por lo demás, temas puntuales como los ecosistemas de innovación social, la resiliencia como factor para los innovadores sociales, las políticas públicas asociadas a la innovación social y al emprendimiento, cobran mayor importancia a final de la década.

Esta revisión comparativa de artículos, documentos y guías, permitió dar cuenta además de varios aspectos que se deben enfrentar al plantear un posible modelo de medición y de evaluación de las innovaciones en el ámbito social:

- La medición/ evaluación en tanto indicadores, descriptores y herramientas deberá planearse según el tipo de innovación social, según los propósitos o el objeto de la innovación misma y según los lineamientos concertados con los actores participantes del proceso de innovación.
- La medición / evaluación solo será viable si comprendemos qué es lo que se espera transformar de fondo. Por tanto, las temporalidades (corto,

mediano, largo plazo), tendrán que plantearse en sintonía con esto mismo objetivo.

- Los modelos de medición deben ajustarse según los momentos de desarrollo o las fases o ciclos de las innovaciones, por lo que en el caso de la innovación social este aspecto genera nuevas variables que dependerán de las dinámicas sociales de cada contexto o grupo.
- Pueden levantarse unos descriptores genéricos de base a partir de los cuales se construye la herramienta en asocio con los actores interesados en evaluar el proceso.

La innovación social, como concreción en el trabajo de campo, apenas comienza su demostración de efectividad y de pertinencia años después de la intervención o del trabajo colaborativo con las comunidades o grupos, por lo que los ejercicios y casos que sirvieron de modelo para los años 90, hoy siguen siendo parte de las experiencias de trabajo y de evaluación.

#### 4. Conclusiones

Basados en la literatura existente y en la revisión sistemática de temas y subtemas se detecta la necesidad de hacer un mayor énfasis en la articulación entre Innovación Social y transformación del contexto de influencia específico. ¿Cómo ese contexto conlleva iniciativas con características particulares de innovación social? ¿Cómo considerar los factores políticos, económicos y culturales como condiciones previas a las iniciativas de Innovación Social para poder pensar en futuras mediciones de efectos o impactos?

Los nuevos actores que empiezan a surgir en el tratamiento del tema desde

el campo científico: la aparición de actores mixtos (academia-comunidad, ONG-Estado, ONG-Academia) en los roles de la investigación y desarrollo de la innovación social en los territorios debe motivar a una mayor reflexión sobre la necesaria interdisciplinariedad e intersectorialidad de las iniciativas.

La innovación social debe incorporar a estos actores sociales híbridos tanto en la práctica y el trabajo empírico como en la publicación de resultados de sistematización de experiencias o estudios de caso puesto que son públicos futuros para movilizar y dinamizar este campo de estudio y de acción.

La innovación social sugiere unas nuevas miradas sobre los tradicionales indicadores de efectos e impactos sociales. Se insiste en la importancia de considerar los indicadores más desde lo humano (aprendizajes, participación, percepciones de cambio, habilidades comunicativas y de transferencia de acuerdo con las características de cultura e identidad), que desde los indicadores globales de desarrollo. Se plantea el desafío entonces de considerar indicadores específicos según tipologías de innovación y según la diversidad de contextos y acepciones identificadas en la construcción de la innovación misma.

#### Referencias bibliográficas

- ACUMEN (2016). *Lean Data Update 2016*. [https://acumen.org/wp-content/uploads/2016/07/Lean-Data-Update-Report\\_2016.pdf](https://acumen.org/wp-content/uploads/2016/07/Lean-Data-Update-Report_2016.pdf)
- Antadze, N. & Westley, F. (2012). Impact Metrics for Social Innovation: Barriers or Bridges to Radical Change?. *Journal of Social Entrepreneurship*, 3(2), 133-150. <https://bit.ly/2SftYuQ>

- Barcena, (s.f). Innovación para el desarrollo Reflexiones desde América Latina y el Caribe. (Presentación en ppt) <https://www.cepal.org/noticias/paginas/8/33638/innovacionparaeldesarrollo.pdf>
- Besançon, E., Chochoy, N., Guyon, T., Bacon, E., Delianne, F. & Traore, R. (2013). L'innovation sociale en pratiques solidaires. Émergence, approches, caractérisation, définition, évaluation. Contribution de l'Institut Jean-Baptiste Godin, Janvier 2013. <https://bit.ly/3nvvkkg>
- Bouchard, M., Carrière, J., Klein, J.L., Guimont, S. y Saucier, C. (2005) Les Rèperes territoriaux de l'économie sociale et solidaire. En : Chaire de Recherche en Économie Sociale. <https://bit.ly/2GH7eZ0>
- Bund, E., Hubrich, D.K., Schmitz, B., Mildenerger, G. y Krlev, G. (2013) Blueprint of Social Innovation Metrics – Contributions to an Understanding of Opportunities and Challenges of Social Innovation Measurement. A deliverable of the project. En: The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe (TEPSIE), European Commission – 7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research, 61 p. [https://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/18700/1/D2.4\\_final.pdf](https://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/18700/1/D2.4_final.pdf)
- Caulier-Grice J., Davis A., Patrick R. y Norman W. (2012). *Defining Social Innovation*, a deliverable of the project "The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe (TEPSIE)". European Commission - 7th Framework Programme, DG Research. European Commission, Brussels. Lead partner: The Young Foundation.
- Cloutier, J. (2003). Qu'est-ce que l'innovation sociale? Collection Études Théoriques, ET0314. Quebec: Centre de Recherche sur les Innovations Sociales – CRISES. [https://crises.ugam.ca/upload/files/publications/etudes-theoriques/CRISES\\_ET0314.pdf](https://crises.ugam.ca/upload/files/publications/etudes-theoriques/CRISES_ET0314.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). Innovación social. <https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social>
- Comisión Europea (1996). Libro Verde. La contratación pública en la unión europea: reflexiones para el futuro. [https://europa.eu/documents/comm/green\\_papers/pdf/com-96-583\\_es.pdf](https://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com-96-583_es.pdf)
- Comisión Europea (2011). *Empowering people, driving change: Social Innovation in the European Union*. European Commission, Bureau of European Policy Advisers, Luxemburg, p. 176. [http://www.ess-europe.eu/sites/default/files/publications/files/social\\_innovation\\_0.pdf](http://www.ess-europe.eu/sites/default/files/publications/files/social_innovation_0.pdf)
- Comisión Europea (2012). *Strengthening social innovation in Europe: Journey to effective assessment and metrics*. European Commission, European Union, Belgium, 52 p. <https://bit.ly/3lxxJiw>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP), Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), Agencia Nacional para la superación de la pobreza extrema (ANSPE) (2013). *Bases conceptuales de una política de innovación social*. Bogotá D.C. (Colombia). <http://www.politicaeinnovacionsocial.co/>
- Echeverría, J. & Merino, L. (2011). Cambio de paradigma en los estudios de innovación: el giro social de las políticas europeas de innovación. *ARBOR Ciencia, Pensamiento*

- y Cultura, 187(752), 1031-1043. <https://bit.ly/30U9Bi1>
- Echeverría, J. (2008). Manual de Oslo y la innovación social. *Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura*. <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/210/211>
- Espiou Idoiaga, G. (2017). Nuevas tendencias de la Innovación Social. *Revista Española del Tercer Sector*, (36), 139-168. <https://bit.ly/30M6MQg>
- European Commission. (2013). Guide to Social Innovation. <https://bit.ly/36MSx1k>
- EVPA (European Venture Philanthropy Association) (2015). A Practical Guide to Measuring and Managing impact. <https://bit.ly/3dafkoZ>
- Global Innovation Foundation (2012). <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/gii-2012-report.pdf>
- Hopenhayn, M. (2010). Innovación en los sectores sociales. <https://www.cepal.org/noticias/paginas/9/20509/hopenhayn.pdf>
- Innobasque Sinnergiak (2013). RESINDEX – Regional Social Innovation Index. A Regional index to measure social innovation. <https://bit.ly/33J4LWE>
- Innovation Sociale et Arrangements Efficacies (2007). <https://www.cairn.info/revue-hermes-la-revue-2008-1-page-55.htm>
- Moulaert, F. and Nussbaumer, J. (2005a). The social region: Beyond the territorial dynamics of the learning economy. *European Urban and Regional Studies*, 12(1), 45–64.
- Moulaert, F. and Nussbaumer, J. (2005b). Defining the Social Economy and its Governance at the Neighbourhood Level: a Methodological Reflection. *Urban Studies*, 42(11), 2071–88.
- Moulaert, F. and Sekia, F. (2003). Territorial Innovation Models: a critical survey. *Regional Studies*, (3), 289-302
- Mumford, M.D. (2002). Social Innovation: Ten Cases from Benjamin Franklin. *Creativity Research Journal*, 14(2), 253–66.
- Murray, R., Caulier-Grices, J., y Mulgan, G. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. The Young Foundation and the Lab NESTA.
- OCDE (1997). *Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data*. Statistical Office of the European Communities, European Union. <https://bit.ly/36LzDIg>
- OCDE (2010). Measuring Innovation: A New Perspective. Centro de la OCDE y Foro Consultivo Científico y Tecnológico. París. <https://bit.ly/2SR6iKN>
- OCDE (2012). La medición de la innovación: una nueva perspectiva. OCDE México para América Latina. <https://bit.ly/2GQCFzY>
- OCDE (2015). Manuel d'Oslo : Principes directeurs pour le recueil et l'interprétation des données sur l'innovation. 3e édition. Statistical Office of the European Communities, p.184. <https://bit.ly/34SHMYX>
- OCDE (2019). Oslo Manual 2018 : Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. 4th Edition. Eurostat, p. 256. <https://bit.ly/2GH9Ciq>
- OECD (2011) Better Life Index. <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/#/11111111111>
- Parada, J.E., Ganga, F.A. y Rivera, Y.Y. (2017). Estado del arte de la innovación social: Una mirada a la perspectiva de Europa y

- Latinoamérica. *Revista Opción*, 33(82). <https://www.redalyc.org/pdf/310/31053180025.pdf>
- Preskill, H. & Beer, T. (2012). Evaluating Social Innovation. *Center for Evaluation Innovation*, 25. <https://bit.ly/2GDVvKT>
- Rondot, S. (2003). L'Évaluation en Économie Sociale. Petit aide-mémoire. Université du Québec à Montréal. <https://bit.ly/34Gwirh>
- Rösing, M., Marques, L., Portella, T. y Goncalves, T. (2016). An Overview On Social Innovation Research: Guiding Future Studies. *Brazilian Business Review*. <http://dx.doi.org/10.15728/bbr.2017.14.4.2>
- RQIS - Réseau Québécois en Innovation Sociale (s.f). *Indicateurs d'innovation sociale*. <http://www.rqis.org/nos-projets/chantiers/indicateurs-dinnovation-sociale/>
- Schmitz, B., Krlev, G., Mildemberger, G., Bund, E. y Hubrich, D. (2013). *Paving the Way to Measurement – A Blueprint for Social Innovation Metrics. A short guide to the research for policy makers*. A deliverable of the project. En: The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe (TEPSIE), European Commission – 7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research, 19 p. <https://bit.ly/2SBgEYD>
- UNIPSO (s.f). *Guide Innovation Sociale Innover, c'est dynamiser la solidarité !* [http://www.unipso.be/IMG/pdf/Guide\\_Innovation\\_Sociale.pdf](http://www.unipso.be/IMG/pdf/Guide_Innovation_Sociale.pdf)
- Van der Have, R. & Rubalcaba, L. (2016). Social Innovation Research: An emerging area of innovation studies?. *Research Policy*, 45(9). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S004873331630107X>