

# ¿Cómo pensar el Congreso? Metáforas y resonancias desde la mirada sociocultural

*Victor Manuel Delgado-Delgadillo\**

*Resumen.* El presente trabajo tiene por objeto mostrar diversas resonancias entre fenómenos del mundo social y natural. Se propone la posibilidad de establecer un diálogo reflexivo e imaginativo con un especial componente metafórico. Nace de un intento por tener un acercamiento entre disciplinas comparando diseños de la naturaleza con las construcciones de la sociedad. Todo lo anterior recae sobre un eje articulador consistente en la Honorable Institución del Congreso de la Unión.

*Palabras clave:* Congreso, metáforas, resonancias, sociedad, naturaleza, sociocultural.

## **How to think the Congress? Metaphors and resonances from the sociocultural look.**

*Abstract.* The present work aims to show different resonances between phenomena of the social and natural world. The possibility of establishing a reflexive and imaginative dialogue with a special metaphorical component is proposed. Born from an attempt to have an approach between disciplines comparing designs of nature with the constructions of society. All of the above falls on an articulating axis consisting of the Honorable Institution of the Congress of the Union.

*Keywords:* Congress, metaphors, resonances, society, nature, sociocultural.

\* Víctor Manuel Delgado-Delgadillo. Candidato a doctor en Estudios Socioculturales de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Profesor-investigador de tiempo completo de la licenciatura de Derecho en la Universidad Intercultural de San Luis Potosí. Correo electrónico: victor\_delgado\_5@hotmail.com

*Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, vol. 13, núm. 27, ene.-abr. 2020, pp. 103-128. Fecha de recepción: 5 de agosto de 2019. Fecha de aceptación: 27 de agosto de 2020.

## Prólogo

Tanto en el mundo natural como en el mundo social existen fenómenos estudiados por diversas disciplinas. En el presente trabajo se promueve un ejercicio sobre las resonancias y metáforas de tales fenómenos que coadyuve a pensar sobre la manera en que pueden vincularse. Al respecto es importante señalar tres aspectos:

- a) Se propone una reflexión desde la perspectiva sociocultural, sobre la sociedad y el H. Congreso de la Unión. Lo que se plantea es tomar una forma que se encuentra en la naturaleza y compararla con la institución del Congreso. En este sentido, se observan la esfera, la parábola, la onda, la hélice y el fractal, que sirven como inspiración y se ven reflejados en una metáfora.
- b) Con base en lo anterior, se propone una comparación con el mundo natural, que tiene por objeto realizar un ejercicio de reflexividad. Tiene matices de ser algo lúdico, cierto, como también lo es que diversos avances y contribuciones se han hecho a la ciencia desde el juego y la imaginación.
- c) Consiste en un ejercicio imaginario con base en la metáfora, con la pretensión de exponer algunas resonancias y relaciones entre lo natural y lo social a partir de mi subjetividad. Lo anterior toma sustento en el planteamiento consistente en que la metáfora puede ser utilizada para reflexionar sobre la realidad social y proponer, si bien no una solución concreta, sí delinear algunas posibilidades para su abordaje, tal como lo estiman Chilton e Ilyin en el sentido de considerar las metáforas con un objetivo heurístico, así como estimarlas “instrumentos conceptuales que capacitan al ser humano para pensar en situaciones novedosas, complejas lejanas” (citado en Cuvardic, 2004: 62).

En función de lo anterior, comienzo por considerar que la metáfora es útil metodológicamente porque tiene una función cognoscitiva, es decir, es un instrumento de conocimiento dado que destaca

la similitud entre cosas que son distintas, pero que guardan una semejanza a pesar de esa diferencia. Lo valioso es que, con el uso de la metáfora, más allá de probar, se pueden descubrir datos interesantes para la investigación. Ortega y Gasset propone con relación a la metáfora:

Cuando el investigador descubre un fenómeno nuevo, es decir, cuando forma un nuevo concepto, necesita darle un nombre. Como una voz nueva no significa nada para los demás, tiene que recurrir al repertorio del lenguaje usadero, donde cada voz se encuentra ya adscrita a una significación. A fin de hacerse entender, elige la palabra cuyo usual sentido tenga alguna semejanza con la nueva significación. De esta manera, el término adquiere la nueva significación a través y por medio de la antigua, sin abandonarla. Esto es la metáfora (citado por Mora, 2002: 269).

Diversas son las definiciones para la *metáfora*. Me permito señalar aquellas que contienen las características idóneas para la prosecución del presente trabajo:

- a) “Traslación del sentido recto de una voz a otro figurado, en virtud de una comparación tácita” (*Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*, 2017).
- b) “Figura del lenguaje que sugiere una analogía” (Bunge, 2005: 140).
- c) “La esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otra” (Lakoff y Johnson, 1995: 58).

Como antecedente y aludiendo a la subjetividad por parte del investigador, no omito poder destacar como acontecimiento importante una reciente visita realizada al Museo Laberinto de las Ciencias y de las Artes de San Luis Potosí, en donde se exponían las diversas formas de la naturaleza. El eje temático consistía en mostrar los diseños naturales recurrentes y sus respectivas funciones, a saber: la esfera protege, el fractal coloniza, la espiral empaqueta, la parábola concentra, la hélice agarra, el ángulo penetra, la onda mueve, el hexágono pavimenta.

Cabe señalar que fue bastante inspirador poder adentrarme cada vez que avanzaba en observar la exposición del museo, ya que empecé a reflexionar acerca de la manera en que podía relacionarse lo natural y lo social. En función de eso surgieron reflexiones tales como las semejanzas existentes entre el lenguaje científico natural y el lenguaje científico social. Tomé más conciencia de ser un científico social. Pero la reflexión iba aún más allá: era en poder comparar las similitudes entre naturaleza y sociedad. He destacado tal experiencia porque considero importante los acontecimientos que ayudan a reflexionar y ampliar nuestra cosmovisión y por ende nuestra subjetividad, factor esencial para la investigación cualitativa.

Tal como lo estima C. Wright Mills con relación a su forma innovadora de investigar: “debéis aprender a usar vuestra experiencia de la vida, en nuestro trabajo intelectual examinándola e interpretándola sin cesar”. El autor es aún más específico cuando refiere: “Decir que podéis ‘tener experiencia’, significa, entre otras cosas, que vuestro pasado influye en vuestro presente y lo afecta, y que él define vuestra capacidad para futuras experiencias” (Mills, 2005: 207).

En función de lo anterior, procedo a considerar algunos de los diseños naturales anteriormente señalados, al estimarse con más vinculación e idoneidad, y relacionados con diversas perspectivas socioculturales. Los planteamientos corren al tenor de las siguientes consideraciones:

## **Desarrollo**

### *La esfera*

De forma inerte o natural, la esfera se caracteriza por un equilibrio. Cuando sobre un objeto no se ejercen fuerzas o lo hacen de manera equilibrada, hay la probabilidad de que aparezcan formas esféricas. Aquí encuentro algo especialmente relevante para la reflexión: en una forma esférica, por ejemplo, en una estrella, se observan dos

fuerzas: una hacia su propio centro, la otra hacia el exterior. La manera en que se modela tal forma redonda es provocada por esta tensión de fuerzas. Es aquí donde me permito una primera resonancia, en especial a la teoría de Anthony Giddens: “La constitución de la sociedad. Teoría de la estructuración”.

La agencia sería esa fuerza que atrae y la estructura aquella que expulsa, generando por tanto una tensión que, ya en un comportamiento social, comparable con la “dualidad de la estructura”. Encuentro una gran semejanza con las fuerzas en tensión existentes en una esfera cuando el autor se refiere a cierta tensión estructural estimándola en los siguientes términos: “Estructura en tanto es el elemento y el resultado de la conducta que ella organiza recursivamente; las propiedades estructurales de sistemas sociales no existen fuera de una acción, sino que están envueltas inveteradamente en su producción y reproducción” (Giddens, 2006: 395).

En efecto, el autor también plantea una interpretación social entendida en términos de una agencia (agente actuante), que afecta la estructura, pero no queda solamente así, sino que la estructura “reacciona” y afecta a su vez a la agencia. Es decir, lo anterior implica connotaciones de recursividad, flujos y retroalimentación entre actor y estructura. En este tenor, Giddens expresa en su concepto de *autorregulación-efectiva* que “los lazos causales que tienen un efecto de realimentación en una reproducción sistémica, donde esa realimentación se ve sustancialmente influida por un saber que los agentes tienen sobre los mecanismos de una reproducción sistémica, y que emplean para controlarla” (Giddens, 2006: 393).

Pero también encuentro una resonancia con los planteamientos de la Escuela Ecologista de Chicago, cuando contempla la tendencia al equilibrio. Las comunidades sociales, aparte de su ubicación en el espacio, la tienen en el tiempo, por lo que esto implica necesariamente que puedan ser afectadas por el entorno climático. Luego, los cambios que pudiera haber, no se dan sólo en cuanto a la influencia del entorno (por ejemplo, clima y distribución de alimento), sino también por la posición de los miembros en la propia comunidad, por lo que, si hay variación en todo ello, se ve reflejado en una crisis.

En estas condiciones de desequilibrio, los miembros de la sociedad se hacen más competitivos, y por consecuencia hay una mejoría en la diferenciación, es decir, en la división del trabajo, que deja en condiciones más aptas para afrontar en ese nuevo escenario complejo y evolucionado que se ha creado. Lo anterior, es descrito por Lezama cuando señala: “La comunidad, al final de este periodo de cambios, entra de nueva cuenta en una etapa en la cual la competencia (símbolo del dominio de las fuerzas naturales), es sustituida por la cooperación (en la cual se impone el reino de la racionalidad, de la vida social)” (1998: 208). Hay una tendencia al equilibrio. De lo anterior es que considero que hay una resonancia relacionada con el concepto de la *dualidad* entre agencia y estructura tal como lo estima Giddens.

Pues bien, ¿de qué manera pueden vincularse los anteriores párrafos con el Congreso de la Unión? Bien podría entenderse al tenor de los siguientes términos:

1. En una primera instancia hay una centralidad, caracterizada por una convergencia democrática. He ahí el centro de la esfera.
2. También pueden considerarse las relaciones simbióticas.
3. La competencia y la definición (división) del trabajo, las cuales están orientadas hacia la expresión territorial. Al interior hay una lucha, un reacomodo de los grupos sociales inmersos, y que se reacomodan no sólo en su estratificación social sino también en su localización (se cooperan y reproducen entre sí, muy parecido a los fenómenos biológicos). Ahora bien, todo lo anterior se orienta posteriormente a la racionalidad, por decirlo así, “se humaniza” con la cultura de sus habitantes, y ello explica los comportamientos sociales específicos. Bajo esta tesis propongo un breve referente de la cuestión sociopolítica de nuestro país concentrándonos en el siglo XIX. De esta manera ubicamos las constituciones de 1814, 1824, las siete leyes (1835-1836), las Bases Orgánicas de 1843, la Constitución federal de 1857, y la manera en que sus procesos han sido similares al reacomodo de grupos

sociales claramente reflejada en la lucha entre liberales y conservadores, y materializada en las curules de los correspondientes congresos, a veces de mayoría liberal, a veces de mayoría conservadora; lo anterior como características pues, de una simbiosis, tal como lo advierten los ecologistas. Pues bien, esta misma lógica se asemeja a la reorganización de fuerzas políticas que convergen en el Congreso.

Luego entonces, la manera en que encuentro la posibilidad de establecer un diálogo entre el pensamiento de Giddens y la propia Escuela Ecologista de Chicago, corre al tenor de los siguientes términos:

El hecho de que la estructura no determina totalmente al individuo; en este constante comportamiento se va construyendo la estructura, pero se va modificando. De ahí que el individuo (organismos en constante reacomodo como lo podrían pensar los ecologistas) no sea considerado como algo inerte y pasivo, sino más bien como un agente, aplicando la racionalidad en los procesos sociales en que se desenvuelve, transformador de la realidad social y, por ende, influyente sobre la propia estructura. Por tanto, el agente o actor interpreta su realidad.

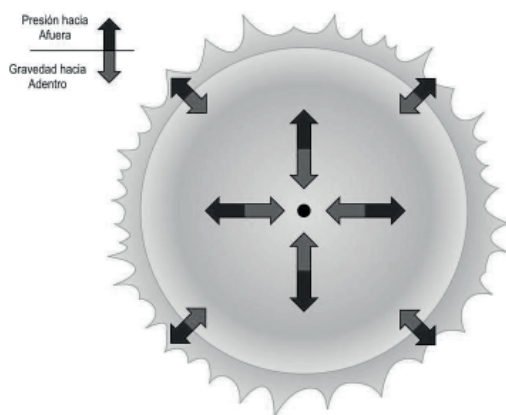
Por otro lado, podría plantearse otra metáfora en el sentido de que en el Congreso se presentan los fenómenos de centralidad y descentralidad. Es decir, la propuesta es una comparación con las fuerzas centrípetas y centrífugas anteriormente mencionadas, que ya en lo social ejercen esa tensión en la estructura.

Esto no necesariamente es algo negativo, bien puede ser un equilibrio positivo bajo el amparo de un discurso democrático, incluyente y receptivo en la dinámica social. De ahí que se abra la posibilidad de reflexionar en torno a la manera en que el Congreso se orienta hacia lo micro, es decir, la agencia, que bien se podría pensar aquí en las diversas autoridades, entidades, o puntos de enlace que buscan escuchar al ciudadano (el agente). Pero también cuando la Institución se relaciona con la estructura, es decir, la forma de comunicarse e interrelacionarse con aspectos macro como lo pueden ser otras instituciones y/o poderes.

En otras palabras, estamos en un escenario social en el que se genera tensión en la estructura social, por lo que es necesario estar conscientes de lo micro social: actores y vida cotidiana, o, mejor dicho: ciudadanos y vida democrática. Por tanto, la ciudadanía entonces se presenta en dicha tensión entre agencia y estructura, lo cual implica concentrarse en la promoción y construcción de una auténtica ciudadanía que crezca hacia la participación y por ende hacia la proactividad. Una ciudadanía participativa, luego entonces, implica agencia.

De esta manera, se podría considerar cuáles son las circunstancias que se detectan con relación a la estructura y cuáles se relacionan con la agencia, así como la correspondiente interrelación. Por tanto, el término *dualidad* de la estructura cobra especial interés, para estar atento a observar cuál es y cómo es el comportamiento estructurado en la institución legislativa del Congreso, y la manera en que las acciones individuales lo están modificando. Para ejemplificar visualmente las anteriores consideraciones propongo las siguientes imágenes comparativas:

Ilustración 1. Estabilidad entre la presión interna y la fuerza gravitacional



Fuente: Autor desconocido, “¿Cómo se miden las distancias a estrellas y galaxias? II”. Recuperado de <http://www.taringa.net/posts/ciencia-educacion/17794425/Como-se-miden-las-distancias-a-estrellas-y-galaxias-II.html> (consulta: junio de 2017).



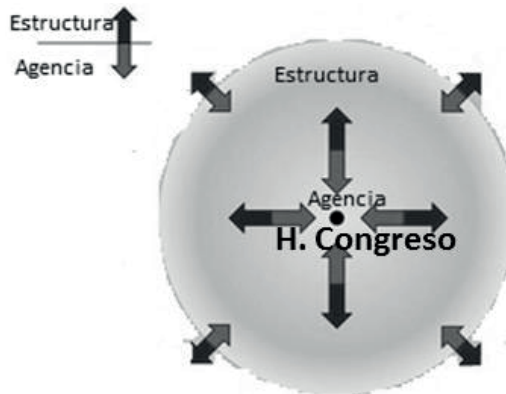
En la Ilustración 1 se observan claramente las dos fuerzas en una esfera (estrella): en este caso la gravedad hacia afuera y la gravedad hacia adentro.

Esta imagen se inspira en una metaforización del cuerpo celeste de la primera imagen. Se observan las dos fuerzas: por un lado, la estructura, y con ella el objetivismo, la estructura, la permanencia; y por el otro la agencia, subjetivismo, el individuo, actor, agente, la modificación, así como su correspondiente interrelación y dualidad. La metáfora también es aplicable en cuanto al Congreso como el punto convergente que se localiza al centro de la imagen. El Congreso entonces es como una esfera.

Ahora bien, ¿es posible fundamentar una metáfora del Congreso con la esfera? Estimo que sí. De forma concreta lo encuentro debido a sus características de convergencia, centralidad, eje, polo, entre otros.

Asimismo, se refuerza la idea de la esfera al tenor de lo contemplado por Martin Barbero cuando expresa “la esfera pública será redefinida por la presencia de las masas urbanas en la escena

Ilustración 2. Representación de fuerzas entre la estructura y la agencia



Fuente: Elaboración propia a partir de imagen de autor desconocido. Recuperado de <http://www.taringa.net/posts/ciencia-educacion/17794425/Como-se-miden-las-distancias-a-estrellas-y-galaxias-II.html>.

social, cuya visibilidad remite a la transformación de la política que, de un asunto de Estado, pasa a convertirse en esfera de la comunidad, la esfera de los asuntos generales del pueblo” (Barbero, 2008: 213-214).

Encuentro de esta forma una vinculación con planteamientos de otro autor, Jaime Osorio, quien en su obra “Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento” da cuenta de los niveles de la realidad social por medio de espesores o capas. El autor plantea, por tanto, dimensiones y niveles de análisis de lo social en tres categorías, a saber:

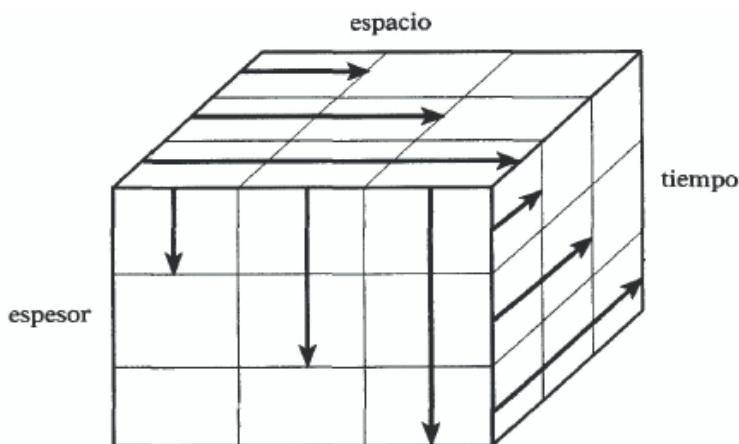
- a) Espesores o capas (niveles: superficie, medio, profundo);
- b) Dimensión temporal (tiempo: corto, medio, largo);
- c) Dimensión espacial (local, regional, macrorregional).

Independientemente de realizar la descripción detallada, da cada una de las categorías planteadas; la reflexión se enfoca más bien en resaltar el aspecto tridimensional. Una esfera tiene tres dimensiones: de este modo se compara la representación en forma de cubo al de la forma de esfera (se exponen ambas para su comparación).

En función de lo anterior, propongo las siguientes consideraciones con base en la metáfora:

- a) La totalidad es representada como la esfera. Osorio estima que esa totalidad es más que la suma de las partes y la concibe como “una unidad de partes integradas e interrelacionadas”; sin embargo, sugiere profundizar más sobre esta unidad que él denomina como jerarquizada y estructurada. Propone responder al tipo de relaciones entre las partes y el rol que se desempeña respecto de la organización y la estructura. Desde esta perspectiva, la esfera representa la totalidad.
- b) Respecto al inciso anterior se encuentra también relacionado el concepto de *estructura*. Ya sea ésta concebida como un “soporte físico, geográfico y cultural de la sociedad” contemplado

Ilustración 3. Dimensiones de la realidad social.  
Propuesta de Jaime Osorio



Fuente: Osorio (2005: 38).

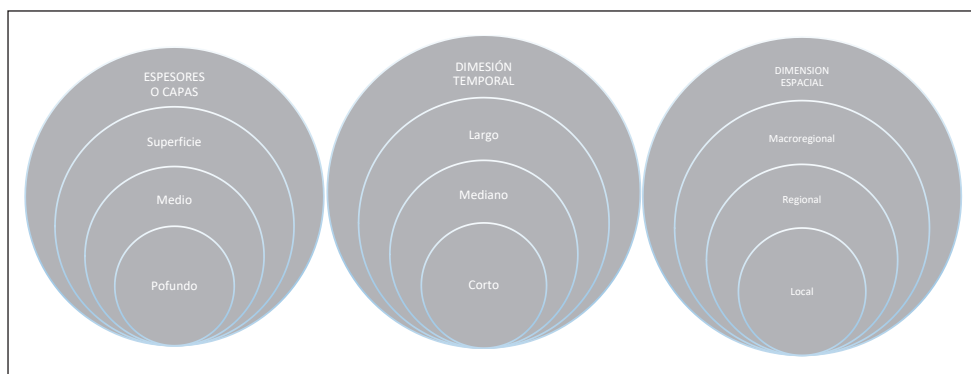
por Braudel; como sistema-mundo de Wallerstein, o el modo de producción propuesto por Marx (Osorio, 2005: 58-67), la esfera de la imagen anterior representa precisamente una estructura en la que se contienen las dimensiones de la realidad social con múltiples interpretaciones.

- c) Por otra parte, es de especial interés cuando el autor se refiere a los espesores o capas de la realidad social (niveles: superficie, medio y profundo), ya que motiva a preguntar ¿En el Congreso cómo son percibidas tales capas?, ¿qué tan necesario es reflexionar sobre las posibles capas que hay debajo? Pensar a partir de esta tesitura ayudaría a nuestra sociedad a hallarse mejor informada, ser crítica sobre las causas de las problemáticas que la afectan, tener una visión mucho más clara y no repetir errores que, sin este pensar de fondo, simplemente podrían seguir repitiéndose generando círculos viciosos. Para ello es necesario que se observe no sólo desde lo superficial, sino más bien desde capas más profundas, porque estas primeras capas pueden

tener el riesgo de cubrir problemas de fondo. Adicionalmente, este cambio de ángulo aporta ideas diversificadas y de escuchar aquellos que no tienen voz. De esta forma, hay la posibilidad de observar los procesos sociales, interpretarlos y estudiarlos en aras de apoyar a la construcción y constante mejoramiento del trabajo legislativo. Con ello me refiero a los retos que el poder legislativo afronta, y tomar más conciencia de la posibilidad de un análisis que vaya de la capa superficial, pasando por lo medio y llegar hasta lo profundo (veáse Ilustración 4). No omito señalar que también hay que estar atentos a este fluir (o proceso de mediación) que hay a lo largo de la estructura.

- d) Finalmente, la propuesta metafórica respecto de la esfera realizada en la Ilustración 4 si bien pudiera contemplarse como cuerpos inertes, también pueden ser imaginables y comparables con diseños esféricos en el mundo vivo (microorganismos, frutas, huevos, semillas, esporas, en donde la forma esférica tiene la función de proteger y en algunos casos guardar calor) o en el mundo inteligente, donde la simetría circular es elemental y funcional.

Ilustración 4. Representación esférica de dimensiones de la realidad social.



Fuente: Elaboración propia.

### *La parábola*

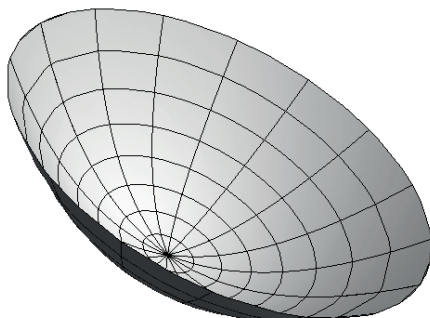
Se define como “un lugar geométrico de los puntos del plano equidistantes de una recta y de un punto fijo, que resulta de cortar un cono circular recto por un plano paralelo a una generatriz” (Fundación La Caixa, 2007: 15) Una parábola tiene la característica de concentrar, es una especie de curva envolvente que atrae sobre sí misma y en un mismo punto. Estamos hablando, por tanto, de convergencia.

La resonancia la encuentro aquí con la obra de Henri Jenkins: “La cultura de la convergencia”, cuyas ideas principales corren al tenor de una coexistencia de nuevos medios digitales y una dinámica de cultura participativa de diversos usuarios. El autor habla también de una convergencia mediática. En el texto, bajo el título “El discurso sobre la convergencia”, se alude a diversos ejemplos que giran en relación con las funciones principales del teléfono móvil (Jenkins, 2008: 16).

Es relevante cuando el autor se refiere a un teléfono celular inteligente en el que su diseño tiene por objeto la centralización de las funciones más elementales de manera eficiente y coherente. Lo interesante aquí es la posibilidad de compararlo con un aspecto societal y el papel que la convergencia tiene. De esta forma es posible aludir al concepto de “receptividad”, el cual lo encontramos en el ejemplo de una antena parabólica. De ahí que se desdoble la comparación metafórica directamente con el Congreso mediante la comparación de las ilustraciones 5 y 6.

En la imagen se representa una perspectiva basada en una parábola de diseño cóncavo. Quizás el ejemplo más emblemático de este tipo de diseños sea el de la antena parabólica, cuya función consiste en recabar datos. Pues bien, el Congreso también es una institución que “recoge” información ciudadana en aras de ser sensible a las necesidades de la población. Las iniciativas ciudadanas, las facultades constitucionales, las fuentes formales y materiales o reales, la relación con autoridades de diversa naturaleza, así como la participación social recaen directa o indirectamente sobre el órgano legislativo cuyas funciones se distinguen (entre otras)

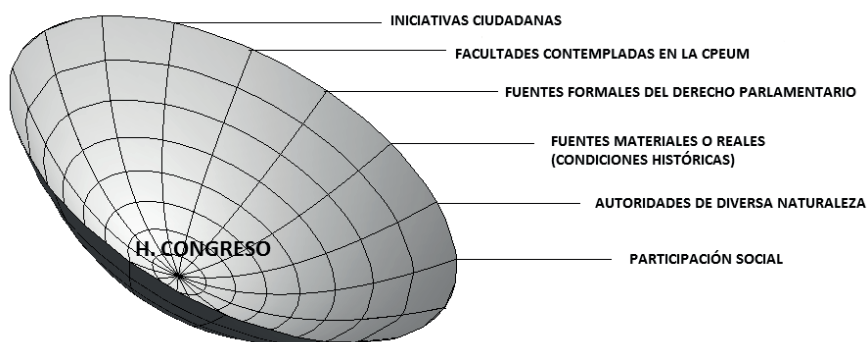
Ilustración 5. Paraboloide



Fuente: Autor desconocido, Paraboloide. Recuperado de: <http://gaussianos.com/el-porque-de-la-forma-de-las-antenas-parabolicas/> (consulta: junio de 2017).

por ser receptoras, sensibles, integradoras, fluidas y sinérgicas. Todas las anteriores características son deseables en cualquier institución legislativa democrática. De ahí que se destaque el pensamiento de Jenkins (realizado en el ámbito mediático) y extrapolado al ámbito democrático. Porque, así como la convergencia mediática implica connotaciones que van más allá de las funciones mismas en un teléfono celular (recordemos que Jenkins propone este instrumento tecnológico como un instrumento de funcionalidad convergente), así la convergencia

Ilustración 6. Propuesta de metáfora del Congreso respecto de la parábola



Fuente: Elaboración propia a partir de imagen de autor desconocido. Recuperado de: <http://gaussianos.com/el-porque-de-la-forma-de-las-antenas-parabolicas/> (consulta: junio de 2017).

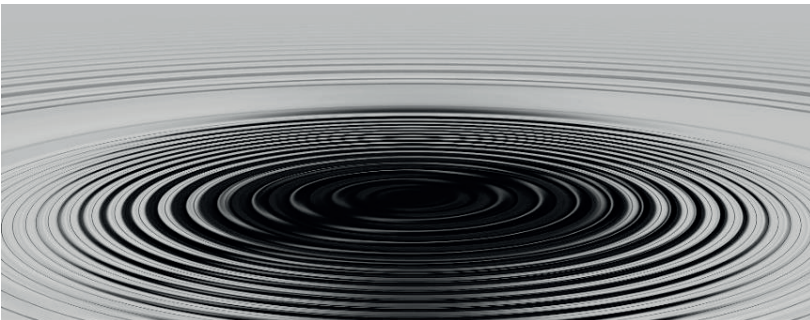
del órgano legislativo implica connotaciones que trascienden hacia marcos más amplios y vinculatorios con diversos campos de la sociedad.

Cabe señalar que la forma de la parábola también se encuentra en el mundo inerte en formas de flujos de agua cayendo, o proyecciones de luz; en el mundo vivo las áreas auditivas de algunos animales es un claro ejemplo, dado que el sonido escuchado se proyecta hacia un punto específico: el tímpano. En el mundo inteligente las antenas parabólicas funcionan recibiendo y concentrando los flujos de señales que le vienen del exterior y de una distancia considerable (antenas o satélites); en la acústica la forma cóncava de las bocinas es otro claro ejemplo. De ahí la comparación metafórica propuesta en las imágenes anteriores.

### *La onda*

Dentro del mundo inerte el universo se propaga por ondas, y la ciencia da cuenta de varios ejemplos: sismas, olas en el mar, ondas de radio. La onda mueve y también comunica fenómenos naturales que se rigen por leyes de movimiento ondulatorio. En el mundo vivo peces y reptiles se trasladan ondulatoriamente, y varios de los sentidos en los seres vivos están desarrollados para recibir información

Ilustración 7. Efecto ondulatorio en el agua



Fuente: Imagen libre de derechos de autor. Proporcionada por Pixabay. Recuperado de: <https://pixabay.com/es/illustrations/ola-conc%C3%A9ntricos-1982893/> (consulta: marzo de 2020).

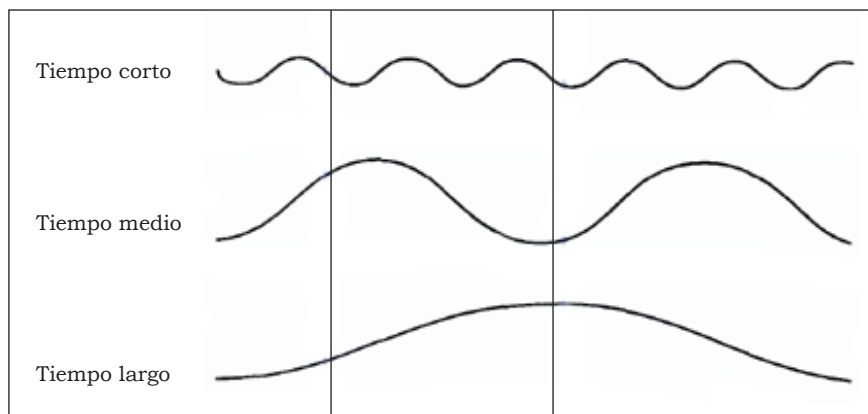
de las ondas por parte del medio en el que interactúan. En el mundo inteligente los variados sistemas de comunicación utilizan la onda como propagación y recepción de información. En la historia antigua en algunos objetos artesanales se ve también la utilización de la onda, concretamente al momento de la manipulación de la piedra en la labor de esculpir.

En relación con lo anterior, estimo que existen tres resonancias y metáforas con los siguientes autores:

1. Fernand Braudel, respecto a la pluralidad del tiempo, sostiene que existen tres grandes temporalidades (Osorio: 2005: 48-49) a saber: el tiempo corto (acontecimiento), el tiempo medio (coyuntura), el tiempo largo (larga duración). Los ciclos se representan en la Ilustración 8.

De ahí que se vincule directamente con la imagen de la Ilustración 9 inspirada en las ondas de agua existentes en la naturaleza.

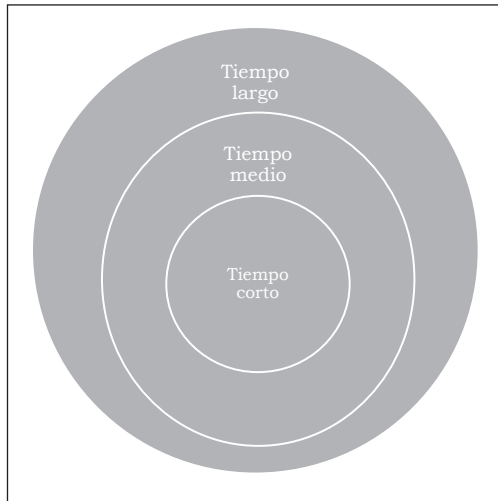
Ilustración 8. Ciclos del tiempo social



Fuente: Representación de Jaime Osorio (2005: 49).

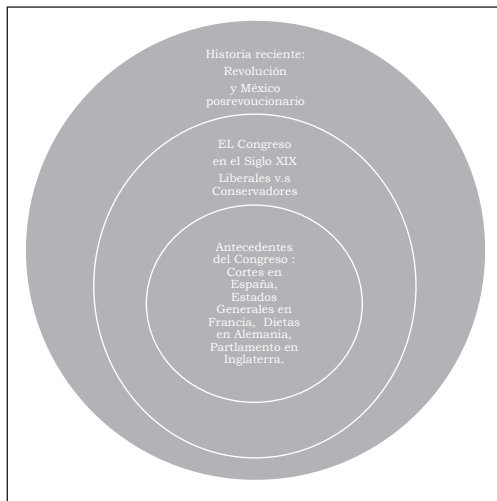


Ilustración 9. Metáfora de ondas de agua en relación con los periodos de tiempo



Fuente: Elaboración propia.

Ilustración 10. Metáfora de la onda en relación con el proceso histórico del órgano legislativo



Fuente: Elaboración propia.

*La hélice*

En la naturaleza la hélice tiene una función de agarre. En el mundo inerte lo podemos observar en los tornados, algunas plantas vegetales van asiéndose y manteniendo su estructura. Ya en el mundo inteligente los tornillos son el ejemplo más claro para la sujeción (Fundación La Caixa, 2007: 10). Dentro de la arquitectura, el término de los “bucles” sirve para definir aquellas “acciones topológicas que simulan los denominados pliegues, despliegues y repliegues. En ellos se puede reconocer una orientación de indisciplina y elasticidad de los sistemas dinámicos mediante el uso de cruces, nudos, enlaces virtuales y/o lazos que provocan una sensación de intriga y desconcierto” (Meier, 2013).

Ahora bien, ¿en el mundo social podría haber alguna comparación? Si se me permite una reflexión de índole epistemológica, estimo que, en la metodología de las ciencias exactas, la teoría puede estar en un lugar específico (método deductivo, por ejemplo), pero personalmente considero que en el ámbito social la teoría no quedaría en un lugar específico necesariamente, es decir, puede situarse en un lugar medio que no necesariamente deba considerarse inferior, sino incluso estar bien situado. Lo anterior porque precisamente la teoría puede estar revisándose una y otra vez en un aspecto no tanto vertical sino circular y espiroidal.

Estos planteamientos implican poder expresar que precisamente el conocimiento en el ámbito social se va generando “capa por capa” y aquí juega un papel de esencial importancia el lenguaje, el discurso, en el cual de forma constante se recurre a él para ir generando razonamiento.

Con base en lo anterior estimo que puede plantarse una metáfora en relación con el Congreso de la Unión en los siguientes términos:

El diálogo democrático tiene la característica de no ser unidireccional. La diversidad cultural de nuestro país demanda una política más bien multidireccional. Como ejemplo tenemos el esfuerzo por legislar respecto a la integración de grupos indígenas, así como sus respectivas tradiciones. Otro ejemplo lo es la materia del patri-

monio cultural de centros históricos, donde observamos como una política de conservación deseable la que considera la incorporación de diversos flujos: “La conservación integral supone criterios dinámicos en donde se recupere la movilidad propia de un centro histórico en constante transformación. No se trata de generar un espacio “museístico” inamovible, sino de considerar todos los flujos e intereses que convergen en este espacio” (Sedesol, 2011: 9). Se habla por tanto de una participación social y ciudadana, el contemplar los actores involucrados.

Luego entonces, considero que el Congreso no es un ente inamovible, sino desde luego dinámico, por lo que la comparación con la figura helicoidal, espiral, en constante movimiento está representada por una especie de hélice que “agarra” y toma o capta los elementos que le son necesarios para cumplir su función de una manera más eficiente en pro de un mejoramiento continuo. Como un ejemplo de espiras helicoidales podemos ver la perspectiva que contempla la página oficial del Congreso, ya que contempla como ejes fundamentales los siguientes:

- El Senado de la República
- Los Congresos estatales
- La Cámara de Diputados
- El Canal del Congreso
- La Auditoría Superior de la Federación
- La Unidad de Evaluación y Control de la ASF.
- El Marco Jurídico

Pero también son importantes todos aquellos instrumentos como el capital humano, así como instituciones y estructuras administrativas, ya que éstas bien pueden simular “hélices” que coadyuven a la eficacia del trabajo legislativo. Tal como lo indica la ley de Euler en el ámbito matemático: “cuantas más espiras (aspas) en la hélice, mayor agarre” (citado por Boullosa, 2013). De esta forma destacan también la variedad de las políticas sustentadas en la participación social y sus diversos flujos en distintos ámbitos, construyendo así grandes aportes a la democracia.

Ilustración 11. Comparativa del diseño helicoidal tanto en el mundo natural como en el mundo inteligente



Fuente: a) Dirk van der Made; b) Imagen libre de derechos de autor proporcionada por Pixabay. Forma helicoidal presente en la naturaleza. Recuperado de <https://pixabay.com/es/photos/berl%C3%ADn-alemania-reichstag-techo-1763178/> (consulta: marzo de 2020).

### *Fractal*

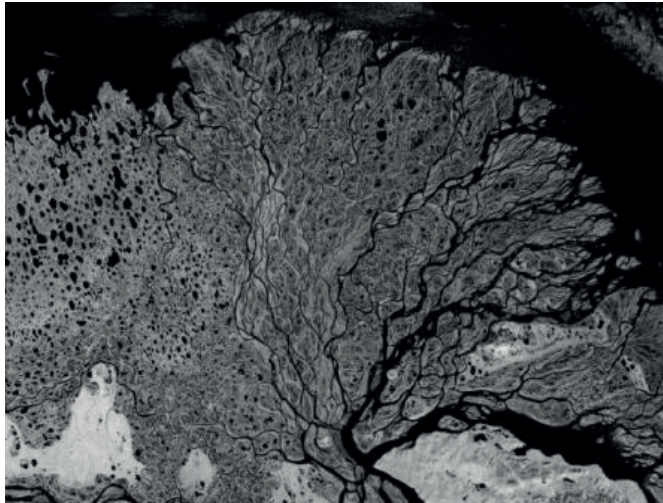
Es definido como una “figura plana o espacial, compuesta de infinitos elementos, que tiene la propiedad de que su aspecto y distribución estadística no cambian cualquiera que sea la escala con que se observe” (Fundación La Caixa, 2007: 15). Es así que en el mundo natural la forma más representativa la podemos encontrar en la figura del árbol, cuyas ramas se van bifurcando, reproduciendo, conservando su estructura original, aunque en menor escala. De esta manera hay condiciones para la penetración y colonización en espacios. Esto por supuesto representa una interacción con el ambiente que permite intimar con el medio, por ejemplo ramificaciones fluviales en la naturaleza. Los ríos penetran y abarcan la tierra fertilizándola. La idea del campo fértil se asoma con este ejemplo y me parece muy sugerente para el ámbito social, y más aún el de las políticas públicas.

Dentro el ámbito de la investigación social encontramos autores que aluden al modelo matemático de Mandelbrot estimando que “es

fractal el objeto, no sólo el modelo matemático. Un objeto fractal es un espacio fracturado con un número fraccionario de dimensiones” (Ibáñez, 1991: 37). Con ello el análisis metafórico surge en los siguientes términos: el H. Congreso también puede ser pensado como una institución que, a través de sus acciones concretas, ejerce un papel indispensable en la vida democrática del país. Los distritos electorales bien podrán visualizarse como aquellas reproducciones y ramificaciones de una figura fractal que van ejerciendo acciones concretas en cada uno de los territorios que representan. El Congreso entonces se va reproduciendo e intimando con los territorios y poblaciones resultando de ello una práctica ciudadana, representativa y democrática en un campo fértil. En la naturaleza, como en el mundo inteligente, encontramos los ejemplos de las ilustraciones 12 y 13.

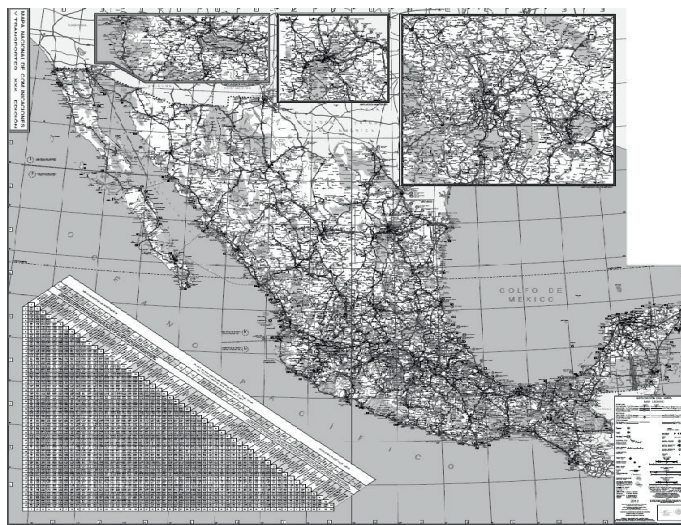
Finalmente, propongo terminar referenciando una aplicación práctica dentro del mundo del arte y que encuentro adecuada para

Ilustración 12. Río Lena en Siberia.  
Se observa su estructura fractal



Fuente: National Aeronautics and Space Administration (NASA), Delta del Río Lena, 2000. Recuperado de: <https://vonverity.com/categorized-by-color/> (consulta: junio de 2017).

Ilustración 13. La estructura fractal se asemeja a la articulación de la red carretera del país



Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Transportes (sct). Atlas de Comunicaciones y Transportes. Mapa Nacional. Recuperado de: <http://www.sct.gob.mx/planeacion/cartografia/mapa-nacional/> (consulta: junio de 2017).

sinetizar mi inspiración en la figura del fractal. Me refiero a ideas innovadoras que tengan el potencial de generar reflexión en cuanto al Congreso de la Unión: “el uso de los fractales en la cultura resulta presente en el mundo del arte. Las estructuras fractales aportan creatividad y generan estímulos para la mente a través de diferentes vías” (Fundación La Caixa, 2007: 14).

## Conclusiones

De lo anteriormente expuesto es preciso señalar la importancia de desarrollar la capacidad de observación, pero más aún enfatizar la actitud de apertura y sensibilidad a los fenómenos naturales y sociales. Los estudios socioculturales se distinguen entre otras cosas por su transdisciplinariedad, razón por la cual intento entablar un

diálogo que ayude a un pensamiento que difumine las fronteras que durante tiempo tuvieron la tendencia a estar parceladas. En mi opinión, la naturaleza brinda tantas oportunidades y señales que nos invitan a reflexionar nuestro mundo, y entender procesos que pueden ser semejantes e incluso influyentes sobre nuestro entorno y, por consiguiente, en sus dinámicas sociales.

Las ciencias sociales también aportan a las ciencias naturales, y en esa relación es que subrayo la importancia de los estudios socioculturales. La intención final es que pueda ser útil un ejercicio reflexivo, comparativo y metafórico que ayude a una mejor comprensión de uno mismo, de su entorno y sociedad. Un aprendizaje mutuo entre disciplinas también se promueve en el presente trabajo.

Se sugiere que a través de estos párrafos se tome más conciencia de la metodología y postulados de ciertos autores para que, con base en ello, se pueda estar en condiciones de una mejor toma de decisiones. Si todas las anteriores metáforas las traslapamos, nos dará la impresión de algo complejo, tan complejo como el mundo social. La propuesta aquí es considerar la complejidad en un sentido positivo, no como un aspecto del que haya de alejarse, sino por el contrario, la complejidad aporta a la búsqueda de la solución de la problemática social detectada porque, tal como lo indica Spencer-Brown, no es tanto simplificar la situación sino más bien buscar complejizarla al añadir nuevas dimensiones (Ibáñez, 1991: 22).

Vista desde este ámbito, la complejidad aporta a la búsqueda de la solución de la problemática social. De ahí se desdobra la comparativa con los estudios socioculturales en cuanto a que el análisis coyuntural se basa en lo social y su articulación compleja. Es decir, los estudios culturales se distinguen por su relacionalidad, lo que implica, en un aspecto contextual, “que la identidad, significancia, y efectos de cualquier práctica o acontecimiento se definen sólo por el complejo conjunto de relaciones que los rodean, interpretan y configuran y que los convierten en lo que son” (Grossberg, 2012: 36).

Luego entonces, propongo diversas maneras de pensar nuestro órgano legislativo, ya sea como una esfera con una tensión de fuerzas en equilibrio y que protege, una parábola que concentra, una

onda que se propaga, una hélice que agarra, un fractal que intima y reproduce.

En función de lo expuesto en las líneas de este trabajo, propongo la posibilidad de realizar un ejercicio con metáforas cuyos autores sean la propia población. Considero interesante y por demás valioso el hecho de que los habitantes de nuestro país puedan ser escuchados y estén en condiciones de aportar su percepción al plantearse la siguiente cuestión: ¿cómo pensar el Congreso a través de una metáfora?

De esta forma se promovería el ejercicio democrático y la participación e involucramiento con la población, especialmente en los niños y jóvenes. Un ejercicio con metáforas no es complicado, ya que se requiere solamente ser creativos en una operación mental que es muy sencilla, y en la cual simplemente se entienda una palabra en términos de otra. Es decir, tener disposición a la imaginación.

La dinámica podría hacerse por medio de talleres y consistiría en dos sencillas operaciones:

1. Entregar hojas en blanco y lápiz a los participantes.
2. Invitarles a dibujar y plasmar gráficamente la manera en que se les figura nuestro Congreso: un árbol, una estrella, una célula, un teléfono celular con funciones centrales, etcétera, ideas tan variadas, diversas, únicas e irrepetibles como lo somos cada individuo.

En lo que se refiere a los aspectos metodológicos que eventualmente se apliquen, destinados a analizar los dibujos y metáforas en cita, correrían al tenor de instrumentos más específicos y formales, como los consistentes en contemplar el dibujo como un horizonte discursivo (Licon, 2003: 46) y el de la propia herramienta del análisis metafórico.

Finalmente, espero que el presente trabajo brinde elementos para la reflexión de nuestra realidad social y por ende del ámbito legislativo con un énfasis en las aportaciones e ideas que tenga la propia población.



## Referencias bibliográficas

- Barbero, J. M. (2008), *Lo público: experiencia urbana y metáfora ciudadana*, *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 13, pp. 213-226, España. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2858342>
- Boullosa, Nicolás. (2013), *9 diseños naturales a imitar: esfera, fractal, espiral...*, faircompanies.com. Disponible en <https://faircompanies.com/articles/9-disenos-naturales-a-imitar-esfera-fractal-espiral/> 27 de agosto de 2013.
- Cuvardic García, Dorde (2004), “La metáfora en el discurso político”, *Rev. Reflexiones*, vol. 83, núm. 2, pp. 61-72. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4796440.pdf>
- Diccionario Larousse* (1992), España.
- Fundación Obra Social (2007), *Y después fue la forma*, España, La Caixa, pp. 3-15.
- Giddens, A. (2006), *La constitución de la sociedad*, Argentina, Amorrortu, pp. 307-376.
- Grossberg, Lawrence (2012), *Estudios culturales en tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*, México, Siglo XXI Editores, pp. 15-74.
- Ibáñez, J. (1991), *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Chile, Amerinda, pp. 19-47.
- Jenkins, H. (2008), *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, España, Paidós, pp. 13-34.
- Lakoff, G. y M. Johnson (1995), *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, p. 58.
- Lezama, José Luis (1998), *Teoría social, espacio y ciudad*, México, El Colegio de México.
- Licon, Valencia Ernesto (2003), *Producción de imaginarios urbanos. Dibujos de un barrio*, México, Universidad Autónoma de Puebla, p. 46.
- Mills, C. W. (2005), *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 206-36.
- Mora, María José Rodrigo, *Metáfora y discurso en Ortega y Gasset*, Madrid, Centro Virtual Cervantes, Disponible en: <http://cvc>.

[cervantes.es/literatura/aispi/pdf/15/15\\_265.pdf](http://cervantes.es/literatura/aispi/pdf/15/15_265.pdf) (consulta: junio de 2017).

Osorio, J. (2005), “Fundamentos del análisis social”, en *La realidad social y su conocimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 17-57.

Secretaría de Desarrollo Social [Sedesol] (2011), *Guía metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de planes de manejo para las ciudades mexicanas patrimonio de la humanidad y los centros históricos y tradicionales del país*, México, Sedesol, p. 9.