

CURRÍCULUM, FORMACIÓN Y VINCULACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: TRES EJES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

*D. Dra. Concepción Barrón Tirado
Dra. Edith Chehaybar y Kuri
Mtro. Porfirio Morán Oviedo
Lic. Graciela Pérez Rivera
Dra. Estela Ruiz Larraguivel
Mtra. Angeles Valle Flores
Investigadores del IISUE*

Curriculum, formación y vinculación en la educación superior: tres ejes de investigación educativa.

Resumen

A lo largo del artículo se exponen de manera sucinta las variadas conceptualizaciones, los principales enfoques y los desafíos actuales que caracterizan a tres grandes campos de la investigación educativa, considerados como de gran relevancia para el desenvolvimiento de la educación y que forman parte de la agenda de investigación actual del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación: el curriculum, la formación y la vinculación.

Palabras clave: Educación Superior, Currículum, Formación, Vinculación, Trabajo

Introducción

En este artículo se describen someramente los principales abordajes que se han desarrollado en tres grandes campos muy articulados de la investigación educativa: el currículum, la formación y la vinculación. Se destacarán los aspectos esenciales que definen a cada uno de estos tres campos temáticos, sus sustentos teóricos más influyentes, los principales resultados de la investigación y sus desafíos correspondientes. Es importante mencionar que nuestro propósito es muy modesto, debido a que sólo pretendemos plantear de manera muy esquemática una apretada síntesis del trabajo que venimos realizando en el IISUE.

Desarrollo del campo del currículo

El campo del currículo se establece en México a principios de la década de los años setenta, en sus inicios estuvo muy vinculado a la expansión, de alguna forma hegemónica, del pensamiento educativo estadounidense que se da en esos años.

El campo del currículo se concibió inicialmente estrechamente vinculado a los planes y programas de estudio. Si bien, afectó a todo el sistema educativo que inició un proceso de reforma bajo la perspectiva de la elaboración de objetivos conductuales, fue más fuerte la influencia en la educación superior. Ello se debe a que los planes de estudio de los niveles de educación elemental y secundaria en México son centralizados, esto es se elaboran desde la Secretaría de Educación para todo el país, mientras que en el caso universitario, cada universidad tiene la obligación de elaborar sus proyectos curriculares específicos.

Esto explica que la investigación y desarrollo del currículo en México se encuentre estrechamente vinculada a la educación superior. En las dos investigaciones (Díaz Barriga, A coord., 1993 y Díaz Barriga, A. coord. 2003) realizadas se ha encontrado que cerca del 80% de la producción curricular mexicana se encuentra vinculada con este nivel.

En el Estado de Conocimiento sobre Currículum (1993) a partir de la concepción de programa de investigación, se reconocen diversos estudios que abordan lo curricular desde diversas aproximaciones; así encontramos programas que dan cuenta de estudios de carácter conceptual y/o con referente empírico en el campo del currículum, estudios sobre historia del currículum, estudios sobre la definición del campo conceptual del currículum, estudios desde una perspectiva sociológica, currículum oculto, estudios en torno a los contenidos, temas emergentes tales como dimensión ambiental, derechos humanos dimensión cultural y finalmente de evaluación curricular.

Desde estas premisas se establece que toda propuesta metodológica deviene de una concepción de curriculum y de la propia especificidad de los objetos a analizar, su estudio reviste gran complejidad, porque implica construir marcos teóricos y categorías e indicadores específicos para cada proceso.

Dentro del enfoque centrado en la racionalidad técnica se encuentran los primeros trabajos de María de Ibarrola y Raquel Glazman (1976), quienes son consideradas pioneras en este campo. Retomaron los trabajos de Tyler, Taba, Saylor y Johnson, entre otros, con la finalidad de elaborar una propuesta sólida

que diera respuesta a las demandas de modernización del currículum universitario.

El eje estructurante de la propuesta de Glazman e Ibarrola se centra en los objetivos, entendidos como la formulación explícita y clara de cambios que se expresan en los estudiantes como resultado de un proceso de enseñanza-aprendizaje y tienen la finalidad de normar eficientemente las actividades de enseñanza-aprendizaje y permiten la evaluación de todo proceso de enseñanza en una institución educativa.

Las llamadas propuestas alternativas que se generaron en la UNAM a nivel medio superior y superior, como la del Colegio de Ciencias y Humanidades (1971) el co-gobierno en Arquitectura (1965) y el Plan A-36 de la Facultad de Medicina (1973), simultáneamente el nacimiento de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (1974) con la propuesta modular por objetos de transformación, refleja la búsqueda de nuevos proyectos curriculares. Dichos proyectos se enmarcan dentro del proyecto modernizador de las universidades avalado durante la Reforma de Echeverría (1970-1976). El proyecto del CCH, propone un currículum estructurado por áreas disciplinarias y con base en los planteamientos de la escuela nueva, propone que el alumno participe activamente en su aprendizaje. Lo que caracterizó tanto al Plan A-36 como al modelo de la UAM fue la búsqueda de promover una integración del contenido (módulos) que respondiera a las habilidades profesionales que permitieran atender a los sectores mayoritarios de la sociedad.

La categoría de práctica profesional se constituyó en un eje estructurante en torno al cual se diseñó el nuevo currículum. Dicha categoría reconoce la historicidad de las demandas sociales y económicas de profesionales que son requeridas a partir de la organización social del trabajo en la estructura del empleo.

Estas propuestas sirvieron de base para que se rebasara la visión tecnológico sistemática, donde se pueden encontrar diversas constantes; análisis del contexto social donde se lleva a cabo la práctica profesional del egresado, detección de demandas sociales; planteamiento de un perfil profesional del egresado, estudio del mercado de trabajo, análisis de los recursos y la normatividad institucional, estudio de la población estudiantil, especificación de planes y programas y la propuesta de evaluación curricular continua.

Cabe señalar que, ya a finales de los sesenta, hay un fuerte cuestionamiento de la función de la escuela, de los contenidos escolares y de la organización escolar misma, el cual se generó a partir de la inclusión de las ciencias sociales y la división política de los planes de estudio.

Durante la década de los setenta y mediados de los ochenta las metodologías para el diseño curricular oscilaban dentro de las posibilidades técnico-sistémica, y técnica con reconocimiento de variables sociales y alternativas. Esto puso de manifiesto la imposibilidad de crear una metodología única para el diseño, desarrollo y evaluación curricular.

En el marco del Segundo Congreso de Investigación Educativa en el documento " Estado de conocimiento sobre currículum", se señala como una tendencia de la década de los ochenta la sociologización del currículum, al incorporar categorías de Bourdieu, Foucault y de la Nueva Sociología de la Educación, que dan cuenta de los procesos político-pedagógicos de la producción del conocimiento, de la reproducción y del sistema cultural.

Algunos de sus fundamentos se basan en la escuela de Frankfurt, desde la perspectiva de la fenomenología existencial y neomarxista. Las categorías desde las cuales abordan los currícula son: las de poder, cultura y valores (Jackson, Eggleston, Giroux, Bernstein, Mc Laren y Young). El cuestionamiento fundamental al campo del currículum es su apego a la racionalidad técnica, lo que limita el campo a la adecuación de medios a fines, subordinando la práctica de los actores a un quehacer técnico, histórico y neutral.

En esta misma concepción curricular se encuentra la noción de currículum en proceso; las investigaciones

de este tipo ponen el acento en el estudio de la distribución de valores, el conjunto de actividades sociales, con carácter político que se den al interior de las escuelas, las formas particulares de la cultura escolar, los procesos de socialización e interacción en el aula. Los estudios elaborados desde las perspectivas de proceso, son contruidos a partir de diferentes referentes de las ciencias sociales, de corte empírico y etnográfico, con el objetivo de estudiar la dinámica del aula y la institución.

El currículo en los albores del Siglo XXI. Las principales temáticas que se estudian guardan relación con la conceptualización del campo, en la cual se reconstruyen los paradigmas que dieron origen al campo a principios del siglo XX, se analiza la forma como ha evolucionado la tendencia de mirar al currículo en la perspectiva de planes y programas de estudio y en la perspectiva su proceso, curriculum vivido y curriculum oculto. Se realizan diversas disecciones de los principales temas que han sido objeto de los procesos de desarrollo curricular, tales como: la flexibilización curricular, la educación por competencias, la formación en la práctica, la formación centrada en el alumno desde una perspectiva constructivista, el aprendizaje basado en problemas, los que se consideran las propuestas "sello" de la década de los noventa, así como de las perspectivas que se asumen en la formación profesional.

Sobre el concepto de Formación

La formación es un término al cual se le da muchos significados. A lo largo de la historia del ser humano, se le ha entendido de diferente manera y por tanto se le ha dado diferentes usos, lo que ha sido constante es la relación que se hace de la formación con la educación, sobre todo con la llamada educación formal o institucionalizada. Las instituciones educativas han tenido el cargo de la formación de los sujetos para su desempeño en los diferentes ámbitos sociales. Se refiere al conocimiento, habilidades y actitudes que los sujetos van integrando y que les permite formar parte de los diferentes grupos sociales, a los cuales llega a pertenecer a lo largo de su vida.

El concepto de formación depende del enfoque que se le esté dando al término, sí se le conceptualiza tomando en cuenta el objetivo o propósito que se persigue con ella, se puede hablar de la formación ciudadana, que implica, entre otras cosas, formación moral, para la vida cotidiana, cívica, para formar una familia, la formación sexual, etcétera., o puede hablarse de la formación para desempeñarse profesionalmente, o para incorporarse al mercado laboral. Sí se trata de conceptualizarla tomando en cuenta la etapa de desarrollo de los sujetos, se puede mencionar la formación de niños, de jóvenes, de adultos, de adultos mayores, etcétera. Tomando en cuenta los ámbitos donde se propicia, se puede hablar de la formación social, familiar, institucional, laboral, etc. Sí se habla del lugar donde se ofrece, puede referirse a los organismos o instituciones educativas que tienen programas y actividades de formación organizadas con ciertos objetivos e intencionalidades en cierta dirección y se trata de la formación técnica, normalista, universitaria, etc. Refiriéndose al nivel formativo que se proporciona en las instituciones y organismos educativos, se puede hablar de niveles de formación o niveles de la educación: inicial, básico, medio superior, superior, posgrado, etc. La formación está directamente relacionada con los sujetos que participan en ella; con las instituciones y organismos, con los programas, planes de estudio o estrategias formativas; con las políticas; con los presupuestos; con las áreas de formación prioritarias, etc.

La formación es uno de los procesos más importantes para el desarrollo de un país, porque de ello depende el desempeño de todas las personas, de todas las edades, en todos los ámbitos sociales. En el informe de seguimiento de la Educación Para Todos (EPT) impulsado por la UNESCO se menciona que "Al mejorar la capacidad de la gente para iniciar, gestionar y mantener cambios positivos en su vida, la educación tiene un gran efecto multiplicador que aporta beneficios duraderos a las familias y las comunidades. Pero el efecto contrario también es real, ya que en general hay el doble de probabilidades de que una madre carente de instrucción no envíe a su hijo a la escuela a que lo haga una que ha recibido cierta educación. La educación es fundamental y es además la base para dar a todas las personas mejores posibilidades de éxito..." una parte de la misión de la UNESCO ha consistido en un esfuerzo encaminado a que esas posibilidades se hagan realidad, buscando porque las personas cuenten con la oportunidad

y las condiciones de desarrollar su potencial, su personalidad y sus aptitudes particulares. No se trata simplemente de la adquisición de nuevos conocimientos, sino también del desarrollo de capacidades que le permitan vivir una vida más plena. Esto es lo que se entiende por preparación para la vida diaria y comprende las capacidades intrínsecas de las personas y las competencias prácticas necesarias para la vida diaria.

Según la UNESCO, muchos de los aprendizajes necesarios para lograr lo anterior no pueden enseñarse como si fueran asignaturas porque no son conocimientos de índole académica o técnica, y en cambio, deben modelarse y fomentarse como parte del aprendizaje, en particular por parte de los docentes. En este sentido se considera de suma importancia desarrollar investigaciones sobre los sujetos en formación (los alumnos), sobre los formadores (docentes), sobre los formadores de formadores, sobre las instituciones y sobre todos aquellos factores y procesos, relacionados con la formación. Este apartado se centra en mencionar los estudios realizados sobre docentes y alumnos.

Investigaciones relacionadas con la formación de docentes y alumnos

En los Estados del Conocimiento 1992-2002 sobre el campo de conocimiento Sujetos, Actores y Procesos de Formación elaborados por investigadores miembros del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) se mencionan dos partes, la primera que abarca la Formación de docentes (Normal y universidad) y de profesionales de la educación. Formación profesional y la segunda, que abarca la investigación sobre alumnos en México.

P. Ducoing coordinadora de este campo de conocimiento, organizó el informe de estudios e investigaciones de la primera parte, en los siguientes rubros de la formación: nociones, tendencias, formación de profesores en educación superior, formación y procesos institucionales (normales y UPN), formación y valores, formación y ejercicio profesional, formación en la disciplina, formación en educación y procesos institucionales (Universidades). La segunda parte contiene, acerca de los alumnos; aproximaciones y elaboraciones conceptuales, tendencias de las investigaciones, características, los alumnos en la escuela, posturas de los estudiantes frente al trabajo escolar y al conocimiento, elección de carrera, intereses y problemas de los estudiantes, trayectorias de investigadores en el campo de los alumnos. En cada uno de estos rubros se registran investigaciones de diferente nivel de complejidad en cuanto a la profundidad de los estudios, de diferente enfoque metodológico, y con diferentes resultados e impacto. Se trata, de trabajos que van desde reflexiones y ensayos no necesariamente con referente empírico, hasta trabajos de investigación teórica que, a partir de un sistema categorial, efectúan el análisis correspondiente.

A decir de los organizadores del informe, el valor de las disertaciones es justamente su capacidad de conceptualización, de generación de formas de pensamiento para la comprensión de la realidad de la formación, ya que a partir de ellas se plantearía la posibilidad de definir o redefinir, reorientar e intervenir, a través de la acción y la palabra, conforme a finalidades y principios libremente elegidos y postulados. La formación es sometida a examen de cara al conjunto de instituciones sociales y educativas que de ella se ocupan, al Estado Educador, a la escuela como espacio formativo, a los políticos, a los actores comprometidos en acciones de formación, pero también, al individuo, a la persona, al ciudadano, a los grupos sociales, a los padres, en suman, al hombre y a la mujer como sujetos en devenir. Se registran los estudios e investigaciones realizadas hasta el momento en torno a la temática de la formación. Se menciona que "la formación de sujetos se lleva a cabo principalmente por los profesores y constituye un problema complejo" ya que el profesor tiene un papel central en la reproducción de la ideología dominante sea para propiciar el desarrollo de un orden social democrático y participativo o bien para favorecer las desigualdades y el autoritarismo, entonces, el profesor ocupa un lugar central en los procesos de formación de los sujetos en todas sus facetas, ciudadana, moral, humana, profesional, integral, etcétera.

Retos y perspectivas.

Será necesario impulsar el desarrollo de trabajos con aportaciones en el nivel conceptual y teórico de la formación y el conocimiento de los procesos formativos en los estudiantes. Asimismo habrá que impulsar la formación de redes de investigación y propiciar la consolidación de las existentes, así como incluir a investigadores en formación que en el corto y mediano plazo puedan ampliar el conjunto de investigaciones de este campo tan importante para el desarrollo de los ciudadanos y por tanto del país.

La vinculación de la educación superior: aspectos conceptuales

En las últimas décadas, los sistemas de educación superior han experimentado profundas transformaciones tanto en sus funciones académicas y sociales como en su propio funcionamiento y organización con la finalidad de responder a las nuevas exigencias derivados de los cambios socio-económicos y productivos actuales. Un factor esencial en estos procesos de transformación, sin duda, lo representa la vinculación de las instituciones de educación superior (IES) con las necesidades sociales y económicas que plantea el sector productivo.

Desde la perspectiva de las políticas educativas, la vinculación trasciende a las funciones de extensión universitaria para referirse a una relación de cooperación de doble vía que se establece entre la institución educativa del nivel superior y las empresas privadas, asumiendo una diversidad de modalidades que van desde la formación de profesionistas con los perfiles muy concretos que se proponen en los puestos de trabajo, hasta la realización conjunta de investigaciones tecnológicas entre una empresa y la institución. Si bien, esta acepción de la vinculación es muy limitada, para la ANUIES (2000, p.180) y otros autores, el fenómeno de la vinculación puede ser percibido en sus formas más amplias e integrales, en tanto que este proceso puede llegar a articular las funciones sustantivas de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura "en su interacción con el entorno socioeconómico mediante el desarrollo de acciones y proyectos de beneficio mutuo" (Alcántar, 2004).

De este modo, en el contexto del currículum escolar y la formación de recursos humanos, la vinculación adquiere una connotación más amplia cuando se involucra al mundo del trabajo y a los modos como estos procesos responden a las demandas del mercado de trabajo y su expresión en las nuevas configuraciones del empleo. Con esta conceptualización de la vinculación como una actividad integral y con la alusión a los espacios del trabajo y los nuevos perfiles ocupacionales, el análisis de las conexiones existentes entre la formación y el trabajo, constituye una actividad de gran relevancia, especialmente ahora que la educación está siendo considerada como un componente estratégico en el crecimiento económico.

La vinculación de la educación superior con el mundo del trabajo

El fenómeno de la vinculación de la educación con la sociedad tiene, en el funcionamiento del mercado de trabajo, a uno de sus ámbitos privilegiados de análisis. Las explicaciones sobre esta relación varían de acuerdo a la perspectiva teórica de la que se parta.

Entre las principales y más comunes teorías en torno a la explicación del papel de la educación en el mercado de trabajo se encuentran: la teoría del capital humano y de la funcionalidad técnica de la educación; la teoría de la fila, del credencialismo y del bien posicional; las teorías del mercado dual del trabajo y de la segmentación del mercado y la teoría de la construcción social del mercado de trabajo.

A pesar de sus diferencias y especificidades es posible agruparlas en cuatro grandes bloques, de acuerdo a ciertos elementos que las identifican.

Para las teorías del capital humano y de la funcionalidad técnica, la educación juega un papel central para

la productividad y el desarrollo económico y las diferencias de ingreso son radicadas en la noción de que la educación es un medio para acrecentar las habilidades y destrezas necesarias para el trabajo.

La Teoría del Capital Humano, no sólo es la de desarrollo más temprano en el tiempo, sino que puede ser considerada una de las de mayor influencia en el desarrollo en la investigación sobre la educación y el empleo hasta la actualidad.

Algunos de los supuestos básicos de ésta teoría tienen que ver con la idea de que los trabajadores acuden al mercado de trabajo con diferentes calificaciones, unas referidas a capacidades innatas y otras destrezas y conocimientos útiles --- con un valor en el mercado --- resultantes de dinero, tiempo y esfuerzo dedicados a su adquisición. Esta sería precisamente una inversión en "capital humano" (Schultz, 1968; Becker, 1983).

Desde la perspectiva de la teoría de la funcionalidad técnica de la educación, que es un derivado directo de los supuestos de la Teoría del Capital humano, en la sociedad industrial los requisitos de capacitación del empleo aumentan de manera constante debido al cambio tecnológico. Por lo anterior, el entrenamiento necesario para obtener los empleos que requieren alta capacitación, se obtiene en la educación formal (Collins, 1991).

En ésta perspectiva teórica se fundamenta una noción de planificación de la educación que persigue lograr empatar la demanda cualitativa y cuantitativa de educación, particularmente en lo que se refiere a la educación superior universitaria (Muñoz Izquierdo, 1999).

A pesar de sus diferencias, las teorías de la fila, del credencialismo y del bien posicional convergen en el supuesto de que la educación hace posible --- como criterio de selección --- la asignación a diferentes clases de empleos (Carnoy, 1982; Dore, 1983; Lyons, 1982).

Por su parte, a las teorías del mercado dual del trabajo y de la segmentación del mercado de trabajo las identifica la idea de que la productividad y los salarios son una atribución de los puestos de trabajo y no de las personas (o de las características del capital humano) (Piore, 1983; Carnoy, 1982).

Por último, para la teoría de la construcción social del mercado de trabajo, la relación entre la educación y el empleo no es lineal ni mecánica. Este planteamiento se asienta en una serie de supuestos, entre los que podemos distinguir los siguientes (Michon y Segrestan, 1993; De La Garza, 2003)

- se recurre a la noción de relación social para definir al empleo, éste resulta de una interacción entre actores diversos, entre los que se encuentran los que ofrecen y los que demandan empleo.
- las estrategias de acceso al mercado no están exentas de racionalidad pero distan de expresar comportamientos estrictamente instrumentales.
- los mercados de trabajo y su dinámica son un resultado conjunto de estrategias de individuos socialmente definidos, en cuyas estrategias de acceso al mercado de trabajo intervienen mediaciones diversas: edad, sexo, origen étnico y formación.
- se reconoce que la formación, puede jugar un papel estratégico para regular el acceso a los empleos, el desarrollo de las carreras profesionales y las remuneraciones, sobre todo al constituirse como una barrera para el acceso a aquellos con menor escolaridad (Dubar, 1993), si bien dista de jugar un papel mecánico y lineal en el empleo.

Entre las metodologías más socorridas para el estudio de la relación entre la educación y el trabajo podemos identificar las de trayectorias laborales y seguimiento de egresados.

Algunos estudios sobre la vinculación educación y trabajo

En el marco de la investigación educativa nacional, los primeros estudios sobre el tema se desarrollaron
8 - xx

en los años setenta y ochenta del siglo pasado, por investigadores del Centro de Estudios Educativos, encabezados por el reconocido investigador mexicano Carlos Muñoz Izquierdo. También se identifican los primeros estudios que sobre la problemática realiza María de Ibarrola del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados (CINVESTAV).

En los años setenta, la mayoría de estas investigaciones se apoyaban en los planteamientos del Capital Humano y otros enfoques económicos de la educación, provenientes de las teorías neoclásicas que permitieron caracterizar los vínculos existentes entre la escolaridad, empleo, ingreso salarial, las posiciones alcanzadas en la jerarquía laboral y otros aspectos como la movilidad social. Otros estudios en cambio, se derivaron de las corrientes teóricas opuestas a las conceptualizaciones económicas dominantes en la educación, como los análisis basados en las teorías dualistas del mercado de trabajo o en las explicaciones sociológicas sobre el papel de la educación en la igualdad social. No obstante, los estudios desarrollados en esos años, confirmarían una relación estrecha entre la formación universitaria y la inserción al empleo con un mayor salario.

Hoy en día, la investigación actual sobre el tema, se caracteriza por su gran variedad en el uso de enfoques teóricos y conceptuales, así como de tratamientos metodológicos entre los que habría que destacar el empleo de los métodos cualitativos que han posibilitado conocer nuevos procesos y relaciones que permanecieron ocultos en los tratamientos macro económicos dominantes en las investigaciones de las décadas anteriores. Cabe mencionar que recientemente, los estudios realizados sobre la participación de las IES en el crecimiento económico del país y el beneficio individual, han encontrado que la correlación entre la educación superior y el acceso al empleo bien remunerado y bien posicionado, no es lineal ni es de causa-efecto, aunque todavía juega un papel determinante en el logro de empleos de calidad (Reynaga y Ruiz, 2003).

Conclusiones

Frente a las transformaciones que se experimentan en la vida social y económica, las instituciones de educación superior viven tensiones y enfrentan retos que hacen indispensable la investigación en estos tres grandes campos de la educación, el currículum, la formación y la vinculación, que en su conjunto constituyen la razón de ser y el núcleo central de este nivel educativo.

En el ámbito curricular, actualmente las instituciones educativas de nivel superior tienen que responder a exigencias derivadas de la implantación de una política de evaluación institucional, vinculada al otorgamiento de recursos económico de origen fiscal, así como por el establecimiento de un sistema de acreditación de programas.

Por lo que se refiere al campo de los procesos de formación, si bien se ha avanzado en cuanto a temas y problemas abordados, es conveniente propiciar el trabajo intra e interinstitucional que permita abordar problemas más integrales así como propiciar una investigación interdisciplinaria y colectiva de mayor aporte conceptual, teórico, metodológico y con mayor impacto social.

Por otra parte, el mundo del trabajo se ha transformado y estas alteraciones demandan investigaciones sobre los impactos y retos que estos cambios imponen a los procesos de formación que se realizan en las IES. Desafíos que se desprenden de los perfiles laborales de recursos humanos altamente calificados, que formulan las empresas competitivas y que se han resuelto en la necesidad de dotar a las personas con los atributos de empleabilidad y de una formación para el trabajo y no sólo para el empleo (Didou, 2000).

Bibliografía

Alcántar E. Víctor Manuel (2004). "La vinculación como instrumento de imagen y posicionamiento de las instituciones de educación superior". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 6, Num. 1, pp. 1-12. Consultado el 17 de octubre de 2009 en: <http://redie.uabc.mx/vol6no1/contenido-enriquez.html>

ANUIES (2000). *La educación superior en el siglo XX*. México, Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior.

Arnaut, Alberto (1998). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México, 1887-1994*, México, SEP-Biblioteca del Normalista.

Becker, Gary S., (1983), *Inversión en capital humano e ingresos*, Luis Toharia (comp.), (1983), El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones, Alianza Editorial, Madrid, pp.39-64.

Carnoy, Martin, (1982), "Economía y educación", en Educación. *Revista del Consejo Nacional Técnico de la Educación*, No. 40, Vol. VIII, 4ª. Época, abril-junio, México, pp.36-70.

Collins, Randall, (1991), "La teoría del conflicto y la teoría funcional de la estratificación educativa en José Gómez Villanueva y A. Hernández Guerrero" (Comps.) Antología: *El debate social en torno a la educación*. Enfoques predominantes, UNAM-ENEP Acatlán, México. pp. 77-96.

De la Garza Toledo, Enrique, (2003), "Notas acerca de la construcción social del mercado de trabajo: crítica a los enfoques económico y sociodemográfico", Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo (AMET), Hermosillo, Sonora. Memorias.

Díaz Barriga, Angel (coordinador), (1995), "Procesos curriculares institucionales y organizacionales". Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., Colección: La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa, México.

Díaz Barriga, Angel et.al. (2003), *La investigación curricular en México*. COMIE-CESU-UNAM-SEP, México.

Didou, Silvie (2000). "Globalización, integración macroregional y políticas de internacionalización en el sistema mexicano de educación superior". Education, Policy Analysis Archives, Vol. 8, Num 11, <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n11/v8n11-1.htm>

Dore, Ronald, (1983), *La fiebre de los diplomas. Educación, cualificación y desarrollo*, FCE, México.

Dubar, Claude, (1993), "La evolución de la socialización profesional", en Michon, F. Y Denis Segrestin (comps.), *El empleo, la empresa y la sociedad. Debates Economía-Sociología, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social*, España, pp.169-179.

Ducoing Watty, Patricia. (coordinadora), (2005). "Sujetos, actores y procesos de formación". COMIE, *Estados de Conocimiento (1991-2002)*. Edición Grupo Ideograma, Editores, México.

Glazman, Raquel y María de Ibarrola (1980), *Diseño de planes de estudio*. CISE-UNAM, México.

Latapí, Pablo (1995). *Un Siglo de educación en México II*, Fondo de Cultura Económica/Biblioteca 10 - xx

Mexicana, México.

Lyons, Raymond, (1982), "Economía de la educación", en Educación. *Revista del Consejo Nacional Técnico de la Educación*, No. 40, Vol. VIII, 4ª. Época, abril-junio, México, pp.13-35.

Michon, F. y Denis Segrestin, (1993), "Historia de un encuentro", en Michon, F. y Denis Segrestin (comps.), *El empleo, la empresa y la sociedad. Debates Economía-Sociología*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, España, pp. 15-33.

Ornelas, Carlos (1996). *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, Fondo de Cultura Económica, México.

Piore, Michael J., (1983a), "La importancia de la teoría del capital humano para la economía del trabajo; un punto de vista disidente", en Luis Toharia (comp.), *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones*, Alianza Editorial, Madrid, pp.105-114.

Reynaga O. Sonia y Estela Ruiz L., (2003) "Estudios de educación y trabajo". Reynaga Sonia (Coord.) Educación, Trabajo, Ciencia y Tecnología. Colecc. *La investigación Educativa en México, 1992-2002*, COMIE-SEP-CESU, México.

Schultz, Theodore, (1968), *Valor económico de la educación*, Ed. UTEHA, (Manuales UTEHA No. 93), México.

UNESCO, (2009) Informe: Educación para Todos (EPT).