

Studies on the politic distribution of public investment. A review from Colombia

Sumario:

Introducción. Estudios Internacionales. Estudios sobre Colombia. A modo de reflexión final.

Resumen:

Este artículo revisa la producción académica sobre **distributive politics** o distribución política de recursos públicos dando cuenta de los diferentes enfoques de orden internacional y en Colombia. Se propone clasificar la bibliografía de acuerdo con la institución política estudiada y su impacto en la lógica distributiva. Los estudios internacionales y en Colombia presentan el balance de los casos estudiados sobre el Congreso, los **swing or core voters**, los programas sociales y gobiernos subnacionales. También se ofrecen unas perspectivas para la comprensión y análisis del clientelismo asociado a la distribución política de recursos públicos por parte de partidos políticos en el sistema político colombiano para conocer el funcionamiento y la calidad de las instituciones y la democracia nacional y subnacional.

Palabras Claves: distribución política, Colombia, Clientelismo, Congreso, Gobierno, Políticos, Partidos Políticos

Abstract:

This paper reviews the academic research on distributive politics of public resources realizing the different approaches internationally and in Colombia . It is proposed to classify the literature according to the political institution studied and their impact on the distributive logic. International and colombian studies show the balance of the case studies on the Congress, the core or swing voters , social programs and subnational governments. Prospects for understanding and analysis associated with political patronage distribution of public resources by political parties in the Colombian political system to meet the performance and quality of institutions and democracy at national and subnational levels are also available.

Key words: politics distribution, Colombia, Clientelism, Congress, Government, Politics, Political Parties.

Artículo: Recibido el 30 de agosto del 2014 y aprobado el 24 de marzo del 2015.

Hernán David Jiménez Patiño. Politólogo y Candidato a Magister en Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la Universidad Nacional de Colombia (Medellín, Colombia).

Correo electrónico: [hdjimenezp@unal.edu.co](mailto:hjimenezp@unal.edu.co)

Estudios sobre la distribución política de la inversión pública. Una revisión desde Colombia*

Hernán David Jiménez Patiño

Introducción

En la ciencia política y la economía política anglosajona desde hace décadas se tiene el término de *pork barrel*, entendido como los intercambios clientelares entre los congresos y el Ejecutivo para favorecer a un distrito electoral. En una forma más general, sobre los intereses electorales de partidos, gobiernos y candidatos en la distribución de la inversión o gasto público se denomina *distributive politics*, en nuestro lenguaje política redistributiva o distribución política de la inversión estatal.

En la distribución del gasto público en las democracias en la óptica del federalismo fiscal, existen dos criterios, equidad y eficiencia (Oates, 1977), por un lado, se aplican las lógicas programáticas de los gobernantes y los políticos de invertir en los territorios con mayor desigualdad y pobreza, por el otro para mejorar los niveles de productividad y competitividad de una región específica o los criterios políticos que buscan satisfacer los intereses electorales y a los votantes en los distritos electorales bajo distribuciones particularistas conocida como *distributive politics* bajo una lógica de búsqueda para maximizar beneficios por parte de los políticos (Downs, 1957).

En los últimos años, el estudio del gasto o inversión pública en relación con los resultados electorales ha despertado interés especial por académicos en la Universidad de los Andes, en sus facultades de Economía y Ciencia Política y en la Universidad EAFIT. A pesar de que los estudios sobre dicho fenómeno en las democracias se hacen desde hace décadas en Estados Unidos¹, en este caso, sobre la relación entre inversión federal y resultados electorales para los partidos Demócrata o Republicano, con lo cual se hace importante realizar un balance bibliográfico sobre los diferentes estudios para fortalecer un área de investigación que brinde un análisis para comprender la calidad de la democracia y sus instituciones en Colombia.

En este sentido, el principal trabajo de recolección bibliográfica sobre distribución política mundial es de Golden y Min (2013) en la Universidad de California, Los Ángeles UCLA, en este analizan el balance de la producción académica sobre el tema con 158 estudios aproximadamente. El caso de Estados Unidos es una excepción en esa investigación, pues plantean dos teorías *democratic accountability and of government responsiveness*. Los autores dividen la teoría de *democratic accountability* en cuatro grupos de estudios: *core or swing voters*, favoritismo político en la selección de bienes públicos, si la inversión se hace de acuerdo con los ciclos electorales y si los elegidos invierten recursos públicos

* Este artículo es producto parcial del proyecto de investigación titulado "Las relaciones político-electorales en la asignación de gasto público en Antioquia 2004-2011" financiado por el Programa Nacional de Jóvenes Investigadores de COLCIENCIAS en el grupo de investigación Historia, Trabajo, Sociedad y Cultura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. Agradezco los comentarios de mi director de tesis Renzo Ramírez Bacca y de mis colegas Emilia Simison, Javier Antonio Sevilla y Cecilia Osorio.

¹ Uno de los primeros trabajos es el Wright, G. (1974) permite ver, cómo el Partido Demócrata durante la década de 1930 controla el poder político en EE.UU, y su permanencia también estuvo a la par de la expansión del gasto público federal en los Estados con la creación de programas y agencias federales.

(retorno electoral). La segunda teoría, *government responsiveness* los estudios sobre las consecuencias de la redistribución².

Este artículo se propone revisar la producción académica sobre la distribución política de recursos públicos disponible desde Colombia, recolectado en las bases de datos como *Jstor* a través del Sistema Nacional de Bibliotecas de la Universidad Nacional de Colombia y en las Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, Universidad Nacional de Colombia y el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico CEDE de la Universidad de los Andes, donde se ofrece un número importante de referencias bibliográficas que no hacen parte del valioso estudio de Golden y Min (2013).

El trabajo se divide en dos secciones, una sobre los estudios internacionales y la otra sobre Colombia. La primera hace un balance de la producción sobre los intereses electorales en la definición del gasto público por parte del Congreso, los estudios sobre los *core or swing voters* (votantes centrales y votantes pivotaes), los programas sociales y su retorno electoral y de los trabajos realizados de orden subnacional en los que se resalta el caso Argentino. La segunda, describe toda la literatura producida para el caso colombiano donde se muestran autores nacionales y extranjeros sobre estudios sobre el Congreso, la inversión en infraestructura del Gobierno Nacional, el beneficio político de programas sociales y los ciclos electorales. Finalmente, se da una breve reflexión y las perspectivas de investigación para el caso colombiano.

1. Estudios Internacionales

La inversión pública o gasto público por parte del Estado funciona de acuerdo con la Constitución y las leyes en las democracias occidentales. A continuación se hace un balance sobre los estudios internacionales respecto a los *core or swing voters* (votantes centrales y votantes pivotaes), cuerpos legislativos, los programas sociales con fines políticos y gobiernos subnacionales.

1.1. The core or swing voters (votantes centrales y votantes pivotaes)

En los estudios sobre los *core or swing voters* (votantes centrales y votantes pivotaes) se tiene

el modelo de votantes leales o centrales “*core voters*” de Cox y McCubbins (1986) y Cox (2009); el trabajo permite ver la utilización del gasto público por medio de las transferencias a los Estados, se hacen donde los políticos tienen más aceptación y afinidad en los votantes, con el fin de asegurar lealtad en la elección con un modelo de regresiones y correlación entre variables y equilibrio de Nash. El modelo propuesto evidencia una hipótesis que el gasto público es focalizado con criterios político-electorales para asegurar lealtad electoral y pagar el beneficio por medio de la expansión del gasto público en un determinado territorio o distrito electoral a cambio de votos; este trabajo permite identificar si un político o partido en el gobierno beneficia con mayor inversión a su distrito electoral donde ha obtenido el triunfo.

En otra perspectiva, el modelo de votantes pivotaes o no leales “*swing voter*” de Dixit y Londregan (1996) y Lindbeck y Weibull (1987), su esquema de análisis señala que los distritos electorales con mayor importancia en votantes y con disponibilidad de cambiar opción electoral y sin afinidad ideológica por un partido político, recibirán mayores transferencias, porque lo que busca el Gobierno es hacer inclinar a este grupo de votantes del distrito electoral para las elecciones con mayor inversión estatal.

El modelo propuesto busca analizar la redistribución como resultado de la competencia electoral tras ganar y obtener votos en el electorado. Argumentan que los votantes votan de acuerdo con las políticas fiscales que los benefician, mostrando la probabilidad de ganar en los distritos electorales con las preferencias del electorado.

Así que, estudios aplicados por Dahlberg y Johansson (2002) en Suecia, señalan cómo el Gobierno Central implementa políticas de asistencia a los gobiernos locales para favorecerse políticamente en las elecciones, demuestran cómo en pocos meses, se focaliza la mayor inversión en el potencial electoral donde las personas no votan por preferencias ideológicas y partidarias, para obtener un resultado positivo y vencer a los socialdemócratas.

Asimismo, Johansson (2003) analiza la aplicación del modelo propuesto por Dixit y Londregan (1998), Lindbeck y Weibull (1987) sobre los “*swing voter*” en 225 municipios de Suecia, aplicando el modelo estadístico y la utilización de encuestas, encontró que

2 En esta investigación, Golden & Min (2013) elaboran una base de datos con todos los estudios recolectados clasificados por autor, país, a qué grupo de cada teoría se clasifica, periodo de estudio analizado, unidad de análisis, variable dependiente, variables políticas independientes, otras variables independientes y el resultado.



estadísticamente no es significativo el *pork barrel*, pero con las encuestas realizadas evidencia que la inversión tiene como fin las poblaciones con mayor potencial electoral, en pocas palabras, donde se obtienen los votos. Dentro de este contexto, Johansson innova con la inclusión en su metodología de la realización y codificación de encuestas, permitiendo entender el uso del gasto público de una forma cuantitativa con los modelos de *pork barrel*, pero con estas encontró posibles determinantes de la inversión estatal como el potencial electoral de un municipio en Suecia.

Al mismo tiempo, se encuentra con la investigación de Golden, M. y Picci, L. (2008), que demuestra los determinantes políticos de la inversión en infraestructura en 92 provincias durante 1957-1994 en Italia, el estudio sobre la distribución política, ha propuesto un nuevo enfoque para su estudio y análisis, de incluir no solo variables electorales y de inversión pública; sino el sistema electoral y la fuerza del partido a nivel nacional.

Con el objetivo de comprender el comportamiento individual de legisladores, las facciones de los partidos, la competencia intrapartidista o interpartidista; llegando a una conclusión importante que los congresistas con mayor peso político contarán con mayor inversión en infraestructura para sus provincias, donde tiene sus votantes centrales (*core voters*). A lo anterior, Kasara (2007) estudia la agricultura en África, ofrece una comprensión de los sistemas políticos de la región y sus gobiernos con déficit de democracia en sus instituciones políticas y representativas; porque el control político de un partido no asegura mayor inversión sino mayores impuestos.

Los "*core and swing voters*" permiten comprender el crecimiento o decrecimiento de las bases electorales de los políticos o si los políticos usan el gasto público como mecanismo de distribución política para la búsqueda de futuros votos o para afianzar el respaldo de un grupo de votantes en un determinada circunscripción electoral. Así mismo, los indicadores políticos para explicar el uso de las transferencias del gobierno federal al estatal también son importantes a la hora de explicar dichas relaciones entre los diferentes niveles de gobierno. De tal forma, la inclusión de otras variables para explicar la distribución política como el sistema electoral y la fuerza del partido a nivel nacional, permite entender el control

partidista en un determinado territorio y a nivel nacional relacionado con la inversión realizada por el Gobierno Central, estableciendo los colores políticos de los distritos electorales.

1.2. El Congreso y la definición de gasto público

En el plano de los estudios sobre los parlamentos o congresos de las democracias occidentales, se tiene el trabajo de Milligan y Smart (2005) sobre la utilización de fondos de desarrollo en dos regiones de Canadá con beneficio electoral; los resultados demuestran en este país la asistencia de las agencias de desarrollo en las regiones, explican la incidencia de factores políticos en el parlamento, porque se encuentra que el gasto depende de afiliaciones partidistas, experiencia legislativa y antigüedad de los legisladores para las regiones.

Este estudio permite comprender el sistema político canadiense, por las características de su sistema de partidos³, la negociación Ejecutivo-Legislativo es de forma colectiva y no individual por la disciplina y cohesión de los líderes de partidos y parlamentarios, con lo cual el resultado encontrado por los autores respecto al gasto público, la distribución política depende del partido y en cierta medida del legislador. De acuerdo con este trabajo, se ofrecen perspectivas para el análisis de las relaciones ejecutivo-legislativo en las decisiones de inversión pública regionalizada a favor de los parlamentarios.

Por otra parte, Lazaruz y Reilly (2010) estudian al Congreso de Estados Unidos, evidencian la relación entre la distribución y los miembros del congreso americano, señalando que los demócratas utilizan más el *pork barrel* con proyectos de gasto y los republicanos se benefician de los pasivos contingentes destinados a las entidades privadas, que se favorecen por el riesgo asumido por la Tesorería Federal, la investigación permite entender no solo los intereses políticos sino económicos de los grupos de interés que representan en la democracia.

A su vez, Levitt y Snyder (1995) estudian al Partido Demócrata en los EE.UU, reflejan la relación entre gasto y el número de votos obtenido por un partido político (Demócrata) en un determinado periodo de tiempo, de que existe una predicción en el gasto público con criterios políticos porque al mismo tiempo que se incrementa la transferencia de recursos a un territorio aumenta o se mantienen los votos a un determinado partido político.

3 El sistema de partidos canadiense opera como el sistema Westminster del Reino Unido por la existencia de la disciplina de los partidos y sus parlamentarios.

En la fuerza de los partidos políticos y su orientación hacia la distribución política en Estados Unidos, Primo y Snyder (2010) demuestran que los partidos fuertes están menos obligados a obtener gasto federal en sus distritos electorales por medio de proyectos, que los partidos débiles que necesitan aumentar el gasto federal para obtener los votos.

La acción colectiva de los partidos; Danemark (2000) estudia el caso de Australia, donde los miembros de un partido político con representación en el parlamento, en su interés colectivo mediante el uso de la inversión en fondos federales les trae éxitos en el partido por encima de intereses individuales de los parlamentarios. El uso de gasto público antes de las elecciones, como ha señalado Eslava (2006) es una forma de manipulación electoral⁴.

En el estudio del comportamiento de los legisladores y no de los partidos, Levitt y Poterba (1999) estudian el *pork barrel* en los legisladores en EE.UU (antigüedad, región, comité al que pertenece) encuentran que existe una relación entre los Estados con representación de congresistas demócratas, crecieron económicamente durante el periodo de estudio 1953-1990, una conclusión ubicada en el modelo de análisis no partidista porque estudia el comportamiento del legislador. Evidencian que no existe relación y asociación de variables como antigüedad, la competencia política estatal y la distribución geográfica de los fondos federales.

Sobre la tasa de reelección de los legisladores, Grossman (1994) estudia la relación que tienen los legisladores de 49 de los 50 Estados de EE.UU en la búsqueda de su ratificación buscan mayor inversión para sus distritos electorales. Su modelo estadístico de regresión lineal de mínimos cuadrados ordinarios y correlaciones con variables políticas, económicas y de control de su investigación, justifica que los legisladores buscan su reelección y bajo ese objetivo se hacen las transferencias a los Estados por parte del Gobierno Federal. Así mismo, Stein y Bickers (1994) explican la utilización de *pork barrel* y los márgenes de reelección de los congresistas en sus distritos electorales.

Finalmente, en los estudios sobre relaciones Ejecutivo-Legislativo, Ames (1995) muestra las influencias del Ejecutivo en el manejo de programas estatales para buscar respaldo legislativo en los diputados brasileños ofreciéndoles *pork barrel* para sus distritos

electorales. Este estudio, es aplicado al *pork barrel*, bajo las relaciones e interacciones entre las Ramas Ejecutiva y Legislativa en la búsqueda de respaldo legislativo para las iniciativas del gobierno a cambio de inversión en los distritos electorales o regiones donde los parlamentarios tienen su aceptación electoral

Los estudios sobre congresos o parlamentos se concentran en órdenes federal o nacional, dando preponderancia a los estudios sobre los partidos políticos y su acción colectiva para obtener resultados electorales favorables. La acción individual también permite entender desde la óptica de los partidos los intereses de sus miembros para ganar en sus distritos electorales "*constituency*". Sin embargo, el estudio de Lazaruz y Reilly (2010) establece diferentes intereses de los políticos para favorecer al sector privado con la inversión estatal, que daría pistas para entender en las democracias la captura del Estado.

1.3. Los programas sociales y el retorno electoral

El estudio de programas sociales o de asistencia social de los Gobiernos tiene análisis del beneficio electoral para los gobiernos.

Por ejemplo, Coase (2001) estudia en lo federal y sub-federal de Albania, evidencia que los programas sociales y política social de los gobiernos, muestra resultados significativos de cómo se utiliza la inversión en estos para asegurar un éxito en la población para las elecciones, demuestra la intención de los objetivos políticos que tienen los programas sociales para beneficiar a partidos y candidatos en los procesos políticos y electorales.

Igualmente, Shady (2000) realiza un estudio al Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES en Perú creado en 1991 por Alberto Fujimori para generar empleo, disminuir la pobreza y crear condiciones de acceso de la población a servicios sociales, el período estudiado entre 1991-1995, permite conocer las influencias políticas del fondo porque aumentaba su gasto en elecciones nacionales y en provincias afines al partido de gobierno y en la conquista de nuevos electores, aunque también muestra que se redistribuyeron recursos públicos a las provincias más pobres del país.

En estudios recientes en los países andinos, Winters (2010) para el caso de Ecuador con el

4 Igualmente, Rodden y Arretche (2004) en el estudio de la distribución de las transferencias intergubernamentales en Brasil, señalan que los recursos discrecionales del Presidente Brasileño se van en ayudas para las regiones con mayor representación legislativa y no para las regiones pobres con el objetivo de mantener una mayoría en el congreso.



programa social Bono para el Desarrollo Humano BDH, que se otorga a la población más pobre, es usada por criterios políticos para su asignación, tal como evidencia el autor, que después de llegar al poder Rafael Correa, se recompensa a las provincias con mayores bonos del programa social una vez ganada la presidencia en 2006 para conceder a sus electores beneficios sociales y de inversión pública; pero, como encuentra el autor, los incrementos fueron mayores después de la elección que en el período 2008-2010.

De esta forma, Ortega y Penfold-Becerra (2008) estudian los programas sociales en Venezuela denominados misiones, permite entender la política social vía manipulación electoral bajo programas sociales del Gobierno, porque a mayor inversión en bienes particulares a los ciudadanos se observa en Venezuela, trae consigo mayores niveles de votación y aceptación que de otorgar bienes públicos y colectivos al servicio de los ciudadanos.

En México, a finales de la década de los años 80 del siglo XX bajo la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional PRI se creó el Programa Nacional de Solidaridad Social PRONASOL, se profundizó el clientelismo entre 1989-1994 mediante la transferencia de bienes públicos y privados, y en las zonas donde existía mayor competencia electoral el Gobierno efectuaba provisión de bienes públicos y en las partes con menos competencia distribuía bienes privados.

A su vez, en los municipios con mayor pobreza el clientelismo es más alto, comprobando la teoría socioeconómica del clientelismo fundamentada en la desigualdad económica por parte de la población, es el trabajo elaborado por Magaloni, Diaz-Cayeros y Estévez (2007). A su vez, en el periodo 2000-2006 con la llegada del Partido de Acción Nacional PAN, Pérez (2007) presenta que los programas sociales entre 2002-2006 en México, en dos programas sociales las variables políticas tienen influencia en su asignación.

Lo anterior permite entender y comprender la evolución del clientelismo y las formas de distribución política de los programas sociales en México bajo dos gobiernos de partidos diferentes bajo la transición de cambio de hegemonía de partido del PRI al PAN.

El estudio de la política social en relación con el beneficio electoral para los partidos es una temática interesante de investigación en países en desarrollo que presentan debilidad en sus instituciones y en la democracia por problemas como el clientelismo y la corrupción.

1.4. Los gobiernos subnacionales

En estudios subnacionales, las unidades políticas según el régimen adoptado sea Estado Federal o Central, las que corresponden para algunos países en regiones o provincias o para Colombia en Departamentos y Municipios.

Especialmente se tienen investigaciones sobre Argentina, se resalta el trabajo de Mediavilla Bordalejo (2005) que presenta el efecto de la táctica política en la distribución de las transferencias discrecional entre el Gobierno Provincial y los municipios en Córdoba (Argentina). Se basa en teorías basadas en modelos partidarios y no partidarios.

Los resultados del trabajo evidencian los determinantes políticos y económicos en la asignación de transferencias a los municipios, lo principal es que algunas teorías propuestas por el autor no son significativas como el modelo de Cox y McCubbins (1986), sin embargo, la teoría Lindbeck y Weibull (1987); Dixit y Londregan (1983) representa aspectos importantes sobre la asignación de transferencias a los municipios de la provincia de Córdoba (Argentina).

En el mismo contexto, Paniagua (2009, 2012), estudia los criterios políticos en la asignación de transferencias discrecionales en las provincias de Buenos Aires y Córdoba (Argentina). Los resultados se presentan por medio de regresiones múltiples lineales y logístico-binarias que las transferencias no condicionadas en periodo pre-electoral, se asignan fondos públicos por parte del partido de gobierno provincial en Buenos Aires, y las transferencias condicionadas son utilizadas para el mismo fin por el partido de gobierno provincial en Córdoba.

Nazareno, Stokes y Brussco (2006) muestra los usos del gasto público en Argentina para las elecciones de 1995 y 1999, el estudio a dos programas de distribución de recursos estatales, permite encontrar diversos hallazgos sobre el uso del gasto público en municipios gobernados por el partido de gobierno u oposición y sus efectos en las elecciones. Para el caso Argentino, los autores toman el *swing voters* y *core voters* como estrategias de los partidos políticos, porque evidencian que el partido de gobierno benefició a municipios peronistas pero también a municipios de la oposición por medio de la estructura del partido que se vio traducida en la disminución de votos para el partido opositor. Además, señalan que la distribución de beneficios no se traduce siempre en apoyo electoral, porque en algunos casos como el que estudian también los criterios técnicos y programáticos se han aplicado en la distribución de gasto público.

Por otra parte, Armesto (2012) propone el Índice de Gasto Particularista para estudiar el gasto particularista y programático de los Fondos Públicos Locales a cuatro estados en México y cuatro provincias en Argentina desde principios de la década de los años noventa hasta 2005 con tres criterios de distribución en la lógica programática: igualdad pura, necesidad y eficiencia económica. Los resultados del trabajo muestran que las regiones de Zacatecas, Ojocaliente y Mazapil recibieron en la política de vivienda mayor distribución a los que les correspondía según cada criterio, a su vez para el caso Argentino, la distribución de recursos para vivienda se fue para regiones productivas y más pobladas.

La autora propone un Índice de Gasto Particularista para medir la oposición entre gasto particularista y gasto programático del gobierno bajo los criterios de igualdad pura, necesidad y eficiencia económica. Sin embargo, aunque los criterios permiten medir la equidad y la eficiencia de la distribución de la inversión en una región, es importante conocer para cada país, las normas que regulan la distribución de gasto público que por constitución y ley tienen destinaciones específicas con el objetivo de realizar una mejor comparación de acuerdo al contexto legal de la distribución del gasto público.

Los estudios sobre Argentina, ofrecen líneas de trabajo sobre la formulación de indicadores políticos (Paniagua 2009, 2012) para comprender los determinantes políticos en el uso de las transferencias condicionadas por el gobierno provincial aplicando los modelos existentes sobre *pork barrel*, haciendo énfasis en el nivel subnacional, debido a que las investigaciones se han realizado en los órdenes nacional y federal como los trabajos de Mediavilla Bordalejo. (2005) y de la propuesta de Armesto (2012) para el estudio del gasto particularista en oposición de gasto programático en forma comparada entre regiones de diferentes países.

De lo anterior, es un trabajo aplicado en el ámbito subnacional con base en los postulados metodológicos de los *core and swing voters* (votantes centrales y votantes pivotaes) para el caso subnacional argentino. Sin embargo, como anteriormente se describió, es importante verificar mediante las variables de control (población y pobreza) la existencia de criterios técnicos para la distribución de gasto público porque no se puede suponer que cualquier

inversión del Gobierno Central en sus territorios, se hace solamente según criterios políticos y electorales porque como en el caso colombiano, algunas transferencias del Gobierno Central a los Departamentos y Municipios tienen destinación específica definida por la Constitución y la ley.

2. Estudios sobre Colombia

2.1 El Congreso en Colombia y sus estrategias para beneficiar a sus regiones

Sobre el congreso colombiano, se tienen trabajos de Ingall y Crips (2001); estudian la política colombiana desde el Congreso de la República y el intercambio político a través del *pork barrel* de los legisladores. Ofrecen explicaciones importantes sobre los estilos políticos y electorales de los congresistas colombianos a 1999 por medio de encuestas a estos; el principal resultado es que la mayoría se preocupa por sus regiones y su trabajo político estaba encaminado a obtener la votación por medio de beneficios, en pocas palabras, de *pork barrel* asociado a clientelismo.

En la misma línea de trabajo Ingall y Crips (2002), en un análisis sobre el Senado de la República que según la Constitución de 1991 es de circunscripción nacional, buscaba una representación general sobre la regional, muestran que a pesar de introducir la circunscripción nacional al Senado de la República en Colombia, los senadores aún siguen representando regiones específicas donde concentran su votación, con lo cual estos tienen iniciativa de *pork barrel* a favor de sus Departamentos. Los autores investigan la concentración y dispersión electoral de los senadores, con el fin de explicar los estilos políticos de cada uno respecto a sus regiones donde concentran su votación y las iniciativas de *pork barrel* que pueden tener para beneficiar a sus departamentos electores⁵.

Así mismo, Crisp y Desposato (2004) estudian el comportamiento de los senadores colombianos en la relación de sus viajes los fines de semana, que tienen como objetivo conservar o ampliar el contacto con sus electores y la lealtad electoral; los viajes son utilizados para la búsqueda de votos en periodo de elecciones y en periodos no electorales para mantener su base política y se supone que por la concentración electoral en la votación de los senadores, tienen incentivos para el *pork barrel* con el Gobierno

5 Pachón y Ramírez (2011) en un estudio sobre las agendas plenarias de Senado de la República y Cámara de Representantes entre 1998-2005 señalan una posible combinación de prácticas programáticas y clientelares. Aseguran que destinan mayor tiempo a la discusión de proyectos nacionales que regionales.



Nacional con la búsqueda de inversión pública en la región que domina electoralmente donde tiene una base electoral.

En la focalización del gasto público por parte del Congreso con la aprobación del Gobierno Nacional, se estudia el poder de una región para definir la inversión, aparece el estudio de Galvis Restrepo; Medina Palacios y Pallares Delgado (2009), analizan el gasto público focalizado en el Plan Nacional de Inversiones Públicas PNIP de Colombia⁶ mediante los índices de poder de Shaples-Shubick y Banzhaf en la teoría de juegos, especialmente en la economía política y la ciencia política; evidencian en el sistema político colombiano, el peso (político, económico y electoral) de una región con mayor representación en el Congreso obtienen mayor inversión frente a las demás que se encuentran poco representadas en las Comisiones Económicas para la aprobación del PNIP.

El balance de los estudios sobre el Congreso colombiano y los congresistas, evidencian las prácticas clientelares para obtener un aprovechamiento de la inversión pública para obtener un beneficio político en las regiones que representan o en las que concentran la mayor votación.

2.2 Las estrategias del Gobierno Nacional

En estudios sobre el Gobierno Nacional en Colombia, se tiene una investigación sobre la política de infraestructura vial Plan 2500 en el período 2002-2006 que buscaba financiar la pavimentación de vías en Departamentos y Municipios. Así que, el trabajo Mejía, Botero y Rodríguez-Raga (2009) muestran los objetivos electorales de esta inversión en las vías del país.

La investigación desarrollada por los autores de carácter cuantitativo, demuestran la importancia del gasto público con fines político-electorales en el sistema político colombiano. Consideran no solo el peso político para apropiación presupuestal del gasto público por fuera de los criterios de población, pobreza e índice de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, sino también los apetitos electorales en municipios que cuentan con respaldo electoral que permita la conservación del poder político.

Presentan los usos de apropiación presupuestal para proyectos de infraestructura vial en

Colombia 2002-2006, se analizan los criterios técnicos como ejercicios de priorización en la planeación estratégica y los criterios políticos como uso para mantenerse en el poder. La metodología cuantitativa se aplica mediante un modelo de regresión lineal de mínimos cuadrados ordinarios, presenta que los municipios donde se realizaron consejos comunales obtuvieron mayores recursos invertidos (un estilo de neopopulismo) y los municipios con alcaldías *no uribistas*⁷ también salieron beneficiadas con inversión, como una estrategia.

2.3 El beneficio político de los programas sociales

A diferencia de los estudios sobre programas sociales y su beneficio político como los realizados en Perú, Ecuador y Venezuela. Camacho y Conover (2011) estudian la elegibilidad de beneficiarios encuestados en el SISBEN⁸ en Colombia, utilizan no solo los datos de las encuestas y demográficos, sino variables políticas que permiten ver cómo estas aumentan y cambian de puntaje en cinco periodos para elecciones locales (1992, 1994, 1997, 2000 y 2003) encontrando una clara relación entre beneficiarios y políticos como una forma de distribución para obtener resultados electorales a favor de los partidos políticos locales con sus alcaldes.

Por otra parte, Oskar Nupia (2011) usa un panel de información de los municipios en Colombia para buscar los motivos políticos del programa Familias en Acción y los beneficios políticos de la coalición de gobierno para encontrar si la asignación de subsidios a municipios leales al mismo tiempo aumentó el apoyo político.

Su partida del trabajo, son los trabajos de Cox y McCubin (1986) de votantes leales o centrales y de Dixit y Londregan (1996) de votantes pivotaes. Los resultados empíricos encontrados por el autor son que los alcaldes del mismo partido de gobierno tienen asignación de programas de Familias en Acción, mientras no se concentran en los municipios *“swing voters”*, evidenciándose la captura de votos en municipios leales porque la asignación de subsidios del programa se traduce en el aumento de votos. Además encuentra que en

6 Cárdenas, M.; Mejía, C. y Olivera M. (2006) estudian el proceso presupuestal colombiano, el cual tiene unas reglas formales e informales; las primeras son todas las normas constitucionales y legales, y las segundas, se dan en el Congreso en los debates de aprobación del Plan Nacional de Inversiones Públicas PNIP ejercen influencia en el Ejecutivo para que apruebe determinadas asignaciones presupuestales para los territorios afectos política-electoralmente al congresista, así que las reglas informales son más el intercambio y juego político *pork barrel* entre el Ministro de Hacienda con los congresistas para el estudio y aprobación del presupuesto y del PNIP.

7 Hace relación a los alcaldes elegidos por los partidos que formaron parte de la coalición durante el Gobierno de Álvaro Uribe Vélez 2002-2006

8 Es un sistema de información del Gobierno colombiano para la identificación de beneficiarios potenciales de programas sociales

los municipios con ataques guerrilleros, apoyan la coalición de gobierno.

Así que, la principal conclusión del autor es la existencia de un beneficio político del programa Familias en Acción en la coalición de gobierno, porque el aumento de las asignaciones de subsidios, al mismo tiempo aumenta los votos. En la perspectiva de los programas antipobreza en los países en desarrollo puede ser utilizado para incrementar apoyo político tal como se evidencia en el caso colombiano.

El estudio al programa antipobreza de Familias en Acción relacionado con el partido de gobierno presidencial y sus resultados electorales de 2006 y 2010, permite entender sobre el uso político del programa social, se encuentra de una forma cuantitativa que a más subsidios da como resultado mayor apoyo político en las elecciones, una relación estrecha que da señales que es utilizado para incrementar el beneficio electoral de los partidos de gobierno.

En la misma temática, Bae; Camacho; Conove y Zárate (2012) investigan el programa de reducción de la pobreza en Colombia denominado *Familias en Acción* relacionado con la influencia en la participación política y el comportamiento electoral. Así que, el estudio busca abordar si el incremento de los votos está relacionado con el aumento de beneficiarios del programa. Así que, la evidencia encontrada por los autores es que las mujeres tienen más probabilidad de registrarse para votar, una explicación podría ser, que la mayoría de jefes de hogar son mujeres, y ser beneficiario del programa aumenta la probabilidad de participación política. Evidencian que los beneficiarios son proclives a votar en la elección presidencial por el partido que está en el poder; es claro que existe un apoyo político

En este caso, la investigación empírica de Bae y otros (2012) permite ver que a pesar de existir una tasa de participación del 45% de la población en las elecciones, se aumenta la probabilidad de votar en los beneficiarios de 2,5% por el partido en el gobierno. De esta manera, los votantes respaldan las transferencias condicionadas del programa con votos, porque los autores señalan que es necesario el diseño institucional para evitar el clientelismo político en Familias en Acción.

No obstante, el programa *Familias en Acción*⁹, en los municipios con altos índices de pobreza,

los políticos pueden aprovechar la inscripción de beneficiarios y a los beneficiarios mismos para que voten por un determinado partido de gobierno, además, los candidatos que prometan ampliar el programa tendrán más probabilidad de obtener votos mientras que otro en campaña señala que lo va a reformar.

En las investigaciones sobre dicho programa social, se intenta dar explicación del aumento de probabilidad de los beneficiarios de votar por el partido de gobierno, que ha sostenido fiscalmente el programa en 8 años 2002-2010, así que a pesar del diseño institucional consagrado en la ley 1532 de 2012, el clientelismo político por su informalidad en el intercambio de bienes, servicios o favores por votos, estaría presente en los procesos electorales.

2.4 Los ciclos electorales

En el campo de los ciclos electorales, Eslava (2006) estudia la manipulación electoral vía gasto público y las preferencias fiscales de los votantes en Colombia a nivel local y en el gobierno nacional entre 1987-2000. Para la autora, la suposición del aumento del gasto público para incrementar la probabilidad de los políticos de ser relegados o sus partidos en los cargos, permite comprender los ciclos políticos presupuestarios relacionados entre el gasto público y las elecciones, pero su trabajo reflexiona más sobre la época preelectoral, debido a que es el tiempo en el que los políticos inician sus campañas políticas un año y hasta año y medio antes de la elección que repercute en la formulación de la política fiscal.

Aunque no profundiza en las elecciones de la primera década del año 2000, la producción normativa como la ley 996 de 2005 sobre las garantías electorales, restringe la contratación por parte de las entidades públicas cuatro meses antes de las elecciones, con lo cual el periodo preelectoral sigue siendo interesante para estudiar el comportamiento del gasto público y su relación con las elecciones.

A modo de reflexión final

En las democracias avanzadas en el hemisferio occidental, se ha investigado la relación entre los intereses electorales y la inversión pública de

9 Peters (2001) en su trabajo de *La política en la burocracia* señala que la asignación presupuestal demuestra de parte de las instituciones su fuerza política y su poder en el sistema político. Sin embargo, la asignación de recursos estará sujeta a la restricción y control presupuestal de los gobiernos para tener niveles de ingreso y gasto público, además señala dos tipos de asignación: macro asignación como la forma global del presupuesto, y la micro asignación por programas específicos. En donde en la micro asignación están las preferencias del gobernante y el proceso presupuestal puede estar determinado por políticas de gasto incrementalistas por presiones políticas, legisladores que controlan el Ejecutivo y la necesidad de los políticos de beneficiar a sus electores.



partidos políticos, parlamentarios y candidatos; una clara muestra de que a pesar de la fortaleza de sus democracias e instituciones, la práctica del clientelismo político sigue en proceso de transformación en los sistemas políticos.

El balance presentado evidencia la existencia de distribución política en otros países y Colombia con un enfoque cuantitativo basados principalmente en la construcción de bases de datos con información demográfica, económica, social y electoral que aplican técnicas estadísticas para relacionar variables, en este caso las elecciones y la inversión pública, diferente a muchos estudios políticos colombianos¹⁰ que se concentran en el clientelismo y captura del Estado con un enfoque cualitativo. Lo anterior ha permitido comprender el funcionamiento de instituciones como los parlamentos y gobiernos en los procesos de formulación y ejecución de políticas públicas y su impacto en la sociedad.

La distribución política de la inversión estatal se encuentra asociada como una nueva forma de clientelismo político a la distribución política de recursos públicos (Corzo, 2002) en los distritos electorales porque incentiva el particularismo y a la inversión a los grupos de interés o como también lo ha clasificado Schröter (2010) denominándolo clientelismo de partido asociado a las promesas, la regionalización del gasto público, la compra de votos y el impulso de programas sociales asistencialistas; con lo cual se evidencia una estrecha relación entre la distribución política que busca satisfacer necesidades electorales de los políticos hacia sus bases políticas como una especie de intercambio de bienes y servicios a cambio de votos como una red clientelista.

A su vez, la nueva conceptualización del clientelismo de Kitschelt y Wilkinson (2007: 7) busca una redefinición para el estudio del intercambio de intercambio de bienes y servicios por votos, definiéndola como: *particular mode of "Exchange" between electoral constituencies as principals and politicians as agents in democratic systems*. Uno de los objetivos de los autores, es orientar el análisis sobre el clientelismo para comprender los vínculos entre políticos y votantes.

Finalmente, las perspectivas de investigación de la distribución política para Colombia, una democracia en proceso de consolidación, es la investigación a nivel subnacional y nacional

sobre los efectos de la inversión pública del Gobierno Central sobre las entidades territoriales y en el mismo sentido sobre la inversión de los Departamentos a los Municipios teniendo como fuentes de información no solo los datos cuantitativos para aplicar las técnicas estadísticas sino las actas de las sesiones de las corporaciones públicas de elección popular para conocer las intenciones de partidos o políticos para focalizar el gasto público si corresponden a una política de distribución de beneficios entre la población para responder a preguntas *¿Cómo es la regionalización del Presupuesto General de la Nación? ¿Cómo es la focalización de la inversión de los Departamentos en los Municipios?* Así podríamos comprender las nuevas formas clientelistas y de distribución sobre el uso político del gasto público en la definición de las inversiones que aprueben los Concejos, Asambleas Departamentales y el Congreso para el caso colombiano.

Bibliografía

Ames, Barry (1995) "Electoral Rules, Constituency Pressures, and Pork Barrel: Bases of Voting in the Brazilian Congress". In: *The Journal of Politics*, Vol. 57, No. 2 (May), Austin, University of Texas Press, pp. 324-343.

Archer, Ronald (1990) "The transition from traditional to broker clientelism in Colombia: political stability and social unrest". In: *Working Paper*, No. 140 (July), Notre Dame, Helen Kellogg Institute For International Studies, Notre Dame University. En: <http://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/140.pdf> (Recuperado el 25 de junio de 2012)

Armesto, María Alejandra (2012) "Gasto particularista en bienes públicos locales: índice de desviación". En: *Revista Mexicana de Sociología*, Vol.74, No.3 (Julio-Diciembre), México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 395-428.

Baez, Javier E., Camacho Adriana, Conover Emily & Zárate, Román A. (2012) "Conditional Cash Transfers, Political Participation, and Voting Behavior". In: *Policy Research Working Paper*, No. 6225 (October), World Bank, pp. 1-36. En: <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-6215> (Recuperado el 25 de Agosto de 2013)

Camacho, Adriana & Conover, Emily (2011) "Manipulation of Social Program Eligibility". In:

10 Ver diversos enfoques y metodologías para el estudio y análisis del clientelismo en Colombia, por mencionar algunos los trabajos de Gutiérrez Sanín, (1998), García Sánchez (2003), Múnera Ruiz (1998), Dávila (1999), Escobar (2002), Archer (1990), García Villegas y Revelo Rebolledo (2010), Leal Buitrago y Dávila (1990), Dávila, y Delgado (2002).

American Economic Journal: Economic Policy, 3 (May), pp. 41-65. En: http://bwl.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/lehrstuhl_ind_en_uw/lehre/ss12/Sem_Wir1_2/Manipulation_of_Social_Program_Eligibility.pdf (Recuperado el 10 de septiembre de 2012)

Cárdenas, Mauricio, Mejía, Carolina & Olivera Mauricio. (2006) "La economía política del proceso presupuestal en Colombia". En: Documento de Trabajo, No. 36 (Septiembre), Bogotá, Fedesarrollo, pp. 1-69

Case, Anne (2001) "Election goals and income redistribution: Recent evidence from Albania". In: *European Economic Review*, No. 45, pp. 405-423. En: http://www.princeton.edu/rpds/papers/Case_Election_Goals_and_Income_Redistribution_EER.pdf (Recuperado el 2 de junio de 2012)

Corzo, Susan (2002) "El clientelismo político como intercambio". In: *Working Paper*, No. 206, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials, pp 1-66. In: <http://www.recercat.net/bitstream/handle/2072/1264/icps206.pdf?sequence=1> (Recuperado el 27 de Junio de 2012)

Cox, Gary (2009) "Swing voters, core voters and distributive politics". In: Ian Shapiro - Susan Stokes - Elisabeth Wood - Alexander S. Kirshner (Eds). *Political Representation*. New York, Cambridge University Press.

Cox, Gary & McCubbins, Mathew D. (1986) "Electoral politics as redistributive game". In: *The Journal of Politics*, Vol. 48, No. 2 (May), pp. 370-389. In: <http://www.sinab.unal.edu.co:2065/stable/2131098> (Recuperado el 2 de junio de 2012)

Crisp, Brian F. & Desposato, Scott W. (2004) "Constituency Building in Multimember Districts: Collusion or Conflict?". In: *The Journal of Politics*, Vol. 66, No. 1 (February), Southern Political Science Association, pp. 136-152. En: <http://www.jstor.org.ezproxy.unal.edu.co/stable/3449776> (Recuperado el 20 de septiembre de 2013)

Crisp, Brian F. & Ingall, Rachael (2002) "Institutional engineering and nature of representation: mapping the effects of electoral reform in Colombia". In: *American Journal of Political Science*, Vol. 46, No. 4 (October), pp. 733-748. In: <http://www.jstor.org/stable/3088430> (Recuperado el 22 de junio de 2012)

Dahlberg, Matz & Johansson, Eva (2002) "On the vote purchasing behavior of incumbent governments". In: *American Political Science Review*, Vol. 96, No. 1(Mar), pp. 27-40. In: <http://www.jstor.org/stable/3117808> (Recuperado el 11 de junio de 2012)

Danemark, David (2000) "Partisan Pork Barrel in Parliamentary Systems: Australian Constituency-Level Grants". In: *The Journal of Politics*, Vol. 62, No. 3(August), pp. 896-915. In: <http://www.jstor.org.ezproxy.unal.edu.co/stable/pdfplus/2647966.pdf?acceptTC=true&acceptTC=true&jpdConfirm=true> (Recuperado el 27 de noviembre de 2012)

Dávila, Andrés & Delgado, Natalia (2002) "La metamorfosis del sistema político colombiano: ¿clientelismo de mercado o nueva forma de representación política?". En: Francisco Gutiérrez Sanín (Ed.). *¿Degradación o cambio?. Evolución del sistema político colombiano*. Bogotá: Editorial Norma, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales.

Dixit, Avinash & Londregan, John (1998) "Ideology, tactics and efficiency in redistributive politics". In: *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 113, No. 2 (May), pp. 497-529. In: <http://www.jstor.org/stable/2586911> (Recuperado el 18 de junio de 2012)

Dixit, Avinash & Londregan, John (1996) "The determinants of success of spetial interest in redistributive politics". In: *The Journal of Politics*, Vol. 58, No. 4(November), pp. 1132-1155. In: <http://webarchive.ssrc.org/programs/dpdf/alumni/fellows/2007/Dixit%20-%20Determinants%20of%20Success.pdf> (Recuperado el 1 de junio de 2012)

Downs, Anthony (1957) *An economics theory of democracy*. New York: Harper Collins Publishers

Escobar, Cristina (2002) "Clientelismo y ciudadanía: los límites de las reformas democráticas en el Departamento de Sucre". En: *Análisis Político*, No. 47 (Septiembre - Diciembre), Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, IEPRI, pp. 36-54. En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis%20politico%2047.pdf> (Recuperado el 26 de junio de 2012)

Eslava, Marcela (2006) "Ciclos políticos de la política fiscal con votantes opuestos al déficit. El caso colombiano". En: *El Trimestre Económico*, Vol. LXXIII (2), No. 290 (Abril - Junio), México, Fondo de Cultura Económica, pp. 289-336.

Galvis Restrepo, Marcela, Medina Palacios, Claudia. & Pallares Delgado, César (2010) Poder regional y coaliciones en el plan de inversiones públicas: 1998-2010. Trabajo de Grado de Economía, No Publicado, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Antioquia.

García Sánchez, Mauricio (2003) *¿Ciudadanía avergonzada?. Democracia local y construcción de ciudadanía en Bogotá*. Bogotá :



Universidad Nacional de Colombia, CESO, Universidad de los Andes.

García Villegas, Mauricio & Revelo Rebolledo, Javier (2010) *Estado alterado. Clientelismo, mafias y debilidad institucional en Colombia*. Bogotá: Dejusticia.

Golden, Miriam & Min, Brian (2013) "Distributive Politics Around the World". In: *Annual Review of Political Science*, Vol. 16 (May), pp. 73-99. In: http://www.golden.polisci.ucla.edu/recent_papers/golden-min-published.pdf (Recuperado el 20 de Marzo de 2013)

Golden, Miriam & Picci, Lucio (2008) "Pork-barrel politics in postwar Italy 1953-94". In: *American Journal of Political Science*, Vol. 52, No. 2 (April), pp. 268-289. In: <http://www.jstor.org/stable/25193813> (Recuperado el 19 de Junio de 2012)

Gutierrez Sanín, Francisco (1998) *La ciudad representada. Política y conflicto en Bogotá*. Santa fe de Bogotá: IEPRI, Tercer Mundo Editores, Fondo Mixto para la Promoción de la Cultura y las Artes

Grossman, Philip J. (1994) "A political theory of intergovernmental grants". In: *Public Choice*, No. 78, pp. 295-303. In: www.jstor.org/stable/30027171 (Recuperado el 2 de junio de 2012)

Ingall, Rachael A. & Crips, Brian F. (2001) "Determinants of home style: the many incentives for going home in Colombia". In: *Legislative Studies Quarterly*, Vol. 26, No. 3 (August), pp. 487-512. In: <http://www.jstor.org/stable/440333> (Recuperado el 23 de Junio de 2012)

Johansson, Eva. (2003) "Intergovernmental grants as tactical instrument: empirical evidence from Swedish municipalities". In: *Journal of Public Economics*, No. 87(May), pp. 883-915. In: <http://www.nek.uu.se/pdf/1999wp10.pdf> (Recuperado el 31 de mayo de 2012)

Kasara, Kimuli (2007) "Tax me If you can: ethnic geography, democracy, and the taxation of agriculture in Africa". In: *The American Political Science Review*, Vol. 101, No. 1 (February), pp. 159-172. In: <http://www.jstor.org.ezproxy.unal.edu.co/stable/27644432> (Recuperado el 26 de noviembre de 2012)

Kitschelt, Herbert & Wilkinson, Steven I. (2007) "Citizen-politician linkages: An introduction". En: Herbert Kitschelt – Steven I. Wilkinson (Eds.) *Patrons, clients, and policies. Patterns of democratic accountability and political competition*. Nueva York: Cambridge University Press.

Lazaruz, Jeffrey & Reilly, Shauna (2010) "The electoral benefits of distributive spending". In: *Political Research Quarterly*, Vol. 63, No. 2

(June), pp. 343-355. In: <http://www.jstor.org/stable/20721495> (Recuperado el 19 de junio de 2012)

Levitt, Steven D. & Snyder Jr. James N. (1995) "Political parties and the distribution federal outlays". In: *American Journal of Political Science*, Vol. 39, No. 4 (November), pp. 958-980. In: <http://www.jstor.org/stable/2111665> (Recuperado el 18 de junio de 2012)

Levitt, Steven & Poterba, James M. (1999) "Congressional distributive politics and state economic performance". In: *Public Choice*, No. 99 (April), pp. 185-2016. In: <http://pricetheory.uchicago.edu/levitt/Papers/LevittPoterba1999.pdf> (Recuperado el 10 de junio de 2012)

Leal Buitrago, Francisco & Dávila, Andrés (1990) *Clientelismo. El sistema político y su expresión regional*. Bogotá, Tercer Mundo Editores, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales.

Lindbeck, Assar & Weibull, Jorgen W. (1987) "Balanced-budget redistribution as the outcome of political competition". In: *Public Choice*, No. 52, pp. 273-297. In: http://pzp.hhs.se/media/2357/balanced-budget_redistribution.pdf (Recuperado el 20 de abril de 2012)

Lindbeck, Assar & Weibull, Jorgen W. (1993) "A model of political equilibrium in a representative democracy". In: *Journal of Public Economics*, No. 51, pp. 195-209. In: <http://pzp.hhs.se/media/2348/a%20model%20of%20political%20equilibrium%20in%20a%20representative%20democracy.pdf> (Recuperado el 29 de Mayo de 2012)

Nazareno, Marcelo, Stokes, Susan & Brussco, Valeria (2006) "Réditos y peligros electorales del gasto público en Argentina". En: *Desarrollo Económico*, Vol. 46, No. 181 (Abril – Junio), pp. 63-88. En: <http://www.jstor.org/stable/4151101> (Recuperado el 25 de junio de 2012)

Nupia, Oskar (2011) "Anti-Poverty programs and presidential election outcomes: in Colombia Familias en Acción". En: Documento CEDE 2011-14, Bogotá, Facultad de Economía, Universidad de los Andes.

Magaloni, Beatriz, Diaz-Cayeros, Alberto & Estévez, Federico (2007) "Clientelism and portfolio diversification: A model of electoral investment with applications to Mexico". En: Herbert Kitschelt – Steven I. Wilkinson (Eds.) *Patrons, clients, and policies. Patterns of democratic accountability and political competition*. Nueva York: Cambridge University Press.

Mediavilla Bordalejo, Mauro (2005) "Determinantes políticos de las transferencias discrecionales: evidencia de la Provincia de Córdoba, Argentina". En: *Revista de Economía y*

- Estadística, Vol. XLIII, No. 1, pp. 167-192. En: <http://cdi.mecon.gov.ar/doc/UNCor/EcoEst/2005-1.pdf> (Recuperado el 20 de Mayo de 2012)
- Mejía, Luis Bernardo, Botero, Felipe & Rodríguez-Raga, Juan Carlos (2008) “¿Pavimentando con votos? Apropiación presupuestal para proyectos de infraestructura vial en Colombia 2002-2006”. En: Colombia Internacional, No. 68 (Julio – Diciembre), Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 14-42.
- Milligan, Kevin & Smart, Michael (2005) “Regional grants as pork barrel politics”. In: CESifo Working Paper No. 1453 (April). In: <http://www.cesifo-group.de/portal/pls/portal/docs/1/1188714.PDF> (Recuperado el 1 de junio de 2012)
- Munera Ruiz, Leopoldo (1998) Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988. Bogotá: CEREC, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia
- Oates, Wallace (1977). Federalismo fiscal. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local
- Ortega, Daniel & Penfold-Becerra, Michael (2008) “Does clientelismo work?: electoral returns of excludable or no-excludable goods in Chavez´s missions programs in Venezuela”. Paper delivered at the American Political Science Association, Boston, August, 2008.
- Paniagua, María Victoria (2012) “El Partido Justicialista y la asignación estratégica de recursos. Un estudio comparado del nivel subnacional en Argentina”. En: Revista SAAP, Vol. 6, No. 1 (Enero – Junio), Buenos Aires, SAAP. En: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702012000100005&script=sci_arttext (Recuperado el 30 de marzo de 2013)
- Paniagua, Victoria (2009) “El uso político de los distintos tipos de transferencias discrecionales en el nivel subnacional. Las provincias de Buenos Aires y Córdoba en perspectiva comparada”. Presentado en V Jornada de Jóvenes Investigadores – Instituto de Investigaciones Gino Germani – Ciudad de Buenos Aires, Noviembre de 2009. En: http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/5jornadasjovenes/EJE11/Paniagua.pdf (Recuperado 23 de Mayo de 2012)
- Pachón, Mónica & Ramírez, Margarita (2011) “¿Qué tanta política nacional discute un congreso? Una comparación de las agendas de las plenarias y comisiones posterior a la Constitución de 1991”. En: Revista Latinoamericana de Política Comparada, Vol. 4 (Enero), Quito, Centro Latinoamericano de Estudios Políticos, pp. 75-98.
- Pérez Yarahuán, Gabriela (2010). “Accountability institutions and political bias in federal social programs in Mexico, 2000-2006”. Ponencia presentada en el Encuentro Conference on Redistribution, Public Goods Political Market Failure. Yale University, New Haven, 9-10 de abril. En: <http://www.yale.edu/leitner/resources/PMF-papers/PoliticalBiasGPY2010.pdf> (Recuperado el 25 de diciembre de 2012)
- Peters Guy B. (2001) La política de la burocracia. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rodden, Jonathan & Arretche, Marta (2004) “Legislative bargaining and distributive politics in Brazil: an empirical approach”. Unpublished. In: <http://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/18136/rodden.arretche.aug041.pdf?sequence=1> (Recuperado el 13 de noviembre de 2012)
- Primo, David & Snyder Jr, James N. (2010) “Party strength, the personal vote and government spending”. In: American Journal of Political Science, Vol. 54, No. 2 (April), pp. 354-370. In: <http://www.jstor.org/stable/25652211> (Recuperado el 19 de junio de 2012).
- Rubio, Rocio (2003) No hay paraísos sino los perdidos. Historia de una red clientelista en Bogotá. Bogotá: IEPRI, Universidad Nacional, Observatorio de Cultura Urbana.
- Schröter, Barbará (2010) “Clientelismo político: ¿existe el fantasma y cómo se viste? En: Revista Mexicana de Sociología, vol. 72, No. 1 (Enero-Marzo), México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 141-175.
- Shady, Norbert R. (2000) “The Political Economy of Expenditures by the Peruvian Social Fund (FONCODES), 1991-95”. In: The American Political Science Review, Vol. 94, No. 2 (June), pp. 289-304. In: <http://www.jstor.org.ezproxy.unal.edu.co/stable/2586013> (Recuperado el 27 de noviembre de 2012)
- Stein, Robert M. & Bickers, Kenneth N (1994) “Congressional elections and the pork barrel”. In: The Journal of Politics, Vol. 56, No. 2 (May), pp. 377-399. In: <http://www.jstor.org/stable/2132144> (Recuperado el 18 de junio de 2012)
- Winters, M. S. (2010). Exploring Changes Over Time in the Targeting of a Cash Transfer Program in Ecuador. This paper was presented at the 2009 Annual Meeting of the Midwest Political Science Association. In: https://www.academia.edu/284822/Exploring_Changes_Over_Time_In_the_Targeting_of_a_Cash_Transfer_Program_In_Ecuador (Recuperado el 30 de octubre de 2013)
- Wright, Gavin (1974) “The political economy of new deal spending: an econometric analysis”. In: The Review of Economics and Statistics, Vol. 56, No. 1 (February), pp. 30-38. In: <http://www.jstor.org/stable/1927524> (Recuperado el 18 de junio de 2012).