

# ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES PARA ORIENTAR EL TRABAJO INTEGRADOR EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

JAIME HUMBERTO MORENO MÉNDEZ, GLORIA PATRICIA RODRÍGUEZ QUINTERO, EDITH  
MERA RODRÍGUEZ, LUZ CECILIA BELTRÁN VARGAS<sup>1</sup>  
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo identificar las estrategias didácticas empleadas por los docentes para orientar el proyecto integrador de los semestres primero a cuarto de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, D. C. Se realizó una investigación descriptiva. Los participantes fueron los 8 profesores de materia núcleo y de pensamiento investigativo que orientan el proyecto integrador. El instrumento diseñado y aplicado previa validación por jueces, fue una encuesta para determinar los procedimientos, los métodos, las estrategias metodológicas y las ayudas educativas empleadas por los docentes en el trabajo integrador la cual consta de 33 ítems agrupados en dichas categorías. Los resultados indicaron que el procedimiento más utilizado por los docentes en el proyecto integrador es el

---

<sup>1</sup> Investigación realizada en la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, bajo la dirección de Edgar Antonio Londoño Ángel.

trabajo colectivo. En cuanto a los métodos empleados, hay una tendencia a utilizar todos ellos (analítico, sintético, deductivo, inductivo, analógico, verbalístico, intuitivo, sistemático y globalizado). Respecto a las estrategias metodológicas, se emplean principalmente el mapa conceptual, la clase participativa, la clase magistral, la tutoría, el empleo de preguntas y el taller. En relación con las ayudas educativas, el tablero es la principal herramienta utilizada por los docentes. La colección de trabajos elaborados por los estudiantes como ensayos, consultas, artículos, biografías que hacen parte del portafolio, tiene una incidencia igualmente importante, al igual que los medios audiovisuales.

**Palabras clave:** Pedagogía, didáctica, educación, procedimientos, métodos, estrategias Metodológicas, ayudas educativas, proyecto integrador, estrategias didácticas.

## ABSTRACT

The present study had like objective to identify the didactic strategies used by the educational ones to orient the integrating project of semesters first a quarter of the Faculty of Psychology of the San Buenaventura University, Bogota seat, D.C. A descriptive investigation was made. The participants were the 8 teachers of matter nucleus and investigative thought that orient the integrating project. The instrument designed and applied previous validation by judges, was a survey to determine the procedures, the methods, the methodological strategies and the educative aids used by the educational ones in the integrating work grouped 33 items in these categories. The results indicated that the procedure more used by the educational ones in the integrating project is the collective work. As far as the used methods, there is a tendency to use all of them (analytical, synthetic, deductive, inductive, analogical, verbalístico, intuitive, systematic and globalized). With respect to the methodological strategies, the conceptual map, the participative class, the magisterial class, the tutelage, the use of questions and the workshop are used mainly. In relation to the educative aids, the board is the main tool used by the educational ones. The collection of works elaborated by the students like essays, consultations, articles, biographies that are part of portfolio, has an equally important incidence, like the audio-visual means.

**Key words:** Pedagogy, Didactics, education, procedures, methods, Methodological strategies, educative aids, integrating project, didactic strategies.

La formación del profesional de hoy exige una visión holística del mundo que genere nuevos mecanismos y estrategias orientadas a una práctica social que responda a las necesidades del entorno. De allí, que la función principal de la Universidad es la de brindar una educación en la que se generen espacios que faciliten el desarrollo integral de los estudiantes.

En tal sentido, la educación puede entenderse como el proceso por el cual la sociedad facilita de una manera intencional o difusa el crecimiento de sus miembros, que responde a una visión del hombre como un ser biopsicosocial, en continuo crecimiento con capacidad de evolucionar, adaptarse, integrarse, crear, construir gracias al permanente intercambio con el medio.

La responsabilidad de la educación es múltiple, pues tanto el Estado, la sociedad y la familia serán responsables de ella. La educación como derecho, no se desarrollará a su libre albedrío, pues el Estado intervendrá regulando y ejerciendo la suprema inspección y vigilancia de la educación, para velar por su calidad, fines y la mejor formación de los educandos.

A partir de lo anterior, en el presente estudio, se entiende por educación el proceso social continuo y permanente que busca el desarrollo integrador del individuo de una manera intencional o no, enmarcada en una visión de hombre como un ser biopsicosocial en continuo crecimiento, con capacidad de evolucionar, adaptarse, integrarse, crear y construir gracias al permanente intercambio con el medio.

La Universidad de San Buenaventura comparte la idea del saber universal sin límites, que comprende y asume los diversos campos del pensamiento humano. Desde el pensamiento franciscano, toma el saber como un proceso de desarrollo humano, en constante devenir, cuyo valor no depende de sí mismo o de su tradición sino de la capacidad para respon-

der a las inquietudes humanas y a las necesidades de la sociedad, generando posibilidades de mejoramiento en la perspectiva de un desarrollo sostenible y armónico con la naturaleza. Implica "Tomar la coherencia entre el pensar, el sentir y el obrar como criterio fundamental para reconocer la profundidad y la universalidad del saber " (Merino, 1982).

Este proceso educativo exige una sistematización en cuanto a los conocimientos, métodos y procedimientos que contribuyan a la formación del ser humano, es decir, implica una pedagogía que reflexione sobre el saber educativo.

La pedagogía considerada como ciencia particular, social o del hombre, que tiene por objeto el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación. Se ocupa, en su esencia, del ordenamiento en el tiempo y en el espacio de las acciones imprescindibles y necesarias que han de realizarse para que tales procesos resulten a la postre eficientes y eficaces, tanto para el educando como para el educador (Alfonso & González, 2000).

Por su parte Ávila (1990), al hacer un análisis de los textos de Durkheim, plantea que la pedagogía debe ser el resultado de una reflexión consciente sobre las prácticas, los procesos, las instituciones o los sistemas educativos, lo cual permite evitar la rutina y por ende la mediocridad. Desde esta perspectiva, la pedagogía no es una ciencia pura ni un arte, sino una teoría práctica cuya función es orientar el proceso educativo.

Zuluaga, Echeverry y cols (1988; citados por Ochoa, 2002), presentan la pedagogía en términos de una disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos en las diferentes culturas. Se refiere tanto a los procesos de enseñanza propios de la exposición de las ciencias como al ejercicio del conocimiento en la interioridad de una cultura.

Según Vasco (1990; citado por Ochoa, 1998), sugiere la pedagogía como el saber teórico – práctico generado por los pedagogos a través de la reflexión personal y dialogal sobre su propia práctica, específicamente en el proceso de convertirla en praxis pedagógica, a partir de su propia experiencia y de los aportes de otras prácticas y disciplinas que se insertan en su quehacer.

De acuerdo con la revisión de los anteriores autores, se puede entender la pedagogía como aquel saber científico y social que se ocupa del estudio teórico - práctico de la educación, cuyo objetivo es orientar las prácticas, procesos, sistemas e instituciones educativas fundamentadas en una noción de hombre, como ser que crece en sociedad.

En este orden de ideas, a la universidad como ente social le corresponde facilitar los procesos de enseñanza - aprendizaje de manera organizada y sistemática, según Lucio (1989) "La enseñanza representa el aspecto específico de la práctica educativa, la cual supone la institucionalización del quehacer educativo y la sistematización y organización de éste alrededor de los procesos de enseñanza – aprendizaje."

Al hablar del proceso de enseñanza – aprendizaje, es preciso involucrar los conceptos de enseñabilidad y educatividad, entendiéndose como enseñabilidad, la disposición consciente, creativa y flexible para asumir aquello que ha sido seleccionado para ser enseñado, es la potencialidad que tiene todo saber y toda ciencia. Y educatividad, es saber transmitir todo aquello que la persona desea aprender. Es así que la enseñanza es la materialización de la enseñabilidad, es una tarea de construcción o reconstrucción pedagógica (García, 2001).

De acuerdo con lo anterior, el proceso de enseñanza – aprendizaje puede concebirse como el espacio mediante el cual interactúan la enseñabilidad y la educatividad de manera sistematizada y organizada.

De manera concreta, el saber que tematiza el proceso de enseñanza- aprendizaje es la didáctica, que viene del griego *didaktiké*, que quiere decir arte

de enseñar, la cual esta orientada por un pensamiento pedagógico que direcciona el proceso de instrucción, orienta sus métodos, estrategias y su eficiencia Comenio (1657; citado por García, 2001), la define como la ciencia pedagógica cuyo objeto de estudio concierne a la labor docente educativa.

Corrales (1989), plantea que la didáctica es la teoría de la enseñanza, tiene por objeto el estudio del proceso de enseñanza de una forma integral, a saber: la instrucción, la enseñanza, las condiciones que propician el trabajo activo y creador de los alumnos y su desarrollo intelectual y el aprendizaje entendido como la asimilación, apropiación activa y consciente de los fundamentos de la ciencia y su aplicación práctica. Lo anterior permite ver la didáctica como una teoría que incluye un conjunto de principios que orienten el quehacer del trabajo docente.

Al hablar de didáctica se tienen que involucrar sus elementos fundamentales como son: el educando, el educador, los objetivos, la metodología, los recursos y la evaluación. Elementos que necesariamente se ajustan al momento histórico, cultural y social.

"La didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable" (Nérici, 1973).

De igual modo Díaz (1998), define la didáctica general como "la ciencia que explica y aplica lo relacionado con la enseñanza como tarea intencional y sistemática y como la estrategia expedita para lograr la formación del hombre".

Teniendo en cuenta las anteriores propuestas, se asume la didáctica como el saber que tematiza y orienta de manera intencional, sistemática y organizada el proceso de enseñanza - aprendizaje para lograr la formación integral del hombre.

A partir de estas reflexiones, puede conceptualizarse la didáctica universitaria como una didáctica especial comprometida con lo significativo del aprendizaje profesional, con su desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias del contexto socio - político.

El desarrollo de aprendizajes significativos, por descubrimiento y por asimilación, el cambio conceptual, el desarrollo del potencial intelectual mediante el uso de estrategias de aprendizaje y las interacciones con el ambiente, forman parte de los retos que debe asumir la didáctica universitaria para emprender un nuevo camino en el diseño de la enseñanza superior.

Es importante, por lo tanto, entender que el aprendizaje hace referencia al mejoramiento surgido de la práctica y evidencia el aprovechamiento de la experiencia. Por su parte Kakn y Friedman (1993; citados por Cabrera, Castiblanco & Vargas, 2000), afirman que aprender no significa simplemente reemplazar un punto de vista (el incorrecto) por el otro (correcto) ni simplemente acumular nuevo conocimiento sobre el viejo, sino más bien transformar el conocimiento. Esta transformación a su vez ocurre a través del pensamiento activo y original del aprendiz. Los estudiantes comprenden mejor cuando están envueltos en tareas y temas que cautivan su atención. Por lo tanto, desde una perspectiva constructivista los profesores investigan lo que interesa a sus estudiantes, elaboran un currículo para apoyar y expandir esos intereses, e implican al estudiante en el proyecto de aprendizaje.

Es así, como el profesor debería dejar de exigir sumisión y fomentar en cambio libertad responsable. La autonomía se desarrolla a través de las interacciones a nivel micro genético y se manifiesta por medio de la integración de consideraciones sobre uno mismo, los demás y la sociedad. Todo lo que el alumno trae debe ser integrado a su planeación, esto implica la creación de nuevas metodologías en un marco coherente y significativo.

Esta propuesta permite transformar el modelo de educación tradicional creando una nueva pedagogía, una nueva didáctica, un nuevo proceso de

enseñanza y una nueva concepción de la educación, basados en una nueva antropología, donde el alumno pasa a ser el artífice de su formación y el creador del conocimiento.

De lo anterior se puede inferir que el proceso de enseñanza - aprendizaje se sucede en una interacción dinámica entre el sujeto que conoce y el entorno en una relación de interdependencia. Al respecto Not (1996), afirma "lo que se propone es una interestructuración entre un sujeto que busca conocer y los objetos de su universo natural y cultural pertenecientes a este conocimiento. Es decir, una pedagogía con fundamentos transformadores culturales y constructivos".

En el caso específico de la psicología del aprendizaje y, en particular para el análisis de este estudio, el enfoque constructivista se basa en la construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de las disposiciones internas del individuo y su medio ambiente, esto significa que el aprendizaje no es un asunto sencillo de transmisión, internalización acumulación de conocimientos, sino un proceso activo de parte del alumno en ensamblar, extender, restaurar e interpretar y por lo tanto de construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe (Chadwick ,2001).

En este sentido se parte del ámbito social para lograr un conocimiento organizado de la realidad teniendo en cuenta la estructura social y económica para comprender el desarrollo de las personas. Igualmente, se considera importante en la investigación, utilizar múltiples métodos ajustados a las necesidades para comprender dicha realidad. Es decir, aquí se resalta el carácter activo de los seres humanos como actores y constructores del conocimiento.

En el aprendizaje significativo, toda nueva información, se incorpora de forma sustantiva y no arbitraria a la estructura cognitiva del estudiante. Se trata de un aprendizaje para desarrollar la actitud crítica y la capacidad de toma de decisiones. Este aprendizaje es más eficaz que el memorístico por



que le afecta en sus tres principales fases: adquisición, retención y recuperación (Ontoria, 1996).

Además de la significatividad lógica, el contenido de aprendizaje necesita una potencial significatividad psicológica, ésta supone la disponibilidad de contenidos relevantes en las estructuras cognitivas de diferentes alumnos, es decir, que el alumno tenga en su estructura cognitiva ideas inclusoras con la cuales pueda relacionar el nuevo contenido.

Desde esta perspectiva, el conocimiento psicológico requiere flexibilidad y apertura necesaria para la comprensión de los problemas que se generan desde la disciplina y aquellos que surgen en la vida social.

La diversidad en las manifestaciones del saber psicológico y la necesidad de integrar, no exclusiva, de la ciencia psicológica, sino propia de las ciencias sociales, implica una visión más amplia del conocimiento, de ahí la importancia del trabajo integrador que se desarrolla en la facultad de Psicología.

El proyecto integrador se encuentra enmarcado en la construcción de un modelo curricular alternativo. Implica un proceso de investigación permanente y la adopción de núcleos temáticos para cada nivel, que pretenden estar apoyados por las llamadas materias satélite o de apoyo. Como currículo alternativo debe construirse con la participación colectiva de docentes, estudiantes y estamentos administrativos.

De acuerdo con López-Jiménez (1997), el programa de acción curricular alternativa (P.A.C.A) parte de considerar la dinámica curricular como una problemática y argumenta la necesidad de entender que ésta debe ser abordada sobre una base investigativa y crítica que permita su construcción como resultado de un proceso de elaboración permanente y correctivo al cual se accede por aproximación sucesiva.

En este programa se precisa que el núcleo como estrategia formativa se concibe como el conjunto de conocimientos afines que posibilitan definir

prácticas y procesos de investigación en torno a un objeto / problema. Esto implica la construcción de estrategias que garanticen la relación teórico-práctica y la construcción de acciones participativas entre individuos y grupos en la diversidad de soluciones propuestas. Dado que el campo de problemas en la formación de educadores es demasiado amplio, es necesario actuar de manera selectiva sobre los problemas relevantes o pertinentes que requieren un conocimiento, un análisis y una solución, los cuales son importantes para fundamentar los profesionales de la educación. Es por eso, que esta selección conduce a la constitución de grandes bloques de problemas que reciben el nombre de núcleos problemáticos.

El núcleo problemático puede entenderse como un microuniverso de problemas inter-relacionados que demandan una explicación, una interpretación o una posible solución.

Aquí es importante establecer una diferencia entre la selección, organización y distribución del conocimiento, la organización de los problemas y las prácticas pedagógicas de aprendizaje a través de las cuales los futuros profesionales de la psicología, en este caso, adquieren su competencia e identidad profesional.

Se entiende por modalidad de práctica pedagógica, los diversos procesos que activan relaciones sociales de aprendizaje y que facilitan o inhiben el logro de los propósitos de formación. Entre ellos se pueden considerar las siguientes formas de relación social: foros, paneles, talleres, seminarios, clase magistral, laboratorios, mesas redondas, tutorías y visita de campo entre otros. En todos ellos la investigación debiera considerarse como el principio regulativo básico.

Por lo expuesto anteriormente las prácticas pedagógicas implican una didáctica fundamentada en el trabajo investigativo, es decir, donde se articule el acto docente con el ejercicio investigativo.

En el ámbito legal se hace énfasis en estos aspectos desde la Constitución Política de Colombia, en el artículo 69, donde se plantea que se debe ga-

garantizar el derecho a la autonomía universitaria y fortalecer la investigación científica en las universidades públicas y privadas. De igual modo, se debe procurar su desarrollo a través de sus estatutos y sus propias directivas de acuerdo a la ley.

Por su parte, la Ley 30 de 1992, en el artículo 28 hace referencia a la autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política de Colombia, reconoce a las universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales y adoptar sus correspondientes regímenes, y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

La misma Ley 115 en su artículo 31 contempla los aspectos relacionados con el Fomento, la Inspección y la Vigilancia, estarán orientados a:

1. Proteger libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.
2. Adoptar medidas para fortalecer la investigación en las instituciones de Educación Superior y ofrecer las condiciones especiales para su desarrollo.
3. Fomentar el desarrollo del pensamiento científico y pedagógico en Directivos y docentes de las instituciones de Educación Superior.

Uno de los aspectos que contribuye a garantizar la calidad en las instituciones universitarias, es la investigación integrada al ejercicio docente (Bernal & Cabrera, 1997), coinciden en afirmar que la investigación debe estar atada a la docencia como imperativo de la formación personal del universitario. Estos autores consideran que la relación entre profesor y alumno debe imperar en la universidad, el primero allí no existe para el segundo, sino que ambos existen para la ciencia.

La enseñanza activa, la conducción de seminarios en el nivel de pregrado y varias otras actividades pedagógicas, con buen arte del profesor y suficiente aporte de la investigación, son propicias para la unión íntima de la investigación y la docencia. Por ende, la función investigativa consiste ante todo, en un verdadero clima de investigación y de búsqueda por la creatividad. Clima que favorezca la formación de mentes investigadoras.

Lo anterior lleva a resaltar la trascendencia del papel que ejerce el maestro en el proceso de enseñanza activa en el contexto de la educación superior. Duckworth (1987; citado por Arancibia, Herrera & Strasser, 1999), refiere que el rol del profesor consiste primero en enganchar a los estudiantes con el fenómeno a estudiar para que ellos mismos construyan su conocimiento. El segundo aspecto de la enseñanza es la aplicación que tienen que dar los estudiantes sobre el sentido que están construyendo con relación a tal fenómeno.

El profesor es un investigador porque busca preguntas iguales a como la buscaría un investigador de la naturaleza del aprendizaje humano: ¿Qué piensas? ¿Y por qué? El desafío para el profesor es encontrar fenómenos que enganchen a los distintos alumnos. Tienen que ser cosas simples y algo de lo que todos puedan opinar.

En concordancia con lo anterior, Díaz, Hurtado, González y Niño (2001), en su estudio sobre la didáctica para mejorar los textos en inglés, encontraron que al desarrollar una metodología de investigación – acción en el aula, se requiere la participación de grupos de docentes a través de un proceso de reflexión cooperativa mas que privada, al proponer la transformación del aula mediante la participación del docente en el diseño, desarrollo y evaluación de estrategias de cambio.

El rol que desempeña un profesor en el aula de clase depende también de la imagen que tenga de sí mismo. Sanz de Santamaría (1994; citado por Bernal & Cabrera, 1997), clasifica los maestros en tres categorías:

1. El transportista: el profesor que solo transfiere o transmite conocimientos.

2. El guía u orientador: el profesor que ayuda en la búsqueda del conocimiento.
3. El formador: el profesor que no sólo ofrece conocimientos y ayuda para lograrlo, sino que se preocupa por transmitir valores, crear o cambiar actitudes, desarrollar pericias y modelar los comportamientos.

La primera categoría correspondería a la Escuela Tradicional, en donde el maestro solo transmite el saber y se vale del discurso unilateral y dogmático. La segunda categoría, se ubicaría en la Escuela Activa en donde el maestro es un catalizador, animador del proceso, interpreta el aprendizaje como el proceso de buscar significados, criticar, inventar e indagar. Concede importancia a la motivación del alumno y a la relación escuela-comunidad y vida. La última categoría estaría relacionada con el enfoque constructivista, donde el maestro deja de garantizar la verdad y pasa a garantizar el método. Deja de ser el "sabelotodo" y pasa a ser el que sabe como se trabaja sobre los conocimientos, como se procede y como se discute. Capta los intereses y las motivaciones, promueve el aprendizaje significativo, ayuda a revelar los conocimientos de sus discípulos, a organizarlos y los orienta en la búsqueda de los máximos niveles del saber (cognitivos, sociales y operativos). En otras palabras, el maestro no es el saber sino un mediador del saber.

Para comprender el quehacer de los profesores en las Instituciones de Educación Superior, es indispensable clarificar las nociones de práctica académica y práctica pedagógica.

La práctica académica, según Díaz (2000), descansa sobre el principio de distribución, refuerza la distribución de identidades, las formas de distribución del conocimiento, de los recursos y del status. Parte de la construcción y reproducción de una oposición entre lo que ha creado la división del trabajo en la Universidad: la docencia, la investigación y la extensión.

En oposición a la distribución jerarquizada intrínseca a la práctica académica, la noción de práctica pedagógica de formación se entiende como un dispositivo

fundamental para la constitución de una identidad disciplinaria o profesional. La práctica pedagógica de formación integra lo que la práctica académica separa. En este sentido, transforma las nociones de docencia, investigación y extensión haciendo el proceso de formación un proceso articulado inspirado en nuevas formas de relación pedagógica. La interdependencia elimina las estratificaciones entre docencia e investigación y se apoya fundamentalmente en la generación y desarrollo de competencias complejas tanto cognitivas como socioafectivas, que transforman las formas de acceso al conocimiento y las formas de interacción, lo cual contribuye a cualificar la acción docente.

La calidad del profesor no se agota en el dominio de los contenidos propios de un ámbito científico. Por el contrario un buen docente ha de dominar también el método, ha de conocer no solo la materia que impartirá sino cómo puede provocar el aprendizaje de los contenidos propios de la misma. Si se acepta esta afirmación como punto de partida se ha de aceptar también dos consecuencias directamente derivadas de ella. La primera, el buen docente universitario posee conocimientos sobre un amplio conjunto, sobre métodos y estrategias de enseñanza que es capaz de seleccionar, adecuar y poner en marcha en función del contexto en el que se mueva y de las intenciones educativas, esto implica una formación didáctica, sistemática y organizada, con finalidades explícitamente fijadas. En segundo lugar, para seleccionar esas estrategias y métodos se necesita reflexión sobre la acción y reflexión en la acción como bien lo explica Schön (1992; citado por Torreño & López, 1999).

En este planteamiento, el profesor aparece como un profesional reflexivo y creativo, capaz de enfrentarse a las situaciones cambiantes que se producen en las aulas y así mismo, capaz de elaborar estrategias didácticas adecuadas para resolver cada uno de los problemas. El docente debe ser un investigador de su propia práctica, que se convierte así en una fuente permanente de conocimientos. La exigencia, pues, es que el profesor universitario se convierta en un profesional reflexivo.

Para analizar y entender la didáctica que emplean los docentes, en este estudio se asume la postura de Carrasco (1997), quien afirma que las estra-

teguas didácticas más importantes a saber son: los métodos, las técnicas y los procedimientos didácticos. El método didáctico es la organización racional y práctica de los medios, técnicas y procedimientos de enseñanza para dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados deseados. Puede decirse también que el método didáctico consiste en proceder de modo ordenado e inteligente para conseguir el incremento del saber, la transmisión del mismo o la formación total de la persona.

La técnica de enseñanza es el recurso didáctico que sirve para completar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la realización del aprendizaje. Por eso las técnicas o estrategias metodológicas son como los instrumentos que se puedan usar a lo largo del recorrido propio de cada método. De ahí que para alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas, en este caso se puede afirmar que el método se hace efectivo a través de las técnicas. Para afinar lo anterior, son necesarias las ayudas didácticas. Dichas ayudas hacen referencia al conjunto de elementos y recursos que permiten desarrollar y optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se puede hablar de una tendencia generalizada dentro de la terminología de la didáctica clásica como una manera de desarrollar un determinado método instructivo desde una perspectiva predominantemente lógica, sería la significación del término procedimiento.

Esto conlleva, a que las nuevas estrategias de enseñanza universitaria conduzcan a convertir cada aula en un taller o en un laboratorio donde cada alumno en proceso de formación integral logre desarrollarse como persona. Demanda espacios académicos para su autoconocimiento, autoestima, fijación de metas, identidad nacional y profesional, ética y sensibilidad. Además para que desarrolle categorías de destrezas de aprendizaje como pueden ser la aplicación flexible de los conocimientos que abarcan conceptos, reglas, principios y fórmulas, búsqueda de análisis y transformación de problemas, habilidades que incluyen el conocimiento sobre cómo conoce y cómo puede conocer más y mejor.

Las estrategias de aprendizaje se refieren a una gama de actividades cognitivas del estudiante que garantizan la calidad, cantidad y significado de su propio aprendizaje como organizar, sintetizar, explicar, clasificar, inferir, estructurar, identificar, evaluar, construir, crear, etc. Estrategias que ha sido clasificadas en diferentes contextos y desde diversas intenciones y niveles. Las estrategias de aprendizaje del alumno universitario tienen que promoverse según los tipos de aprendizaje y el tipo de conocimiento y pueden ubicarse dentro de la toma de conciencia, el control, el planteamiento y la evaluación del propio aprendizaje.

Al respecto Jaimes, Murcia y Correa (2000) concluyeron de su estudio con profesores y alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia sede Bogotá, que el aprendizaje autónomo basado en el saber, el saber hacer y el querer hacer, contribuye al proceso de desarrollo de los alumnos y al mejoramiento de la calidad de la educación. Sugirieron el inicio de la implantación en la Universidad de un modelo basado en este tipo de aprendizaje, fundamentado pedagógica, didáctica, epistémica y metodológicamente.

A partir de la perspectiva del aprendizaje autónomo el sentido del proyecto integrador está enmarcado dentro de la propuesta curricular de la Facultad de Psicología. Al remitirse al modelo curricular por núcleos, se plantea la formación integral e integrada del psicólogo. Integral, en la medida que como el Proyecto Educativo Bonaventuriano plantea, se acoge a formar en todas las áreas de desarrollo de la persona. Integrada, en que el conocimiento y la formación profesional se dan de una manera equilibrada a través de ejes que sustentan el currículo y que dan cuenta de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad del saber.

Un modelo curricular por núcleos supone la formación del psicólogo en el planteamiento y la solución de problemas propios de la disciplina en conjunción con otras áreas del saber científico como la estadística, la epistemología, la neuropsicología, la antropología y la sociología entre otras, lo cual es posible a partir de la integración de los conceptos, los contenidos y las



estrategias de formación. Es así, que el interés del proyecto integrador debe ser plantear una problemática y lograr su solución con los recursos científicos disponibles.

Según Resolución de Decanatura de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura N.º 002 del 28 de septiembre de 2001, los proyectos integradores son una estrategia pedagógica y de evaluación que permite:

1. Dar cuenta de la habilidad del estudiante para buscar información, integrarla y ponerla al servicio del proyecto de investigación, y
2. Desarrollar la capacidad para interpretar el saber específico de su propia disciplina con una proyección hacia lo integrado del saber.

De lo anterior se puede concluir, que el modelo curricular tomado por la Facultad demanda la participación activa en su construcción y se hace necesario generar espacios permanentes de reflexión docente orientados a integrar los diferentes saberes de la psicología con el fin de propender por la calidad en la formación integral del futuro psicólogo.

En cuanto a la metodología utilizada, los seminarios integradores son acciones que implican un proceso investigativo de parte de todos sus participantes. Para tal fin se realizan reuniones bimensuales con el equipo docente de cada semestre. En dichas reuniones se presentan y discuten los contenidos programáticos de las diferentes asignaturas y se busca la interrelación entre las mismas con el propósito que se definan estrategias pedagógicas integradoras, no se repitan contenidos y se analice la pertinencia académica de los mismos.

## PROBLEMA

¿Cuáles son las estrategias didácticas utilizadas por los docentes para orientar el trabajo integrador de los estudiantes en los semestres primero

a cuarto de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, D. C. durante el periodo enero a junio de 2002?

## **Objetivo**

Identificar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes para orientar el trabajo integrador de los estudiantes en los semestres primero a cuarto de la facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogota, D. C., durante el periodo comprendido enero a junio de 2002.

## **MÉTODO**

### **Diseño**

La presente investigación es un estudio descriptivo sobre las estrategias didácticas empleadas por los docentes, para orientar el trabajo integrador de los semestres primero a cuarto de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, D. C., durante el periodo comprendido enero a junio de 2002.

Según Whitney (1983), el estudio descriptivo busca detallar las características fundamentales de conjuntos homogéneos, de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que destaquen los elementos esenciales de su naturaleza. El tipo de diseño es transaccional descriptivo cuyo objetivo es indagar los valores en que se manifiesta una o más variables, en este caso las estrategias didácticas empleadas en el trabajo integrador.

### **Participantes**

La población seleccionada fue el total de la muestra la cual estuvo conformada por 4 docentes de las materias núcleo y 4 docentes de las materias de investigación de los semestres primero a cuarto de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, D. C.

## **Instrumento**

Es una encuesta para determinar los procedimientos, los métodos, las estrategias metodológicas y las ayudas educativas empleadas por los docentes en el proyecto integrador la cual consta de 33 ítems agrupados en dichas categorías. La encuesta presenta 5 alternativas de respuesta tipo Likert. (véase Anexo).

La encuesta fue validada por 5 jueces expertos en las áreas psicología, educación y metodología e investigación cuyas observaciones y sugerencias fueron consideradas para la elaboración final del instrumento.

Para su aplicación, se contactaron los docentes de acuerdo al horario de clases y se les entregó el instrumento para su diligenciamiento.

Para la tabulación e interpretación de los resultados se utilizó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS), desarrollado en la Universidad de Chicago, el cual es el más utilizado en América Latina. Posteriormente se realizó el análisis y la discusión final.

## **RESULTADOS**

Para el análisis de la información obtenida a través de la aplicación de las encuestas, se utilizó el procedimiento de tabulación, en las cuales se ordenaron los datos en tablas de frecuencias y porcentajes.

Los datos se agruparon según las cuatro categorías establecidas en el cuestionario, a saber:

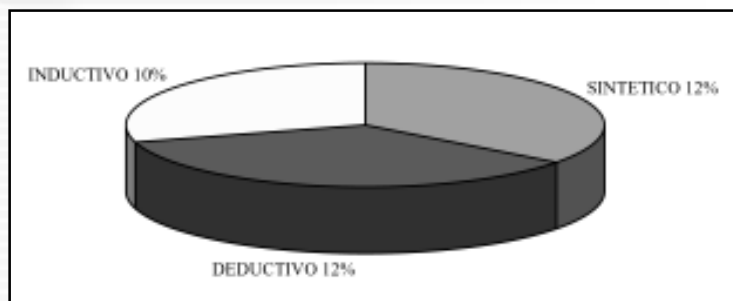
1. Procedimientos: Individual, colectivo e individual colectivo.
2. Métodos: Deductivo, inductivo, analógico, verbalístico, intuitivo, sistemático, globalizado, analítico y sintético.
3. Estrategias Metodológicas: Taller, grupos de discusión, seminarios, juego de roles, exposiciones, conversatorio, mapa conceptual, clase ma-

gistral, clase participativa, foro, mesa redonda, ensayo, preguntas, tutoría y conferencia de expertos.

4. Ayudas Educativas: Papelógrafo, portafolio, tarjetas instantáneas, tablero y audiovisuales.

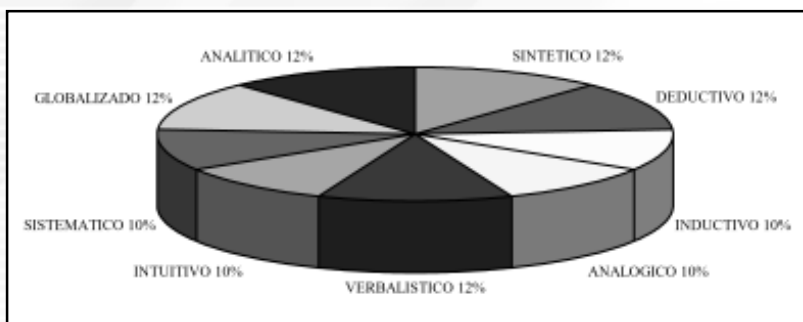
De acuerdo con la información obtenida, el procedimiento más utilizado por los docentes en el proyecto integrador es el trabajo colectivo, con un 42%, seguido por el trabajo individual con un 37%, mientras que el trabajo combinado individual-colectivo se emplea en un 21%.

**Figura 1. Distribución porcentual de los procedimientos usados**



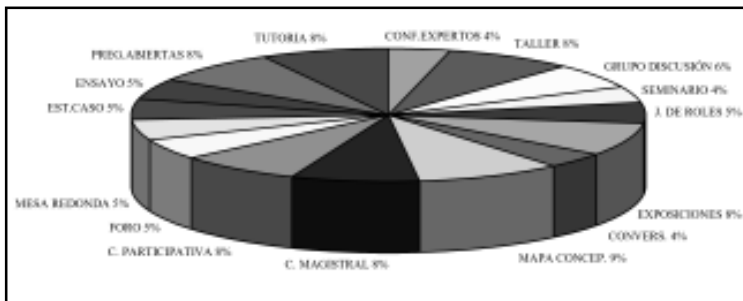
En cuanto a los métodos empleados, hay una tendencia a utilizar todos ellos (analítico, sintético, deductivo, inductivo, analógico, verbalístico, intuitivo, sistemático y globalizado), en un porcentaje que oscila entre el 10 y el 12%.

**Figura 2. Distribución porcentual de los métodos usados**



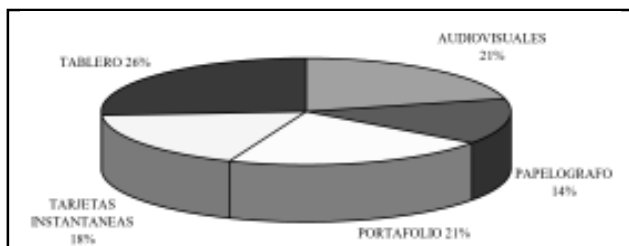
Respecto a las estrategias metodológicas, se puede notar que el mapa conceptual predomina en su uso con un 9%, mientras que la clase participativa, la clase magistral, la tutoría, el empleo de preguntas, el taller y las exposiciones se utilizan en un 8%. Tienden a emplearse con menor frecuencia los grupos de discusión, con un 6%, y con un 5% el juego de roles, el foro, la mesa redonda, el estudio de casos y el ensayo. Y por último la conferencia de expertos, el seminario y el conversatorio con un 4%.

**Figura 3. Distribución porcentual de las estrategias metodológicas usadas**



En relación con las ayudas educativas, de acuerdo con la figura 4, se observa que en un 26% el tablero es la principal herramienta utilizada por los docentes. La colección de trabajos elaborados por los estudiantes como ensayos, consultas, artículos, biografías que hacen parte del portafolio, tiene una incidencia del 21% al igual que los medios audiovisuales. Las fichas que permiten la visualización de contenidos, conceptos o palabras claves denominadas tarjetas instantáneas, se emplean en un 18%. En último lugar el uso del papeógrafo corresponde al 14%.

**Figura 4. Distribución porcentual de las ayudas educativas utilizadas**



## DISCUSIÓN

El presente estudio buscó identificar las estrategias didácticas empleadas por los docentes en el proyecto integrador, al respecto se encontró que en los procedimientos utilizados, se destaca el trabajo colectivo, lo que es coherente con la propuesta de la Facultad y los requerimientos del proyecto. También se utiliza el trabajo individual para enriquecer dicho proyecto, lo cual denota que se propician espacios de participación colectiva, que generan reflexión, donde el estudiante puede compartir sus conocimientos y experiencias individuales que enriquecen el trabajo grupal. Del mismo modo permiten que el estudiante fortalezca su autonomía dentro del proceso de formación. Esto reafirma lo dicho por Díaz (1998), con relación a la didáctica universitaria, que debe estar comprometida con el desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias del contexto sociopolítico.

Corroborando lo planteado por Humboldt (Bernal & Cabrera, 1997) la presencia y cooperación de los alumnos es parte importante de la labor de investigación, lo que implica un compromiso mutuo entre los actores de dicho proceso, propiciando el descubrimiento y la construcción del conocimiento. Ya que según Chadwick (2001), el enfoque constructivista se basa en la construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de las disposiciones internas del individuo y su medio ambiente.

Igualmente, Díaz, González y Niño (2001), encontraron que al desarrollar una metodología de acción-investigación en el aula, se requiere de la participación de grupos de docentes a través de un proceso de reflexión cooperativa más que privada.

Si bien, el trabajo integrador se encuentra enmarcado en la construcción de un modelo curricular alternativo, entonces, deberá construirse con la participación colectiva de docentes, estudiantes y estamentos administrativos, según la propuesta de López (1997), que considera la dinámica curricular como una problemática y argumenta la necesidad de entender que ésta

debe ser abordada sobre una base investigativa y crítica, que permita su construcción como resultado de un proceso de elaboración permanente y correctiva al cual se accede por aproximación sucesiva.

En el desarrollo del proyecto integrador, se deben utilizar múltiples métodos ajustados a la necesidades que lleven a comprender la realidad, es decir, se resalta la necesidad de un docente especializado que domine los diferentes métodos desde una visión holística, integradora y totalizante. Desde la perspectiva constructivista se concibe al maestro como un formador que no solo ofrece conocimientos sino que ayuda también a lograrlos, es decir, pasa de garantizar la verdad a garantizar el método, pasa de ser el sabelotodo a ser alguien que sabe como se trabaja sobre lo conocimientos, como se procede y como se discute, que lleva a transformar el conocimiento.

En cuanto a los métodos utilizados en el trabajo integrador, se observa una tendencia a utilizar una variada gama que va de lo general a lo particular, de lo particular a lo general, establecimiento de comparaciones y concatenación de los conocimientos dentro de un esquema previo, el empleo de conceptos e imágenes incorporando contenidos que implican representación simbólica y la experiencia directa lo cual favorece la integración de los conocimientos y de los saberes temáticos. Cuando un maestro emplea simultáneamente este tipo de métodos, favorece en el estudiante el desarrollo de estrategias cognitivas de orden superior que le permiten organizar, sintetizar, explicar, inferir, clasificar, identificar, evaluar, construir y crear el saber. Ello también es coherente con lo planteado por (Carrasco, 1997) quien refiere que ello permite un trabajo ordenado e inteligente para conseguir el incremento del saber, la transmisión del mismo y la formación total de la persona.

En esa construcción del saber, la didáctica se constituye en el artífice que optimiza este proceso a través de la utilización de estrategias metodológicas que propician el trabajo activo de los alumnos y su desarrollo intelectual, en este caso en particular, el mapa conceptual, es la estrategia metodológica más empleada por los docentes en el desarrollo del trabajo integrador, esta

herramienta se caracteriza por facilitar los procesos de asociación, descripción, interrelación y ejemplificación de contenidos, con un alto poder de visualización favoreciendo el aprendizaje significativo.

De igual manera, los profesores utilizan otras estrategias metodológicas como son la clase participativa, la clase magistral, las tutorías, el empleo de preguntas, el taller y las exposiciones en igual proporción, las cuales tienen la característica de que tanto profesores como estudiantes aportan, dudan y construyen alrededor del conocimiento. Confirma lo propuesto por Torrego y López (1999), quienes plantean que la calidad del profesor implica no solo tener un amplio dominio del conocimiento, sino también de la variedad de estrategias que selecciona y adecua para propiciar el aprendizaje.

Igualmente son importantes las ayudas educativas seleccionadas por el maestro para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según el resultado obtenido en esta investigación, se mantiene el uso de las ayudas educativas tradicionales en el aula, integrándolas con las nuevas tecnologías. De esto se puede inferir que prima la relación maestro-alumno para orientar el trabajo integrador.

Es importante destacar la relación encontrada entre los procedimientos utilizados, las estrategias metodológicas y las ayudas educativas, ya que todas se centran en el trabajo colectivo. Lo cual es acorde con lo expresado por Carrasco (1997), en el sentido que ello conlleva, a que las nuevas estrategias de enseñanza universitaria conduzcan a convertir cada aula en un taller o en un laboratorio donde cada alumno en proceso de formación integral logre desarrollarse como persona. También, desde la perspectiva de la Escuela Activa, se resalta que el empleo de las diferentes estrategias didácticas empleadas por los docentes en el trabajo integrador contribuyen a estimular y fortalecer una actitud investigativa por parte de los estudiantes, propiciando la creatividad y la construcción del conocimiento.

Acorde con lo planteado por Chadwick (2001) el aprendizaje que se promueve en los estudiantes es producto de la interacción de las disposiciones inter-



nas y su medio ambiente. De igual modo, el uso de las diferentes estrategias metodológicas empleadas por los docentes implican la reflexión, el análisis, la integración con sus alumnos en un marco participativo y orientan una evaluación por procesos, en donde es importante la asesoría pertinente y oportuna, brindada por el docente para el desarrollo del proyecto.

En conclusión, al clarificar o sistematizar la didáctica utilizada por los docentes en la orientación del trabajo integrador se puede decir que predomina el procedimiento colectivo, sin descartar la importancia del trabajo individual. Así mismo, los resultados demuestran que para este trabajo se requiere el empleo de una amplia combinación de métodos: inductivo - deductivo, analítico - sintético, globalizado y sistemático, verbalístico e intuitivo. Estos a su vez exigen del maestro el manejo de una gama de estrategias metodológicas como la clase participativa, las tutorías, el taller, las exposiciones, el empleo de preguntas de orden superior y el mapa conceptual.

Igualmente las ayudas didácticas para este proyecto requieren la constante innovación por parte del maestro para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde además del tablero se incluyan el portafolio, las tarjetas instantáneas y los medio audiovisuales.

A partir de los resultados encontrados es importante resaltar lo siguiente:

1. Se requiere de un profesional con actitud investigativa, flexible, reflexivo, crítico y de apertura, capaz de proponer y favorecer el desarrollo de un trabajo interdisciplinario, ya que el proyecto integrador exige una visión holística del saber.
2. Un docente que maneje la didáctica y en especial la didáctica universitaria, para que recree y alimente permanentemente el proceso de enseñanza – aprendizaje, de una manera sistemática y organizada.
3. Un docente formador, que desarrolle y fortalezca los valores, respetando autonomía del alumno, e integre la teoría y la práctica.

4. Un docente que integre los colectivos docentes que fortalezcan el concepto de maestro "productor" y creador de la cultura.

Así mismo, el presente estudio mostró el panorama general que caracteriza la didáctica utilizada por los docentes en la Facultad de Psicología en la elaboración del trabajo integrador. Este trabajo se enriquecería con el aporte de los estudiantes a fin de retroalimentar el trabajo didáctico de los docentes, para lo cual se sugiere la aplicación del instrumento a los estudiantes.

Igualmente sería interesante establecer esta relación para los semestres más avanzados, los cuales utilizan un tipo de investigación cualitativa.

Además, se sugiere realizar otro estudio donde se puedan establecer las relaciones entre las estrategias didácticas empleadas por los docentes y las competencias de los estudiantes que apoyan el trabajo integrador.

También sería importante desarrollar un trabajo investigativo sobre la didáctica empleada en el desarrollo del trabajo integrador en otras facultades.

## REFERENCIAS

- Alfonso, I. & González, T. (2000). *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. Cuba. Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos.
- Arancibia, V., Herrera, P. & Strasser, K. (1999). *Psicología de la Educación*. México: Alfa-Omega.
- Ávila, R. (1990). *Qué es Pedagogía*. Bogotá, D. C.: Nueva América.
- Bernal, H. & Cabrera, L. (1997). *Alternativas Metodológicas*, Bogotá D. C.: Universidad del Rosario.
- Cabrera, L. Castiblanco, A. & Vargas, W. (2000). *Módulo de Gestión Académica*. Bogotá, D. C.: Universidad del Rosario.
- Chadwick, C. (2001). *La Psicología de aprendizaje del enfoque constructivista*. Recuperado el 10 de marzo de 2002, de [http:// www.aldeaeducativa.com](http://www.aldeaeducativa.com).

- Constitución Política de Colombia (1991). Bogotá, D. C.: Mimeo.
- Corrales, N. (1989). Pedagogía. Seminario de Pedagogía y Didáctica. Departamento de Lenguas. Compendio N.º 01322. Bogotá, D. C.: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Díaz, J., Hurtado, G., González, E. & Niño, J. (2001). Propuesta Didáctica para mejorar la comprensión de textos en inglés para los estudiantes de segundo y tercer semestre de tecnología de sistemas de la Universidad de San Buenaventura, sede sur. Trabajo de grado para optar el título de Especialista en Pedagogía y Docencia Universitaria. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D. C.
- Díaz, M. (2000). La formación de profesores en la Educación Superior Colombiana: Problemas, conceptos, políticas y estrategias. ICFCES, Bogotá, D. C.
- Díaz, D. (1999). La didáctica universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de la formación del profesorado. Universidad de Valladolid, España.
- García, J. (2001). Conversatorio pedagógico: Elementos teóricos esenciales para un modelo pedagógico educativo. Secretaria de Educación del Tolima, Ibagué Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (1991). Metodología de la investigación. México: McGraw - Hill, Interamericana S. A.
- Jaimes, J., Murcia, B. & Correa, P. (2000). Estilos Pedagógicos y estrategias didácticas y evaluativas en el área metodológica técnica de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, Trabajo de grado. Universidad Católica de Colombia. Bogotá, D. C.
- Congreso de la República de Colombia (1992). Ley 30 de 1992 "por el cual se organiza el servicio público de la educación superior". Bogotá, D. C.: Momo ediciones.
- López - Jiménez, N. (1997). Construcción de estructuras curriculares sustentadas en la investigación. Bogotá, D. C.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Lucio, R. (1989). Educación, Pedagogía, Enseñanza y Didáctica. Diferencias y relaciones. Bogotá, D. C.: Universidad Pedagógica Nacional.

- Medina, L. & Santiago, H. (2002). Diagnóstico sobre la Didáctica utilizada para facilitar el aprendizaje de estudiantes en jornada nocturna. Facultad Contaduría Pública – USB- sede sur. Trabajo de grado para optar el título de Especialista en Pedagogía y Docencia Universitaria. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D. C.
- Merino, J. (1982). Humanismo Franciscano. Madrid: Cristiandad.
- Moreno, F. (1998). Revolución científica y formación humana en la Universidad. Bogotá, D. C.: América.
- Not, L. (1996). Las pedagogías del conocimiento. Santafé de Bogotá, D. C.: Fondo de cultura económica.
- Ochoa, F. (1998). Hacia una epistemología de la Pedagogía. Extracto del capítulo 1 de la Obra en preparación: Tendencias epistemológicas en ciencias sociales y educación. Bogotá, D. C.: Mimeo
- Ontoria, A. (1996). Mapas conceptuales. Una técnica para aprender. Madrid: Universidad de Córdoba. Narcea, S.A.
- Resolución N.º 002 (2001). Facultad de Psicología, Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá, D. C.
- Torrego, E. & López, P. V. (1999). La Didáctica y la Democracia: Algunas cuestiones olvidadas en la calidad del trabajo docente en el Universidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de la formación del profesorado. Universidad de Valladolid, España.
- Universidad de San Buenaventura (1997). Proyecto Educativo Bonaventuriano. Bogotá, D. C.
- Universidad de San Buenaventura (s.f.). Documento Guía para la elaboración del Proyecto Integrador. Facultad de Psicología, sede Bogotá, D. C.
- Whitney, L. (1983). Elementos de investigación. Barcelona: Omega.

## ANEXO

### Estrategias didácticas empleadas por los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura en el trabajo integrador

Fecha: \_\_\_\_\_

Con el propósito de fortalecer el desarrollo del trabajo integrador que se realiza en los semestres primero a cuarto de la Facultad de Psicología, solicitamos su colaboración en el diligenciamiento del presente cuestionario.

Asignatura: Núcleo \_\_\_\_ Semestre: Primero \_\_\_\_ Tercero \_\_\_\_  
 Investigación \_\_\_\_ Segundo \_\_\_\_ Cuarto \_\_\_\_

Instrucciones: Califique de 1 a 5, según la frecuencia con que usted utiliza las siguientes alternativas en su asignatura para orientar el trabajo integrador.

Por favor tenga en cuenta que:

- 5 = Siempre                      2 = Casi nunca  
 4 = Casi siempre              1 = Nunca  
 3 = Algunas veces

1. PROCEDIMIENTOS	5	4	3	2	1
Individual: El estudiante realiza su trabajo de forma individual.					
Colectivo: El estudiante realiza su trabajo de forma colectiva.					
Individual – colectivo: El estudiante realiza su trabajo en forma individual y grupal.					

2. METODOS	5	4	3	2	1
Deductivo: De lo general a lo particular.					
Inductivo: De lo particular a lo general.					
Analógico: Comparaciones que llevan a la conclusión por semejanza.					
Verbalístico o simbólico: Cuando los contenidos se presentan a través de la palabra oral o escrita.					
Intuitivo: Aprendizaje basado en la experiencia directa.					
Sistemático: Concatenación de los conocimientos dentro de un esquema previos.					
Globalizado: Integración de los diferentes saberes a través de un núcleo temático.					
Analítico: Consiste en la descomposición cognitiva de un objeto en sus partes componentes para someterlas a un estudio individual.					
Sintético: Organizar en un todo cognitivo las características más sobresalientes de cada una de las partes de una realidad, que previamente ha sido descompuesta mediante un estudio analítico.					

<b>3. TÉCNICAS METODOLÓGICAS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Taller: Espacio de trabajo y producción grupal, en el que todos aportan, dudan y construyen.					
Grupos de discusión: Subgrupos que con plena autonomía discuten diversos temas.					
Seminario: Su finalidad es la profundización e investigación de un tema, usando fuentes autorizadas de información. Se elabora la relatoria y protocolo para cada sesión.					
Juego de roles: Consiste en representar una situación real o ficticia.					
Exposiciones de los estudiantes: Forma didáctica que permite la participación activa de los estudiantes.					
Conversatorio: Se utiliza la conversación como instrumento de trabajo.					
Mapa conceptual: Herramienta de asociación, descripción, interrelación y ejemplificación de contenidos, con un alto poder de visualización.					
Clase magistral: Exposición y orientación del tema por parte del maestro.					
Clase participativa: Espacio de Integración de profesores y alumnos con un alto nivel científico, técnico y práctico.					
Foro: Consiste en la discusión informal sobre un tema o problema determinado, bajo la dirección de un coordinador en la cual todos participan.					
Mesa redonda: Espacio de discusión en el cual se sostienen diferentes puntos de vista sobre un mismo tema.					
Estudios de casos: Estrategia de investigación idiógráfica (análisis con profundidad de uno o varios casos singulares) encaminada a la toma de decisiones, que centra su atención en la indagación de un caso o ejemplo.					
Ensayo: Escrito que busca mezclar ciencia, academia y literatura.					
Preguntas: Actividad docente de primera importancia para lograr cambios de comportamiento. Descriptivas, evocación y orden superior.					
Tutoría: Consiste en la asistencia que el maestro da a los estudiantes en forma individual.					
Conferencia de expertos: Tipo de exposición oral en la que el profesor u experto explica al auditorio un tema o asunto.					
<b>4. AYUDAS EDUCATIVAS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
El Papelógrafo: Conjunto de grandes hojas de papel que, puestas sobre un caballete, permiten escribir, dibujar, diagramar y esquematizar.					
El Portafolio: Colección de trabajos elaborados por el estudiante (ensayos, artículos, biografías, consultas).					
Tarjetas Instantáneas: Fichas que permiten la visualización de contenidos, conceptos o palabras claves.					
El Tablero: Superficie de distintas dimensiones, válida para cualquier tipo de anotación o información.					
Medios audiovisuales.					
Otros:					