

## INSTITUCIONALIDAD: UN CONCEPTO Y OPORTUNIDAD PARA LA INNOVACIÓN Y DESARROLLO

JULIO C. ROMERO OROZCO\*

*"SI BIEN EL INDIVIDUO ES EGOÍSTA, UNA PARTE DE SU PERSONALIDAD HUMANA ANSÍA FORMAR PARTE DE COMUNIDADES MÁS AMPLIAS".<sup>1</sup>*

*La actual complejidad social, política y económica del mundo nos arremete violentamente como el resultado de gastados modelos e ideologías. El ahora tiene la urgencia del medioambiente y los recursos naturales, para los cuales, la realidad de la política, de la educación y del trabajo no han sido capaces de orientarse hacia soluciones que satisfagan los requerimientos de la seguridad y el desarrollo –estrechamente ligados a la urgencia medioambiental y de recursos naturales–. Realidades que descansan posiblemente en las capacidades de las instituciones para dar forma y destino no sólo al Estado Nación sino que, además, en su dinámica crear y preservar acciones y estructuras comunicativas para el consenso, como también, significados sobre un lenguaje innovador y generador de sentido. Si antaño, a la sombra de un hombre primitivo, la palabra era la cosa, ahora ya no lo es. Si las instituciones fueron creadas por los valores y necesidades del hombre, ahora escapan a su control. Ahora podemos tener, ver lo que queramos, pero somos incapaces de estar.*

**Palabras claves:** *Institucionalidad – Acción Comunicativa – Consenso – Educación – Medioambiente – Deconstrucción.*

## INSTITUTIONALISM: A CONCEPT AND OPORTUNITY FOR INNOVATION AND DEVELOPMENT

*The current social political and economic complexity of the world drags us violently as the result of wasted models and ideologies. The "now" has the urgency of the environment and the natural resources, for which, the reality of politics, education and work have not been able to orient themselves towards solutions that satisfy the requirements of security and development –closely bind to the urgency of the environment and natural resources–. Realities that,*

---

\* Diseñador Gráfico de la Información para la Enseñanza Aprendizaje en la Academia de Guerra Aérea, Diseñador Gráfico (PUCV), Magister en Comunicación (ULC actual U. del Desarrollo), Diplomado en Seguridad y Defensa Nacional (ANEPE).

1 FUKUYAMA, Francis. **Confianza** (Trust), Ediciones Atlántida Buenos Aires. 1996, pp. 24-25.

*perhaps, rest in the capacities of the institutions to give shape and destination not only to the Nation State but also due to its dynamic, to create and preserve communicational actions and structures for the consensus, as well as meanings about an innovator language and sense generator. If in the past, under the shadow of a primitive man, the word was the thing, today, no longer it is. If institutions were created by values and necessities of man, now they escape to his control. Nowadays we can have, see what we want, but we are not capable of being.*

**Key words:** *Institutionalism – Communicational action – Consensus – Education – Environment – Deconstruction.*

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones como cuerpos vivos, componentes fundamentales de la sociedad se constituyen en factor de equilibrio y de desarrollo mediando entre el poder del Estado, grupos, la sociedad civil y el individuo, como también entre la realidad de la vida cotidiana y la fe. Construir las, reconstruir las, deconstruir las, fortalecer las, transferirlas y adaptar las podrían ser opciones determinantes para asegurar la forma y proyección de la sociedad, como también, para elaborar nuevas capacidades que, en su permanencia y dignidad puedan ser las herramientas reales para cumplir objetivos que satisfagan la legitimidad, existencia y desarrollo de una comunidad específica y, en definitiva, la permanencia de un Estado Nación.

Un aspecto sensible en nuestra actual realidad social mediática-informacional es la seguridad, defensa y desarrollo, factores que al articularse en el proceso de construcción de la sociedad y del Estado, debiera traducirse en bien común. Por lo anterior, la instauración de una cultura de la acción comunicativa, en pro del consenso y de la representatividad, postulan a las instituciones y sus capacidades como condicionante fundamental de seguridad, defensa y desarrollo, ya que el hoy centrado en el imperio del lenguaje o sociedad de la información, paradójicamente está lejos de ser un modelo de certidumbre y consenso, aun cuando la tecnología nos propone y nos tiene asegurado un futuro pleno de herramientas para llevar a la práctica la comunicación efectiva.

Por lo anterior, cada individuo o comunidad al percibir y valorar instituciones que no representan su sentir, instituciones que no generan espacios ni momentos para la expresión y los acuerdos, ni dan solución a sus problemas, cuando la racionalidad establecida en la educación formal tradicional<sup>2</sup> y la convivencia han

---

2 *“El proyecto de educación concebido por la modernidad ha llegado a su fin en el desplazamiento de la modernidad a la posmodernidad. Además, el fin como propósito sugiere la forma teleológica (finalista) de autocomprensión de la educación, un proyecto que siempre comprendía el fiel cumplimiento de las finalidades y tenía la misión pero que es ahora insostenible, que ha llegado a su fin. Su finalidad era la formación de un hombre racional para una sociedad racional. El fin del hombre era completar la obra de la naturaleza sustituyendo la*

impuesto un modelo lineal<sup>3</sup> de desarrollo social: familia-educación y trabajo (fuertemente trastocado en la actualidad), su actitud podría traducirse en voluntad e impulso comunicativo (ya que cuenta con la gratuidad y “solidaridad” informacional) que podría ser conflictivo, violento, ilegal, etc., o al menos en su acción, tienda a deslegitimar a las instituciones permanentes de la política y otras destinadas al servicio público, además de potenciar la generación de grupos marginales, poniendo un signo de interrogación sobre el actual concepto de democracia y sobre la vigencia, consistencia, credibilidad y representatividad de las actuales metodologías de administración del Estado.

Ante esta problemática, la voluntad de llevar a cabo una innovación desde la educación, incrementando la participación del individuo en instituciones y desarrollando las capacidades de las instituciones y aprovechando las potencialidades de la tecnología de la información, podría ser la base para instaurar reales y confiables prácticas de interacción para el consenso y la ejecución del bien común.

Así como grupos de cazadores y colectores emitieron sonidos guturales para afrontar la amenaza de un animal salvaje durante cualquier día de hace cien mil o más años, la misma amenaza quedó tipificada al día siguiente –ya como episodio– por similares sonidos, actos y gestos para posteriormente constituirse en un “*in stare*” o “*instituire*” (estar en o establecer) o la habitualidad y modo de hacer (con economía de esfuerzos) de acuerdo con ciertas formas y por ciertos actores.

Un hecho como éste fue el inicio de los primeros trazos de conciencia individual y colectiva acerca de estar, cómo estar y hacer, primeramente en un lugar, en un contexto, en determinadas circunstancias, con un propósito y en una estrecha o al menos cercana relación de significados compartidos en un incipiente, pero no menos efectivo lenguaje, confianza y “reconocimiento” entre los miembros de la comunidad, ya sea como líderes u operarios.

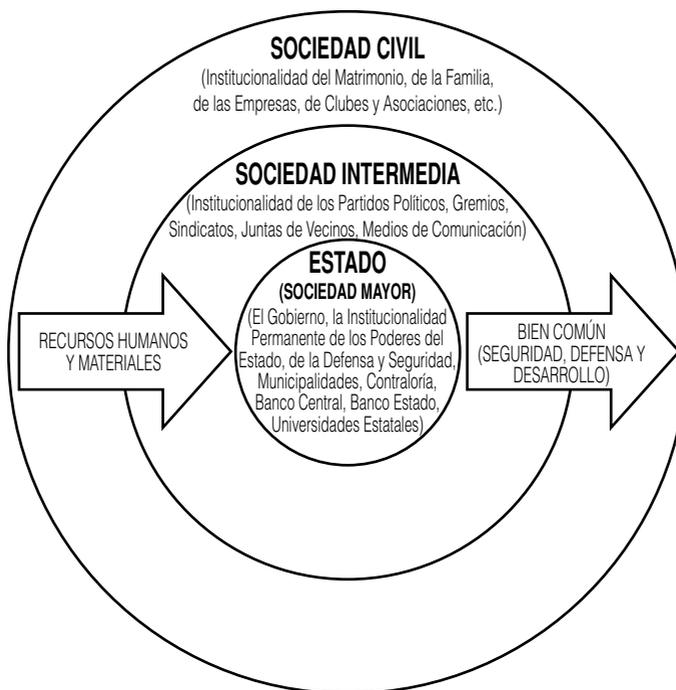
Ciertos actores, en la medida que se fueron incrementando estos episodios, fueron los que al convertir en lenguaje la acción, haciéndola “válida”, constituyeron

---

*pasión por la razón. Si tal era la tarea de la educación, ésta habría llegado a su fin. Lo que encontramos es una escolarización compulsoria para servir al mundo del trabajo, los autodefinidos fines de la educación no pueden ser realizados en la escuela. “La reconstrucción del ser y el saber”.* Heriberto García Martínez [http://eltintero.ruv.itesm.mx/num\\_05/articulos\\_cont3.htm](http://eltintero.ruv.itesm.mx/num_05/articulos_cont3.htm)

- 3 El modelo establecido de desarrollo lineal del individuo en la sociedad (según el autor), el cual implica la interacción con la institucionalidad en todos sus aspectos, de manera general podría ser expresado de la siguiente manera:
  - a. Nacimiento y crecimiento en el seno familiar (matrimonio).
  - b. Educación Formal Básica (Básica y Media).
  - c. Educación Informal (medioambiente, medios de comunicación, etc.).
  - d. Desarrollo de habilidades sociales (deportes, hobbies, etc.).
  - e. Educación Formal Técnico-Profesional (Instituciones de Capacitación, Universidades, etc.).
  - f. Desempeño de oficio remunerado (Trabajo).
  - g. Mantención e incremento de participación social (clubes, grupos, etc.).

la representatividad de los que, ya sea por debilidad, cobardía o incompetencia, no podían solucionar el gran espectro de amenazas y situaciones de inseguridad de la tribu. Con esta representación nos estamos dando cuenta de los factores que intervienen en la organización humana orientada a constituirse en un mecanismo para satisfacer necesidades y cumplir ciertos objetivos superiores,<sup>4</sup> tales como la supervivencia, la defensa y mantener un cierto “estado” de regulación de la convivencia, confianza y sin duda, el liderazgo, reconocimiento y legitimidad. Es este estado de convivencia el que va otorgando categorías sociales y estatus a la condición humana. La norma junto al símbolo, el significado junto a la dignidad, las cofradías y las sociedades junto a los oficios, son los elementos que permiten determinar en el tiempo y en el espacio esas categorías y esos estatus para el cada día y para el muy incierto futuro. El *in stare* se constituye pues en el vínculo entre el gobernado y el poder, en el programa para habitar la compleja relación entre los hombres y en los ladrillos de la cultura y la cohesión social. El *in stare* es hoy el Estado Nación, el cual puede ser representado por el siguiente gráfico:



4 Intentando una descripción, una Institución es un sistema de comunicación o sociedad basada en una estructura de lenguaje, símbolos y valores específicos que se organiza para cumplir una misión a través de la ejecución de propósitos intermedios y al mismo tiempo, una estructura funcional donde tipos de actores realizan roles o funciones específicas y manifiestas entre y con un texto que se sostiene en valores, tradiciones y en un lenguaje específico pretendiendo validez y legitimidad, como también dignidad y reconocimiento. Su actuar se realiza bajo un marco normativo y reglamentario, que deviene del derecho y de estructuras simbólicas y las costumbres, lo que hace distinguirse o diferenciarse de otras estructuras organizacionales en cuanto al estatus que la propia institución pretende o en cuanto al carácter sancionador o de vigilancia que la sociedad realiza cuando la percibe, ya sea por su propia condición o por su obra. (Nota del autor).

Es por ello que una institución tiene historia de la cual es producto y “es imposible comprender adecuadamente qué es una institución si no se comprende el proceso histórico en que se produjo”.<sup>5</sup>

Ahora, cuando nos cruza la idea de Desarrollo Institucional, ¿en qué pensamos? Tal vez como actores de las diversas especialidades administrativas, operativas y decisionales aspiremos a mayores recursos económicos y técnicos, a incrementar y/o mejorar la infraestructura o a optimizar programas de acción para el logro de los objetivos. ¿En qué descansa la actual realidad y cómo se origina la visión de las instituciones de su “*in stare*” o “*instituere*” en un ahora con gran vocación de futuro informacional y participativo del individuo? El estar y el hacer en su qué, cómo, cuándo, dónde y para qué, sin duda se centra ahora en la pretensión de validez instituido por el lenguaje que está implicando una comunicación cada vez más participativa y más cooperativa, al menos del individuo y grupos —ya como entidades—, en el actual mapa de situaciones sociales donde los organismos responsables no dan soluciones a problemas reales, a representatividades que no representan. El individuo y los grupos se desprenden de la masa para hacer manifiestas sus aspiraciones y sus denuncias, ya que sus competencias comunicativas comparecen fuertemente unidas a la tecnología,<sup>6</sup> la que ofrece un siempre renovado brazo y voz para exigir y demandar ser un activo miembro de la sociedad y buscar el cumplimiento de sus expectativas y el consenso.<sup>7</sup>

Frente a esta realidad de la comunicación y la tecnología, la representatividad para mediar entre el poder y la sociedad sin duda plantea reflexionar acerca de la democracia y sus manoseados mecanismos, como también de la representatividad de los grupos y corrientes de opinión y sus significados.

El factor confianza dentro del proceso; percepción, valoración y compromiso social e individual cada día es un capital en baja dentro de la cohesión social, por lo que el mismo proceso se distorsiona y corrompe, llevando a anomalías sociales y a no soluciones que todos ya conocemos, desvalorizando a la política y a sus actores.<sup>8</sup>

---

5 BERGER y LUCKMANN. “**Construcción social de la realidad**”. Editorial Amorrortu, 1976. p. 76.

6 La informática y la internet ya son herramientas de uso común, permitiendo a cualquier persona o grupo de opinión conectarse con niveles superiores de decisión y/o medios de comunicación masiva para introducir temas o proponer en la agenda sobre lo que hay que opinar o debatir (notas del autor).

7 Si Marx observa a la sociedad desde la perspectiva del trabajo o conducta racional o Acción Instrumental para obtener los medios y así lograr un fin (que pueden derivar en acciones egoístas). Jürgen Habermas plantea que en el análisis social es más importante la Acción Comunicativa la que permite una comprensión entre los actores en interacción para así lograr definiciones comunes y posteriormente perseguir metas individuales. La acción comunicativa es vista como una relación interpersonal lingüística que busca el mutuo entendimiento, el consenso. Mientras en Marx la acción y la racionalidad instrumental se relacionan con el trabajo, la acción y la racionalidad comunicativa se relacionan con la interacción. Cuando la acción comunicativa se basa en argumentaciones racionales y tiene pretensiones de universalidad se denomina discurso. (Notas y apuntes del autor acerca de la Acción Comunicativa).

8 “*Los Estados débiles o fracasados causan buena parte de los problemas más graves a los que se enfrenta el mundo*”. FUKUYAMA, Francis. **La construcción del Estado**, Ediciones B. S.A. 2004, p. 9.

El devenir histórico ha sido prueba que las instituciones han vestido en un estatus representativo y ejecutivo las aspiraciones y necesidades de la sociedad de manera creciente, tanto en la paz como en conflictos y guerras, desde la tribu, la familia, asociaciones de fe, organizaciones y sistemas de defensa hasta las megaasociaciones y macrocomunidades que pretenden liderar el mundo de hoy. Un ejemplo de ello es la estructura y funcionalidad, como también el espíritu clásico griego y romano, las que han perdurado hasta nuestros días con gran impacto en nuestras actuales leyes, códigos, símbolos y costumbres.

¿Qué se observa entonces en la actualidad y en el horizonte inmediato en nuestro camino hacia el futuro? No es fácil responder de manera clara o ajena a la especulación, cuando nuestro presente y cultura se manifiesta como una realidad mediática informacional o “gran creencia” centrada en el arte combinatorio del lenguaje. Creencia y fundamento de un mundo autoexplicado y, cosificado, ya independiente de las voluntades, por lo que el individuo y la sociedad –inconscientes de esta realidad– quedan sumidos en un escenario de disenso y conflicto y la comunicación como un concepto que ha perdido su real significado y como una práctica ajena a pretender validez y certidumbre. En este ambiente, las instituciones que se fundaron y estructuraron como herramientas en vista a cumplir un objetivo común, ven debilitadas sus capacidades, su voluntad y oportunidad de hacer, volviéndose una cosa de la naturaleza o reificándose<sup>9</sup> frente a sus propios miembros y frente a la sociedad que la percibe y valora (legitimación y vigilancia). Es por ello que debemos observar nuestra actual realidad desde el enfoque de las instituciones y plantearnos transmutar nuestro actual modelo social (conflictivo y sumido en el riesgo permanente) a un concepto y realidad de “Sistema de Comunicación” que active crecientemente la participación y cooperación del individuo en su ambiente, haciendo cobrar validez la idea de coparticipación en la construcción, reconstrucción, deconstrucción, fortalecimiento, transferencia y adaptación de instituciones realizando acción comunicativa y coprocesando<sup>10</sup> los significados

9 Del latín “re”, o cosa, reificación significa, esencialmente, cosificación; un poco en el sentido en que Theodor Adorno, entre otros, afirmaba que la sociedad y la conciencia han sido casi completamente cosificadas. A través de este proceso, las prácticas y las relaciones humanas llegan a ser vistas como objetos externos. Lo que está vivo termina siendo tratado como una cosa inerte o abstracción. Se trata de un cambio de los acontecimientos que se experimenta como natural, normal, inmutable. (John Zerzan Anarchy, 45, primavera-verano 1998, (<http://www.fundacionssegui.org/imagi/imagi1200/Zerzan.htm>).

10 El “Coproceso” es la resultante de las actividades conjuntas de: desarrollo científico tecnológico, industrial, y medioambiental, en la cual se emplean, entre otros y principalmente, elementos tales como residuos tóxicos líquidos o sólidos, impidiendo que éstos se dispongan finalmente al medioambiente, lo que podría generar eventuales efectos adversos e impactos ambientales.

Desde un enfoque medioambiental, el coproceso conforma parte de un sistema de gestión de residuos, que previa y técnicamente implica elaborar combustibles alternativos, los que con una adecuada administración y utilización permiten reducir y/o anular la contaminación ambiental y, al mismo tiempo, controlar las emisiones produciendo, finalmente, como resultado una producción útil en base a minimización de residuos y gestión integral respecto de los impactos ambientales, como también, reducción de mano de obra y empleo de combustibles fósiles no renovables.

Por lo tanto, se posibilita a quien realice esta actividad el logro de un desarrollo sustentable, es decir, sin involucrar o comprometer sustantivamente sus recursos futuros. (Definición del CDE (A) Germán Olave Díaz en el contexto de un Trabajo de Investigación, Curso de Estado Mayor 2006, Academia de Guerra Aérea.)

residuales<sup>11</sup> que resultan de la interacción social en el campo de la política y la administración del Estado Nación. Esto se hace imperativo en circunstancias que el desarrollo y su sustentabilidad se fundamentan en la relación y sinergia entre las instituciones, entre los componentes de cada entidad, la tecnología, la economía y el medioambiente, debiendo decidir cada organismo, qué comunicar, qué mecanismos conformará y utilizará para comunicar y, finalmente, un real conocimiento y comprensión de su efecto, es decir, capaz de abstraer el significado individual y el colectivo para hacerlo un producto útil. Lo mismo es aplicable para el individuo, lo que plantea una urgente renovación y/o adaptación de la política, de las instituciones como de los individuos sobre una base educacional que postule y ejecute una reorientación y aplicación del lenguaje, en definitiva, de la comunicación para el consenso y la acción.

## **UNA MIRADA CRÍTICA AL HOY SOCIAL E INDIVIDUAL**

Observando las primeras asociaciones humanas, desde la tribu hasta nuestros días, donde la globalización se constituye en la mayor asociación, desde los primeros cazadores y recolectores o desde la relación de poder y conflicto entre la gens y los clientes, la institucionalidad en cuanto a tipo, propósitos, calidad y cantidad se ha engrosado en el trayecto de la historia hasta observarse en el período posmoderno estructuras que están por sobre las nacionalidades y soberanías, y por tanto, por sobre los intereses y objetivos que se generaron en las instituciones originales.

Puede deducirse que a medida que la sociedad ha evolucionado, ha correspondido, además, un desarrollo de “capacidades” como también un incremento de vulnerabilidades “institucionales”, lo que permite pensar si estas supuestas capacidades o vulnerabilidades han sido factor importante para mantener e incrementar la cohesión social o han sido factor de conflicto y debilitamiento o destrucción de un Estado Nación. Puede observarse además que la institucionalidad de la defensa y seguridad, las de la administración del Estado y la religiosa o la fe han sido el bajo continuo de la orquesta de la evolución social (instituciones permanentes), produciéndose más bien en torno al mercado el engrosamiento de capacidades institucionales de corrientes políticas, económicas, tecnológicas comunicación de

---

11 Los significados residuales podrían ser ejemplificados como los hechos y situaciones conflictivas que configuran la agenda temática propuesta por los medios (de lo que hay que hablar y debatir), los cuales no contribuyen al consenso, contribuyendo sí a la incertidumbre y a incrementar el riesgo. Un ejemplo de esto es el cúmulo de significados presentados respecto al tema de la seguridad ciudadana. El eje estándar en este tema se refiere a juicios y enunciados sobre: La voluntad política del gobierno, políticas públicas, legisladores, legislación, leyes, servicios de seguridad pública, sistema judicial, jueces, etc., entre otros, los cuales en su rearticulación (que deviene de la actual realidad) por sí mismos o en su conjunto, su significado se desplaza hacia percepciones negativas de la sociedad, por lo que la institucionalidad se degrada y pierde sus atributos. Estos significados residuales podrían ser tratados, revisados y replanteados por comunidades especialistas y multidisciplinarias ajenas a las corrientes y grupos de opinión o de presión, con el fin de producir significados renovados para el consenso. (Nota del autor).

masas, etc., las que sin duda están influyendo fuertemente en las instituciones permanentes.

Pues bien, nuestra reflexión nos plantea las siguientes interrogantes: ¿Qué es lo más susceptible de ser influenciado? ¿Los actores, las funciones, quizás el lenguaje, la misión, el contexto, tal vez los valores y símbolos, las normas, el estatus? A primera vista surge la idea de interacción, de transacción, de una dinámica de sentido y significados, como de propósitos de los componentes nombrados, tanto dentro como hacia lo inmediato o externo a sus posibles bordes, lo que se van constituyendo en imágenes o máscaras del ser institucional tanto para la visión del exterior sancionador y controlador como del interior (sus componentes). Es por ello que la institucionalidad escapa a la voluntad humana. Entra al mundo de las percepciones, mitos y creencias, las que son solidarias con la filosofía mecanicista de la información (lineal, sin retroalimentación) y contrarias a la acción comunicativa en pro del consenso, situación que podría reificar (cosificar) la realidad, como si todo lo concerniente a la institución fuera algo permanente, indestructible y venido de la divinidad. Por tanto, la conciencia individual permanece en una constante tensión conflictiva entre el yo constructor, participante y ser institucional y “la realidad” hierática de lo permanente o de la gratuidad que otorga la tradición y la historia y, posiblemente, lo que otorga el marco reglamentario.

El hoy propone al individuo representaciones y argumentos que nebulizan su voluntad y su percepción frente al trabajo y los oficios como autoconstructor de su destino, como también, frente a la convivencia, a valorar y a comprometerse en iniciativas y asociaciones que signifiquen pertenencia, reconocimiento y que además promuevan el bien común. El individuo y los grupos ya no se perciben como actores y constructores de la sociedad en que viven, sino que actores y constructores de sí mismos y de su autosatisfacción. Por lo anterior es posible afirmar que aunque vivimos un modelo neoliberal de mercado, paradójicamente, este es plenamente solidario con la sociedad propuesta por Marx, observándola desde la perspectiva del trabajo o conducta racional o acción instrumental para obtener los medios y así lograr un fin (que pueden derivar en acciones egoístas).

En consecuencia, el mundo real es confundido por la actualidad, en una suerte de tensión entre las expectativas del individuo y la propuesta cultural del poder vigente, velando lo que es realmente serio y urgente: la sinergia existente entre la relación de la sociedad y sus componentes con la economía y con el medioambiente.

La institucionalidad en este cuadro, desde el tamaño menor, el matrimonio, la familia, etc., hasta la más compleja asociación en pos de objetivos complejos se ve expuesta a la acción fragmentadora de las fuerzas vigentes, producto de la tensión, por lo cual las instituciones tradicionales y las que se generen a partir de la actual realidad tendrán grandes desafíos, pues deberán contribuir a fortalecer “el estar y el

hacer” de cada uno de sus componentes humanos, materiales y medioambientales, para significar una cultura de construcción social, bien común y confianza, como también de seguridad y desarrollo virtuoso que de acuerdo a la reducción del tiempo y las distancias gracias a las comunicaciones y vías de transporte, debieran fundar la institucionalización de una cultura de acción comunicativa para el consenso.

## REFLEXIÓN PREPOSITIVA Y CONCLUSIONES

El Estado moderno y la utilización de herramientas informacionales dispuestas por la tecnología, han producido irremediamente la institucionalización de la relación del Estado con el modelo de dominación vigente y con la ciencia pero no con la sociedad ni con el individuo. El individuo y la sociedad y sus requerimientos recurrentes, demandan al Estado y a sus instituciones permanentes el cumplimiento de lo que le corresponde (todo un debate en la actualidad), siendo el espacio de los medios de comunicación (o de lo que hay que opinar, debatir y sobre lo que hay que pensar) el escenario de las posibles e inciertas soluciones, propuestas y grandes titulares, en que el metalenguaje y no el consenso y la acción real es el horizonte más próximo de la verdad.

Es en este espacio mediático donde se constituye la educación informal, cuya potencialidad debiera superar el límite autoimpuesto de presentar la actualidad y vigilar el ambiente, vinculándose con sistemas de educación formal, de manera que se generen y permitan la aplicación de conocimientos que vayan más allá de las expectativas (finalistas) del trabajo, la competencia y satisfacción del mercado.<sup>12</sup>

Finalmente, podemos afirmar que la seguridad, defensa y desarrollo —una ecuación de la política y de la relación ciencia-tecnología-recursos y medioambiente— es la imagen dinámica del Estado Nación y a la vez su misión. Realidad no ajena a vulnerabilidades y riesgos, cuando el qué, por qué y para qué se ve alterado ante el desequilibrio de la expresión, provocado no sólo por influencias internas o externas, sino que además por factores que hasta hace muy poco no eran considerados como preocupantes, tales como el imperio de nuestro texto lingüístico cultural generador de realidad y la urgencia de la alteración del medioambiente y agotamiento de los recursos naturales.

Cada uno de nosotros como individuos o como parte de una sociedad o una institución, desde el matrimonio, la familia hasta la nacionalidad y la cultura debemos mantener y crear capacidades robustas en la educación, no sólo para

---

12 “Más allá de la connotación reduccionista que puede significar el término “enseñanza” en el sentido de “instrucción”, Morin plantea una ‘enseñanza educativa’ cuya misión habría de ser, no sólo la transmisión de conocimientos, sino de una cultura que permita comprender nuestra condición y ayudarnos a vivir”. Ensayo epistemológico-conflictual Reconstrucción de la complejidad y la educación desde Edgar Morin, Ramón E. Azócar A. (<http://www.letralia.com/141/ensayo02.htm>)

el mundo del trabajo sino que además para institucionalizar la relación de nuestra participación social con la gestión integral del Estado y su relación con la ciencia, con la tecnología, con el medioambiente y los recursos naturales.

Por lo anterior, los significados debieran alcanzar su preeminencia en la educación para la calidad y la excelencia, por lo que el individuo y su relación con las instituciones debieran ser observadas y comprendidas como sistemas de comunicación con su propio texto y tramado valórico y simbólico, es decir, su naturaleza, por lo cual, la generación de significados debiera ser en su interior a cargo de agentes destinados para ello, enfocados hacia la misión por medio de la elaboración del sentido colectivo y la creación de capacidades para absorber y asumir los cambios e innovaciones, como también, absorber y asumir procesos de mejoramiento continuo<sup>13</sup> a cargo de cada actor institucional.

*“Las transformaciones de las instituciones no son válidas cuando son obligaciones externas, en donde las instituciones no se piensan ni se autorregulan, y por consiguiente no aprenden”.*

*“Para generar transformaciones y desarrollo institucional es necesario establecer mecanismos autopoieticos<sup>14</sup> que permitan entender la configuración de la sociedad como sistema”.*<sup>15</sup>

Unos de los ejemplos de la actual crisis de las instituciones es su incapacidad de generar sus propias transformaciones y mejoras, siendo permeables a influencias e imposiciones de otros sistemas o fuerzas, como por ejemplo, la potencialidad de los medios de comunicación de configurar percepciones e influir en la opinión pública acerca de cómo debe ser y cómo debe cumplir su misión una determinada institución.

Para la construcción de significados, el logro de procesos autopoieticos requiere de:

- Comprender la estructura de la institución para posteriormente reconfigurarla.

---

13 Acerca del mejoramiento continuo *“El concepto de Kaizen significa que todos, no importa cual sea su título o puesto, deben admitir con sinceridad cualquier error que hayan cometido o fallas que existan en su trabajo, y tratar de hacer un trabajo mejor la siguiente vez. El progreso es imposible sin la facultad de admitir los errores”.* <http://www.monografias.com/trabajos14/kaizen/kaizen.shtml>

14 Los seres vivos están dotados de organización; poseer una organización peculiar y mantenerla es lo que los constituye en seres vivientes. La autopoiesis es justamente esta propiedad (que es un proceso): la de crear y mantener la propia organización. Este concepto ha sido introducido por Maturana y Varela (MATURANA, H. y VARELA, F. (1990). **El árbol del conocimiento**. Madrid: Debate. (Ed. chilena 1983). VARELA, F. (1989). **Autonomie et connaissance**. Paris: Le Seuil.

15 CÁRDENAS ROA, Carolina. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, <http://www.campus-oei.org/oei-virt/salacredi/PRoa.pdf>

- Combinación de varios agentes reconocidos como parte del sistema (autonomía e independencia), indicados como: líderes de opinión, primeros adoptantes, seguidores, etc., capaces de producir y consolidar innovaciones.
- Las propias instituciones se regulan en vista a un sentido colectivo. Los participantes comprenden y construyen significados, garantizando validez, pertenencia y orden social.

Es necesario deconstruir<sup>16</sup> a las instituciones o mostrar cómo se han venido construyendo conceptos a partir de procesos históricos y acumulaciones de significados, con el fin de indicar que lo claro y evidente está lejos de serlo. Por tanto es observar a la institución para comprender sus mecanismos quitando el aglutinante que la constituye; aglutinante que podría ser el lenguaje, los significados, los acontecimientos o influencias externas, o las mismas costumbres etc., las que podrían velar problemas serios o velar las mismas soluciones.

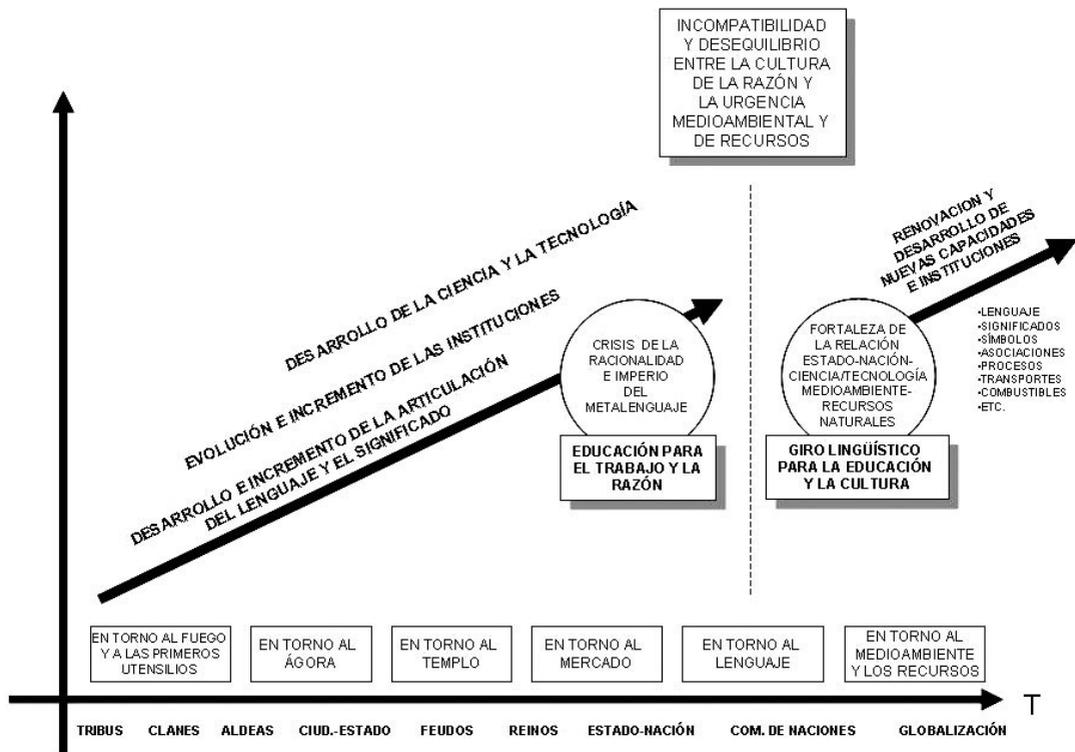
La seguridad, defensa y desarrollo son significados resultante de un proceso histórico no ajeno a grandes costos humanos y materiales en que la violencia del lenguaje de la información ha sido solidaria con el uso de la fuerza y con los desequilibrios políticos, sociales, económicos, culturales, etc., producto del devenir, aumentando los riesgos y peligros.

Ahora mismo, en la vigencia de este proceso, irrumpe la urgencia del medio ambiente y los recursos naturales, haciendo que estos significados (seguridad, defensa y desarrollo) sean de manifiesto interdependientes. Enfrentar y sustentar esta ecuación, según la opinión de este autor, no radica en propuestas y acciones inscritas en centros de poder, ni en modelos o paradigmas tales como la democracia, populismos, los partidos políticos y la globalización, etc., (ideas que han escapado del control social y posiblemente humano), sino que se centra en el incremento de la institucionalidad en todo su quehacer y en la apertura del Estado a la coparticipación virtuosa de la sociedad y generación de conocimiento para el consenso, de manera de recuperar la representatividad y legitimar su acción.

En este proceso, sin duda nada de fácil, se requiere de la participación del individuo, un nuevo hombre sobre una renovada plataforma educacional y por ende, sobre un renovado lenguaje, base sobre la cual, el mérito y las capacidades, la vocación y la confianza sean el capital esencial para hacer y saber hacer en la construcción del Estado Nación del futuro (ver figura siguiente).

---

16 Deconstruir consiste, en efecto, en deshacer, en desmontar algo que se ha edificado, construido, elaborado pero no con vistas a destruirlo, sino a fin de comprobar cómo está hecho ese algo, cómo se ensamblan y se articulan sus piezas, cuáles son los estratos ocultos que lo constituyen, pero también cuáles son las fuerzas no controladas que ahí obran. (*Diccionario de Hermenéutica* de la Universidad de Deusto, Bilbao).



## BIBLIOGRAFÍA

BERGER y LUCKMANN, *Construcción Social de la Realidad*, Editorial Amorrortu, 1976.

FUKUYAMA, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*, Editorial Planeta, 1992.

FUKUYAMA, Francis. *Confianza*, Editorial Atlántida, 1996.

RALSTON SAUL, John. *Los Bastardos de Voltaire*, Editorial Andrés Bello, 1998.

RALSTON SAUL, Francis. *La Construcción del Estado*, Ediciones B., 2004.