
GUERRA DE LA INFORMACIÓN. EL NUEVO ESCENARIO DEL CONFLICTO

RENATO VALENZUELA UGARTE*

The core issue of this article is the way in which information evolves within a globalized society, dominated by Information Technology and Communication (ITC) and its effects over conflicts' development.

The first part is devoted to the process of changing the Information Society into a Knowledge-based Society. Later, the meaning of ITC is explained and its relationship with the so called "Information War", where military means, besides still being used in their respective environments, also participate in a more complex scenario, far from the traditional conception.

The main difficulty lies on the fact that the battlefield is no longer land, sea, air and airspace, but also cyberspace and the media. These last two being the "information war" in the ideas and technological version; it is the new battlefield where weapons are deployed. Now, new asymmetries appear that unveil new risks affecting security and defense, facing an enemy that is becoming more powerful and invisible everyday.

INTRODUCCIÓN

Durante las pasadas dos décadas la sociedad ha evolucionado velozmente como consecuencia de la irrupción de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) que permiten acceder con muy poco esfuerzo, en forma muy rápida y bastante completa a información que se encuentra disponible para toda persona que cuente con los medios y la capacitación correspondiente para ello.

La revolución que se ha producido por las facilidades que se obtienen para comunicarse y estar informado, afecta a todos los ámbitos de la sociedad civil que ve cómo se ha transformado su capacidad de relacionarse y obtener ventajas de esta nueva forma de vida.

Sin embargo, las facilidades de comunicación que encuentran personas, organizaciones o Estados para capturar información y utilizarla en beneficio de sus

* Contraalmirante (R), académico de la ANEPE, Director de la Cátedra de Gestión Estratégica. Magíster en Ciencias Navales y Marítimas de la Academia de Guerra Naval y de Magíster en Historia Política de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

legítimos intereses de progreso y bienestar pueden ser interferidas por actores que actúan en beneficio propio o de terceros generando vulnerabilidad, riesgos y amenazas que afecten a la condición de seguridad requerida para que el conjunto de la sociedad se relacione en el mundo globalizado que se desenvuelve.

El artículo que presentaremos pretende visualizar los desafíos que afectan a la sociedad y a las Fuerzas Armadas para enfrentar un nuevo escenario caracterizado por la irrupción de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) en un mundo de carácter global.

DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN A LA SOCIEDAD DEL SABER

La Sociedad de la Información se caracteriza por tener una gran capacidad de almacenar información. A modo de ejemplo, cabe señalar que en 1993 los circuitos integrados contenían 20 millones de transistores y en el año 2000 habían aumentado a 1.000 millones, es decir se multiplicaron 50 veces en 7 años; lo anterior significa que el volumen de información disponible se está multiplicando cada 18 meses.¹

La necesidad de procesar la información y transformarla en conocimiento nos lleva a enfrentar una nueva realidad conocida como la Sociedad del Conocimiento, que se caracteriza ya no por la capacidad de almacenar información sino en aprender de ella y transformarla a través de categorías intelectuales que logran explicar una nueva realidad e interactuar con ella. Sin este proceso de aprendizaje, la utilidad de la información disponible es escasa y no reviste mayor valor. La Sociedad del Conocimiento enfrenta un enorme desafío ya que no se trata de revisar catálogos de documentos ni de “visitar” este almacén de información sino de transformar esta información en conocimiento lo que tan sólo se alcanza cuando se ha logrado transferir el conocimiento de quien produjo y lo dio a conocer a través de la información, a quien necesítandolo, lo aplica a los procesos productivos obteniendo nuevos resultados. Cuando este proceso se masifica se dice que estamos en la Sociedad del Conocimiento.

Estamos frente a un cambio cualitativo en que la información disponible ha sido procesada como factor crítico para el desarrollo productivo y social fortaleciéndose el proceso de aprendizaje como medio de asegurar la “apropiación” de la información para transformarla en resultados útiles. En síntesis, hemos transitado desde la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento.

Durante este proceso de transformación de información (o conocimiento de quien lo tiene) a conocimiento de quien lo necesita se genera la Sociedad del Conocimiento que se caracteriza por la existencia de los siguientes elementos:

¹ Gustavo Jordán, Satélites, la cuarta dimensión del conflicto, Tesis para optar al grado académico de Magíster en Política Integrada, Academia de Guerra Naval 1996.

- La globalización.
- La informatización de la sociedad.
- Las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC).

Aun cuando la mayoría de los autores se refieren a la globalización como un fenómeno de tipo económico caracterizado por la creciente liberalización del comercio internacional y de los flujos de capitales, hay también ponencias que sostienen que además es un fenómeno de tipo tecnológico y cultural. Así por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) expresa que: *“La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que se produce la difusión acelerada y generalizada de tecnología”*.²

Por otra parte, la Real Academia de la Lengua define globalización como *“la tendencia de los mercados y las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”*.³

Voces más críticas como la del Premio Nobel de Economía, Joseph E. Stiglitz, en su clásica obra *“El Malestar de la Globalización”*,⁴ se refiere al fenómeno desde la perspectiva puramente económica y critica al proceso globalizador por la forma en que los países desarrollados obligan a los que se encuentran en etapa de subdesarrollo a abrir sus mercados.

La globalización no es un fenómeno completo y terminado ya que hay que contemplarla como un largo proceso en el cual, si bien se da la lucha en que el capital se esfuerza por ampliar su dominio, sus consecuencias van más allá de las de índole exclusivamente económicas.

En la globalización opera la información que fluye a través de Internet como también la transmisión de datos, que permiten la movilidad al capital financiero promoviéndose las transacciones e intercambio de bienes y servicios que se transfieren a grandes velocidades para beneficio de las partes.

Como sostiene Gonzalo Anes, en el diario ABC de España *“es deseable que, en el proceso globalizador, a la libre circulación de bienes y capitales, acompañe la libertad de movimientos de población con el fin de que las oportunidades de trabajo sean abiertas y mayores para todos, independientemente de la procedencia de quienes deseen trabajar”* y lo que es más importante, *“a los cambios*

2 www.globalizate.org/ques.html, fecha de consulta 19 de agosto de 2003. (Subrayado del autor).

3 <http://buscon.rae.es/diccionario/cabecera.htm>, fecha de consulta 5 de septiembre de 2005.

4 STIGLITZ, Joseph. *El Malestar de la Globalización*, Editorial Alfaguara, Buenos Aires 2003.

*culturales e institucionales que originará (la globalización) la mayor libertad harán más vivible el mundo venidero”.*⁵

Efectivamente, aun cuando aceptemos que la globalización es fundamentalmente un fenómeno de carácter económico, sus alcances abarcan otros ámbitos en la cual la velocidad con la que se transmite la información es tal vez la principal característica. Esta información que se transfiere a grandes velocidades en forma de voz, datos o imagen permite conocer los hechos en tiempo real y formarse un “estado de situación” que hace algunos años parecía impensable.

Sirva de ejemplo la primera guerra del Golfo o más tarde, el ataque a las Torres Gemelas de Nueva York. Cuando se produjo la invasión de Kuwait por parte de Irak y la posterior recuperación por la coalición transnacional liderada por Estados Unidos, fue la guerra de la CNN, cadena televisiva que se encargó de poner en cada casa de los telespectadores los acontecimientos que se iban sucediendo en el desierto durante los devastadores ataques.

¿Quiénes forman parte de este proceso globalizador?

Primero, hemos de aclarar que este fenómeno no es nuevo en la historia, se han producido hechos, como el descubrimiento de América y todo lo que significó la instauración de “la economía mundo”, el comercio a lo largo del Mediterráneo, el tráfico de esclavos africanos o los viajes a Oriente, que ya anunciaban el advenimiento de este proceso imparable para la humanidad. Lo nuevo en esta globalización es la convergencia de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC) para generar procesos productivos diferentes.

Es muy difícil definir, quiénes forman parte de este movimiento globalizador. Se trata de un grupo muy heterogéneo tanto a nivel individual como a nivel colectivo; puede abarcar desde una ama de casa, pasando por universitarios, profesores, profesionales y políticos de todo nivel, catedráticos como Francis Fukuyama o Joseph Stiglitz, periodistas como Álvaro Vargas Llosa o Andrés Oppenheimer, ecologistas como Douglas Tompkins, el subcomandante Marcos del EZLN, premios Nobel cuya cabeza más destacada es José Saramago, o políticos como Tony Blair o Bill Clinton. También hay instituciones o colectivos que son verdaderos agentes globalizadores tales como el Grupo de los 7, la OTAN, CNN, Greenpeace y otras ONG's; aun la propia Iglesia Católica es un agente globalizador.

Pese a que son muchas las personas y organizaciones que forman parte del proceso de globalización y se desempeñan como verdaderos actores, también existen sectores de la sociedad que se encuentran muy al margen de dicho proce-

5 Gonzalo Anes. Director de la Real Academia de Historia de España en: www.globalizate.org/anes.html. Fecha de consulta, 25 de mayo de 2005.

so; ello es válido tanto para regiones remotas como también para sectores importantes del llamado mundo occidental. Unos y otros no reciben beneficios directos en el proceso globalizador ya que se encuentran distantes y totalmente marginados; son personas que van acumulando resentimiento y albergan frustración al presenciar cómo desfilan antes sus ojos, oídos y bocas: riqueza, bienes y servicios inalcanzables que proporciona el mundo globalizado. En síntesis, la globalización está lejos de alcanzar una mundialización total y completa.

Quienes participan de la globalización están sumergidos en una sociedad informatizada que se desenvuelve en un mundo dominado por la conectividad casi total haciéndolo geográficamente pequeño sin importar que la información esté disponible en Japón, Estados Unidos, Europa o en la India; basta que se encuentre en la red para tener acceso a ella en tiempo real. En suma, lo que necesitamos lo tenemos en el computador y a través de éste acceder a lo que se requiere. Ya no es necesario acercarse al banco para informarse de los propios movimientos bancarios, o esperar la emisión de las noticias para saber el estado del tiempo, o buscar en el diario la noticia del momento; basta con acceder a la red y rescatar la información de interés. Otros también disponen de completas bases de datos con informaciones de instituciones y de personas que permiten conocer un sinfín de antecedentes para desenvolvernos en un mundo globalizado. En este ambiente cibernético han surgido también otras formas de comunicarse.

Las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC) son las herramientas que permiten que las personas de esta sociedad informatizada accedan a la información, la capturen, procesen y transformen los procesos productivos de desarrollo o de carácter social logrando obtener un nuevo producto de valor agregado, acción en que hay una gestión del conocimiento.

¿QUÉ SON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN?

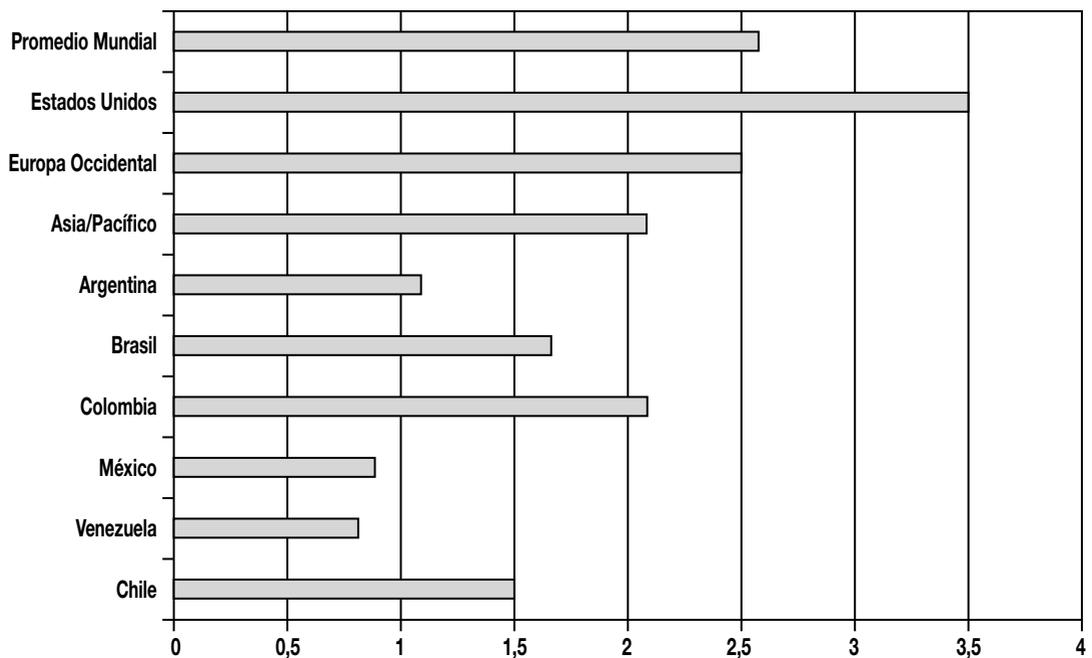
Las TIC se presentan en cuatro esferas de acción: esfera de Hardware, esfera de Software, esfera de la Networking and Connexions y esfera de Netware. Los computadores en todos sus tipos y variedades, los video terminales, CD-Rom, las interfaces de salida o entrada son parte de la primera esfera. El sistema operativo Windows (con el email, planilla de cálculo o procesador words incluidos) o los otros sistemas operativos son parte de la esfera de software. Pertenecen a la esfera de Networking and Connexion los sistemas de redes tales como LAN, WAN, MAN, Internet, etc. Finalmente pertenecen a la cuarta esfera, la de Netware, las páginas WEB (www), el Teletex, la telefonía, el video text, el POS (Point of Sail) y ahora último, los blogs.

En las cuatro esferas de las TIC antes enumeradas, concurren diversas tecnologías que más que ser nuevas, se caracterizan por presentarse en forma

convergente e integrada frente a la sociedad y posibilitan la obtención de datos, e información para ser aplicados a nuevos procesos de carácter productivos.

Las TIC están revolucionando a la sociedad en todo sentido. Efectivamente cuando se analiza desde una perspectiva histórica la fórmula toffleriana del cambio del poder (o powershift) encontraremos que en la era industrial o segunda ola, los medios más importantes de comunicación eran la televisión, la radio y la prensa escrita; hoy la sociedad se ha movido hacia una tercera ola, dejando atrás la época en que el poder se sustentaba en quien dominaba los procesos industriales y se ha producido una transferencia del poder radicándose en quien es capaz de administrar el conocimiento, proceso en el cual las TIC son parte esencial del mismo.⁶

Gasto en TIC como porcentaje del PIB (Diciembre de 2003)



6 Alvin Toffler establece tres olas en el desarrollo de la sociedad y en cada una de ellas asocia la economía, la guerra y los medios de comunicación. En una primera ola la economía era agraria y las guerras se daban por el control sobre los alimentos, en esta ola la información se transmitía de boca en boca. En una segunda ola, la economía se sustentaba en la producción industrial, requería otros medios de comunicación y aparece la prensa escrita y más tarde la radio y la televisión entre otros; las guerras eran por los recursos. En una época más reciente, surge la tercera ola basada en el dominio del conocimiento como principal factor de riqueza, los medios ya no operan independientes unos de otros sino más bien se ha producido una verdadera fusión de ellos. La guerra es tecnológica y de ideas. Vs. *El Cambio del Poder*, Alvin Toffler, Plaza & Janes editores, Barcelona, 1990.

Todos los Estados invierten importantes recursos en TIC y como lo indica el gráfico, Chile no está entre los países de mayor inversión en este rubro.⁷

LA GUERRA DE LA INFORMACIÓN

La Guerra de la Información pertenece a la quinta dimensión del conflicto ya que la primera corresponde a la guerra terrestre, la segunda a la marítima, la tercera a la aérea y la cuarta a la aeroespacial.⁸

Desde otra perspectiva podemos considerar que en la era moderna se han sucedido guerras de diferentes generaciones. William S. Lind establece cuatro generaciones para la guerra terrestre.⁹ Así, la primera generación de la guerra terrestre ocurre mediante la aplicación de la táctica de líneas y columnas en la cual las batallas eran formales y su campo ordenado. Este tipo de guerras se extendieron entre 1648 y 1860; en el ámbito marítimo, corresponde a este tipo de guerras las habidas entre las flotas de veleros que luchaban por alcanzar la posición más favorable respecto al viento, cortar la línea de navíos adversarios y utilizar las baterías de ambas bandas para la destrucción del enemigo. Este tipo de acciones tuvo su máxima expresión en la batalla de Trafalgar aunque sus procedimientos perduraron un tiempo.

La guerra de la segunda generación, desarrollada por el ejército francés durante y después de la Primera Guerra Mundial, buscó la solución del combate terrestre en la potencia de fuego en masas, la mayoría del cual era fuego de artillería de alto calibre entonces *“la artillería conquistaba y la infantería ocupaba”*.¹⁰ En el mar, el equivalente llegaría con el advenimiento de los buques con cascos protegidos y luego con la aparición del acorazado como buque capital de la flota. Aun cuando la aviación haya reemplazado en gran parte a la artillería y luego los misiles a ésta, ni siquiera las fuerzas armadas de Estados Unidos han abandonado totalmente esta modalidad de la guerra como ha sido posible observarla en Afganistán e Irak donde el bombardeo masivo (y también el llamado quirúrgico) contribuyeron al logro del objetivo.

La guerra de la tercera generación también fue un producto de la Primera Guerra Mundial, pero la desarrolló plenamente Alemania en el teatro europeo de la guerra siguiente; entonces fue conocida como guerra relámpago (*blitzkrieg*) o

7 *El Mercurio*, martes 11 de octubre p. B 10.

8 El general Ronald R. Fogleman, ex Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea de EE.UU. se refirió a la explosión de la información y a la proliferación del interés por las operaciones de información como la “quinta dimensión del conflicto”. Vs. *Information Operations: The Fifth Dimension of Warfare* en Observaciones presentadas a la Armed Forces Communications-Electronic Association, Washington DC, 25 de abril de 1995 en *Defense Issues* 10, N° 47(1995); pp.1-3.

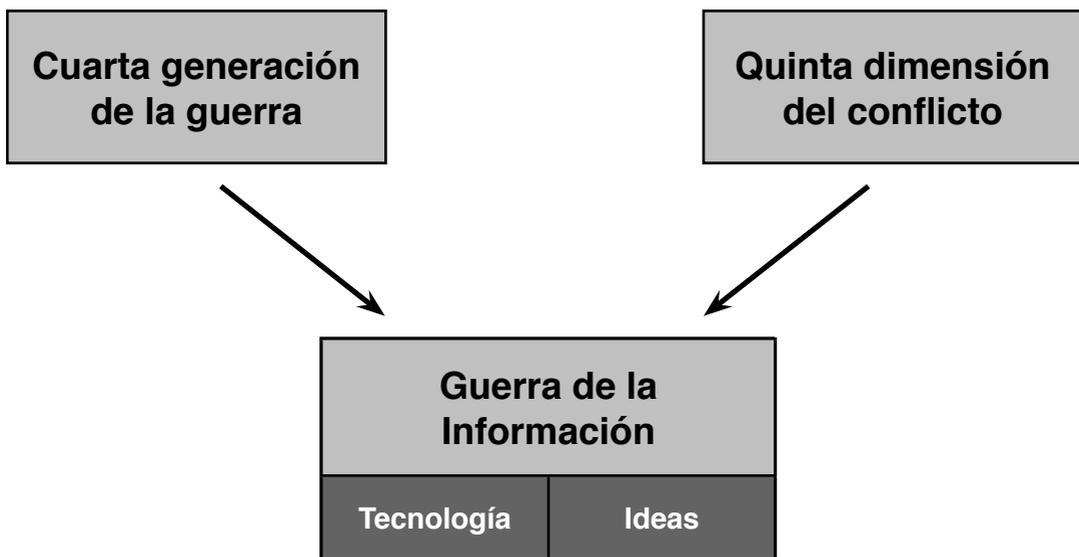
9 Para ver en detalle las cuatro generaciones de la guerra Vs. a William S. Lind, *Comprendiendo la Guerra de la Cuarta Generación*. En *Military Review*, January-February 2005, pp. 12-17.

10 *Ibidem*, p.12

de maniobras. La guerra relámpago, se caracteriza ya no por el empleo de masa y alta potencia de fuego, sino por la velocidad y sorpresa del ataque afectando la capacidad psicológica del oponente al verse física y mentalmente sobrepasado. En el ámbito marítimo la utilización de fuerzas ligeras y muy veloces dieron paso a una variante adicional por la lucha de los espacios marítimos, especialmente luego del reemplazo de las lanchas torpederas por unidades misileras. Maestros en este tipo de combate, los israelitas dieron cuenta de gran parte de las flotas de Siria y Egipto en la guerra del Yom Kipur.¹¹

En la guerra de la cuarta generación, las fuerzas armadas se encuentran luchando con un enemigo no estatal ya que ahora el Estado lucha con organizaciones como Al-Qaeda, Hezbolá o las FARC que muchas veces no tienen rostro o es muy difícil de identificar.

Sin que hayan desaparecido las dimensiones terrestre, marítima, aérea y aeroespacial, el conflicto actual también se lleva a cabo en un espacio muy poco definido: el ciberespacio y se conoce como guerra de la información en la que confluye la tecnología y la utilización de “ideas fuerza” para contribuir al logro de los propios objetivos o impedir que el adversario alcance los suyos. Es una guerra mediática en que además se confronta el Estado en contra de actores no estatales generándose una mezcla altamente explosiva.



11 Misileras israelitas utilizando la sorpresa y protegidas por equipos de guerra electrónica pudieron neutralizar a las fuerzas sirias en Latakia la noche del 6 de octubre de 1973, y la noche siguiente, a las fuerzas egipcias en Damietta-Baltim. Vs. Empleo táctico de lanchas misileras, Renato Valenzuela Ugarte en: *Revista de Marina* N° 05/1985, p. 737, Imprenta de la Armada, Valparaíso 1985.

En general se afirma que la guerra de la información es el conjunto de acciones orientadas a obtener superioridad informativa sobre el adversario, sobre los sistemas de información y redes informáticas y a la vez proteger a los propios sistemas de estas acciones que pueda realizar el oponente.¹² Una definición más precisa entrega la National Defense University (NDU) sobre la Guerra de la Información: *“Uso agresivo de los medios de información para conseguir los objetivos nacionales... la secuencia de acciones emprendidas por todos los participantes de un conflicto para destruir, degradar o sacarle ventaja a los sistemas de información de sus adversarios... y esto incluye, además, las acciones cuya intención es la de proteger los sistemas propios en contra de acciones hostiles”*.¹³

La guerra de la información tiene por objetivo poseer la mejor inteligencia del adversario, ojalá en tiempo real, las informaciones de las fuerzas propias y aliadas y del entorno del campo de batalla que permitan realizar las operaciones tendientes a la obtención de un objetivo determinado. Lo anterior demanda la existencia de un sistema de comunicaciones a nivel campos de acción del Estado, como también del gobierno con sus FF.AA. y al interior de éstas en donde la interoperatividad de la fuerza se vuelve algo esencial y muy difícil de alcanzar.

El objetivo o centro focal sobre el cual se hace el esfuerzo en la guerra de la información son los sistemas de mando y control, comúnmente llamados C4I2, los satélites, la opinión pública nacional e internacional, las organizaciones internacionales y los Estados de la comunidad internacional.

En la guerra de la información se trata de neutralizar computadores, sistema de comunicaciones, radares, satélites, puestos de mandos, sistemas de inteligencia y las personas que los operan como también de diseminar información falsa, tendenciosa y otras que refuercen en las mentes de combatientes y no combatientes el logro de los objetivos como asimismo que debiliten la capacidad psicológica del adversario y de las organizaciones que los apoyen. Es de carácter tecnológico y también de ideas fuerza.

Otras características de la guerra de la información indican que tiene un carácter ofensivo (actúa sobre los sistemas del adversario para neutralizarlo) y simultáneamente un carácter defensivo al proteger los propios sistemas de la acción del oponente. En este tipo de guerra se acciona en el ámbito de la tecnología como también en el de las ideas. Las acciones que comprende la guerra de la información

12 Information warfare is the offensive and defensive use of information and information systems to deny, exploit, corrupt, or destroy, an adversary's information, information-based processes, information systems, and computer-based networks while protecting one's own. Such actions are designed to achieve advantages over military, political or business adversaries. Ivan Golberg, Institute of Advances Study of Information Warfare en: www.psycom.net/iwar.1.html, fecha de consulta 21 de junio de 2005.

13 Definitions for the Discipline of Warfare and Strategic, Washington DC, School of Information Warfare and Strategic, National Defense University, sin fecha.

se ejecutan tanto en tiempo de guerra, como durante las crisis y también en tiempo de paz y en múltiples ocasiones sus efectos pueden pasar en forma inadvertida. En la guerra de la información enfrentamos un campo de batalla sin dimensiones físicas y por ello se dice que en este tipo de guerra sus efectos son transparentes, e invisibles.

Lo que ocurre en el campo de batalla de la guerra de la información excede a lo puramente militar y el accionar no tiene fronteras ni santuarios; en gran medida depende de la cibernética: hardware y software. La guerra de la información se desarrolla y ejecuta bajo condiciones de control muy difíciles de establecer.

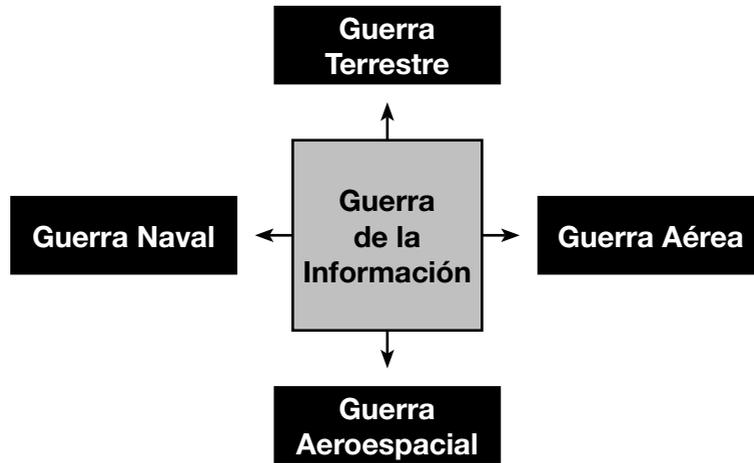
En la Guerra de la Información hay ciertos procesos claves que se deben llevar a cabo para minimizar los eventuales daños que pueda infligir el adversario:

- Protección del medio ambiente de la información.
- Detección de los ataques del adversario.
- Capacidad de recuperar la operatividad de los propios sistemas después de un ataque.
- Generar una respuesta al ataque.

Como se comprenderá y dado que las fuerzas propias no sólo están expuestas a un daño físico sino además a una guerra de ideas, también es necesario poner mucha atención en los medios de difusión tales como la televisión, la prensa escrita y la radio que se convierten en verdaderos agentes para promover los objetivos propios y contrarrestar los del adversario; sin embargo, la comunicación a través de internet es más difícil de controlar, especialmente ahora con la irrupción de blogs y bloggers.¹⁴

En las guerras en que ha estado involucrado Estados Unidos en los últimos años ha existido un laboratorio de armas nuevas y también un laboratorio para el control de los medios; basta observar que en la guerra para derrocar a Saddam Hussein, las fuerzas estadounidenses operaban con periodistas que las acompañaban en los despliegues operativos con lo que se lograban dos objetivos: por una parte comprometerlos con el desarrollo de las acciones en el terreno y por otra el periodista perdía la visión de conjunto que para informarse de la acción global quedaba supeditado a la información que le entregaran los mandos militares o políticos. A estos periodistas también se le controlaba el material que producían, evitándose la divulgación de imágenes que mostraran los daños a las fuerzas estadounidenses y de este modo, se neutralizaban los efectos negativos que producirían en la opinión pública.

14 Durante la guerra en Irak, un blogger anónimo, que se identificaba con Salam Pax relata el ambiente de la capital iraquí cobrando gran popularidad entre cibernautas de todo el mundo. Vs. *El Mercurio*, 25 de septiembre de 2005, p. E 6.



En la guerra de 2003 de Estados Unidos para derrocar a Saddam Hussein se buscó condicionar a la opinión pública de Estados Unidos y de la comunidad internacional para obtener el apoyo interno y de las diversas potencias para concitar una acción multilateral y obtener el objetivo político de guerra. Estados Unidos combatió en las cinco dimensiones del conflicto.

Figura N° 1
Porcentaje de la población en contra de la Guerra en Irak

Estados Unidos	30%
Reino Unido	51%
Alemania	69%
Polonia	73%
Francia	75%
Italia	81%
España	81%
Turquía	86%

DATOS OBTENIDOS ENTRE EL 14 Y 16 DE MARZO DEL 2003
POR EL PRINCETON SURVEY RESEARCH ASSOCIATES¹⁵

¹⁵ Texto extractado de un estudio de José María Tortosa. Vs. Los Medios y la Guerra en: <http://www.saldepremsa.org/art461.htm>, fecha de consulta 22 de agosto de 2005.

Como se observa en la figura N° 2, lo que señala Michael Dobry¹⁶ respecto a las fases y dinámica de las crisis internacionales adquiere plena validez en cuanto a los efectos de la guerra de la información en dicho proceso. Efectivamente, en tiempos de paz, cuando el sistema internacional se encuentra en condición de equilibrio o de estabilidad, su función es influenciar; en tiempos de precrisis, cuando se presentan los primeros signos de que el sistema comienza a desestabilizarse, la guerra de la información contribuye a la disuasión; cuando la crisis es de carácter ostensible, la guerra de la información facilita el logro del objetivo político de la crisis; y, finalmente, cuando se ha superado la crisis, la guerra de la información contribuye a restablecer la normalidad para que el sistema adquiera la nueva condición de equilibrio deseada.

Figura N° 2

	PAZ	PRE CRISIS	CRISIS	POS CRISIS
CAMPOS	I		F	R
ECONÓMICO	N	D	A	E
DIPLOMÁTICO	F	I	C	S
MILITAR	L	S	I	T
INTERNO	U	U	L	A
	E	A	I	B
	N	D	T	L
	C	I	A	E
	I	R	R	C
	A			E
				R

TERRORISMO Y CONTRATERRORISMO EN LA GUERRA DE LA INFORMACIÓN

Los integrantes de los grupos terroristas que participaron en los atentados terroristas en EE.UU., España e Inglaterra operaron en base a patrones conductuales más o menos similares: aprovechando las facilidades del mercado financiero de un mundo globalizado y las posibilidades que brindan las TIC, trasladaron capitales para financiar sus actividades a la vez que utilizaban los medios de comunicación

16 Para ver la dinámica de las crisis internacionales Vs. *Sociología de las Crisis Políticas*, DOBRY, Michael. Siglo XX de España, editores S.A., 1988.

de la primera ola (de voz en voz) y de la tercera ola (internet) para coordinar sus actividades. La respuesta de los gobiernos afectados por estos ataques terroristas tuvo diferentes variantes, pero al menos dos acciones fueron el denominador común: el seguimiento a las fuentes de financiamiento que emplearon los terroristas y el rastreo de todo tipo de comunicaciones en orden de verificar indicios que condujeran a los autores materiales e intelectuales de los atentados; entonces Estados Unidos e Inglaterra principalmente, reactivaron la red Echelon¹⁷ para hacer el seguimiento de todo tipo de comunicaciones y rastrearon las pistas que llevarán a descubrir los grupos terroristas y sus fuentes de financiamiento para intentar capturar a los autores intelectuales de los atentados. En esta etapa de la ofensiva antiterrorista, los gobiernos de los países afectados utilizaron todas las facilidades que proporcionan las TIC.

El sistema de espionaje Echelon se basa en la escucha de las comunicaciones y su posterior filtrado que consiste en detectar una palabra clave o una combinación de éstas. El programa del sistema incluye palabras en diferentes idiomas (inglés, español, francés, alemán, árabe, griego, japonés, etc..) y cada término sospechoso de relacionarse con actividades terroristas (como por ejemplo bomba, Sadam, atentado, explosivo, etc...), recibe una clave. Se dice que el sistema es capaz de filtrar hasta 2.000 millones de mensajes por hora. Cuando se detecta una comunicación conteniendo palabras claves o algunas de las combinaciones preestablecidas en un mismo mensaje, el sistema informático comienza a monitorearla y grabarla para luego ser enviada a distintos centros de análisis para su evaluación y seguimiento.

La red Echelon es administrada por la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de Estados Unidos y su utilización ha sido fuertemente cuestionada por los países de la Unión Europea que ven en ella un instrumento capaz de desvirtuar el fin de su uso al constatarse que se estaría empleando para espiar a la empresa privada conculcando la libertad de expresión. El Parlamento Europeo ha manifestado una alta preocupación porque se estaría vulnerando la privacidad de las instituciones y de las personas habiendo emanado un informe recomendatorio para los países

17 Echelon es un término inglés que significa escalón. Echelon es un programa informático. La red Echelon en cambio sería un entramado de antenas, estaciones de escucha, radares y satélites, apoyados por submarinos y aviones, unidos de bases terrestres, y cuyo objetivo es capturar las comunicaciones tales como los correos electrónicos, faxes, comunicaciones por cable, por satélite, radio, conversaciones telefónicas. Los orígenes de la red se remontan al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando Estados Unidos y Gran Bretaña crearon un sistema conjunto de espionaje e intercambio de información denominado UKUSA, término resultante de la unión de UK (United Kingdom) y USA (United States of America) y que se basaría en una lista de actividades y responsabilidades denominada SIGINT. A este entramado se le fueron uniendo países como Canadá, Australia y Nueva Zelanda. En menor medida, también estuvieron implicadas Francia y Alemania aunque se salieron poco después. Sobra decir que por aquella época, de satélites y tecnologías parecidas, nada de nada. El nacimiento real de la red Echelon como tal, se produjo hacia 1977, cuando satélites-espía y estaciones de escucha fueron capaces de interceptar los satélites de comunicación de las redes de satélites INMARSAT e INTELSAT. Una descripción completa se puede encontrar en: http://web.ono.com/usr/Agika/6temas_relacionados/echelon.htm, fecha de consulta 25 de septiembre.

integrantes de esta organización política.¹⁸ Surge entonces un grave problema al colisionar dos derechos fundamentales en la sociedad: La libertad de las personas con la seguridad nacional.

En la guerra de ideas que se produce en la Guerra de la Información, los terroristas también luchan para lograr el apoyo a su causa. José María Tortosa señala que la comunidad internacional no conoce la realidad de lo que piensa el pueblo iraquí y en un estudio preparado el 10 de abril de 2004 respecto de lo que ocurría en Irak señala: *“el 48% de los iraquíes aprobaban la invasión que derrocó a Saddam y que el 72% consideraba que su situación era buena y lo que es más sorprendente aún, más del 44% de la población iraquí consideraba que la situación médica, el suministro de agua, las actividades del gobierno local y el nivel de seguridad eran mejores que antes de la guerra. Además el 72% de estas personas estimaba que esos servicios mejorarían después de la guerra”*.¹⁹

A MODO DE CONCLUSIÓN

En el nuevo escenario político-estratégico, dominado por elementos tales como la globalización, informatización de la sociedad y dominio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones, la solución del conflicto enfrenta nuevos desafíos ya que ahora el medio en el cual se desenvuelve se torna mucho más complejo; el escenario deja su condición de tridimensional, siendo muy difícil delimitar.

La mayor dificultad radica en que el campo de batalla ya no es sólo terrestre, marítimo, aéreo y aereoespacial, sino además, cibernético y mediático, estos dos últimos con la “guerra de la información” en su variante tecnológica y de las ideas es el espacio del nuevo campo de batalla; aquí es donde se despliegan las nuevas armas, ahora aparecen otras asimetrías que dejan al descubierto nuevos riesgos que afectan a la seguridad y defensa al enfrentarse a un enemigo cada día más invisible y poderoso.

18 El informe del Parlamento de la Unión Europea respecto a la red Echelon puede verse en <http://cryptome.org/echelon-ep-fin.htm>, fecha de consulta 25 de septiembre de 2005.

19 Texto extractado de un estudio de José María Tortosa. Vs. Los Medios y la Guerra en: <http://www.saldeprensa.org/art461.htm>, fecha de consulta 22 de agosto de 2005.