



Población y Salud en Mesoamérica

Revista electrónica publicada por el
Centro Centroamericano de Población,
Universidad de Costa Rica, 2060 San José, Costa Rica
<http://ccp.ucr.ac.cr>

Población y Salud en Mesoamérica

Revista electrónica semestral, ISSN-1659-0201

Volumen 8, número 2, artículo 4

Enero - Junio, 2011

Publicado 1 de enero, 2011

<http://ccp.ucr.ac.cr/revista/>

Desarrollo humano y desarrollo turístico: el caso del cantón de Santa Cruz de Guanacaste

Luis Carlos Morales Zúñiga



Protegido bajo licencia Creative Commons

Centro Centroamericano de Población

Desarrollo humano y desarrollo turístico: el caso del cantón de Santa Cruz de Guanacaste

Tourism development and human development: the case of the Santa Cruz city, Guanacaste

Luis Carlos Morales Zúñiga¹

De dos en dos las maracas se adelantan al yanqui para decirle: -¿Cómo está usted, señor? Cuando hay barco a la vista, están ya las maracas en el puerto, vigilando la presa excursionista con ojo vivo y ademán despierto. ¡Maraca equilibrista, güiro adulón del dólar del turista! Pero hay otra maraca con un cierto pudor que casi es antimperialista: es la maraca artista, que no tiene que hacer nada en el puerto. A ésa le basta con que un negro pobre la sacuda en el fondo del sexteto; riñe con el bongó, que es indiscreto, y el ron que beba es del que al negro sobre.

Nicolás Guillén Batista

RESUMEN

En este documento se analiza la relación existente entre crecimiento económico, generado por las actividades turísticas, y desarrollo humano en el cantón de Santa Cruz, Guanacaste. Se realiza un especial énfasis en el proceso de transformación de la estructura económica del cantón de Santa Cruz, desde una economía tradicional, hacia una economía de servicios, y su impacto en el desarrollo humano del cantón.

Palabras clave: turismo, economía, desarrollo humano, pobreza humana, Santa Cruz – Costa Rica

ABSTRACT

This paper analyzes the relationship between economic growth generated by tourism activities, and human development in the city of Santa Cruz, Guanacaste. It makes a special emphasis on the process of transforming the economic structure of the city of Santa Cruz, from a traditional economy to a service economy and its impact on human development in this place.

Keywords: tourism, economy, human development, human poverty, Santa Cruz – Costa Rica

Recibido: 8 de set. 2010

Aprovado: 7 de oct. 2010

¹ Magister Scientiae en Sociología, y Licenciado en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica. Profesor de la Escuela de Formación Docente, y de la Maestría en Ciencias de la Educación, Universidad de Costa Rica. luis23m@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El acelerado proceso de redefinición del vínculo de Costa Rica a la economía mundial, la creciente atracción de inversión extranjera, así como el proceso de desmaterialización de la economía, fenómeno que ha impulsado a los sectores secundario y terciario, han sido algunos de los factores que, entre otros, han generado el auge y consolidación del sector de la economía dedicado al turismo.

Paralelamente al desarrollo del turismo se han elaborado estudios sobre el impacto de este fenómeno, no obstante, la mayoría de estos estudios se han ocupado, a grandes rasgos, de tres aristas del fenómeno: el impacto de la actividad turística en términos económicos el impacto socio-cultural en distintas comunidades, lo cual incluye a los trabajadores, pero no desde la perspectiva de sus trayectorias laborales. Se han realizado también estudios dentro de la temática de ecoturismo o turismo sostenible, sobre todo en el programa de Maestría Interdisciplinaria de Gestión Ambiental y Ecoturismo, del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica.²

Además, los estudios que ha realizado Allen Cordero Ulate (Cordero Ulate, 2006), (Cordero; Hiernaux-Nicolás; Van Duynen, 2002) sobre el desarrollo turístico constituyen un valioso aporte a la comprensión del fenómeno en el tanto propone modelos de desarrollo turístico y además brinda una caracterización de la clase trabajadora dedicada al turismo en las comunidades de Quepos, Manuel Antonio, y de Flores del Petén en Guatemala.

Sin embargo en nuestro país existen pocos estudios desde las ciencias sociales, sobre las trayectorias de los trabajadores del sector turístico, y particularmente sobre cómo a partir de un proceso de desplazamiento de las actividades productivas tradicionales por causa del desarrollo turístico de una zona particular, (en el marco del nuevo estilo nacional de desarrollo) ha marcado sus vidas, y para efectos de nuestro estudio, buscamos captar cuál ha sido el efecto de tal desplazamiento en sus condiciones de vida, y su identidad laboral, aspectos que es importante conocer desde la sociología. Con tal de solventar esta línea de investigación, entre los años 2008 y 2010, desarrollamos la investigación titulada *De las actividades económicas tradicionales al auge del turismo en el cantón de Santa Cruz, Guanacaste: el desplazamiento de la fuerza laboral hacia el sector turístico*, investigación de la cual se desprende este artículo que constituye un análisis de la relación existente entre desarrollo turístico y desarrollo humano en el cantón de Santa Cruz.

En este marco de condiciones, el presente documento se propone comprender la dinámica del desarrollo turístico en el cantón de Santa Cruz, poniendo énfasis en la configuración y estructura de la fuerza laboral del cantón de Santa Cruz, el abandono de las actividades primarias

² Algunos de los estudios destacados dentro de las tres aristas mencionadas son por ejemplo Mayra Beltrán. *Influencia del turismo en la calidad de vida de la comunidad de Villarreal de Santa Cruz, Guanacaste.*- Guanacaste, C.R., 1998; Francia Borowy Sevilla; Herbert Centeno Díaz., *Los cambios en la dinámica sociocultural en dos comunidades: Barrio Cubillo y Barva frente al fenómeno del turismo.* San José, C.R., 1996, Ángela Cascante Gutiérrez. *El turismo y su contribución al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las comunidades Playa del Coco – Carrillo.* Guanacaste, C.R., 1997; Gisella Madrigal. *Mal País exótica y bella: cambio cultural y turismo en una comunidad costera.* San José, C.R., 1997

tradicionales³, y el incremento de actividades directamente relacionadas con el sector turístico, y posteriormente, analizar la relación entre crecimiento económico generado por el turismo, y el índice de desarrollo humano, así como de pobreza humana para el cantón de Santa Cruz de Guanacaste, uno de los principales polos de desarrollo turístico a nivel nacional.

EL DESARROLLO TURÍSTICO EN EL CANTÓN DE SANTA CRUZ

Santa Cruz de Guanacaste constituye uno de los cantones que a nivel nacional, ha recibido en gran medida la influencia del fenómeno turístico, esto de una manera progresiva e intensa. Tal desarrollo de la actividad turística ha tenido su correlato en cada uno de los ámbitos de la vida de las comunidades que conforman este cantón. Se ha dado un impacto económico, cultural, entre otros, no obstante, interesa para nuestro estudio la dinámica del desplazamiento de las actividades productivas tradicionales mayormente agropecuarias, y las consecuencias de este fenómeno en el bienestar social de la población del cantón de Santa Cruz, particularmente en las clases trabajadoras que han vivido este proceso.

Según datos que se desprenden del último Censo Nacional de población realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, la población económicamente activa para el cantón de Santa Cruz es de 12.101 personas de las cuales el 93% se encuentra ocupada (11.235 personas). La población ocupada, se distribuye entre los sectores de la agricultura y ganadería con un 18%, los hoteles y restaurantes que representan un 16% de la población ocupada, y otros como la enseñanza 12%, comercio y reparación 12%, construcción 9%, e industria manufacturera 6%, lo cual permite ver el peso relativo de la fuerza laboral dedicada al sector turístico, en comparación con otros sectores.

Este fenómeno se enmarca en una tendencia macro, pues se puede argumentar que a nivel nacional en los últimos años se ha generado un desplazamiento de la fuerza laboral desde las actividades propias del sector primario de la economía, hacia el sector terciario, donde las actividades relacionadas con el sector turístico cobran una relevancia particular. En relación a la Población Económicamente Activa (PEA) del país, la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) sostiene que durante los últimos años, el desplazamiento ha sido evidente:

En términos globales es importante señalar que en los últimos 12 años la conformación de la fuerza de trabajo costarricense ha consolidado una marcada transformación en cuanto a su estructura productiva. Este cambio ha estado concentrado en la transferencia de mano de obra del sector agrícola al área de servicios y al área de comercio. En 1990 las actividades agrícolas concentraban una cuarta parte de la mano de obra total que baja a 15.5% en 2001. Contrariamente, el área de comercio representaba un 15.7% en 1990 y crece hasta 21.2% en 2001. En tanto, el sector servicios tiene una manifiesta

³ Por actividades tradicionales entendemos en el marco de nuestra investigación, la agricultura, la ganadería y la pesca artesanal, es decir aquella que se realiza con métodos rudimentarios en embarcaciones pequeñas y cuyo destino es el auto consumo o la comercialización a pequeña escala en los mercados locales. Por lo tanto el interés del estudio está centrado en aquellos trabajadores que de modo rudimentario e independiente, o bien en condiciones de trabajo asalariado, se dedicaban a actividades tradicionales, y ahora se han desplazado a actividades vinculadas directamente al sector turístico.

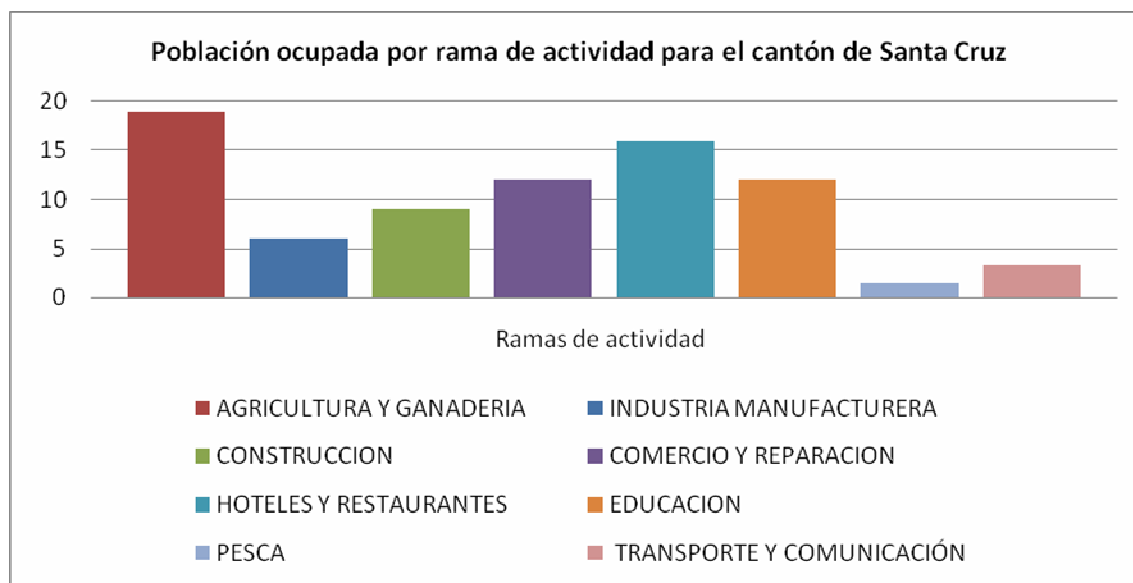
tendencia a mantener casi constante su peso relativo en alrededor del 25% a lo largo de todo el período. (Quesada Castro, 2002: 25)

Este señalamiento de carácter general y no desagregado, evidencia el paulatino decrecimiento del número de trabajadores dedicado a las actividades económicas primarias, y el aumento de aquellos que se ocupan del sector servicios, fenómeno que se ha dado a escala nacional, con mayor o menor intensidad en función de las características de cada región o lugar.

En la provincia de Guanacaste este fenómeno probablemente sea relativamente más evidente, ya que tradicionalmente las comunidades guanacastecas se han caracterizado por sostener sistemas económicos tradicionales, con el predominio de la gran hacienda ganadera o agrícola, mientras que a partir aproximadamente de 1990, inicia un proceso de diversificación de la sociedad en términos de estructura productiva y de configuración de la fuerza laboral.

De esta manera que se incrementa el sector dedicado a la prestación de servicios, claramente impulsado por el inédito desarrollo de la actividad turística que experimenta la provincia. Particularmente en el cantón de Santa Cruz, el desarrollo de la actividad turística ha sido notable. Sobre todo en los últimos años, donde ha pasado de ser un cantón relativamente similar al resto de los cantones guanacastecos, a uno en el que el desarrollo turístico despunta de una forma espectacular. Del último censo elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), se desprenden algunos datos que nos permiten observar el impresionante despliegue que el turismo ha tenido en el cantón, como podemos observar en el siguiente gráfico:

Gráfico N.1:



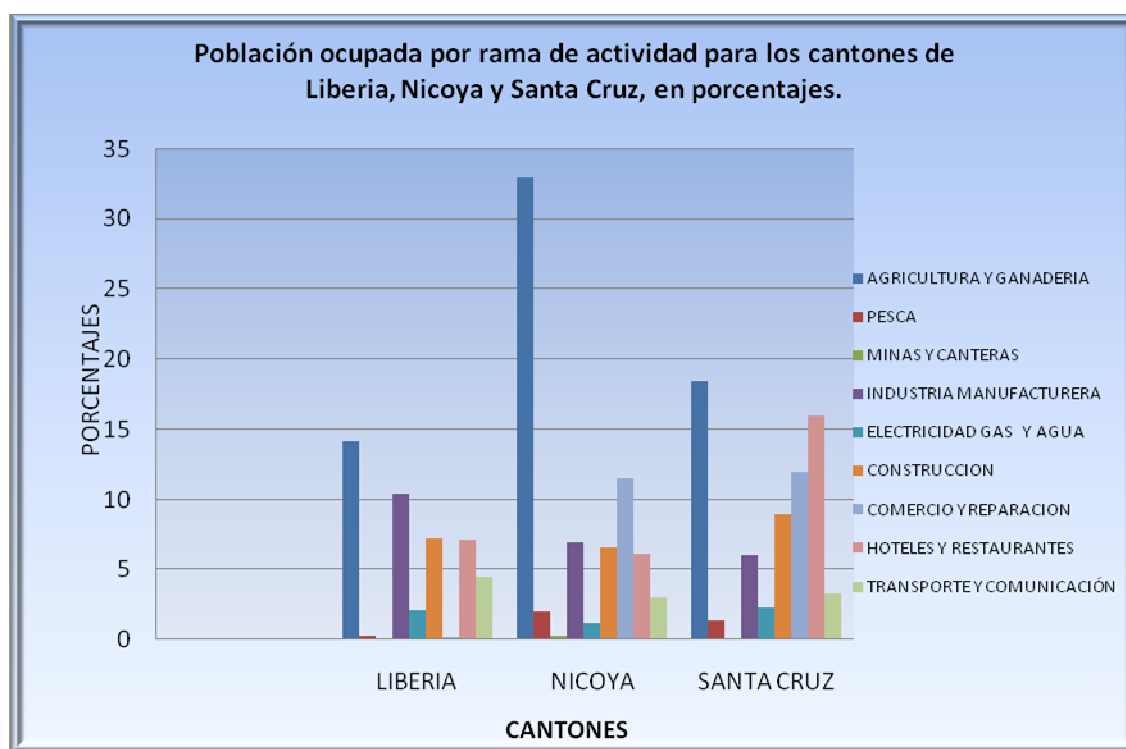
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, censo del año 2000

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, hay una relativa igualdad en los índices de población ocupada en labores tradicionales del sector primario, sumando entre agricultura, ganadería y pesca un 20.4% de la población ocupada, mientras que las personas dedicadas a

actividades relacionadas con el turismo como hoteles, restaurantes, comercio, transporte y comunicación, suman un 28.25%, esto sin tomar en cuenta el número de personas que se ocupan del sector de la construcción, el cual se vincula también, de una manera muy directa al sector turístico en la región.

Sin embargo, esta relativa igualdad es un indicador del impactante desarrollo turístico, puesto que si comparamos estos datos con los de otros cantones, se observa una diferencia considerable. En el gráfico número 2 que presentamos a continuación se aprecian los datos de los cantones de Nicoya y Liberia, los cuales junto al cantón de Santa Cruz, han sido, históricamente, centros poblacionales de gran importancia en la provincia de Guanacaste:

Gráfico N.2



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, censo del año 2000

De esta manera, se observa como los datos para Liberia, son relativamente similares en el sector agropecuario y pesquero con un 14.23% de población ocupada, (20% en Santa Cruz) mientras que en el sector de hoteles, restaurantes, y transporte si hay una diferencia respecto a Santa Cruz, pues mientras que en estos rubros el cantón de Liberia suma un 11% de población ocupada, Santa Cruz agrupa en estos sectores un 21% personas. No obstante la diferencia más notable es respecto al cantón de Nicoya, cantón en el que el sector agropecuario y pesquero suma un 35% de población ocupada, lo cual indica que persiste aun una economía más tradicional, mientras que en las ramas de hoteles, restaurantes, y transporte para este cantón, hay apenas un 8% de población ocupada

Concentrándonos en el cantón de Santa Cruz durante el periodo que va de 1996 a 2005⁴, la tendencia de la población ocupada por rama de actividad, muestra un incremento relativo en el número de trabajadores dedicados a las actividades propias del sector turístico, en contraposición a aquellas que se dedican a actividades tradicionales, las cuales presentan números comparativamente inferiores. Por tanto, se aprecia que en el periodo 1996-2005, existe una diferencia significativa entre el número de personas dedicadas a actividades relacionadas al sector turístico, y las que se dedican a actividades tradicionales del sector primario de la economía; esta tendencia se observa en el cuadro número uno:

Cuadro N.1
Población ocupada por rama de actividad para el cantón de Santa Cruz durante los años 1996 – 2005

Años	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Actividad Trabajadores agricultura, caza, ganadería, silvicultura y pesca	577	597	860	607	791	548	585	535	405	841
Trabajadores, comercio por mayor, por menor y restaurantes y hoteles	2324	2328	2684	3070	3232	2057	2049	2492	2376	3061

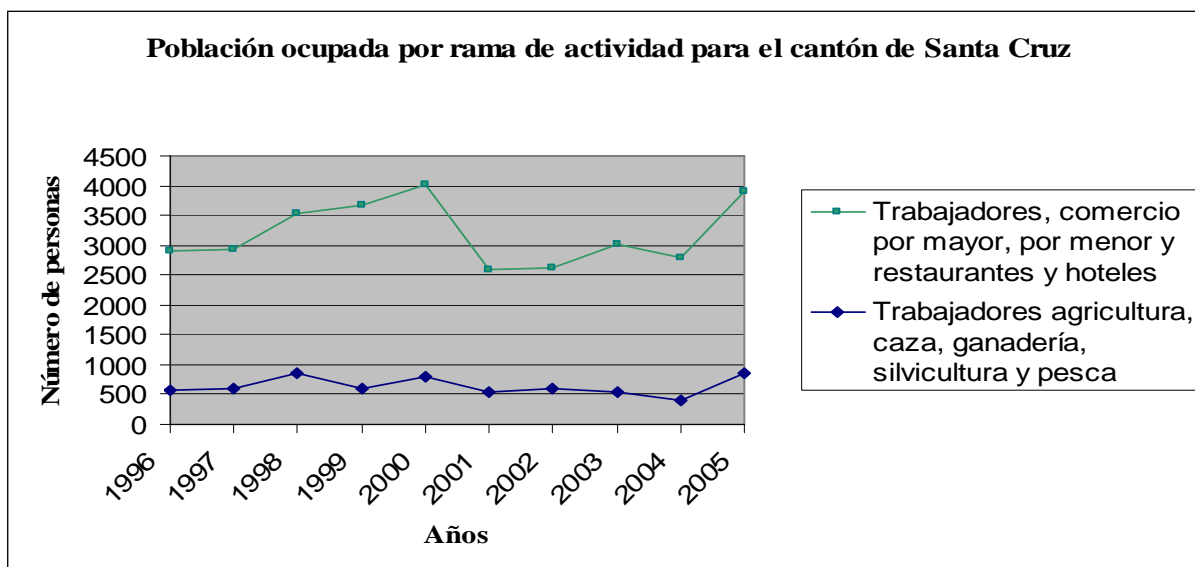
Fuente: Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

Según muestra el cuadro n.1, hay un crecimiento relativo en ambas ramas de ocupación, a pesar de ello, no solo es mucho mayor la población ocupada en las actividades de comercio, hoteles y restaurantes (2324 para el año de 1996 y 3061 para el año 2005) en comparación a aquellas que se dedican a las actividades del sector primario, (577 para el año de 1996 y 841 para el 2005), sino que su ritmo de crecimiento también es mayor, lo cual sugiere la importancia relativa que

⁴ Los datos sobre la población ocupada por rama de actividad existen únicamente para los años que van de 1996 a 2005, registro que lleva la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Otra fuente que recoge este tipo de información es la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM-INEC), sin embargo, a pesar de que se aplica periódicamente, presenta una limitación importante, pues no permite observar las realidades cantonales, ya que sus unidades de análisis son las regiones de planificación. Los datos con los que trabajamos han sido obtenidos en el Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense del Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, los cuales han sido tomados del Departamento de Estadística de la CCSS. Inevitablemente también poseen una limitación: aquellos trabajadores que no se encuentran asegurados están ausentes del registro que la CCSS lleva a cabo, por tal razón, estos datos resultan menos reveladores que los presentados por el censo del año 2000, y además, no son comparables con los datos del Censo de 2000, no solo por ser obtenidos de manera distinta, sino también por el tipo de categorías que se utilizan, (en el censo de 2000 hay una categoría única para hoteles y restaurantes, mientras que en los datos de la CCSS a esta categoría se le agregan los trabajadores de comercio al por mayor y por menor). Es importante indicar que estos datos están en números absolutos, y en la fuente no se indicaban los totales de población para cada año, ni tampoco si se trata de población ocupada, o bien de la población en general, por lo cual no es posible pasar los datos a números relativos. Sin embargo, los datos permiten observar algunas tendencias en la composición de la población ocupada por rama de actividad a nivel cantonal, donde siempre sobresale la mayor cantidad de población ocupada en actividades relacionadas al sector turístico, en relación a aquellas que se dedican a actividades tradicionales.

poseen las actividades vinculadas al sector turístico en comparación a las actividades tradicionales, esta evolución se puede apreciar en el gráfico número tres:

Gráfico N.3



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

Resulta destacable el hecho de que en ninguno de los años que van de 1996 a 2005, en el cantón de Santa Cruz, la población ocupada en actividades del sector primario superó a la población dedicada a actividades propias del sector turístico, fenómeno que sí ocurrió en Liberia y Nicoya, cantones en los cuales durante los años que nos ocupan, existen un número de trabajadores dedicados a las actividades tradicionales comparativamente muy superior a los que se dedican a las mismas actividades en el cantón de Santa Cruz, como lo vemos en el cuadro número dos:

Cuadro N.2. Trabajadores por rama de actividad para los cantones de Liberia, Nicoya y Santa Cruz

	Trabajadores agricultura, caza, ganadería, silvicultura y pesca									
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Liberia	2231	2322	2678	2787	2597	3869	2930	3302	2242	2372
Nicoya	1193	967	907	1007	943	880	869	853	620	887
Santa Cruz	617	597	860	607	791	548	585	535	405	841

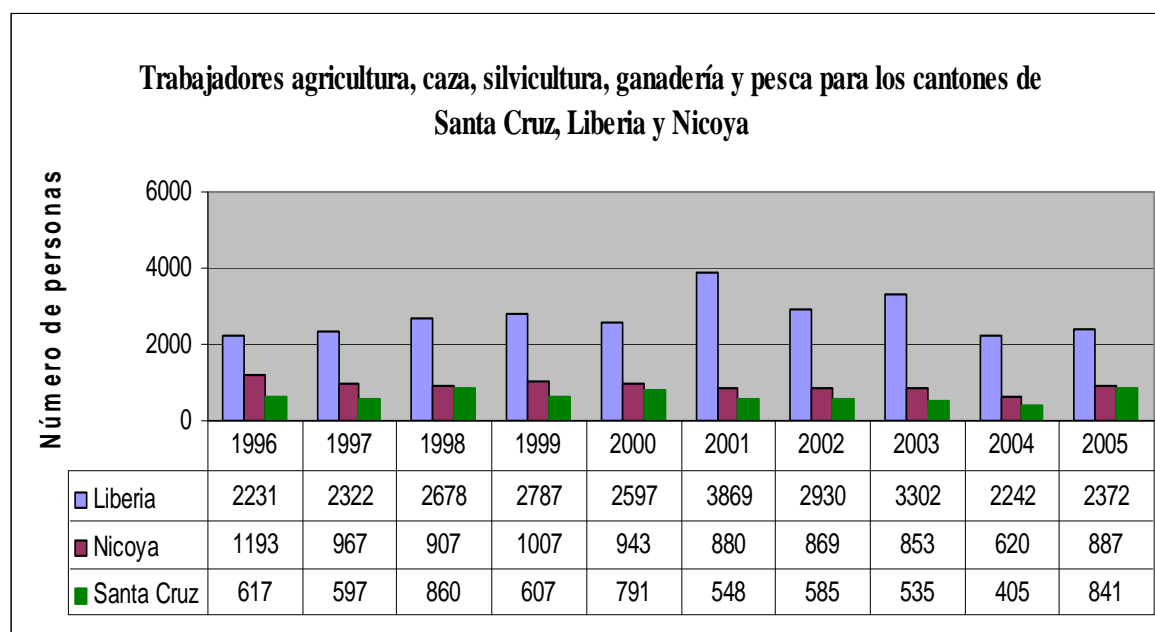
	Trabajadores, comercio por mayor, por menor y restaurantes y hoteles									
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Liberia	2143	2313	2436	2377	2481	1808	1976	2163	2641	3406
Nicoya	1031	952	920	1029	1101	1122	1215	1326	1305	1210
Santa Cruz	2324	2328	2684	3070	3232	2057	2049	2492	2376	3061

Fuente: Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

Como se observó, en comparación con los cantones de Nicoya y Liberia, el cantón de Santa Cruz muestra un crecimiento pronunciado de la población que se ocupa de las actividades propias del sector turístico, números que no son superadas por ninguno de los dos cantones, excepto por Liberia hasta los años de 2004 y 2005.

Además de esto, resulta sugerente el hecho de que para los años comprendidos entre 1996 y 2005, la población ocupada en actividades tradicionales para el cantón de Santa Cruz, se mantiene comparativamente muy inferior a la de los cantones de Liberia y Nicoya, donde se aprecia aun la gran importancia que posee el sector primario de la economía, como lo apreciamos en la serie que nos muestra el gráfico número cuatro:

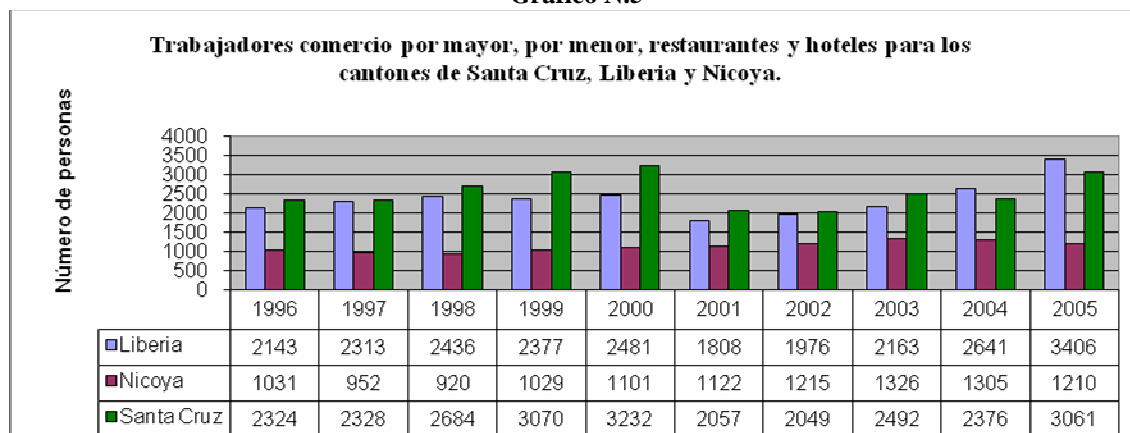
Gráfico N.4



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

Al contrario de lo que nos muestra el gráfico anterior, para el sector de la economía dedicado al comercio, y a los servicios como restaurantes y hoteles, (actividades relacionadas con el sector turístico) se evidencia la gran importancia de los trabajadores dedicados a estas actividades en el cantón de Santa Cruz, con un mayor peso que para los cantones vecinos, sobre todo si se le compara con el cantón de Nicoya. En el siguiente gráfico se aprecia la tendencia en el número de trabajadores de las ramas de comercio, restaurantes y hoteles para estos tres cantones guanacastecos:

Gráfico N.5



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

En lo relativo a patronos por rama de actividad, se aprecia una disminución en ambas ramas, sin embargo, después de la abrupta reducción que se da entre los años de 2000 a 2001, inicia un proceso de incremento en el número de patronos en ambas ramas de actividad; además, tal reducción en el número de patronos del sector primario es mucho más significativa que la que se da en los patronos del sector terciario, como lo apreciamos en el cuadro N. 3:

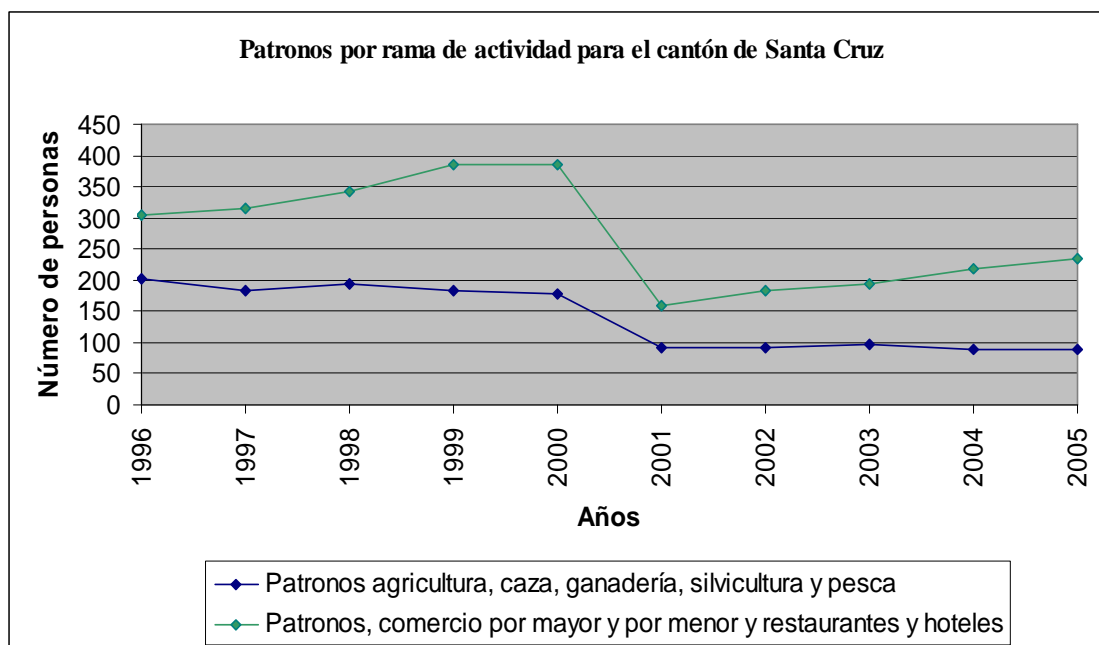
Cuadro N.3
Patronos por rama de actividad para el cantón de Santa Cruz

Años	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Actividad										
Agricultura, caza, ganadería, silvicultura y pesca.	202	184	194	184	178	91	91	97	90	89
Comercio por mayor, por menor y restaurantes y hoteles	304	314	342	386	384	158	182	193	217	234

Fuente: Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

Como mencionamos antes, hay una disminución en ambas ramas de actividades, lo cual se refleja claramente en el cuadro N.5; sin embargo, en el área de comercio hoteles y restaurantes, como ya lo señalamos, se puede observar que, a pesar de la drástica disminución que se da del año 2000 al 2001, a partir de este último inicia de nuevo un sostenido crecimiento hasta el 2005, en el gráfico número cinco que se presenta a continuación, se aprecia la tendencia que se desarrolla durante el periodo de 1996 -2005, en lo relativo a los patronos por rama de actividad:

Gráfico N.6



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica

El dato de los patronos por rama de actividad es muy significativo puesto que de alguna manera representa a los dueños de los medios de producción, lo cual deja ver claramente como para el caso de la agricultura, caza, ganadería, silvicultura y pesca, se desarrolla una paulatina y significativa reducción, al punto que para el año 2005, estos empleadores se han reducido en poco más de la mitad en relación al año de 1996.

Este crecimiento progresivamente intenso de la actividad turística se refleja drásticamente en el desarrollo inmobiliario que ha tenido el cantón de Santa Cruz en los últimos años. En la edición del jueves 22 de marzo de 2007 del periódico *La Nación*, respecto a este tema se hace referencia a un señalamiento de la Cámara Costarricense de la Construcción (CCC), donde se indica lo siguiente:

Según la CCC, Santa Cruz, en Guanacaste, fue donde se construyeron más obras en los últimos 12 meses, un 9% del total en el país. En ese cantón, la cantidad de obras creció un 131% en el último año, principalmente por el auge turístico. Garabito, en Puntarenas, también destaca como uno de los cantones con más dinamismo del país. (La Nación, 2007)

El cuadro número siete permite observar la dinámica cantonal respecto al desarrollo del sector inmobiliario, confirmando lo señalado por *La Nación*, y evidenciando el desarrollo que el sector de la construcción ha producido en el cantón:

Cuadro N. 4:
Distribución Absoluta y Relativa de m² por Cantón a nivel de país, Enero-Diciembre, 2007

PROVINCIA	CANTÓN	FR. ABS.	FR. RELAT.
ALAJUELA	ALAJUELA	586819	6,93%
GUANACASTE	SANTA CRUZ	570695	6,74%
PUNTARENAS	GARABITO	565181	6,68%
GUANACASTE	CARRILLO	481672	5,69%
HEREDIA	HEREDIA	456134	5,39%
SAN JOSÉ	SAN JOSE	426978	5,04%
SAN JOSÉ	ESCAZU	401250	4,74%
GUANACASTE	LIBERIA	308942	3,65%
SAN JOSÉ	SANTA ANA	290843	3,44%
PUNTARENAS	AGUIRRE	264321	3,12%

Fuente: Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos, 2007

Por lo tanto, este cantón ha pasado a ubicarse en el segundo lugar a nivel nacional, en el índice de metros cuadrado de construcción, lo cual se determina según los permisos de construcción que se presentan ante el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos, y no cabe duda la relación intrínseca entre este fenómeno y el desarrollo de la actividad turística. El desarrollo inmobiliario en el cantón santacruceño es de gran envergadura, saltan a la vista los grandes complejos turísticos como condominios, hoteles, y comercio ubicado sobre todo en las zonas cercanas a las principales playas del cantón, transformando radicalmente el paisaje tradicional.

De todo lo anterior, es de suponer, que alguna parte de la fuerza laboral propia del cantón ha dejado las actividades tradicionales, y se ha vinculado laboralmente al sector turístico, este proceso ha sido llevado a cabo mediante redes sociales de desplazamiento, de las cuales nos hemos propuesto identificar, reconstruir y estudiar al menos una.

DESARROLLO TURÍSTICO Y COMPORTAMIENTO DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y DE POBREZA HUMANA EN EL CANTÓN DE SANTA CRUZ

A pesar de las variables crecimiento de la actividad turística, ingreso de turistas y generación de divisas por concepto de turismo, antes descritas, y de la cantidad de población que se dedica a actividades relacionadas con el sector turístico en el cantón de Santa Cruz, hay datos que podrían hacernos plantear algunas preguntas sobre la situación de los trabajadores del sector turístico del cantón. Según el último censo de población, realizado en el año 2000 por el INEC, Santa Cruz cuenta con 40.821 habitantes, de los cuales un 49% son mujeres y el restante 51% son hombres.

El distrito más poblado es el de Santa Cruz con el 43% del total de la población, lo que en números absolutos significaría una población que alcanza los 17 486 habitantes. Es destacable el

hecho de que aproximadamente un 75% de la población se ubica en zona rural, mientras que el restante 25% en zona urbana. Un dato relevante, que brinda un punto de partida para pensar es la relación entre crecimiento económico e índice de pobreza para el cantón de Santa Cruz. Tal dato es mencionado por el Internacional Tourism Management Costa Rica, en su estudio titulado *Al rescate cultural de Santa Cruz*, donde se aprecia el divorcio existente entre desarrollo y crecimiento económico, producto de la actividad turística, y distribución del ingreso, pobreza y desigualdad, en dicho estudio se señala lo siguiente:

El índice de pobreza en el cantón es del 34%, supera el índice nacional (21%), a esto se liga el índice de desarrollo humano cantonal, el cual se establece en un 53%. Los datos anteriores indican que el desarrollo económico del cantón no ha favorecido homogéneamente a la población (Internacional Tourism, 2004: 30).

Pareciera entonces que la dinámica del desplazamiento de las actividades tradicionales, y el gran desarrollo de la actividad turística en Santa Cruz, no está, en modo alguno, generando un desarrollo económico integrador, a pesar de ser una actividad que origina relativos encadenamientos productivos; por el contrario, parece ser que se acentúa la desigualdad en el ingreso y la pobreza.

El tema de la correspondencia entre la dinamización económica generada por el sector turístico, y el bienestar de la población es una cuestión que requiere de un análisis muy sutil, puesto que es una realidad social de enorme complejidad. Según los datos del *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica para el año 2007*, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, el cantón de Santa Cruz es uno de los que presenta un mayor índice de desarrollo humano cantonal (IDH), lo cual, aparentemente, se encuentra estrictamente relacionado con el desarrollo turístico:

Es claro que los mayores logros en desarrollo humano se han concentrado, fundamentalmente, en la parte central del país y en los cantones que han mostrado una actividad turística importante durante el último quinquenio (Liberia, Carrillo, Santa Cruz, Tilarán, Garabito y Aguirre). También es evidente que el desarrollo humano está experimentando un mejoramiento que se manifiesta desde el centro hacia el oeste del país, mientras que hacia el este y sureste mantiene condiciones similares a las del inicio del quinquenio (PNUD, 2007: 16).

El concepto de índice de desarrollo humano cantonal que utiliza el PNUD combina distintas variables, esencialmente, vivir una vida larga y saludable (medida por la esperanza de vida al nacer), tener educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa neta combinada de matriculación en primaria y secundaria) y gozar de un nivel de vida digno (medido por el consumo eléctrico residencial por cliente, como variable *proxy* del PIB per cápita cantonal). Según el PNUD con estos indicadores se combinan tres dimensiones del desarrollo humano, a saber, los índices de esperanza de vida, de conocimiento y de bienestar material.

Para el caso del cantón de Santa Cruz, y de los cantones de Liberia y Nicoya, los datos que arroja el informe sobre desarrollo humano cantonal para el 2007 son los siguientes:

Cuadro N.5
Índice de desarrollo humano cantonal para Liberia, Nicoya y Santa Cruz

Año	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Cantón								
Liberia	0,648	0,672	0.718905	0.714534	0.715684	0.742639	0.743604	0,756
Nicoya	0,643	0,642	0.684711	0.684895	0.705106	0.694279	0.712707	0,747
Santa Cruz	0,634	0,665	0.715245	0.727679	0.750094	0.761674	0.79885	0,846

Fuente: elaboración propia con base en datos del *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007*, PNUD

Como se observa en el cuadro 5, evidentemente hay un incremento en los porcentajes para el desarrollo humano cantonal, lo cual se da en los tres cantones citados, siendo el cantón de Santa Cruz el que mayor desarrollo humano ha logrado durante los años que ha trabajado el PNUD.

El problema es que a pesar de tener indicadores favorables respecto al desarrollo humano, el cantón de Santa Cruz presenta también un incremento en el índice de pobreza humana (IPH). El IPH se define, según el PNUD, de la siguiente manera:

Si el desarrollo humano es entendido como un proceso de expansión de libertades efectivamente disfrutadas por las personas, la pobreza humana debe entenderse como el proceso por el cual las oportunidades básicas para alcanzar ese desarrollo son negadas. Mientras que en el primero prevalece una visión de progreso o de ampliación de posibilidades para alcanzar el desarrollo humano, el segundo tiene una perspectiva opuesta, es decir, de privación de las oportunidades para alcanzarlo (PNUD, 2007:19).

El IPH del PNUD es la combinación de indicadores como nivel de vida digno (población pobre), vida larga y saludable (probabilidad de no sobrevivir a los 60 años) educación (adultos con menos de tercer grado) exclusión social (tasa de desempleo a largo plazo). El incremento en el IPH en el cantón de Santa Cruz, y en los cantones turísticos, es notorio, lo cual le imprime un carácter contradictorio a su situación, y desde nuestra perspectiva pone en entredicho, la aparente relación que existe entre desarrollo del turismo y desarrollo humano, lo cual se sugiere en el estudio del PNUD de la siguiente manera:

Se comprueba, asimismo, que los cantones que más crecieron en desarrollo humano durante el último quinquenio, los turísticos, también presentan un grado de vulnerabilidad significativo, pues sus niveles de privaciones sociales les impiden alcanzar

una situación óptima. Este es el caso de Liberia, Garabito y Aguirre y, en particular, el de Santa Cruz, Tilarán y Carrillo. (PNUD, 2007:37).

Según datos del *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007*, Santa Cruz es uno de los tres cantones que a nivel nacional se encuentran en una posición de desarrollo humano vulnerable, lo cual se define como la obtención de logros altos (alto o medio alto) en desarrollo humano pero también altas (altas o medio altas) privaciones.

El IPH del cantón santacruceño se ha mantenido cercano a su promedio histórico entre los años que van de 2000 al 2005, y sin ningún cambio importante en relación a los datos que se disponen para años anteriores, a saber, los años de 1992 y 1995. Por tanto, no solo se encuentra el cantón de Santa Cruz en una posición de desarrollo humano vulnerable, sino que además, se puede argumentar que el IPH no se ha reducido a pesar del desarrollo y crecimiento económico generado por el turismo, y se mantiene similar a sus cifras históricas, las cuales se han ubicado siempre entre los 17.0 y 21.5 (índice de pobreza humana medio alto) y los 21.5 y 26.0 (índice de pobreza humana alto). El siguiente cuadro muestra el IPH para los cantones de Santa Cruz, Nicoya y Liberia en perspectiva histórica:

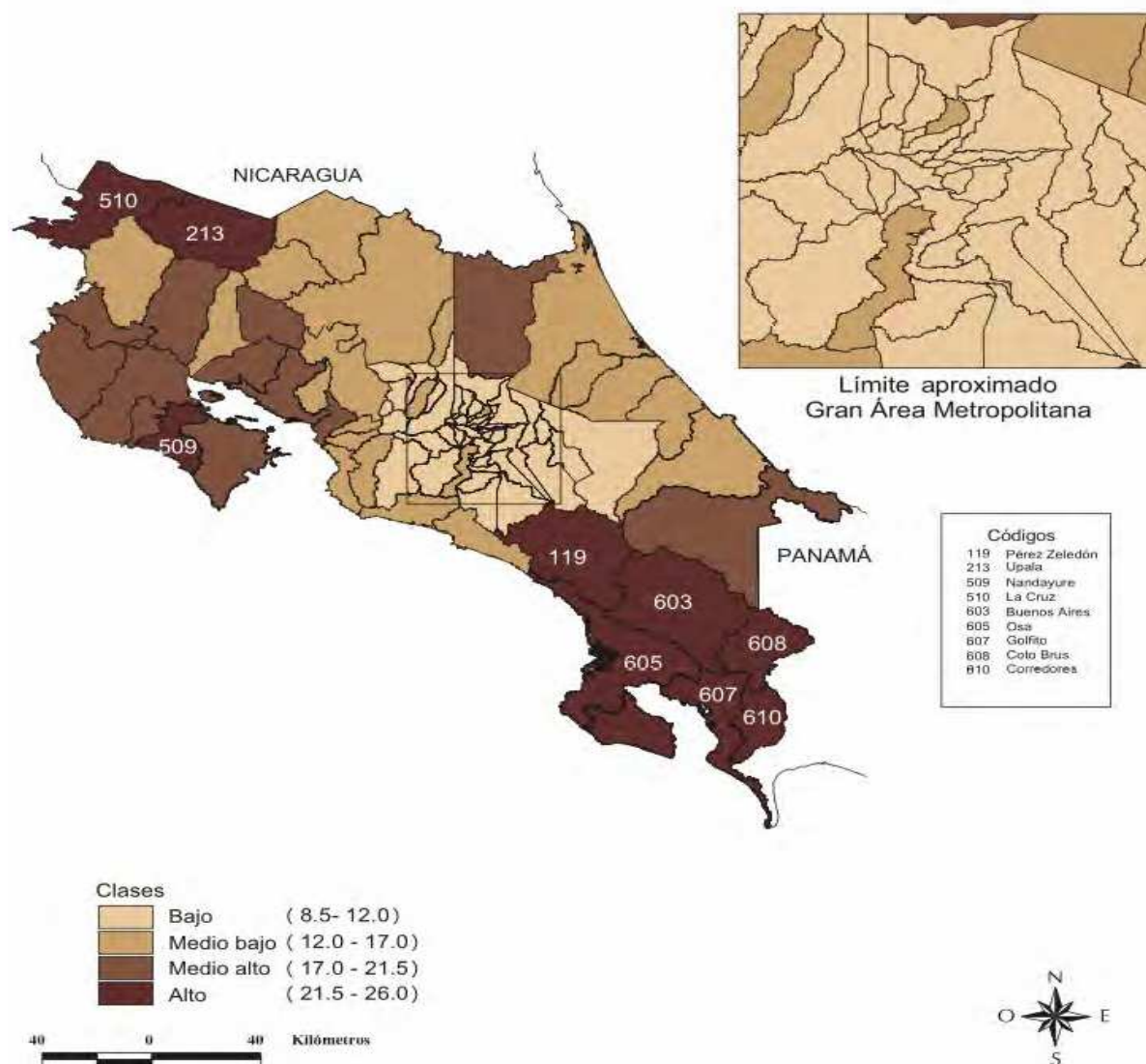
Cuadro N.6.
Índice de pobreza humana cantonal para Liberia, Nicoya y Santa Cruz

Año Cantón	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Liberia	18,992	21,272	17,212	15,332	16,053	22,622	18,237	16,720
Nicoya	20,810	22,087	21,358	18,127	21,284	21,288	21,694	20,329
Santa Cruz	21,470	22,469	22,440	18,940	22,622	22,392	22,437	21,189

Fuente: elaboración propia con base en datos del *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica*

Como se evidencia en el cuadro anterior, los datos sugieren que el IPH se mantiene sin variaciones significativas, lo cual lleva a cuestionar el tipo de desarrollo que se da en relación al turismo, sobre todo si se toma en cuenta que los cantones que han tenido un desarrollo turístico relativamente alto, han mantenido o incrementado su IPH. En el siguiente mapa se observa, la distribución cantonal del IPH, lo cual permite tener una visión panorámica de la realidad de los distintos cantones del país en términos de pobreza humana:

Mapa N.1. Clasificación del IPH cantonal para el año 2005



Fuente: Escuela de Estadística UCR, 2006 - Base de datos: Escuela de Estadística UCR, 2006. - Mapa base: Instituto Geográfico Nacional, 2001.

De manera que, tomando en cuenta las relaciones entre el IDH cantonal y el IPH cantonal, y su dinámica, se evidencia una de las características contradictorias del desarrollo turístico, pues destaca el hecho de que los cantones que presentan incrementos importantes en el IDH, relacionado con el desarrollo turístico, presentan a la vez incrementos en el IPH.

La cuestión entonces versa sobre el tema de la correspondencia entre desarrollo y dinamización económica, y mejora en las condiciones de vida de la población, reducción de la pobreza humana, y de la exclusión social, los cuales no necesariamente presentan una relación inversamente proporcional, como bien lo plantea Bernardo Kliksberg, hay suficiente evidencia empírica como para desestimar que efectivamente el crecimiento económico implique reducción de la pobreza, y de la desigualdad social:

...la evidencia empírica ha demostrado que si bien un elevado crecimiento económico es condición necesaria, no es condición suficiente para reducir la pobreza y la desigualdad social... porque aun habiendo crecimiento, el mismo puede ser con desocupación, con exclusión, sin participación, con debilitamiento de las culturas nacionales, con destrucción del futuro al deteriorarse el medio ambiente. (Kliksberg, 1998:10)

Evidentemente las relaciones entre política, sociedad y economía son de sumo más complejas, como para pensar en el simplismo de que la riqueza se desbordará desde las clases más altas de la sociedad capitalista, para llegar a las clases pobres. No es posible afirmar que exista una relación inversamente proporcional entre crecimiento económico y reducción de la desigualdad. Es posible constatar y descartar empíricamente la capacidad del mercado *per se* y de su mano invisible, como el mejor distribuidor de la riqueza, y observar la creciente o estancada desigualdad, exclusión social y pobreza, a pesar de altas tasas de crecimiento económico, como lo indica el IPH cantonal. Continuando con el tema del vínculo entre desarrollo económico y desarrollo social, sin bien es cierto el desarrollo económico es condición necesaria, más insuficiente para obtener un desarrollo humano consolidado, sobre este tema, Kliksberg apunta que:

...el desarrollo social parece en la experiencia concreta un proceso vital para que pueda existir un desarrollo económico sostenido. Las inversiones en capital humano y social y el mejoramiento de la equidad, además de fines en sí mismos desde la perspectiva de las sociedades democráticas, son necesarias para que el crecimiento económico pueda tener bases firmes. (Kliksberg, 1998:18)

Es decir, el desarrollo social debe ir de la mano del desarrollo económico, y viceversa, siendo que el divorcio entre crecimiento económico y reducción de la pobreza y de la desigualdad, reviste un problema fundamental relacionado con el fenómeno del desarrollo turístico en el canto de Santa Cruz.

Por lo tanto, dado este panorama, es fundamental comprender el desarrollo y auge del turismo en el cantón de Santa Cruz y sobre todo las consecuencias que este fenómeno ha tenido en las condiciones de vida, las condiciones laborales, la identidad laboral de los trabajadores del sector turístico, las formas culturales, entre otros fenómenos ligados al desarrollo de esta actividad económica. (Morales, 2010)

Lo anterior se da en el marco del cambio en el estilo nacional de desarrollo del país, que inicia aproximadamente en la década de 1980, y que ocasiona, en diversas zonas del país en general, de modo particular en comunidades guanacastecas, un desplazamiento de las actividades productivas tradicionales (específicamente las propias del sector agropecuario), que han caracterizado esta zona durante un importante periodo. (Korten, 1997)

Esto debido mayormente a la implementación de dos de las políticas económicas que se consideran pilares de la nueva concepción que instituye el estilo nacional de desarrollo adoptado por las clases políticas dominantes del país a partir aproximadamente de 1986: el impulso a la inversión extranjera directa, y el lanzamiento y promoción que ha recibido el sector terciario de la economía, particularmente, la actividad turística.

ALGUNAS CONCLUSIONES

En el marco de este proceso de reconversión económica y productiva, del país en general, y de la provincia de Guanacaste en particular, podemos observar que se ha generado un desplazamiento de una parte de la fuerza laboral del cantón, desde las actividades tradicionales agropecuarias y de pesca artesanal, hacia el sector turístico, desplazamiento que se ha dado en un marco de condiciones externas (cambio en el estilo de desarrollo del cantón, posicionamiento del país en el mercado del turismo internacional, valoración del potencial ecológico de las zonas rurales del país) e internas (nueva dinámica económico-social, nuevas posibilidades de educación y capacitación para la población, nuevas formas de socialización de las generaciones jóvenes en un marco de globalización, características físico-geográficas del cantón, así como su potencial ecológico) al cantón que han tenido como resultante, la reconversión productiva del mismo.

Este argumento se plantea con base en la información estadística que preséntanos anteriormente en la justificación de este estudio, donde como se observó, hay un incremento de la fuerza laboral del sector servicios, entre los años de 1996 y 2005. Al respecto Francia Borowy plantea lo siguiente:

La decadencia de las actividades productivas tradicionales en el campo agropecuario dio lugar, como en otras comunidades vecinas, a la apertura de espacios de inserción del turismo en la región. Pletorita de atractivos naturales de gran categoría como el Refugio de Vida Silvestre Las Baulas, playas de gran belleza como Playa Grande, Langosta, tamarindo, Conchal y Playa Flamingo, presenta un alto porcentaje de sus habitantes incorporados laboralmente al turismo, pero con un panorama social poco halagüeño en tanto su población se ha insertado laboralmente en los niveles menos calificados y por lo tanto menos remunerados. (Borowy, 1996: 5)

Es plausible que los trabajadores que proceden de las actividades tradicionales logren insertarse eficazmente en actividades que requieran de baja calificación y menos remunerados (Morales, 2010), tal como lo sugiere Borowy, sin embargo, es necesario verificarlo empíricamente.

Por otra parte, es claro que se debe diferenciar entre crecimiento económico, generado por el turismo, y desarrollo social. El turismo genera una dinamización y crecimiento económico, pero no necesariamente mejora las condiciones de vida de las comunidades donde se desarrolla. El desarrollo turístico del país, y en particular del cantón de Santa Cruz, es un fenómeno de enorme magnitud, que produce grandes ganancias y que ha generado cambios importantes e interesantes en las zonas en las que se ha desplegado. No obstante, hay que tener claro que, haciendo un análisis más afinado sobre el desarrollo turístico, hay que resaltar que no todos los agentes sociales vinculados al sector turístico se benefician de las condiciones y de las ganancias que han posibilitado el desarrollo turístico actual. Además tal desarrollo, como lo demuestran los índices de desarrollo humano cantonal del PNUD, es notablemente desigual, pues mientras cantones como Santa Cruz, y Garabito, que concentran el mayor desarrollo turístico del país, ven levantarse los grandes complejos hoteleros, están también entre los cantones con mayor crecimiento de la pobreza humana para el año 2007.

Así que, hay que tener claridad en que turismo puede significar crecimiento económico, pero este no necesariamente implica desarrollo humano y social, por lo tanto sería conveniente revisar las relaciones realmente existentes entre crecimiento económico y desarrollo social, puesto que una relación desproporcionada entre ambos aspectos, resulta en una sociedad desigual e inequitativa.

En este sentido, a poco más de dos años del referéndum en el cual se aprobó el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, cabe recordar que la provincia de Guanacaste, una de las que ha vivido, o sufrido con más intensidad el desarrollo del turismo a gran escala, dijo no a ese tratado comercial⁵, lo cual evidencia que quizá en la población hay una cierta noción en cuanto a las implicaciones de la lógica del nuevo estilo nacional de desarrollo, basada en buena parte en la atracción de inversión extranjera directa, de la cual el turismo es una especial expresión.

Es habitual, desde el sentido común, homologar turismo a desarrollo económico, situándolo como una de las actividades económicas que mayores divisas genera para el país, sin embargo, sería conveniente, como lo hemos sugerido ya, analizar a fondo si en realidad esos recursos tienen alguna implicación directa en el desarrollo social del país, sobre lo cual los datos que hemos analizado en este trabajo investigativo indican lo contrario. No obstante, a pesar de ello es necesario reconocer los encadenamientos productivos que genera la actividad, lo cual si hay evidencia empírica de ello, sin embargo el tema de fondo es ¿Quién se apropia la mayor parte de las divisas generadas por esta actividad económica? ¿Qué gana el país con las actividades turísticas? ¿Qué tanto beneficia al país la carga impositiva sobre estas actividades económicas?

Por lo tanto, lo que resulta incluso ineludible, es el tema de la distribución de la riqueza generada por este sector de la economía, de modo pues que habría que buscar mecanismos que permitan una justa redistribución de la riqueza que genera este sector, lo cual podría lograrse con un sistema de impuestos en el que el sector turismo realmente contribuya al fisco, y ese dinero pueda ser reinvertido en las comunidades donde se desarrollan actividades turísticas.

⁵ El resultado de la consulta popular respecto del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en el referéndum de 2007, a partir de los datos de Tribunal Supremo de Elecciones fue el siguiente: de un total de 182 208 personas que podían ejercer el voto, 43 051 fueron para el SI, mientras que un total de 47 962 votos fueron emitidos para el NO, y para el caso del cantón de Santa Cruz, un total de 7 697 votos fueron emitidos en contra de la aprobación del tratado, frente a 6 727 votos a favor.

BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán, Mayra (1998). *Influencia del turismo en la calidad de vida de la comunidad de Villarreal de Santa Cruz, Guanacaste*. Liberia: Universidad de Costa Rica, Sede de Guanacaste
- Borowy Sevilla, Francia; Centeno Díaz, Herbert (1996). *Los cambios en la dinámica sociocultural en dos comunidades: Barrio Cubillo y Barva frente al fenómeno del turismo*. San José: Universidad de Costa Rica, Escuela de Psicología
- Castro Valverde, Carlos; Gutiérrez, Ana Lucía (2007). *Transformaciones en la estructura social en Costa Rica: estratos socio-ocupacionales, educación y trabajo*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica
- Cascante Gutiérrez, Ángela (1997). *El turismo y su contribución al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las comunidades Playa del Coco – Carrillo*. San José: Universidad de Costa Rica, Escuela de Trabajo Social
- Cordero, Allen; Hiernaux-Nicolas, Daniel; Van Duynen, Luisa (2002). Imaginarios sociales y turismo sostenible. *Cuadernos de Ciencias Sociales* 123. FLACSO, Costa Rica
- Cordero, Allen; Van Duynen, Luisa (2002). Turismo sostenible en Costa Rica. El caso de Quepos-Manuel Antonio. *Cuadernos de Ciencias Sociales*. No 123. FLACSO-CR
- Cordero Ulate, Allen (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo*. 1 ed. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO
- INEC, Censo Nacional de Población del año 2000.
- Internacional Tourism Management Costa Rica (2004). *Al rescate cultural de Santa Cruz*. Agosto
- Kliksberg, Bernanrdo (1998). *Repensando el Estado para el desarrollo social: más allá de dogmas y convencionalismos*. Lección inaugural del Primer ciclo lectivo, Universidad de Costa Rica
- Korten, Alicia (1997). *Ajuste estructural en Costa Rica: una medicina amarga*. Editorial DEI, San José
- La Nación. *Sector creció 59% en últimos 12 meses*. Edición del 22 de marzo de 2007.
- Madrigal, Gisella (1997). *Mal País exótica y bella: cambio cultural y turismo en una comunidad costera*. San José: Universidad de Costa Rica, Departamento de Antropología
- Morales Zuñiga, Luis Carlos (2010). *De las actividades económicas tradicionales al auge del turismo en el cantón de Santa Cruz, Guanacaste: el desplazamiento de la fuerza laboral hacia el sector turístico*. San José: Universidad de Costa Rica, Sistema de Estudios de Posgrado

Portal de Datos Tendencias del Desarrollo Costarricense, Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. <http://www.odd.ucr.ac.cr/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007). *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007*. San José, C.R.: PNUD

Quesada Castro, Rodolfo (2002). *Análisis de la Población Económicamente Activa (PEA) de Costa Rica. Período 1990-2001*. San José: Caja Costarricense de Seguro Social, Sección de Análisis Demográfico, Julio