

## La sustentabilidad en la formación de los economistas

**Raúl Calixto Flores**

Universidad Pedagógica Nacional-México  
[raul\\_2020@outlook.com](mailto:raul_2020@outlook.com)

**Augusto César Rojas Aparicio**

Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional-México  
[acra2020@yahoo.com.mx](mailto:acra2020@yahoo.com.mx)

### Resumen

La investigación que se reporta en este escrito, se desarrolló con docentes de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional-México, con el objetivo de identificar las representaciones sociales de la sustentabilidad.

El proceso metodológico se planteó en dos etapas; en la primera se utilizaron cuestionarios con preguntas evocadoras y en la segunda etapa guiones de entrevista.

Entre los resultados obtenidos destaca la identificación y caracterización de las representaciones sociales de la sustentabilidad débil, de la sustentabilidad fuerte y de la sustentabilidad súper-fuerte. Se encontró también, que estas representaciones se relacionan con determinados efectos de la educación ambiental.

Los resultados muestran la necesidad de incorporar aspectos de la sustentabilidad fuerte y de la sustentabilidad súper-fuerte en la formación de los economistas; se evidencia también la necesidad de actualizar a los docentes en contenidos referidos a la educación ambiental.

### Palabras clave:

Docentes, economía, educación ambiental, representaciones sociales, sustentabilidad

### Código JEL I21

### Abstract

The research reported in this paper, was developed with faculty at the School of Economics of the National Polytechnic Institute, Mexico, with the objective of identify social representations of sustainability.

The methodology was made in two stages; the first is used questionnaires with questions evocative and in the second stage interview scripts.

Among the results highlights the identification and characterization of the social representations of weak sustainability, strong sustainability and super-strong

sustainability. It was also found that the two latter, are related to various aspects of environmental education.

The results show the need to incorporate sustainability aspects of strong and super-strong sustainability in the training of economists, is also evident the need to update teachers in content related to environmental education.

**Keywords:**

Teachers, economic, environmental education, social representations, sustainability

**Introducción**

La crisis ambiental planetaria, es un hecho innegable de nuestros días, “...los factores biológicos y físicos, como los sociales, los políticos, los económicos y los culturales son los que han marcado una disminución notable de la calidad de vida de la mayoría de la población mundial” (García, 2011: 362). Ante la crisis ambiental planetaria, surgen diversos discursos, como el discurso del desarrollo sustentable, el cual se incorpora a la política ambiental internacional de forma gradual, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1. Incorporación del discurso del desarrollo sustentable a la educación ambiental.

<b>Acontecimiento</b>	<b>Documento</b>
Conferencia Intergubernamental para el Uso Racional y Conservación de la Biosfera (1968)	Programa sobre el Hombre y la Biosfera
Club de Roma (1972)	Lo límites del crecimiento
Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, Estocolmo Suecia (1972)	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Club de Roma (1975)	La humanidad en la encrucijada
Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1987)	Nuestro futuro común o Informe Brundtland
Conferencia sobre el Medio Ambiente y el desarrollo, Río de Janeiro Brasil (1992)	Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo
Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sustentable (2005-2014)	Plan de Aplicación Internacional del Decenio

A partir de la publicación del Informe Nuestro Futuro Común, también conocido como Reporte Brundtland se difundió internacionalmente el concepto de desarrollo sustentable. Este concepto fue definido como aquél que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer las propias. Desde entonces y a lo largo de los últimos años, el concepto

de desarrollo sustentable se encuentra en los más variados ámbitos de la vida pública, entre ellos y de manera especial el educativo.

En diciembre de 2002 la Asamblea General de Naciones Unidas proclamó el periodo 2005-2014, como “La Década para la Educación por el Desarrollo Sustentable”, con el propósito fundamental de preparar e involucrar a los individuos y grupos sociales en la reflexión sobre nuestro modo de vida, en la toma de decisiones informadas y en el establecimiento de vías para avanzar hacia un mundo mejor. Esta propuesta pretende articular esfuerzos con otras iniciativas, como el Plan de Acción de Dakar sobre Educación para Todos, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la Década de Alfabetización, la educación para la prevención del VIH-SIDA, y con otros proyectos educacionales en curso, como el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO), Centro Carta de la Tierra de Educación para el desarrollo sostenible (2007), entre otros. La Década por la Educación para el Desarrollo Sustentable, propone entre otras cuestiones, que los profesores (desde la escuela primaria a la universidad), atiendan la problemática ambiental, fomentando en sus estudiantes actitudes y comportamientos favorables para el logro de un desarrollo sustentable.

El desarrollo sustentable ha sido promovido por las instancias internacionales (en particular de la Comisión de Desarrollo Sustentable (CDS), ligada al Consejo Económico y Social de la Organización de las Naciones Unidas. Este polisémico concepto tiene implicaciones directas en la política económica de las naciones, y apela a una articulación funcional entre la economía, la ecología y la sociedad, que ha sido ampliamente aceptado, aunque no apropiadamente instrumentado. En México, en la esfera de la educación, ha dado lugar al enfoque de la educación ambiental para la sustentabilidad.

Este artículo tiene como objetivo describir los principales resultados de una investigación realizada con los docentes de la Escuela Superior de Economía (ESE), del Instituto Politécnico Nacional (IPN), referida a las representaciones sociales (RS) de la sustentabilidad.

El artículo se organiza en tres apartados, en el primero se define y delimita el objeto de investigación, en el segundo se describen los referentes teórico-metodológicos y en el tercero se enuncian los principales resultados, contemplando al final una breve discusión teórica con la educación ambiental.

### **Objeto de investigación**

En México, la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) han impulsado la incorporación de contenidos referidos al desarrollo sustentable en los planes y programas de estudio de las instituciones de educación superior; por medio de la coordinación del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADESU) han coordinado el desarrollo de planes ambientales de varias instituciones de educación superior, como es el caso del Colegio de la Frontera Sur, el Instituto Tecnológico de Orizaba,

la Universidad Autónoma del Carmen, la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la Universidad Veracruzana, el Instituto Tecnológico de Minatitlán, la Universidad Autónoma de Campeche, la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, la Universidad de Quintana Roo, la Universidad de Yucatán y el Instituto Politécnico Nacional.

Sin embargo aún falta mucho por hacer, los planes son muy incipientes y no se traducen en acciones a largo plazo. Y aún muchas instituciones de educación superior que no contemplan el desarrollo de este tipo de planes.

Un aspecto fundamental, para hacer realidad el desarrollo sustentable, es el inicio de una educación comprometida con el medio ambiente.

“Mejorar la calidad de la enseñanza y reorientar sus objetivos para tomar en cuenta la importancia del desarrollo sostenible debe ser una de las primeras prioridades de la UNESCO y del mundo entero.” (UNESCO, 2002)

Uno de los esfuerzos por incorporar la educación ambiental en la cultura académica de las distintas instituciones de educación superior de México es la firma del Compromiso Nacional por la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable (2005). Este compromiso fue impulsado por el Gobierno de México, en el que se establecen alianzas entre los actores clave implicados en la educación superior. Este compromiso constituye la base para avanzar en la creación de las condiciones que se requieren para que el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sustentable pueda alcanzar sus objetivos.

En este marco se ha firmado en el 2005 el Compromiso Nacional por la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable, por organizaciones públicas y privadas e instituciones de educación superior de nuestro país. Este documento aspira a construir un proceso educativo que:

- “Contribuya a hacer realidad el desarrollo sustentable en el país;
- Se sustente en las instituciones escolares de los distintos niveles y modalidades, pero que las trascienda, proyectándose hacia todas las esferas de la vida pública y privada;
- Coadyuve a enfrentar los complejos desafíos de un mundo cada vez más interdependiente, en permanente transición y con realidades disímiles y contrastantes;
- Permita a la ciudadanía participar críticamente en la toma de decisiones para definir las trayectorias del desarrollo nacional que deben seguirse;
- Favorezca la mitigación del deterioro ambiental y la conservación de la diversidad biológica y cultural;
- Refuerce el pacifismo y la equidad social, sin distinción de género, etnia, generación, credo o condición socioeconómica y que, por lo tanto, rechace todo tipo de exclusión y discriminación, y
- Genere las actitudes y competencias necesarias para configurar una acción social bien informada, que incida en la prevención y

solución de los problemas de cada grupo de personas” (SEMARNAT, 2005: 5).

El gobierno de México, así como los diversos grupos que se asuman a este esfuerzo se comprometen a:

- “La reorientación de los actuales programas educativos, desde preescolar hasta la educación superior, a fin de impulsar los principios, conocimientos, habilidades, perspectivas y valores relacionados con la sustentabilidad.
- El desarrollo de la comprensión y la conciencia pública sobre la importancia de la sustentabilidad en todos los aspectos de la vida cotidiana.
- La puesta en marcha de programas de capacitación, como un componente crítico para asegurar que el personal de todos los sectores productivos del país posean el conocimiento y las habilidades necesarias para desempeñar su trabajo de una manera sustentable” (SEMARNAT, 2005:6).

Este compromiso ha llevado a diversas instituciones a incorporar la dimensión ambiental en sus planes de estudio.

La sustentabilidad es un término polisémico, que generalmente se utiliza como adjetivo de acciones, políticas, procesos, etc. En el ámbito educativo existe un debate teórico, en el presente artículo se retoma la postura de Barkin (2001), en la que propone considerar todas sus dimensiones (ecológica, económica y política), para repositionar al ser humano frente a la naturaleza, abriendo espacios de participación cívica. La sustentabilidad proporciona elementos conceptuales y prácticos para la planificación ambiental.

La planificación ambiental, traducida en un marco regulatorio estricto y claro, pero a la vez flexible, que permita a las empresas mexicanas optar entre diferentes tipos de tecnología para disminuir significativamente el impacto negativo que generan sus procesos productivos sobre el medio ambiente, es crucial para poder elevar el nivel competitivo de la empresas mexicanas (Guzmán, Hernández y Hernández, 2007, 226).

Los futuros economistas pueden impulsar el desarrollo de una economía sustentable. En este marco, considerando que el desarrollo sustentable está presente en las instituciones de educación superior, y que la sustentabilidad es un concepto fundamental para orientar la práctica docente; se consideraron dos etapas en la construcción del objeto de estudio: a) la revisión de investigaciones previas respecto a las RS de la sustentabilidad y b) una exploración de las RS en el discurso de los profesores de la ESE.

- a. Investigaciones previas. Al realizar una revisión de la literatura respecto a las investigaciones referentes a las RS de la sustentabilidad, se encontraron pocos estudios, los cuales se presentan en la tabla 2.

Tablas 2 Investigaciones previas.

<b>Referencia</b>	<b>Aportes</b>
Vincenzo Russo, Laura Milani, Anna Re, Alberto Crescentini y Cinzia Sciangula (2012)	Se identifican una serie de inconsistencias entre el conocimiento común, las creencias, las opiniones, los valores declarados y los comportamientos actuados entre los consumidores respecto a la sustentabilidad; este concepto sigue siendo vago en una gran parte de los consumidores.
Angela Barthes Angela y Agnieszka Jeziorski (2012),	Corresponde a una investigación respecto a las RS de la sustentabilidad con estudiantes de Alemania, Francia y Polonia, encontrando diferencias en las estructuras de las representaciones de los estudiantes en los diferentes países, pero con una falta de sistematización de sus diferentes elementos. Como un elemento de diferenciación entre los grupos de investigación, los estudiantes franceses y alemanes privilegian la acción individual cotidiana a expensas de la acción colectiva y la política, aspectos que no aparecen en el grupo de estudiantes polacos.
Heloísa Kavinski, José Edmilson de Souza-Lima, Sandra Mara Maciel-Lima y Dimas Floriani (2010),	Es un estudio exploratorio en cinco informes sobre sustentabilidad, publicados por grandes empresas brasileñas y reconocidas por su orientación hacia las prácticas sustentables. Encuentran que ninguna de las empresas analizadas explicita en sus informes respectivos el concepto de sustentabilidad que fundamenta sus prácticas. Además de que utilizan muchas veces las expresiones “sustentabilidad” y “desarrollo sustentable”, pero en ningún momento se detalla su contenido.
Elena Judith Ortiz (2005),	Se abordó la relación entre las RS del uso y cuidado del agua con las prácticas o comportamientos sustentables en la comunidad de Atlatongo, del Estado de México. En esta comunidad no existen comportamientos sustentables propiamente dichos, ya que no poseen una representación sustentable del agua. Las personas de esta comunidad, no tiene una noción del significado del término sustentable.

Como se puede observar en las investigaciones referidas en la tabla 2, las sustentabilidad en los docentes de educación superior son un referente importante en la formación de los estudiantes.

- b. Exploración en el discurso de los profesores. En cuanto a la exploración del discurso de los profesores en la ESE, se identificaron varios componentes relacionados con la sustentabilidad en las actividades pro-ambientales que realizan y en los contenidos que abordan en la asignatura “Economía del medio ambiente y desarrollo sustentable”, que se ubica en el octavo semestre del plan de estudios, entre otros:
  - las acciones de la sociedad civil orientadas hacia la sustentabilidad;

- los significados del concepto economía ecológica, como ciencia que trata de la gestión de la sustentabilidad;
- un abordaje preventivo contra las catástrofes ambientales inminentes;
- la conservación de los recursos a través de una óptica que considere las necesidades potenciales de las generaciones;
- la definición del Producto Interno Bruto verde o uno ecológicamente corregido para alcanzar un nuevo indicador expresado en términos monetarios y que tome en cuenta los servicios ambientales y los recursos naturales;
- el papel de la sociedad civil en la toma de decisiones;
- el papel de la política frente al problema del cambio climático ya sea en la legislación, creación de programas o cabildeo;
- la concientización ética (es decir ese sentimiento de pertenencia hacia un valor común) del saqueo del planeta.

Entre otros componentes relacionados con la sustentabilidad, que son retomados en las aulas de la ESE; los docentes del IPN, al tratar este conjunto de cuestiones, forman a los futuros economistas, por lo que surge el cuestionamiento ¿qué representaciones poseen los docentes sobre la sustentabilidad? A partir de esta pregunta se desarrolló la investigación que se describe en el presente artículo con los objetivos de identificar las RS de la sustentabilidad de los docentes.

### **Referentes teórico- metodológicos**

Los referentes teórico-metodológicos corresponden a las RS; las RS permiten analizar como los conocimientos científicos, en este caso los relacionados con la sustentabilidad, son retomados por los docentes, y transformados en conocimientos de sentido común. El sentido común es la fuente de todo conocimiento, que se construye y comparte a través de la comunicación oral, como puede ocurrir en el ejercicio de la docencia.

Serge Moscovici, iniciador de la teoría de las RS, las define como:

Sistemas de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: en primer lugar, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en un mundo social y material y dominarlo; y, en segundo término permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal (Moscovici, 1973: XIII).

Las RS se construyen a través del lenguaje, por el medio de palabras, que constituyen términos comunes, y que dan sentido y significado a los hechos cotidianos. Es por ello porque el proceder metodológico privilegió el análisis del uso del lenguaje.

En la investigación que se reporta en este escrito, se trabajan tres categorías de las RS de la sustentabilidad: débil, fuerte y súper-fuerte, derivadas de la propuesta de Gudynas (2009).

Eduardo Gudynas, considera a la sustentabilidad débil, la que incluye soluciones técnicas para los problemas ambientales; la sustentabilidad fuerte, la que utiliza principalmente soluciones técnicas y de la valoración económica, pero también considera la necesidad de otros componentes para lograr la sustentabilidad y; la súper-fuerte, propone cambios mayores, que incluye el desarrollo de valores ecológicos, estéticos, religiosos y culturales. Los principales atributos de cada categoría se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Proceder metodológico.

<b>Técnica/ Instrumentos</b>	<b>Sujetos</b>	<b>Objetivos</b>
Encuesta con cuestionarios de preguntas semi-estructuradas	80 profesores del departamento de Economía Financiera y de los Negocios en ambos turnos; a 30 profesores y estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México; y a 5 estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional de México.	Pilotaje: Identificar la existencia de las RS de la sustentabilidad
Encuesta con cuestionarios de preguntas evocadoras	28 profesores de la Escuela Superior de Economía y un docente adscrito al Programa Ambiental del IPN	Primera etapa: Identificar los tipos de RS de la sustentabilidad de los docentes
Entrevistas con guión abierto	28 profesores de la Escuela Superior de Economía y un docente adscrito al Programa Ambiental del IPN	Segunda etapa: Describir la relación existente entre la educación ambiental y la sustentabilidad

En la investigación de las RS se han utilizado diversas técnicas para la obtención de información como las encuestas y las entrevistas. Estas técnicas se emplearon en la investigación con los profesores que desearon participar, por lo que el muestreo no fue probabilístico.

Primero se realizó un estudio piloto para identificar la existencia de las RS de la sustentabilidad; posteriormente a la muestra definitiva se le aplicó un cuestionario de preguntas evocadoras y posteriormente se les realizó una entrevista.

La aplicación de estas técnicas e instrumentos, permiten develar la existencia de las RS, trascendiendo el plano del registro de opiniones; las RS, se detectan por su alta frecuencia en las respuestas de los docentes a diversos cuestionamientos.

La población definitiva de la investigación, se integró con 28 docentes de la ESE y uno adscrito al programa ambiental del IPN; 22 son hombres y 7 mujeres, con un

promedio de edad de 48 años; 25 de ellos con estudios de economía y 18 además, con estudios de posgrado.

**Resultados**

Los resultados se presentan en dos bloques que corresponden a los instrumentos utilizados en la investigación: a) resultados de las encuestas y b) resultados obtenidos de la entrevistas con guiones abiertos.

**a) Resultados de las encuestas.**

Este cuestionario comprendió doce preguntas organizadas en cuatro secciones. La primera sección corresponde a datos generales del encuestado, información sobre la edad, género, estado civil, el turno laboral, materia o materias que imparte en la ESE, la antigüedad en la docencia, grados de escolaridad, así como identificar, sus conocimientos sobre el programa ambiental; la segunda sección tuvo la intención de recabar información relacionada con las RS de la sustentabilidad; la tercera sección pretendió recabar información sobre la relación existente entre la RS de la sustentabilidad y la educación así como con la economía; y la cuarta sección del cuestionario se ubicaron las últimas tres preguntas en las que se incluyen once enunciados en escala Lickert con la intención e identificar en el encuestado las actitudes que tienen en relación a la sustentabilidad. De acuerdo a los propósitos del artículo, se presentan el análisis de resultados referidos a tipos de RS de la sustentabilidad de los docentes. Los términos con mayor frecuencia que se identifican con cada tipo de RS de la sustentabilidad, se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4. Términos asociados a cada tipo de representación.

<b>RS débil</b>	<b>RS fuerte</b>	<b>RS súper-fuerte</b>
Progreso	Ambiente	Valores
conservación	equilibrio	sociedad
economía	desarrollo	educación
sociedad	límites	conciencia
capital	cultura	racionalidad
recursos	estilo de vida	equidad

Los elementos presentes en las respuestas de los docentes, permiten diferenciar los tipos de representaciones que predominan. La sustentabilidad puede ser interpretada de diferentes formas por los docentes.

Las respuestas de los docentes correspondientes a las RS de la sustentabilidad débil, fueron enunciados muy ligados a la idea de desarrollo sustentable propuesta

por el Informe Brundtland. Por consiguiente se apegan a la idea de progreso y desarrollo, espejismo proyectado por las grandes potencias económicas hacia el uso intensivo e indiscriminado del instrumental llamado dinero/capital, sin mostrar un mínimo esfuerzo por superar la crisis no sólo económica sino la ambiental y la de valores.

En cuanto a los términos que se asocian a la RS de la sustentabilidad fuerte los docentes, se encuentran enunciados que corresponden a una valoración ecológica del ambiente considerándolo todavía como capital natural.

Los términos vinculados con las RS súper-fuerte, develan la tendencia de considerar la posibilidad de que el crecimiento económico y el desarrollo humano se den de manera permanente y sostenible sin dañar el entorno y mejorando el medio ambiente.

**b) Resultados obtenidos de la entrevistas con guiones abiertos.**

En la presentación de resultados, se diferencian a los docentes, utilizando la letra “D” seguido de un número. Estos resultados se describen en tres grupos, el primero corresponde a las RS de la sustentabilidad débil, el segundo a las RS de la sustentabilidad fuerte y el tercero a las RS súper-fuerte.

**Resultados referidos a las representaciones sociales de la sustentabilidad débil.**

Se consideran como RS de la sustentabilidad débil a aquellos planteamientos de los profesores orientados a la explotación de la naturaleza, es decir la explotación de los recursos naturales, el uso de la naturaleza como capital, así como capital natural.

“el término sustentabilidad significa sostener los recursos de una región para mejor beneficio de la misma.” (D1)

La idea de mejor beneficio para la misma naturaleza, expresada en la idea anterior no refleja realmente una conservación real de la naturaleza, sino para continuar con la explotación de los recursos que ella provee. En el caso de D22 cuando dice que la sustentabilidad es el “cuidado de los ecosistemas y administración eficiente de los recursos humanos”, resalta la visión desarrollista en el que el sujeto se forma en el sistema educativo como mano de obra en el mejor de los casos, especializada y bien remunerada.

En el mismo sentido D9 y D13 coinciden al incorporar a la idea de sustentabilidad, la racionalidad y se evidencia con las siguientes repuestas,

D9 “aprovechar los recursos económicos o naturales racionalmente para que se conserven los requeridos para el futuro” y

D13 “el uso racional de los recursos naturales sin que comprometa el aprovechamiento en el futuro.”

Nuevamente surge la idea del desarrollo económico, ya que al incorporar la racionalidad, la sustentabilidad asume una posición post neoliberalismo (Craig, 2005), que pretende absorber y resolver alguna de las críticas al neoliberalismo, poniendo gran énfasis en el individualismo racional y manteniendo una suerte de fe religiosa a la Mano Invisible de Dios para “balancear” el mercado (Devine, 2004) ...representando una bandera para ellos (los del mercado) (Irwin, 2007: 176).

En las siguientes respuestas como en la dos anteriores proporcionadas por D9 y D13 se contempla la visión a futuro, con una idea de “buena esperanza”, con la intención de que los recursos del presente satisfagan las necesidades de los individuos hoy, previendo que alcancen para las necesidades futuras. Así D20 y D28 dicen de la sustentabilidad:

D20 “es el mejor aprovechamiento de los recursos sin afectar a las generaciones futuras” y

D28 “es el equilibrio que debemos buscar en relación a los recursos que forman nuestro entorno que permitan nuestra satisfacción sin afectar a generaciones futuras.”

En este tenor, la sustentabilidad, en palabras de Irwin, es una medida clave para el despliegue de mercados en expansión, en áreas que hasta entonces permanecían “externas” a los ejercicios de beneficio-costo del óptimo de Pareto (Irwin, 2007: 177).

Es necesario considerar los matices en las respuestas de los docentes que evidencian los esfuerzos por comprender a la sustentabilidad. Para la cual adicionan otros factores como el de la política pública y la administración, en la definición que refieren.

D2 “tener una estructura firme que proyecte un crecimiento sustentado en políticas de largo plazo con un beneficio común.”

La perspectiva de incorporar normas a la idea de sustentabilidad a través de la política es lo que opina D2, y en tal sentido Irwin, dice que “la sustentabilidad introduce nuevas medidas de vigilancia sobre las empresas y los individuos, las cuales permiten profundizar la gobernabilidad (Foucault) y mejoran la capacidad impositiva sobre los ingresos” (Irwin, 2007: 177).

El enfoque de administración de los recursos equivale a lo que se ha hecho llamar recientemente gestión ambiental.

En palabras de Gil Corrales, las políticas públicas son las manifestaciones más ostensibles de las acciones del gobierno mexicano; son mencionadas y reclamadas por los cuerpos de presión económica, política y social más representativos, aunque sin tener una clara idea de su naturaleza y sus implicaciones (Corrales, 2007: 82).

La sustentabilidad y la economía, en su interacción mutua, representan un desplazamiento filosófico hacia la comprensión de la tierra como un recurso más, que una pura cosa-en-sí...y representa la aplicación de proyecciones de largo plazo en el uso de los recursos (Irwin, 2007: 184).

Otro factor inmerso en lo que refieren los docentes es el ético (o el de las valoraciones) que incide en las decisiones que toman (en la acción), claro está, fundadas en sus creencias, hábitos y por supuesto en su comportamiento. Este factor determina la relación que se establece con la educación ambiental.

Este es el caso de D14 cuando “remarca lo bueno y lo malo de la situación ambiental y de porqué se da” en la idea de sustentabilidad. Y el caso de D16 cuando dice que la sustentabilidad es “buscar la mejor forma para sostenerse en la vida, cuidar la naturaleza para ser más sustentable”.

“Es posible que hoy en día existan demasiados valores, ya que la crisis que estamos atravesando indica que hemos perdido nuestra orientación ética y que ya no vemos el horizonte al que debemos dirigirnos... No hay tanto una crisis de valores –porque no nos faltan- como una crisis del sentido mismo de los valores, y de la aptitud para gobernarnos. Por lo tanto, la cuestión urgente es saber cómo debemos orientarnos en medio de estos valores.” (Bindé, 2010: 13).

Cuando D27, se refiere a la sustentabilidad como la “forma mediante la cual los recursos principalmente ecológicos pueden ser utilizados de la mejor manera económicamente para beneficio de la comunidad”, están dejando ver que es posible un cambio en los sujetos en la toma de decisiones.

Y como mencionan Verónica Hernández y Lucila Herrera, la formación valoral puede ser una alternativa factible y necesaria para replantear las relaciones del ser humano con su medio ambiente (Hernández y Herrera, 2006: 200).

### **Resultados que corresponden a las representaciones sociales de la sustentabilidad fuerte**

En el discurso de los profesores, es posible identificar este tipo de representaciones, ya que están impregnadas, no sólo de una valoración económica, sino de una valoración ecológica, una valoración del ambiente, considerándolo todavía como capital natural.

D6 “equilibrio que existe entre una especie con los recursos que se encuentran a su alrededor.”

Sí es posible lograr un equilibrio entre el ser humano y los recursos que utiliza para satisfacer sus necesidades, para Enrique Leff (2000), la crisis ambiental es una crisis actual, no es una catástrofe ecológica resultante de la evolución de la naturaleza, sino producida por el pensamiento con que hemos construido y destruido nuestro mundo (Hernández y Herrera, 2006: 200). Estos elementos se observan en el discurso de los docentes 21 y 24.

D21 “cuidado del medio ambiente, proteger el entorno.”

D24 “...la capacidad de desarrollar cualquier actividad que utiliza recursos sin comprometer su disponibilidad pero se debe abordar con un enfoque económico social y ambiental.”

Existe un factor adicional en este tipo de enunciados, y es el de la sociedad, un enfoque más apegado a la colectividad, no sólo económico sino socioeconómico.

D7 “satisfacer las necesidades de los demás sin alterar el enfoque ambiental, es el desarrollo socioeconómico.”

Al mencionar el enfoque ambiental, se intuye que ya se están considerando la multifactorialidad de los problemas ambientales, y no sólo como del entorno biofísico.

D26 “existencia de condiciones ambientales sociales políticas etc.”

Existen algunas ideas muy generales, pero que consideran la globalidad en su sentido como:

“D3 condiciones para que la vida perdure.”

Los procesos de globalización que se fundan en la modernidad, han causado la crisis ambiental generada por la racionalidad teórica, forma el instrumental del orden económico y jurídico, por lo tanto se considera que la problemática ambiental es de orden eminentemente social y no solamente ecológica (Leff, 2010: 155).

### **Resultados sobre representaciones de la sustentabilidad súper-fuerte.**

Se encontraron en los discursos de los profesores, representaciones de este tipo.

D5 “asegurar el crecimiento económico y el desarrollo humano de manera permanente y sostenible sin dañar el entorno y mejorando el medio ambiente.”

A pesar de vincular la idea de sustentabilidad con el desarrollo se visualiza un panorama alentador en el que lo permanente y sostenido van impregnados de una perspectiva alternativa al desarrollo tradicional.

La conciencia es lo que se caracteriza en las frases de los docentes D15 y D19.

D15 “que el recurso natural de que se hable logre satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras de forma consciente”

D19 “la sustentabilidad es el uso eficiente de los recursos naturales con la plena conciencia de que existen y existirán generaciones que requieren recursos para existir”.

La perspectiva súper-fuerte de la sustentabilidad adopta ciertas medidas según José Caride y Pablo Meira (2001:128) “como políticas económicas [biocéntricas], transformación de la sociedad de mercado, cambios en los estilos de vida, actuación directa sobre las desigualdades sociales, la equidad y generar una nueva ética.”

En el discurso de los profesores se identifican algunos de los elementos característicos de este tipo de representaciones:

D25 “el termino de desarrollo sustentable fue acuñado con la finalidad de hacer un uso racional de los recursos actuales con la finalidad de mantener su distribución y abundancia disponible para las generaciones futuras, por lo que sustentabilidad se refiere a la continuidad de la especie humana en un marco de uso responsable de los recursos.”

D29 “la sustentabilidad ambiental, cuidar los bosques, lagos, aire, especies de animales administrando óptimamente los recursos naturales al aumentar el nivel de bienestar de la población.”

En la perspectiva súper-fuerte de la sustentabilidad “el desarrollo no es intrínsecamente bueno para la preservación ambiental ni para la mejora de la calidad de vida y a su vez la riqueza genera más degradación ambiental.”(Caride y Meira, 2001, 128).

Las RS anteriormente descritas, se ponen en juego en la práctica docente, y con ello se presentan a los estudiantes de economía determinados contenidos respecto a la sustentabilidad y desarrollo sustentable. Las RS de la sustentabilidad débil se encuentran en 19 de los docentes, las RS de la sustentabilidad fuerte en 6 docentes y las RS de la sustentabilidad súper-fuerte en 4 docentes. Resultados que develan el predominio en la práctica docente de elementos vinculados con el desarrollo sustentable, con determinadas implicaciones educativas.

Tabla 5. Implicaciones educativas.

<b>RS sustentabilidad</b>	<b>Implicaciones educativas</b>
Débil	Educación ambiental conservacionista. Orientada a la conservación de los recursos, procurando su conservación en cantidad y calidad. Promueve la continuación del actual modelo de desarrollo.
Fuerte	Educación ambiental para la sustentabilidad. Relaciona las interacciones con el medio ambiente, que permiten la continuidad de las distintas formas de vida y la forma de desarrollo actual, con un marco ético diferente.
Súper-fuerte	Educación popular ambiental. Se reconoce una problemática ambiental diferenciada, que exige la participación comprometida de los distintos miembros de la sociedad. Implica la transformación del modelo de desarrollo.

Los docentes al abordar los contenidos de los programas, desarrollan estrategias didácticas para generar los aprendizajes esperados; los docentes así, privilegian determinadas prácticas de enseñanza. En estas prácticas emergen las representaciones que se poseen sobre los contenidos, en este caso sobre la sustentabilidad.

Los docentes describen a la sustentabilidad como un conocimiento prescriptivo, amplio y solucionador. También se entiende, como algo ligado a los problemas ambientales, a la preocupación del agotamiento de los recursos naturales, vinculado

a las decisiones tomadas por los representantes de un gobierno, relacionadas con la instrumentación y ejecución de la política económica y por consiguiente educativa de un país.

La sustentabilidad también se representa como, algo propio de las acciones y comportamientos de la sociedad como parte de la conciencia de los sujetos en su cotidiano actuar, de su conciencia al satisfacer sus necesidades, de la comprensión de la problemática particular pero también de la colectiva, es decir una conciencia social haciendo uso de su racionalidad ambiental. Todos estos elementos de conocimiento de sentido común que refieren los docentes están vinculados a la idea de sustentabilidad súper-fuerte, encaminados a lograr una equidad y justicia tanto ecológica-ambiental.

### **Discusión**

Las RS de la sustentabilidad son resultado de un proceso de construcción socio-cognitivo dinámico que se va interiorizando en los sujetos al paso de los años y que al incorporar nuevos conceptos, ideas o experiencias se van transformando y modificando. En la presente investigación se identificaron las representaciones sociales sobre sustentabilidad según la clasificación de Eduardo Gudynas en débil, fuerte y súper-fuerte.

Las RS débiles de la sustentabilidad son las que más abundan, considerando a la sustentabilidad como aquella que se presenta como receta con la prescripción de algunas ideas con sus tiempos y condiciones de uso para mejorar la salud del ambiente o curar de algún malestar al mismo.

Las RS de la sustentabilidad débil se asocian más a las directrices del desarrollo sustentable, vinculadas con la educación ambiental conservacionista, en el sentido que propone aprovechar los recursos no sólo económicos sino también los naturales con la intención de producir los satisfactores que la sociedad demanda. También resalta la idea de cuidar los ecosistemas mediante la administración eficiente de los recursos.

Existe un menor número de RS fuertes de la sustentabilidad, en éstas, se considera a la sustentabilidad como algo que llegó a tiempo para atender la problemática ambiental, de manera intervencionista e instrumentalista.

Las RS de la sustentabilidad fuerte se asocian con la educación ambiental para la sustentabilidad ya que incorpora en sus acciones, condiciones para que la vida perdure, se consideran aspectos ambientales, sociales y políticos. En estas representaciones se incorporan contenidos referidos al equilibrio real entre las especies vivas y la utilización de los recursos; se considera la satisfacción de las necesidades futuras de los otros con miras al desarrollo económico y se enfatiza en el cuidado el medio ambiente al llevar a cabo cualquier actividad.

Las RS de la sustentabilidad súper-fuerte se vincula con la educación popular ambiental, considerando a la educación como una propuesta transformadora, que aporta elementos para un cambio de creencias, actitudes, hábitos, conocimientos y

comportamientos, que impacten de una manera positiva en el ambiente, favoreciendo una relación más amigable del ser humano con el ambiente.

En las RS de la sustentabilidad súper-fuerte de los profesores de la ESE se encuentran asociaciones con la educación popular ambiental, priorizando el desarrollo humano, mejorando el medio ambiente, con un uso eficiente y consciente de los bienes naturales, propiciando la armonía con la naturaleza.

La existencia de las RS de la sustentabilidad fuerte y súper-fuerte en los docentes muestran una dimensión actitudinal favorable con el medio ambiente y con la los objetivos previstos en la educación ambiental para la sustentabilidad y la educación popular ambiental.

### **Conclusiones**

Hay que considerar que el desarrollo sustentable requiere no sólo de acuerdos internacionales como la “Década para la Educación por el Desarrollo Sustentable”, además necesita cambios en el sistema político internacional que incorpore a los países pobres en la participación efectiva en la toma de decisiones.

El desarrollo sustentable implica una nueva visión del mundo, nuevas formas de relaciones Estado-Economía-Sociedad, que involucran a la ciudadanía en las transformaciones institucionales y culturales. En este plano las instituciones de educación superior tienen un reto trascendental: la formación de profesionales con una conciencia ambiental y comprometidos con la sustentabilidad planetaria.

En 2014, concluye “La Década para la Educación por el Desarrollo Sustentable”, y en México como respuesta a esta década, se planteó entre otras tareas reorientar hacia la sustentabilidad los programas educativos, desde preescolar hasta la educación superior. En el caso de las instituciones de educación superior, se hace necesario revisar si fue posible incorporar esta nueva orientación.

Los resultados de la investigación que se describen en el artículo, aportan información en este sentido, ya que a través del estudio de las representaciones sociales, es posible identificar los niveles de apropiación de la sustentabilidad en el discurso de los docentes.

Las investigaciones en representaciones sociales hacen posible conocer el pensamiento de los sujetos sobre un componente de su realidad, como lo es la sustentabilidad. Se buscan los significados y existe un interés por las particularidades del sujeto y la transferencia de resultados

Los resultados obtenidos, tienen implicaciones educativas en la formación de los futuros economistas, en éstos se resalta la importancia que tiene la inclusión de la dimensión ambiental en todas las actividades en la Escuela Superior de Economía. Por otra parte, destaca también la importancia de generar acciones de actualización de los docentes, que favorezcan la transición de las representaciones sociales de la sustentabilidad débil, hacia las representaciones sociales de la sustentabilidad fuerte o las representaciones sociales de la sustentabilidad súper-fuerte.

El abordar en la docencia en economía aspectos de las representaciones sociales súper-fuerte permite abordar una visión de la ética de respeto para el medio ambiente; y tomar conciencia de las implicaciones de las actividades económicas en las distintas relaciones con el medio ambiente.

Uno de los retos en la formación de los futuros economistas, es el de responder a un nuevo paradigma de desarrollo, vinculado estrechamente con los problemas ambientales e impregnado de un sentido sustentable.

## Referencias

- Barkin, D. (2001). "Superando el paradigma neoliberal: el desarrollo popular sustentable", en J. Delgadillo (coord.). *Los terrenos de la política ambiental en México*, México: UNAM/Porrúa.
- Barthes A. and J. Agnieszka (2012). "What Kind of Critical University Education for Sustainable Development? A Comparative Study of European Students and Social Representations", *Journal of Social Science Education*, Volume 11, Number 4, 62-77.
- Bindé, J. (2010). ¿Hacia dónde se dirigen los valores?, Coloquios del siglo XXI, México: FCE.
- Caride J. A. y P. A. Meira. (2001). *Educación ambiental y desarrollo humano*, España: Ariel Educación.
- Carrillo, J. L. (2012), "Trabajar juntos, una forma activa de combatir la pobreza", en *revista bimestral Conversus, del Instituto Politécnico Nacional*, Núm. 96,
- Craig, D. (2005). "Taranaki gothic and the political economy of New Zealand narrative and sensibility", in *New Zealand Sociology*, 20 (2), 18-40.
- Comisión Brundtland (1987). *Nuestro Futuro Común*, New York: *Oxford University Press*.
- Devine, N. (2004). "Education and public choice; A critical account of the invisible in education", *Praeger Press*, USA: Westport
- Evaristo, Ch. (2011). "Política ambiental: industria de presas y movimientos sociales. Narrativas de Brasil para un caso global", en R. Calixto, M. García y D. Gutiérrez, M., Coord. 2011, *Educación e Investigación Ambientales y Sustentabilidad, Entornos cercanos para desarrollos por venir*, México: UPN-El Colegio Mexiquense, 145-180.
- García, M. (2011). "Panorámica de la investigación en educación ambiental", en R. Calixto, M. García y D. Gutiérrez, *Educación e investigación ambientales, entornos cercanos para desarrollos por venir*, UPN-Colegio Mexiquense, México, 361-364.
- Gudynas, E. (2009). "Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano", *Vivienda Popular*, No. 18, Montevideo: Facultad de Arquitectura, 12-19.
- Guzmán. E., J. Hernández y D. Hernández (2007). "Retos clave para elevar la competitividad empresarial en México", *Revista Panorama Administrativo*, Año 1 No. 2, 217-226.
- Gil, M. Á. (2007). *Crónica Ambiental. Gestión Pública de Políticas Ambientales en México*, México: FCE-SEMARNAT-INE.

- Hernández, V.D. y L. Herrera (2006). “La Formación de valores en la Educación Ambiental” en M. García y R. Calixto (Coord.), *Educación Ambiental para un Futuro Sustentable*, México: UPN.
- IPN (2011). *Plan de Estudios 2011 de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, México: autor*, fecha de actualización 17 de octubre de 2011, [http://www.es.e.ipn.mx/WPS/WCM/CONNECT/ESE/ESE/INICIO/OFERTA\\_EDUCATIVA/LICENCIATURA/PLAN\\_DE\\_ESTUDIOS/PLAN\\_2011/PLAN\\_LINK/INDEX.HTM](http://www.es.e.ipn.mx/WPS/WCM/CONNECT/ESE/ESE/INICIO/OFERTA_EDUCATIVA/LICENCIATURA/PLAN_DE_ESTUDIOS/PLAN_2011/PLAN_LINK/INDEX.HTM), consultado el 15/09/11.
- Irwin, R. (2008). “Posneoliberalismo: de la educación ambiental a la educación para la sustentabilidad”, en E. González (Coord.), *Educación, medio ambiente y sustentabilidad*, México: Siglo XXI editores, Universidad Autónoma de Nuevo León, 176-212.
- Kavinski Heloísa, Edmilson de Souza José, Mara Sandra, Floriani Dimas (2010). “La apropiación del discurso de la sustentabilidad por las organizaciones empresariales brasileñas”, *Cultura y Representaciones sociales. Discurso y medio ambiente* [revista electrónica] año 4, núm. 8, disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num8/Floriani.pdf> consultado el 15/03/12.
- Leff, E. (coordinador), (2000). *La Complejidad Ambiental*, México: Siglo XXI Editores.
- Leff, E. (2010), *Discursos Sustentables*, (segunda edición), México: Siglo XXI Editores.
- Moscovici, S. (1973). “Prólogo” en C. Herzlich. *Health and Illness*, London: Academia Press, 13-26
- Ortíz, E. J. (2005). “Representaciones Sociales y su relación con prácticas vinculadas a la sustentabilidad del agua, un estudio con líderes rurales”, *Quivera* [Revista electrónica], Vol. 7, No. 002 disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=40170205>, consultado el 25/06/11.
- Russo, V., L. Milani, A. Re, A. Crescentini y C. Scianguia (2012). “The sustainability and the role of the mass media: representation, values and behaviours among consumers in Italy” in: *2nd International Conference on Social Science and Humanity IPEDR vol.31*. ACSIT Press: Singapore, 71-77.
- SEMARNAT (2005). *Compromiso Nacional por la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable*, en: [http://www.semarnat.gob.mx/educacionambiental/Documents/compromiso\\_nacional.pdf](http://www.semarnat.gob.mx/educacionambiental/Documents/compromiso_nacional.pdf), consultado en septiembre del 2013.
- UNESCO (2002). *Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con Miras a un Desarrollo Sostenible (2005-2014)*. [http://portal.unesco.org/science/es/ev.php-URL\\_ID=4931&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/science/es/ev.php-URL_ID=4931&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html), consultado en junio del 2008.