

Calabretta, Marianna:
La Rudens di Plauto in teatro.
Tra filología e messa en scena.
OLMS (Spudasmata 165) 2015,
205 pp. ISBN 978-3-487-15247-9.

Publicada en el marco de la serie *Spudasmata*, Marianna Calabretta presenta esta monografía sobre el *Rudens* de Plauto, tendiendo puentes entre el teatro y la filología que hacen que el presente volumen se convierta en una obra de referencia tanto para estudiosos del latín como para directores teatrales en la búsqueda de cierto rigor histórico a la hora de dar voz y vida de nuevo a esta obra.

Rudens, el título latino que Plauto le otorga, alude a la cuerda que cuelga de un baúl que un pobre pescador acarrea fuera del mar, un baúl gracias a cuyo contenido el pescador podrá escapar de la miseria, o al menos sueña con ello hasta que otro esclavo le descubre y agarra el otro extremo de la citada cuerda, comenzando el “tira y afloja” por los tesoros que la arqueta encierra. Pero más allá de este argumento, la obra presenta otros temas comunes al grueso de la producción plautina, tales como el rapto de doncellas por parte de un *leno* despiadado, un *senex* que logra recuperar a su hija perdida, un *adulescens* enamorado que lucha por recuperar a su amada, *servi* en la búsqueda constante de su libertad...etc. Sin embargo, ciertas peculiaridades llevan a esta obra a diferenciarse de las demás, como por ejemplo su inusual ubicación en

las costas de Cirene, o que la obra sea presentada mediante un prólogo pronunciado por dios estelar Arturo.

A todo ello atiende Calabretta en su intento de reconstruir la organización de la escena en la comedia y su dirección en general, tal y como estaba destinada a representarse en tiempos de Plauto. Para ello, descompone minuciosamente la obra en piezas mínúsculas, casi atómicas, para después recomponer todo ese puzle y otorgarle cuerpo y voz a un texto que ya de por sí dista mucho de ser propiamente literario, atendiendo a su objetivo claramente escénico.

Calabretta escruta la obra en busca de pistas implícitas sobre la escenografía y plantea si se hace referencia a la mampostería de un teatro griego (y por lo tanto relacionando las acotaciones con el original de Dífilo en el que se habría basado Plauto) o si por el contrario se plantea una escena en madera, propia de la Roma de Plauto. Atendiendo a las comparaciones con la comedia media y nueva griegas, así como a los tratados griegos sobre la organización de espectáculos teatrales, los vestigios arqueológicos y las descripciones de los elementos muebles, concluye que las acotaciones hablan de un teatro de tipo griego con un acceso central, por el que entrarían en escena los personajes que por guión provinieran del mar. Por lo tanto, la autora deduce que el de Sársina habría respetado generalmente las indicaciones que habría dado Dífilo sobre un teatro de mampostería sin apenas innovaciones particulares, al menos en el caso del *Rudens*.

La monografía se organiza según tres criterios: en primer lugar, la ubicación de los objetos físicos y móviles, para después referirse a las posiciones y movimientos de los actores en escena. Por último, se centra en los personajes y la recitación. Tras una breve aclaración sobre el uso de máscaras, lleva a cabo un análisis de los personajes que aparecen en escena, atendiendo a su tipificación (*servus, leno, adulescens, mulier, virgo, piscator, senex*). A continuación, analiza los diálogos según su entonación (clasificándolos en órdenes, *amenazas y súplicas*), así como según la modalidad y la tonalidad de emisión de la voz. Para concluir con el estudio de los personajes, atiende a su estado de ánimo, sus condiciones físicas y su gestualidad, que deduce a partir de diálogos y acotaciones.

Otros autores han llevado a cabo estudios diversos sobre el *Rudens*, tal como deja constancia en la rigurosa bibliografía. Sin embargo, la obra de Marianna Calabretta se particulariza por la minuciosidad

con la que se entrega al estudio de todos y cada uno de los aspectos de la obra, en lugar de centrarse en algunos de ellos, así como por su búsqueda de un rigor escénico a la hora de representar, más allá de los aspectos propiamente filológicos.

Como colofón a su monografía, Calabretta anexa una serie de ilustraciones realizadas para el ensayo de H. Bulle y H. Wirsing sobre el teatro griego en el siglo IV a. C., en las que se muestra el planteamiento escénico de diversas tragedias griegas. Con ello, busca encontrar similitudes entre estas escenografías planteadas sobre mampostería griega y la escena del *Rudens*, con el objetivo de asentar su teoría acerca de las acotaciones de Dífilo. Quizá la inclusión de un planteamiento propio de la escena del *Rudens*, hipótesis justificada por el riguroso análisis realizado por la autora en los capítulos anteriores, habría sido una apuesta más arriesgada aunque probablemente más acertada. En cualquier caso, tal vez pueda plantearse esta posibilidad para futuras ediciones de este estudio, por lo demás excelente.

DIEGO GIL ZARZO
Universidad Complutense de Madrid