

CAPACIDAD Y DEMANDA EFECTIVA EN UNA ECONOMÍA SEMIINDUSTRIALIZADA

GABRIELA DUTRÉNIT BIELOUS *

1. INTRODUCCIÓN ¹

La crisis de América Latina en los años ochenta mostró una vez más la estrecha relación existente entre el proceso de crecimiento de sus economías, la desarticulación de su estructura productiva y el sector externo. El incremento de sus capacidades productivas instaladas por medio de la inversión, requiere de la disponibilidad de divisas susceptibles de utilizarse para la importación de bienes de capital, que no se producen internamente. En este sentido, el crecimiento depende también de la capacidad exportadora de estas economías que sigue ligada a los productos primarios.

En este trabajo se destacan dos particularidades: la ausencia o poca relevancia de un sector productor de bienes de capital, y la exportación de productos primarios, y con ellas se delimita un problema teórico, lo más simple posible, que permita analizar las restricciones que éstas imponen al crecimiento.

También el ensayo está vinculado a un objetivo más general: la necesidad, en términos de la teoría del crecimiento, de considerar la irreversibilidad de los procesos y de tenerla en cuenta a través de las

* Profesora de la UAM-X e investigadora del ILET.

¹ Durante la elaboración de las ideas aquí expresadas fueron enriquecedores los constantes intercambios mantenidos con Amit Bhaduri, José Casar, Martín Puchet y Carlos Salas, a los que estoy profundamente agradecida y a su vez relevo de cualquier responsabilidad por el resultado final.

capacidades productivas instaladas, cuando se quiere responder a las preguntas: ¿cómo crecer? ¿En qué dirección?

En estos términos, lo que se busca es caracterizar la relación entre las capacidades productivas existentes en los sectores industriales, en un momento determinado, y aquella que se da entre las capacidades utilizadas, que es determinada por la demanda. A su vez, se destacan ambas relaciones al analizar los problemas del crecimiento económico.

Es así que se define una economía capitalista con dos sectores industriales —uno productor de bienes-salario y otro de bienes de consumo para los capitalistas— con carencia de un sector productor de bienes de capital, y con un sector productor de productos primarios para la exportación que a la vez que genera divisas susceptibles de convertirse en bienes de capital, genera una demanda con efectos multiplicadores sobre la producción industrial.

Dado que se supone la existencia de desequilibrios entre capacidades productivas existentes y utilizadas, la superación de esta situación sólo es posible mediante el crecimiento. Por ello se busca responder: ¿qué características y qué restricciones presenta el proceso de crecimiento en una economía con las particularidades señaladas?

Se entenderán aquí por condiciones iniciales de desequilibrio las discrepancias entre capacidades instaladas y utilizadas. A su vez, mientras que la realización depende del consumo capitalista y de las exportaciones primarias, el crecimiento será generado por el gasto en inversión, que tiene como restricción las divisas obtenidas por las exportaciones primarias.

Las restricciones al crecimiento impuestas por esta dualidad del gasto, consumo y exportaciones producidos internamente e inversión realizada externamente, permitirán destacar que el problema central radica en la configuración de las capacidades productivas instaladas y en su consecuente transformación para eliminar algunos obstáculos, que se mostrarán como adicionales, a un crecimiento equilibrado.

El único elemento distorsionante del progreso de crecimiento no son las restricciones planteadas. Ellas son especificidades de economías semiindustrializadas que se agregan a los rasgos generales asociados al crecimiento de una economía capitalista.

La idea de este trabajo surgió de una serie de conversaciones con Amit Bhaduri sobre el estado actual de la teoría económica y las preocupaciones de la teoría poskeynesiana. Por ello debo reconocer una gran deuda intelectual con él. A su vez, este texto recoge algunas pro-

posiciones centrales de su libro titulado *Macroeconomics. The dynamics of commodity production*, con respecto a la definición y forma de graficación de las relaciones de realización y proporcionalidad.

2. LA ECONOMÍA

Definamos una economía capitalista abierta,² y sin gobierno con una estructura productiva compuesta por tres sectores: dos sectores industriales que producen para el mercado interno los bienes de consumo necesarios para satisfacer las necesidades de obreros y capitalistas, y un sector productor de productos primarios para el mercado externo.

De esta forma tenemos:

Sector II: Productor de bienes-salario para el consumo de los trabajadores;

Sector III: Productor de bienes de consumo para los capitalistas;

Sector IV: Productor de productos primarios para la exportación.

Los sectores II y III, productores de bienes de consumo para los trabajadores y capitalistas, respectivamente, constituyen el sector industrial *i* de la economía.

La ausencia de un sector productor de bienes de capital no permite satisfacer internamente la demanda de bienes de inversión, generada por cualquier decisión de ampliación de las capacidades productivas instaladas. Por lo tanto, el crecimiento de la economía depende de las posibilidades de importar estos bienes.

2.1. Supuestos

a) La sociedad se divide en dos clases sociales, capitalistas y trabajadores, según su posición propietaria y que generan dos tipos distintos de ingreso: beneficios y salarios.

b) Los trabajadores no ahorran.

c) La proporción del consumo capitalista en bienes salario es ínfima,

² Existen sólo relaciones comerciales con el exterior y éstas son la exportación de productos primarios y la importación de bienes de capital.

en relación con la magnitud de su consumo, por tanto suponemos que los capitalistas no consumen bienes salario.

d) Los obreros del sector exportador satisfacen sus necesidades de consumo mediante bienes del propio sector, por lo que sus salarios no tienen efectos multiplicadores sobre el sector industrial.

e) La inversión se realiza sólo en los sectores industriales.

f) Los bienes de capital requeridos por la inversión se importan en su totalidad.

g) Las importaciones son exclusivamente de bienes de capital.

h) Las exportaciones son exclusivamente de bienes primarios.

2.2. *Identidades fundamentales*

a) El ingreso interno bruto a costo de factores es:

$$[2.1] \quad Y = Bi + Bp + Wi + Wp$$

donde: B = beneficios

W = salarios

Los subíndices denotan: i sector industrial

p sector productor de productos primarios

El gasto interno, según su destino, es:

$$[2.2] \quad Y = Cki + Ckp + Cwi + Cwp + Ii + Xp - Mi$$

donde: Ck = consumo capitalista

Cw = consumo de los trabajadores

I = inversión

X = exportaciones

M = importaciones

Al considerar los supuestos señalados, la identidad ingreso-gasto queda reducida a:

$$[2.3] \quad Bi + Bp = Cki + Ckp + Xp$$

Como el beneficio es un resultado de la producción, mientras que Ck y Xp son componentes de la demanda agregada, y como tales, gas-

tos, la igualdad anterior debe leerse de la siguiente forma: el consumo de los capitalistas de los sectores industriales y exportador y las exportaciones determinan, en el corto plazo, el nivel de beneficio de la economía.

b) Si suponemos que b es la propensión a consumir de los capitalistas de los tres sectores y que es una proporción del nivel de beneficio, entonces:

$$[2.4] \quad Ck = b B$$

$$\text{donde: } B = Bi + Bp \text{ y} \\ Ck = Cki + Ckp$$

Al sustituir en la identidad anterior, obtenemos la siguiente condición:

$$[2.5] \quad B = Xp / 1 - b$$

El beneficio de la economía depende de las exportaciones de productos primarios y de la propensión a consumir de los capitalistas. Como b es un parámetro menor que la unidad, Xp determina el nivel de beneficio y un incremento de Xp inducirá un incremento de B más que proporcional.

Así, $1/1-b$ es el multiplicador de las exportaciones primarias sobre el nivel de beneficio de la economía. A su vez, según [2.4], también determina el nivel de Ck , de tal forma que Xp es la variable exógena determinante del nivel de demanda agregada de la economía.³

c) Si suponemos que el financiamiento de la inversión es interno, de manera que los B cubren tanto el consumo capitalista como la inversión, resulta que:

$$[2.6] \quad B = Ck + Ii$$

³ Si definimos las participaciones relativas de salarios y beneficios en el ingreso, podríamos obtener la condición de equilibrio del ingreso, dependiente de las Xp y de la distribución del ingreso, de la siguiente forma:

$$Y = Ck + Cw + Xp$$

$$Cw = W$$

$$Ck = bB$$

$$\text{y si } w = W/Y \text{ entonces } 1-w = B/Y$$

al sustituir obtenemos que:

$$Y = Xp / ((1-b) (1-w)).$$

Al sustituir [2.6] en la igualdad planteada en [2.3], obtenemos una segunda condición:

$$[2.7] \quad Ii = Xp$$

Pero entonces, como la inversión se financia con los ingresos obtenidos por las exportaciones, su nivel significa una restricción al monto de inversión y así, al crecimiento.

A su vez, como el consumo capitalista del sector exportador se efectúa internamente, éste resulta un mecanismo de transferencia de recursos del sector exportador al industrial, que permite generar un ahorro susceptible de utilizarse para financiar la inversión en la industria.

3. PROPORCIONALIDAD Y REALIZACIÓN

Cada sector tiene una capacidad productiva fija, en el corto plazo, que determina su oferta potencial. Pero en una economía mercantil es el mercado el que determina el nivel de producto y así el grado de utilización de dichas capacidades, de tal forma que es necesario distinguir entre oferta potencial y real y entre capacidad productiva instalada y utilizada en cada sector.

Como los sectores no son independientes, estableceremos dos tipos de relación entre ellos: una entre las capacidades productivas instaladas, y otra entre sus productos.

Si bien la economía cuenta con tres sectores productivos, nos interesa específicamente el comportamiento de estas relaciones entre los sectores industriales II y III. El sector productor de los productos primarios actúa como vínculo entre sus exportaciones y las necesidades de capital del sector industrial.

Los supuestos que agregamos para esta parte del análisis son los siguientes:

a) La fuerza de trabajo es homogénea de manera que la capacidad productiva por trabajador es igual para cada uno de ellos.

b) No existen restricciones por el lado de la ocupación, es decir, el pleno empleo es superior a la plena utilización de las capacidades productivas.

Lo anterior nos permite utilizar como unidad de medidas el número

de trabajadores. Así, vamos a expresar a las capacidades productivas existentes y utilizadas en cada sector en cantidad de trabajadores.

c) No hay cambio técnico y cada sector utiliza una sola técnica, es decir, la estructura de gastos de producción de los capitalistas de cada sector es constante. Esto limita la variación de la estructura del producto a la variación de la estructura de la demanda, y la variación de esta última a los cambios en la distribución del ingreso y en la estructura de los beneficios.

d) Los bienes intermedios están integrados verticalmente, es decir, la necesidad de éstos se satisface internamente en cada sector.

e) La depreciación es cero. Los bienes de inversión se instalan de una vez para siempre.

f) No hay desinversión, o sea, la inversión neta es mayor o igual a cero, de manera que las capacidades productivas instaladas en el periodo $t + 1$ son al menos iguales a las del periodo t .

g) La variación de inventarios es cero. No hay problemas de realización en el sentido de que las expectativas de corto plazo se cumplen y se produce exactamente lo que el mercado demanda. Pero se supone que las expectativas de largo plazo (keynesianas) son inciertas, lo que genera una posible desproporcionalidad, o sea, divergencia entre capacidades productivas instaladas y utilizadas.

h) En el corto plazo el capital no es maleable, lo que significa que no podemos transferir capacidades de un sector a otro cuando las condiciones del mercado sean favorables para uno de ellos. Es decir, la existencia de desequilibrio entre las capacidades productivas instaladas es irreversible en el corto plazo.

i) En el largo plazo no consideramos el papel que podrían jugar los precios relativos en la transformación del desequilibrio de las capacidades. Esto se debe a que, dada la existencia de expectativas inciertas, no se sabe, a priori, la relación entre los precios de los productos, a partir de la cual se podría decidir la magnitud y estructura de la inversión.

j) El corto y el largo plazo son iguales para todos los bienes de inversión. Hay homogeneidad de los bienes de inversión.

k) No hay migración de capitales de un sector a otro. Toda inversión neta en un sector se hace a expensas de nuevos capitales.

l) Existe una tasa de beneficio de largo plazo normalmente aceptada que tiene influencia en las decisiones de inversión. Esta tasa de bene-

ficio no está relacionada necesariamente con la plena utilización de las capacidades productivas. En este sentido existe un nivel normalmente aceptado de subutilización de estas capacidades.

m) Como existen capacidades subutilizadas, el ajuste se realiza mediante movimientos en las cantidades. Así, la demanda determina un producto menor o igual al producto potencial.

3.1. *Relación entre las capacidades productivas instaladas*

La relación entre la cantidad de trabajadores necesarios en los sectores II y III para utilizar plenamente las capacidades instaladas en ellos, se define como p y se denomina relación de proporcionalidad.

Esta relación muestra un problema de acervos porque se refiere a las capacidades existentes, pero se manifiesta en un problema de flujos al expresarse en términos de oferta potencial, dado que los acervos permiten generar un flujo potencial. Es decir, es un problema de flujos —ofertas potenciales— creado por acervos-capacidades productivas instaladas.

La relación p está íntimamente vinculada al pasado por dos características fundamentales de los acervos:

i) La creación de capacidades productivas es fruto de una decisión de inversión. Ésta tiene dos papeles vinculados a la demanda de bienes de inversión y a su posterior instalación. La demanda de bienes de inversión, primer papel de la inversión, se satisface en el corto plazo, tiempo en el cual, si se cuenta con un sector productor de bienes de capital,⁴ su producción responde a la señal del mercado. Pero es en el largo plazo donde se materializa la inversión al crearse las nuevas capacidades, según el segundo papel de la inversión. Así, las capacidades existentes hoy son fruto de decisiones de inversión tomadas en el pasado.

ii) La creación de capacidades es una acción irreversible; una vez realizada se transforma en algo tangible: capacidades instaladas que se heredan al futuro.

Por lo tanto, toda economía, en el corto plazo, recibe una herencia fija de capacidades productivas instaladas en sus sectores en determinada relación p .

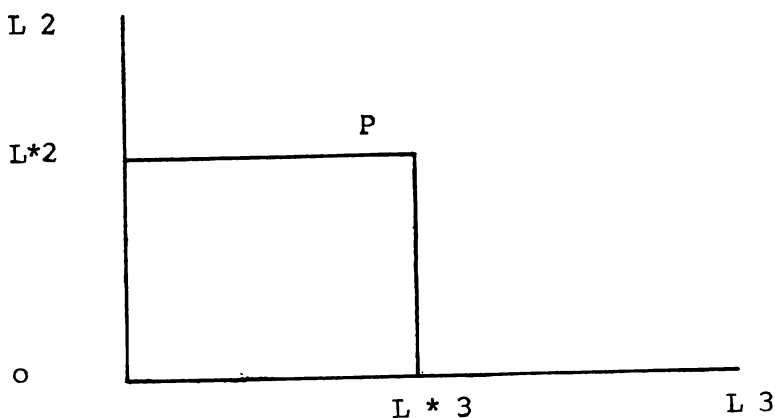
⁴ En el caso de esta economía, que carece de un sector productor de bienes de capital, se pierde el primer papel de la inversión. *Infra*, pp. 232-233.

Para presentar de forma gráfica la relación,⁵ en un esquema de un cuadrante ubicaremos en el eje de las ordenadas al sector III, y en el de las abscisas al sector II, de manera que L^*3 es la cantidad de trabajadores necesarios en el sector III para utilizar el conjunto de capacidades instaladas; de forma análoga, L^*2 para el sector II.

Ahora bien, como las capacidades instaladas en el corto plazo son un dato, existe una única combinación posible de capacidades productivas instaladas heredadas del pasado, que llamaremos P . Por lo cual, gráficamente, P es un punto en el plano, a saber el punto (L^*2, L^*3) .

A los efectos de remarcar la restricción de capacidades que significan L^*2 y L^*3 , trazaremos dos rectas imaginarias que unan los puntos L^*2 y L^*3 con el punto P , de tal forma que cualquier utilización de estas capacidades en ambos sectores, determinada por el mercado, se ubicará dentro del área demarcada por las rectas o a la sumo sobre ellas. Asimismo, a efectos de facilitar la comparación entre la relación p y la existente entre las capacidades utilizadas (que describiremos en el punto 3.2), trazaremos una recta imaginaria que pase por el origen y por el punto P . La pendiente de dicha recta resulta ser justamente p .⁶

La gráfica de la relación p es la siguiente:



⁵ Para presentar de forma gráfica la relación p , y posteriormente la relación r (*infra*, p. 221), adoptaremos el esquema utilizado por Amit Bhaduri, al cual le introduciremos algunas transformaciones así como un análisis en términos de las distorsiones entre estas relaciones.

⁶ $p = \text{pend } \overline{OP}$

como $\overline{OP} = L^*3$, entonces $p = L^*2/L^*3$.

donde:

L^*3 cantidad de trabajadores necesarios en el sector III para utilizar plenamente sus capacidades productivas.

L^*2 *Idem* sector II

P punto (L^*3 , L^*2)

P pendiente \overline{OP}

El nivel actual de las capacidades instaladas —medidas por el número de trabajadores— depende de su nivel en el periodo anterior y de la magnitud de la inversión realizada en aquel.⁷ Si en él se hubiera realizado una mayor inversión, L^*3 se ubicaría en un punto más alejado del origen, lo mismo que L^*2 , determinando que el punto P también se alejara del origen, pero siempre sobre la misma recta \overline{OP} .

La relación p actual depende de la relación p existente en el periodo anterior y de la estructura de la inversión en aquél, que se materializa en capacidades productivas instaladas en determinada relación, hoy. Si dicha estructura hubiera sido diferente, hoy tendríamos una p diferente y así una pendiente de la recta \overline{OP} distinta, sesgada hacia el sector III o hacia el II, según el peso porcentual que hubiera tenido la parte de la inversión total asignada a cada sector.

De forma análoga, la ubicación del punto P y la relación p en el periodo siguiente depende de la magnitud y estructura de la inversión en este periodo, de tal forma que en el largo plazo la relación p puede variar.

El crecimiento de las capacidades en una economía capitalista está vinculado al móvil de producción, los beneficios. Las expectativas de beneficios impulsan al empresario a la decisión de inversión, con determinada magnitud y estructura, que se materializa en creación de capacidades en el periodo siguiente.

Pero, como esta economía tiene su sector productor de bienes de capital en el exterior, depende de la importación de dichos bienes para transformar en capacidades productivas su decisión de crecimiento. A su vez, el monto de importaciones está limitado por el de exportaciones,

⁷ Además de estos determinantes, la relación p depende de condiciones técnicas (productividad del trabajo, desarrollo tecnológico, etcétera) y naturales de la economía.

de tal forma que el gasto en inversión tiene una independencia relativa, pues su materialización depende de la dinámica del mercado exterior de los productos de exportación y del comportamiento del sector exportador.

Así, la inversión es el gasto “relativamente” autónomo que determina el nivel de P , con el desfase temporal de un periodo dado entre la decisión de inversión y su materialización en capacidades.

En la medida en que la inversión tiene como límite superior el nivel de Xp , el crecimiento de las capacidades productivas de un periodo a otro y así el nivel en que se ubique el punto P en el futuro, depende de su nivel actual y de la magnitud de la inversión en este periodo, limitada por el monto de Xp en el mismo.

3.2. *La relación de la realización*

La relación entre la cantidad de trabajadores empleados en cada sector, para utilizar las capacidades productivas necesarias para generar el nivel de producto que determina el mercado, se define como r y se denomina relación de la realización.

Esta relación revela un problema de flujos vinculado a las necesidades actuales y ubicado en el corto plazo. Es el mercado de hoy el que determina cuánto se va a vender y por lo tanto el nivel de producto necesario para asegurar la realización del excedente, en los marcos de las capacidades productivas ya instaladas. Es decir, el mercado determina el nivel de la oferta real.

Es un problema de divergencia entre los flujos de oferta real y los flujos de demanda. La oferta real es creada por acervos —capacidades productivas—, pero no son éstos los que determinan su nivel, sino la demanda. La demanda determina el nivel de producción y así el grado de utilización de las capacidades productivas instaladas.

Existen dos tipos de ajuste entre el nivel de demanda y el de producto u oferta real, vinculados a la magnitud de las capacidades productivas instaladas; a saber, ajuste por cantidad y ajuste por precio.⁸

En la medida que tenemos dos sectores industriales con diferente relación entre capacidades productivas instaladas y utilizadas,⁹ en un de-

⁸ Una formalización de los ajustes se encuentra en A. Bhaduri, *Macroeconomics. The dynamics of commodity production*, 1987, cap. II.

⁹ *Infra*, pp. 236-237.

terminado nivel de demanda, podrían presentarse diferentes ajustes en cada uno de ellos, pero, en el presente trabajo suponemos que los dos sectores se ajustan por medio de cantidades.

La relación r refleja la proporción que guardan las demandas de los sectores II y III. Veamos en qué se fundamenta este vínculo.

El sector III, al producir bienes de consumo para los capitalistas, requiere, necesariamente, para generar el nivel de producto que determine su demanda, del intercambio con el sector II para así satisfacer las necesidades de consumo de sus trabajadores. En este sentido, el sector III, específicamente su masa salarial, constituye el mercado del sector II y determina así su nivel de producto.¹⁰

Si el sector III incrementa su nivel de producción,¹¹ aumentará su empleo, su masa salarial, y así la demanda de bienes-salario, estimulando al sector II a aumentar su nivel de producto, de tal forma que genere un excedente de bienes salario (por encima de las necesidades de sus trabajadores) que satisfaga la ampliación de su demanda. Se describe aquí el principio de la demanda efectiva: el mercado determina el nivel de producto del sector II y el efecto multiplicador: un incremento de la demanda del sector III provoca no sólo un aumento de su producto de la misma magnitud, sino también un incremento del producto del sector II, de tal forma que el incremento del producto total de la economía es superior al de la demanda del sector III.¹²

En este sentido, a corto plazo, con capacidades productivas fijas, el sector III es el sector de desarrollo preferente de la industria.

Podemos formalizar la relación existente entre los niveles de demanda o producto de los sectores II y III de la siguiente forma: ¹³ supongamos una distribución del ingreso dada, que determina las participaciones relativas de salarios y beneficios en el ingreso, si definimos:

W_3 = masa salarial del sector III (medida en número de trabajadores)

¹⁰ Análogamente, la masa salarial de cualquier sector productor de algún bien diferente a los bienes-salario genera demanda para el sector que produce bienes-salario.

¹¹ Este incremento de la producción del sector III se debe a un aumento de su demanda, que en este esquema de dos sectores industriales es exógeno. *Infra*, pp. 220-221, donde se plantean los determinantes de esa demanda.

¹² En G. Dutrénit, *Demanda efectiva y utilización de las capacidades productivas instaladas*, 1989, se describe y simplifica la relación entre los mercados de ambos sectores.

¹³ Una formalización semejante se encuentra en M. Kalecki, *Las ecuaciones marxistas de producción y la economía moderna*, 1968.

$W2 =$ idem sector II

$L'3 =$ producto del sector III

$L'2 =$ idem sector II

$w3 = W3 / L'3$ participación de los salarios del sector III en su producto

$w2 = W2 / L'2$ idem sector II

Como $Cwi = W3 + W2$ y $Cwi \stackrel{!}{=} L'2$ obtenemos que $L'2 = w3 L'3 + w2 L'2$, de donde $L'2 = (w3 / 1 - w2) L'3$.

Lo anterior expresa la relación entre los niveles de demanda, producto o utilización de los sectores industriales, o sea, r , donde $w3 / 1 - w2$ es el multiplicador del nivel de $L'3$ sobre $L'2$, que actúa a través de la masa salarial del sector III.

Como se puede observar, la relación r depende directamente de la distribución del ingreso. Si definimos a ésta en función de las relaciones propiedad,¹⁴ a cada nivel de distribución del ingreso le corresponde una diferente participación relativa de salarios y beneficios en el ingreso, y asociada a ésta una estructura de la demanda que determina la relación entre las demandas, y así las capacidades utilizadas de cada sector, o sea, la relación r .

Para presentar de forma gráfica a la relación r , usaremos un esquema semejante al utilizado para graficar la relación p . Llamaremos $L'3$ a la cantidad de trabajadores empleados en el sector III para utilizar las capacidades necesarias para generar el nivel de producto que determine el mercado, y análogamente, $L'2$ a la cantidad de trabajadores empleados en el sector II.

Ahora bien, como la realización depende del mercado y éste varía en el corto plazo, si suponemos una distribución del ingreso dada, que determina una estructura de la demanda constante, debemos graficar a la relación r en el corto plazo como una recta; la recta de la realización R , que no es más que un conjunto de puntos, los puntos $(L'3, L'2)$, $(L''3, L''2)$ u otro sobre la misma recta. Éstos expresan las combinaciones posibles de cantidad de trabajadores empleados en cada

¹⁴ Si suponemos una estructura del gasto capitalista diferente, que incluya bienes-salario, la propensión a consumir (ahorrar) de los capitalistas sería otro determinante de la relación r , en la medida que parte del Ck se transformaría en demanda del sector II.

sector para generar diferentes niveles de producto, en función de las necesidades de la demanda. Asimismo reflejan diferentes niveles de utilización de las capacidades productivas instaladas.

Si en el sector III se utilizan $L'3$ trabajadores, $L'3$ refleja la cantidad de trabajadores empleados en este sector para utilizar las capacidades productivas necesarias para generar el nivel de producto que determina el mercado. Como el sector III es el que tiene una demanda independiente, $L'3$ determina el nivel de demanda del sector II, o sea, $L'3$ determina $L'2$, a través de la recta de la realización R .

En este periodo se determina el nivel de demanda, y pueden darse cualesquiera de los señalados, $L'3$ o $L''3$, u otro diferente, pero obviamente habrá uno solo. De esta forma, tendremos un único nivel de capacidades productivas utilizadas en ambos sectores que se determinará en este periodo al que llamaremos R_i .

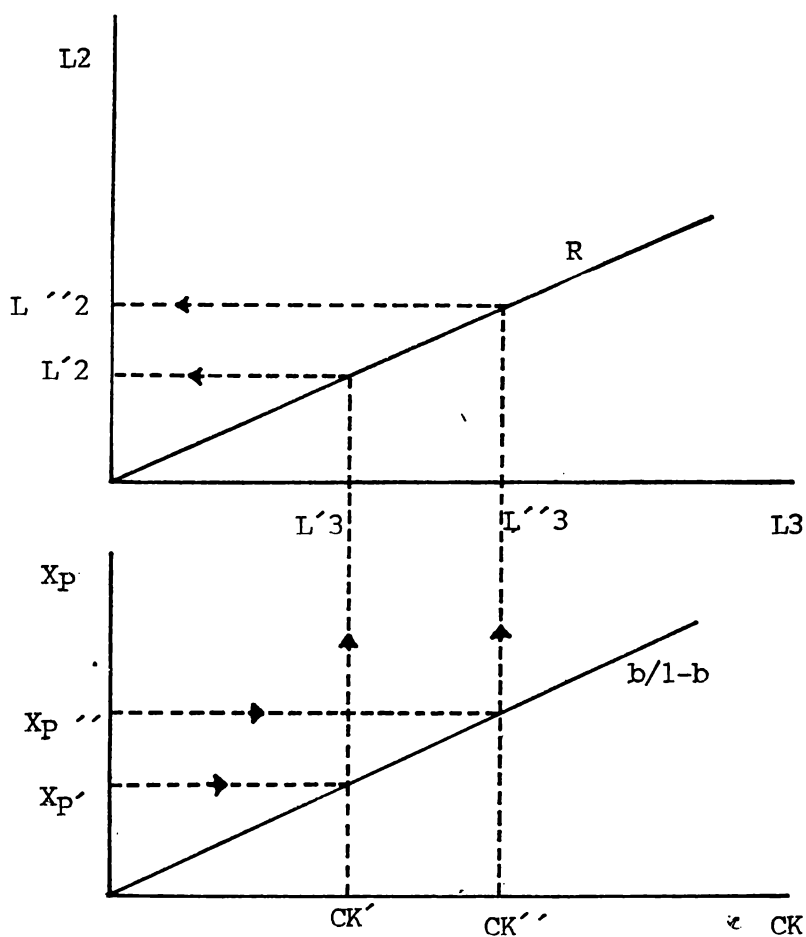
En el análisis de la relación entre los dos sectores industriales, la demanda del sector III, que determina el nivel de $L'3$, es autónoma, ya que si bien los capitalistas de este sector también producen para el mercado, éste es independiente del nivel de demanda del sector II. Al producir bienes de consumo para los capitalistas, el mercado del sector III depende del consumo capitalista y, como señalamos anteriormente, éste depende del nivel de beneficio y por tanto de las exportaciones primarias.¹⁵

De esta forma, el nivel de Xp determina el de Ck (donde $b/1-b$ es el multiplicador de las Xp sobre el Ck), éste en cuanto demanda determina el nivel de producto del sector III ($L'3$), y éste, a través de la recta R , el del sector II ($L'2$).

Lo anterior nos ha permitido trasladar la variable independiente del esquema de la demanda a las Xp , de tal forma que esta variable determina el nivel de la realización R_i .

Así, para presentar de forma gráfica la relación r con esta particularidad, trazaremos dos gráficas: una que refleje la relación entre los dos sectores industriales, y otra que muestre la relación entre Xp y Ck (dada a través del multiplicador $b/1-b$). Ubicaremos a esta última debajo de la anterior ya que el Ck determina el nivel de producto del sector III.

¹⁵ *Supra*, pp. 210-211.



donde:

L'_3 = cantidad de trabajadores empleados en el sector III, determinado por CK'

L'_2 ibidem sector II determinado por L'_3

R = recta de la realización

$X_{p'}$ = nivel exógeno de X_p

CK' = nivel de CK determinado por $X_{p'}$

$b/1-b$ = multiplicador de las X_p sobre CK .

La relación r en el periodo siguiente depende de la estructura de la demanda y de sus determinantes en ese periodo, y es independiente de la relación r actual; de forma análoga, la propensión a consumir de los capitalistas también puede variar. En cuanto al nivel, el monto de Xp actual, que determina el comportamiento de las otras variables del esquema en este corto plazo, es independiente del que tendrá en el periodo siguiente, de tal forma que el nivel de la realización dependerá del monto de Xp en el mismo periodo.

4. EL DESEQUILIBRIO ENTRE R Y P . LAS DISTORSIONES ENTRE COMPOSICIONES Y NIVELES

En una economía donde existen productores privados aislados que producen para el mercado, éstos, dada su incertidumbre con respecto al futuro, toman decisiones de inversión hoy, en función de las subjetivas expectativas de beneficios futuros, que se pueden cumplir o no, pero que se materializan en capacidades productivas mañana.¹⁶ La coincidencia entre las capacidades productivas instaladas (fruto de expectativas de beneficios de ayer y que determinan las capacidades existentes hoy) y las utilizadas (fruto de la estructura de la demanda de hoy y que determinan el nivel de utilización de las capacidades productivas) en un momento determinado, es puramente casual.

La igualdad entre el punto P y el nivel de la realización R_i , $P = R_i$, así como de las relaciones p y r , $p = r$, sería una condición de equilibrio en una economía donde el equilibrio es algo fortuito,¹⁷ mientras el desequilibrio sería el estado normal.¹⁸

El desequilibrio entre dichas relaciones significa que los acervos no se utilizan plenamente. Existe subutilización de las capacidades productivas instaladas porque la demanda de hoy no determina un nivel de producto de plena utilización. Suponiendo que no hay problema de realización (se vende todo lo que se produce), aquí se presenta un problema de proporcionalidad, es decir, de desequilibrio entre las capacidades instaladas heredadas del pasado en relación con el tamaño del mercado de hoy.

¹⁶ J. Robinson, A. Bhaduri, *Accumulation and exploitation: and analysis in the tradition of Marx, Sraffa and Kalecki*, 1980.

¹⁷ C. Marx, *El Capital*. 1867, t. II, p. 468.

¹⁸ J. Robinson, *Teorías del crecimiento económico*, 1962, p. 34.

Definido el problema de proporcionalidad de esta forma, la crisis de proporcionalidad existe siempre que las capacidades estén desequilibradas. Ahora bien, dicho desequilibrio, que se manifiesta en la subutilización de las capacidades productivas instaladas en relación a las utilizadas, puede presentarse de dos formas:

1. Como un desequilibrio de la proporción que guardan las capacidades instaladas y las utilizadas, $p > r$;

2. Como un desequilibrio de cantidad de capacidades utilizadas en relación con las instaladas en cada sector (aunque la relación que mantengan sea la correcta), $P > Ri$.

Atendiendo a lo anterior realizaremos una distinción entre dichos desequilibrios, de tal forma que definiremos dos tipos de relación y, así, de distorsión; a saber:

1. *Composición*: refleja la relación entre la proporción que guardan las capacidades instaladas y la que mantienen las utilizadas de cada sector.

2. *Nivel*: refleja la relación entre la cantidad de capacidades instaladas y la cantidad de capacidades utilizadas de cada sector.

A continuación plantearemos ambas distorsiones o formas de presentarse el problema de proporcionalidad. Primeramente haremos una separación analítica de ambas para, posteriormente, mostrar su interrelación y el papel que juega cada una en el desequilibrio planteado.

4.1. *Las distorsiones. Una separación analítica*

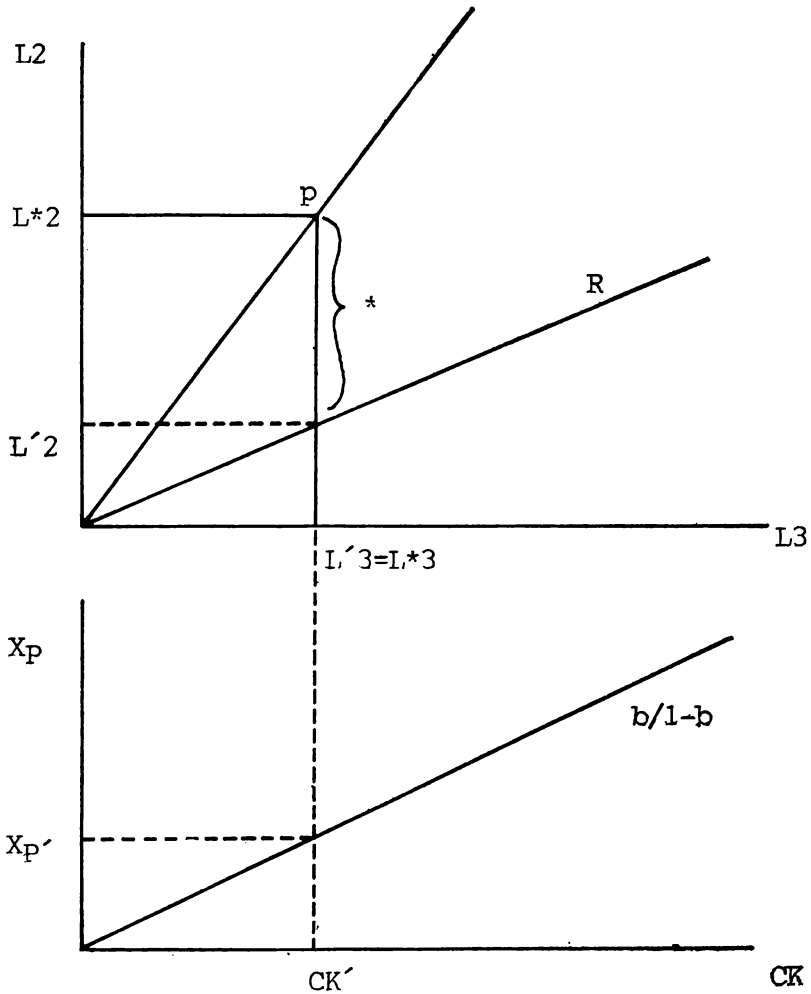
4.1.1. Distorsión entre composiciones

Al definir r y p como dos relaciones diferentes, señalábamos los determinantes de cada una de ellas. Como proporción, r depende de la distribución del ingreso actual, mientras que p depende de la estructura de la inversión del periodo anterior. Dicha decisión de inversión se tomó con base en las expectativas de beneficio y de comportamiento de la relación de la realización actual, donde la r actual no necesariamente coincide con la r esperada.¹⁹

Si suponemos que la r y p son diferentes, en este caso $p > r$, y que las Xp determinan la plena utilización de las capacidades del sector Π ,

¹⁹ *Supra*, pp. 216 y 219.

al plasmar en una única gráfica las relaciones p y r es posible visualizar la distorsión entre composiciones de las capacidades:



* Distorsión entre composiciones de p y r .

En el ejemplo planteado, el nivel de exportaciones primarias, Xp' determina, a través de su efecto sobre el beneficio, un consumo capita-

lista Ck' ; éste, a su vez, genera un nivel de demanda de los productos del sector III de tal magnitud que hace que se utilicen plenamente sus capacidades productivas instaladas, donde $L'3 = L*3$. Pero como la demanda de bienes-salario asociada a $L'3$ determina, a través de la recta R , la utilización de $L'2$ trabajadores del sector II, donde $L'2$ es menor que $L*2$, el resultado es un exceso de capacidades productivas instaladas en el sector II, o lo que es lo mismo, un insuficiente nivel de su demanda en relación a su producción potencial.

Es decir, la pendiente de la recta R , prevaleciente en este corto plazo, no permite la plena utilización de las capacidades productivas instaladas en el sector II. El exceso de capacidades o la insuficiencia de demanda existente en el sector II se debe a un problema de proporcionalidad, de desequilibrio de las capacidades.

La distorsión entre las composiciones de p y r (que se observa gráficamente a través de la diferencia entre las pendientes de las dos rectas) significa que hay crisis de proporcionalidad: los acervos se crearon a la luz de expectativas, sobre la estructura de la demanda, que no se cumplieron.

4.1.2. Distorsión entre niveles

Dada la estructura de la inversión, el nivel absoluto de capacidades productivas instaladas, y así el nivel donde se ubique el punto P , depende de la magnitud de la inversión en el periodo anterior. Análogamente, dada la distribución del ingreso, el monto de Xp determina el nivel de la demanda actual (Ri).²⁰

En los límites de las capacidades instaladas en ambos sectores, un mayor o menor monto de Xp , a través de su impacto sobre Ck , determina un mayor o menor nivel de demanda, y así, de producto del sector III; a su vez, por medio de la relación r , del sector II. Una misma composición de la demanda, o sea movimientos a lo largo de la recta R , puede reflejar diferentes niveles de utilización de las capacidades en función del monto de Xp .

A efectos de facilitar la visualización de esta distorsión procederemos de la siguiente forma:

1. Supondremos que no existe distorsión entre composiciones, es decir, $p = r$;

²⁰ *Supra*, pp. 215, 219-220.

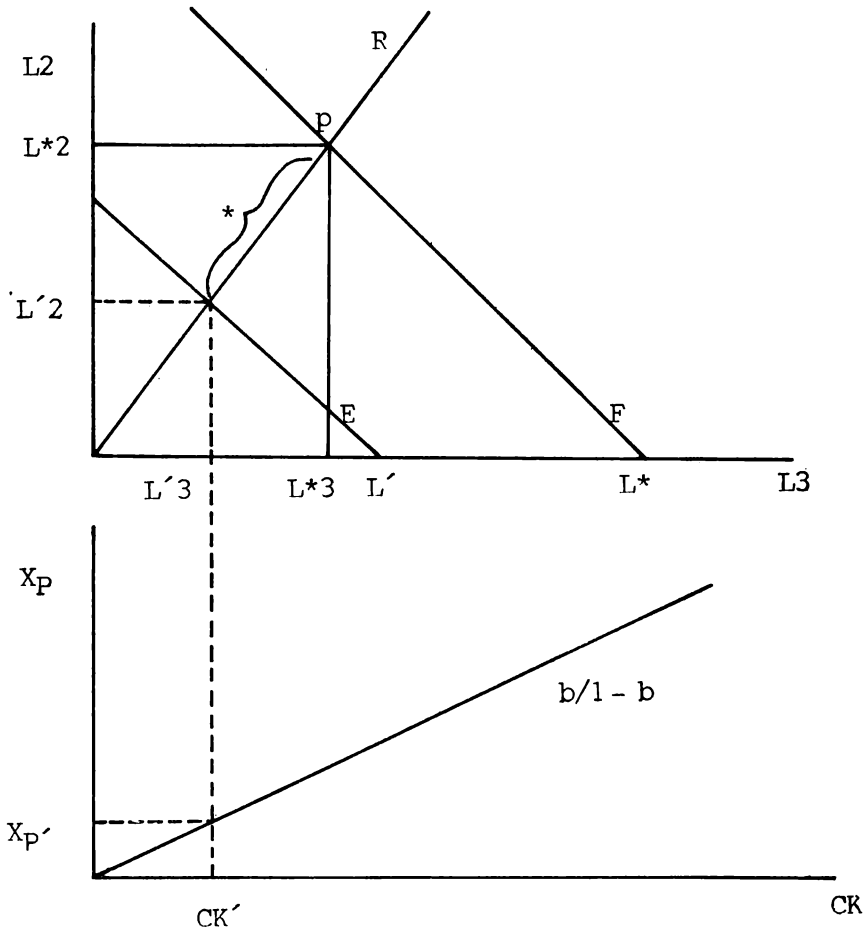
2. Introduciremos los conceptos de demanda efectiva agregada y oferta potencial agregada.

A través de las capacidades productivas instaladas, relacionadas en p , obtenemos la oferta potencial agregada en el punto L^* , donde $L^* = L^*3 (1 + p)$ y, por medio de las capacidades utilizadas, relacionadas en r , obtenemos la demanda efectiva agregada en el punto L' , donde $L' = L'3 (1 + r)$.²¹

Ubicaremos los puntos L^* y L' en el eje de las abscisas y trazaremos una recta que una a L^* con el punto (L^*3, L^*2) , de forma que obtenemos una curva ficticia de oferta potencial agregada a la que llamaremos F , y otra que una a L' con el punto $(L'3, L'2)$, obteniendo así una curva ficticia de demanda efectiva agregada, a la que denominaremos E .

Si suponemos que el nivel de Xp determina la existencia de una demanda del sector III insuficiente en relación con sus capacidades instaladas, donde el número de trabajadores que se emplean ($L'3$) es menor que L^*3 , podemos observar la distorsión entre niveles de las capacidades:

²¹ La oferta potencial agregada es la suma de las ofertas de los sectores $L^* = L^*3 + L^*2$, y p refleja la relación entre ellas, de donde $p = L^*2/L^*3$, de tal forma que, sustituyendo, obtenemos que $L^* = \frac{p}{1+p} L^*3 (1 + p)$. Análogamente, $L' = L'3 + L'2$ y $R = L'2/L'3$; así, $L' = L'3 (1 + r)$.



* Distorsión entre niveles.

donde:

- E Curva ficticia de demanda efectiva agregada
- F Curva ficticia de oferta potencial agregada
- L' Punto de demanda efectiva agregada
- L^* Punto de oferta potencial agregada.

A pesar de que no existe distorsión entre composiciones, el hecho de que el mercado del sector III (determinado por $X_{p'}$) genera un nivel de demanda insuficiente para el uso pleno de sus capacidades ins-

taladas ($L'3$ es menor que $L*3$), ocasiona que también exista subutilización de las capacidades del sector II ($L'2$ es menor que $L*2$).

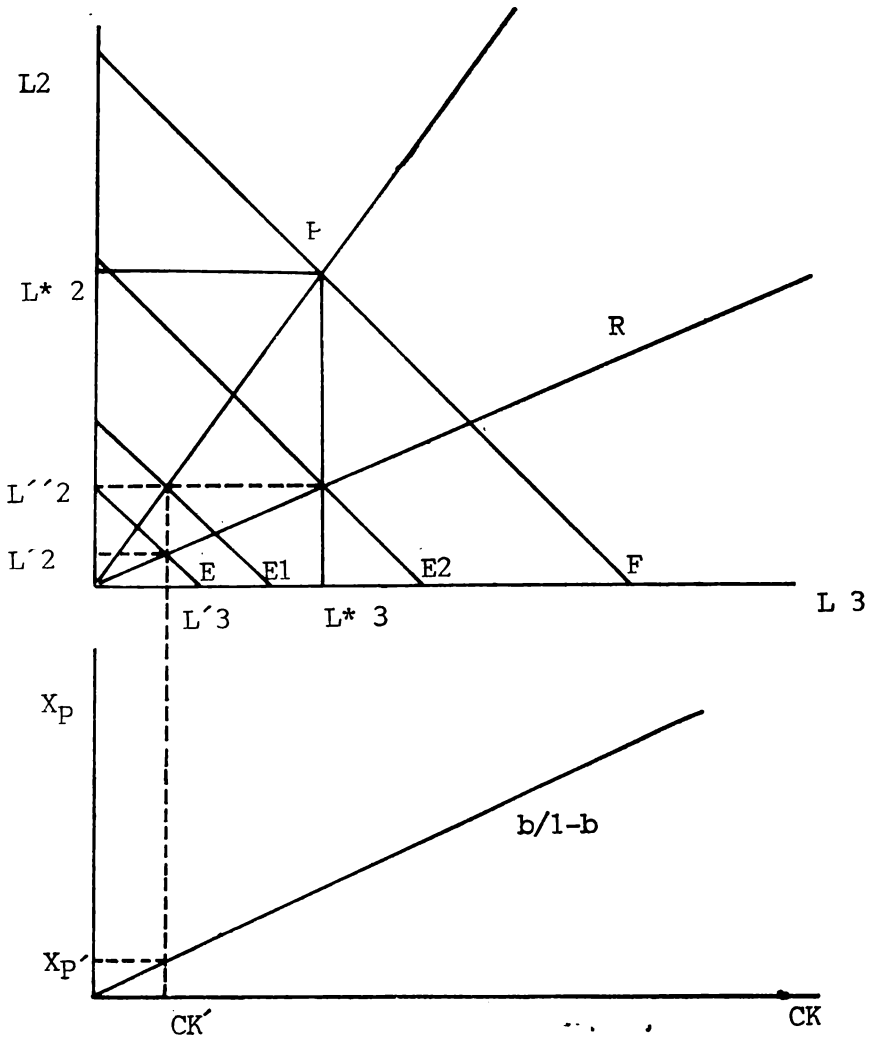
La insuficiencia de demanda del sector III, en consecuencia, del sector II, y así de demanda efectiva agregada, se refleja en la diferencia entre las curvas F y E . A esta diferencia la llamamos distorsión entre niveles, ya que no se origina por un problema de composición ($p = r$) sino por un insuficiente nivel de demanda que origina un exceso de cantidad de capacidades instaladas en ambos sectores ($P > Ri$).

Esta distorsión entre niveles, al reflejar un desequilibrio de los acervos producido por la creación excesiva de capacidades en ambos sectores, fruto de expectativas sobre el nivel de la demanda que no se cumplieron, manifiesta la existencia de crisis de proporcionalidad, lo mismo que la distorsión entre composiciones.

4.2. *Las distorsiones entre nivel y composición en el corto plazo*

Ambas distorsiones muestran un desequilibrio entre las capacidades instaladas y la demanda, generado por un incumplimiento de las expectativas que motivaron la creación de las capacidades productivas existentes y que hoy, dado el nivel y composición del mercado, no se utilizan.

Si mantenemos el supuesto de que la estructura y magnitud de la demanda actual es diferente a la esperada, al plasmar en una única gráfica las dos distorsiones podemos visualizar la magnitud total del problema de proporcionalidad, que se presenta en la economía en este corto plazo en la diferencia entre las curvas E y F .



La distorsión entre composiciones se presenta entre las curvas F y $E2$, y dada la existencia de un monto X_p de exportaciones primarias, podemos observar entre E y $E2$ un desequilibrio asociado al nivel.

Pero la existencia de las dos distorsiones simultáneamente, provoca el surgimiento de un nuevo fenómeno: los problemas de composición en función de los problemas de nivel. Es decir, existe una relación entre

ambos desequilibrios ya que para cualquier nivel demanda las relaciones r y p son diferentes, por lo que, además de la distorsión entre composiciones asociada al máximo nivel de demanda posible dada la composición de la recta \overline{OP} , tendremos una nueva distorsión entre composiciones vinculada a la diferencia entre las pendientes de las rectas R y \overline{OP} en el nivel de demanda en que nos encontremos. O sea, la distorsión entre composiciones aumenta a medida que crece la distorsión entre niveles.

Tomando en cuenta la consideración anterior, si analizamos el desequilibrio entre E y $E2$ podemos ver que si r fuera igual a p , dada la utilización de $L'3$ trabajadores en el sector III, en el sector II se emplearían $L''2$, de tal forma que se presentaría exclusivamente una distorsión entre niveles correspondiente a la diferencia entre $E1$ y $E2$. Ésta se eliminaría con un incremento en el nivel de demanda. Pero como las relaciones son diferentes, se utilizarán $L'2$ capacidades en el sector II, por lo que se presenta un nuevo problema de composición asociado a la diferencia entre r y p cuando se utilizan sólo $L'3$ capacidades en el sector III. Esta distorsión entre composiciones, asociada al problema de nivel, se presenta entre las curvas \bar{E} y $E1$, y se eliminaría también con un incremento del nivel de demanda si se mantuviera la diferencia entre p y r .

De esta forma, dado los supuestos adoptados, podemos concluir que:

1. La magnitud de Xp , Xp' en este ejemplo, determina, a través del multiplicador $b/1-b$, un consumo para capitalistas de Ck' . Éste —en tanto demanda de bienes de consumo para capitalistas— determina una utilización de $L'3$ trabajadores en el sector III, y este último, por medio de la relación r , de $L'2$ en el sector II.

2. La magnitud actual de Xp determina que la distorsión entre niveles se ubique entre las curvas $E1$ y $E2$, y que la distorsión entre composiciones en función del nivel se presente entre las curvas E y $E1$.

3. La distorsión entre composiciones depende de la relación entre las capacidades instaladas y utilizadas, y se observa entre las curvas $E2$ y \bar{E} .

De esta forma, para una distribución del ingreso y unas capacidades productivas instaladas, la variable Xp determina el nivel de demanda efectiva agregada de la economía, y con ello una parte importante del problema de proporcionalidad.

El germen de estas distorsiones radica en el hecho de que las rela-

ciones de realización y de proporcionalidad, así como los niveles de sus variables, tienen diferentes determinantes, la realidad de éstas se vincula al carácter mercantil de la producción, a la incertidumbre respecto al futuro, a la necesidad de actuar con base en expectativas de beneficio, y a la irreversibilidad de las capacidades una vez instaladas.

5. LA ELIMINACIÓN DE LOS DESEQUILIBRIOS Y LOS PROBLEMAS DEL CRECIMIENTO

Dados los supuestos adoptados,²² la eliminación de la distorsión entre composiciones sólo es posible si en el periodo siguiente las relaciones r y p fueran iguales. Esto podría ser efecto de que hubiera un movimiento de la recta R hacia la recta \overline{OP} , fruto de un cambio en la relación de la realización,²³ de la recta \overline{OP} hacia la recta R , resultado de una nueva relación de proporcionalidad, o de que las dos convergieran a un punto intermedio. A su vez, como la distorsión entre niveles depende, en cada periodo, de la magnitud de la demanda determinada por Xp , su eliminación supone la existencia, en el largo plazo, de un mayor nivel de Xp .

Ahora bien, la superación de la distorsión entre composiciones, particularmente a través de movimientos en la recta \overline{OP} , depende de que se tome hoy una decisión de inversión, pero como en una economía capitalista se produce para el mercado, dicha decisión depende de la evolución del mercado. En este sentido, es necesario analizar conjuntamente la eliminación de los desequilibrios, pues sólo se superará la distorsión entre composiciones en la medida que se tienda a eliminar la distorsión entre niveles. De esta forma, el crecimiento depende del comportamiento del nivel de la demanda, y así del de Xp .

Por otro lado, las exportaciones primarias, en cada periodo, significan una restricción en cuanto a las divisas susceptibles de utilizarse para adquirir los bienes de capital demandados por la decisión de inversión. En este sentido, esta decisión, que permitiría superar los desequilibrios, puede verse frenada por la restricción que impone el monto de Xp en este periodo.

²² *Supra*, pp. 211-214.

²³ Estos movimientos de R dependen de la distribución del ingreso; de esta forma actúan como un parámetro y son independientes del mercado.

El análisis del largo plazo en esta economía, y así la eliminación de los desequilibrios mediante el crecimiento, nos sugiere una pregunta: ¿Qué particularidades y problemas presenta un proceso de crecimiento en tiempo histórico que tienda al equilibrio entre realización y proporcionalidad, en composición y nivel, cuando el nivel de la demanda depende de una variable externa (y como tal poco controlable y predecible), y la creación de las capacidades productivas depende de una decisión de inversión que a su vez tiene como restricción las potencialidades de importación de bienes de capital determinadas por el monto de dicha variable externa?

La pregunta anterior se vincula a dos problemas: *a*) las restricciones de un proceso de crecimiento de este tipo, relacionadas con las particularidades del gasto que rige la demanda y a sus posibilidades y condiciones para que, como variable externa, asegure un nivel creciente de demanda que a su vez no frene el crecimiento de P , y a las restricciones de la dinámica de las capacidades productivas vinculada a su dependencia del mercado externo; *b*) a un problema teórico, tratado por el poskeynesianismo, la divergencia entre el tiempo lógico y el tiempo histórico, asociada fundamentalmente a la incertidumbre respecto al futuro y al gobierno de las expectativas de beneficios sobre las decisiones de los individuos.

A continuación señalaremos brevemente los problemas mencionados y describiremos las vías alternativas que tiene esta economía para un proceso de crecimiento que permita eliminar los desequilibrios presentes en el corto plazo.

5.1. *Algunas particularidades del proceso de crecimiento*

5.1.1. Ausencia de un vínculo directo entre el corto y el largo plazo

La ausencia de un sector productor de bienes de capital es la causa de la existencia de dos decisiones independientes de gasto que determinan los movimientos de las relaciones de realización y proporcionalidad:

a corto plazo la realización depende del gasto en consumo de los capitalistas;

a largo plazo, el crecimiento depende del gasto en inversión.

Los determinantes del Ck y de la I son diferentes. El Ck depende del

nivel de Xp y de la capacidad y deseo de consumo de esa clase (propensión a consumir) y está vinculado al presente (periodo t). La I depende de las expectativas de beneficios en el periodo $t + 1$, y está vinculada directamente al futuro (puede tomar y toma elementos del presente, como son los resultados de la producción, pero para proyectarlos al futuro, para fundamentar su estado de expectativas), y tiene como restricción la magnitud de Xp en t .

De esa forma, el nivel de la realización Ri en el periodo t es independiente de las expectativas de beneficios y del futuro en la medida en que lo es de la decisión de inversión. A su vez, el punto P en el periodo $t + 1$ no está directamente relacionado con R en t . El vínculo entre los movimientos de R y P en nivel, no se da a través de las decisiones de gasto.

El hecho de que se pierda el papel de demanda de la inversión, en esta economía, no permite la existencia de un vínculo directo entre el corto plazo y el largo plazo,²⁴ y así el proceso de crecimiento carece de los efectos acumulativos descritos por Keynes para una economía que tiene un sector productor de bienes de capital.

5.1.2. La dependencia del mercado exterior

El papel estratégico de las exportaciones primarias

Las Xp son una variable central en el análisis de la superación de los desequilibrios en la medida en que determinan la magnitud de la distorsión entre niveles en cada periodo, y afectan la decisión de inversión y así las posibilidades de superar la distorsión entre composiciones, tanto al determinar la magnitud del mercado del periodo $t + 1$ como al poner una restricción al monto de inversión en el periodo t .

En este sentido, la eliminación de los desequilibrios depende del nivel actual y futuro de una variable externa a la economía, y como tal poco predecible. Por esto, no es fácil pensar con certeza en la superación de una situación de desequilibrio tanto como en la reproducción de una de equilibrio (por lo menos en cuanto al nivel).

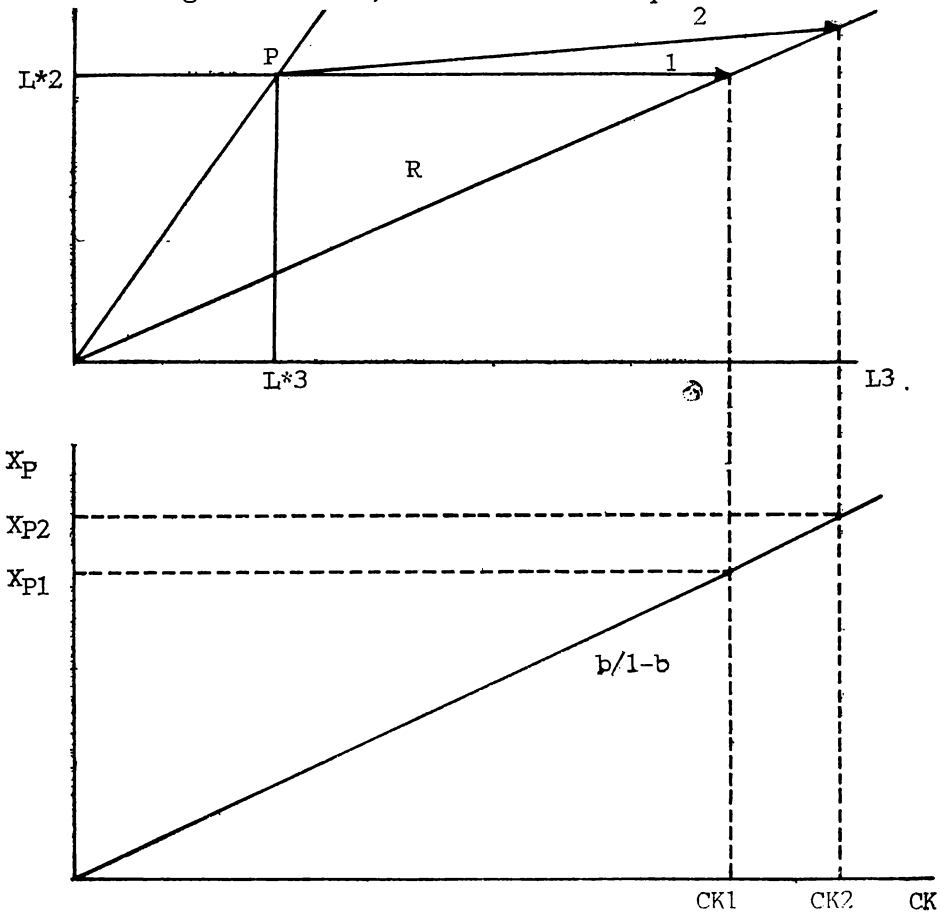
²⁴ En una economía que tiene un sector productor de bienes de capital, la inversión, en cuanto demanda, determina el nivel Ri en t , y en cuanto creación de capacidad, el punto P en $t + 1$. Así, las expectativas de beneficios, al determinar a la inversión, constituyen un vínculo entre el corto y el largo plazo, entre Ri en t , y P en $t + 1$.

5.2. Sobre las vías alternativas para el crecimiento

Con base en las particularidades y restricciones que tiene esta economía para un proceso de crecimiento, veamos los diferentes caminos que nos conducirían a la eliminación, en el largo plazo, de los desequilibrios existentes; en nivel y composición, en el corto plazo.

5.2.1. La recta \overline{OP} tiende a R

Si la recta R se mantiene constante en el largo plazo porque la distribución del ingreso no varía, la recta \overline{OP} tiene que tender a la recta R



en el periodo $t + 1$, para que se elimine la distorsión entre composiciones.

Esta vía requiere la existencia de una inversión en el periodo t con una estructura tal que no reproduzca la relación p existente entre las capacidades productivas instaladas en ese periodo, sino que privilegie la creación de capacidades, en el periodo $t + 1$, en el sector III. Gráficamente, las flechas indican diferentes trayectorias potenciales:

La trayectoria 1 supone crear capacidades exclusivamente en el sector III (donde existe el mayor grado de utilización de las capacidades productivas instaladas, para cualquier nivel de la demanda), mientras que las trayectorias 2 y 3, y otras que estén por encima de ellas, requieren crear capacidades en ambos sectores, con una estructura de la inversión sesgada hacia el sector III, pero suponen un mayor crecimiento de las capacidades del sector III que la trayectoria 1.

Así, la trayectoria 1, en la medida en que es la que induce al menor incremento de capacidades productivas, es la que requiere un menor monto de inversión para que la recta \overline{OP} tienda a la recta R , de tal forma que $p = r$, y eliminar, de esta forma, el desequilibrio planteado.²⁵

Desde el punto de vista del nivel, cualquiera de las trayectorias requieren un incremento de las Xp en el periodo siguiente para utilizar las nuevas capacidades creadas, y no frenar por un problema de nivel el proceso de crecimiento. Esta situación incrementa la dependencia del crecimiento con respecto a las exportaciones primarias.

En el caso del nivel, también se destaca la trayectoria 1 como la que necesita un menor monto de Xp para que no existan desequilibrios de este tipo. En la gráfica se puede observar cómo en la trayectoria 1 se requiere $Xp1$ para la plena utilización de las capacidades creadas, mientras que en la trayectoria 2 se necesitan $Xp2$, donde $Xp1$ es menor a $Xp2$.

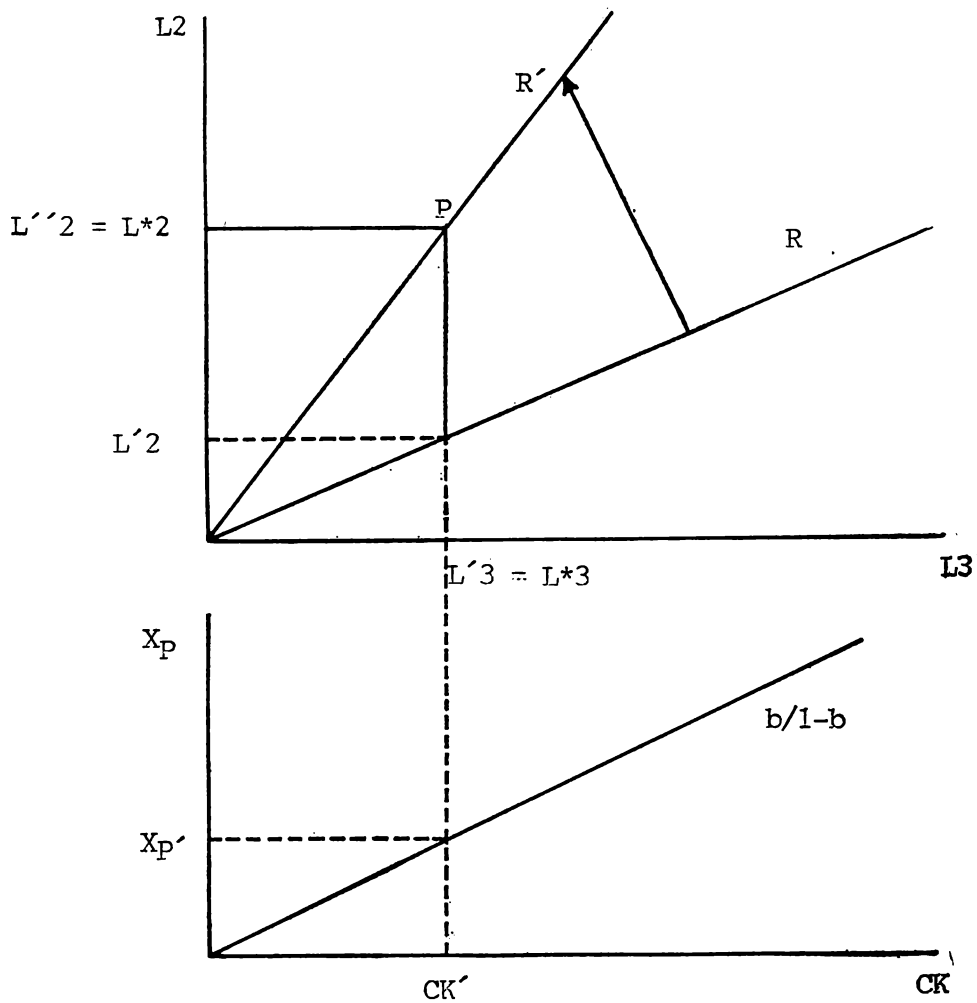
5.2.2. La recta R tiende a la recta \overline{OP}

Si la recta \overline{OP} se mantiene constante, porque no hay inversión, o lo que es más probable porque la estructura de la inversión reproduce

²⁵ No es posible pensar en ninguna trayectoria menor porque no hay desinversión, por lo que las capacidades de mañana son por lo menos iguales a las de hoy.

la relación existente entre las capacidades (en este caso el punto P se desplazaría hacia afuera sobre la recta \overline{OP}), entonces el equilibrio se alcanzaría sólo si la recta R tiende hacia la recta \overline{OP} .

Esta vía requiere una variación de la distribución del ingreso hacia una menor concentración, lo que provocaría una transformación de la estructura de la demanda, privilegiando el peso relativo del sector II en su total.



Anteriormente veíamos que $L'2 = (w3/1-w3) L'3$.²⁶ Si se incrementa $w2$ y $w3$, en consecuencia, también lo hará r y con ello el efecto multiplicador de $L'3$ sobre $L'2$ será mayor. Gráficamente, y en el caso de que no hubiere inversión, la flecha indica la dirección del desplazamiento de la recta R :

La gráfica muestra cómo la recta R se traslada a R' , fruto de una variación en la distribución del ingreso favorable a los salarios, ubicándose sobre la recta \overline{OP} y pasando así por el punto P . La nueva pendiente r' de la recta de la realización R' , a la vez que elimina la distorsión entre composiciones, $r' = p$, permite que un mismo nivel de Xp , el nivel $Xp1$, por medio de los dos multiplicadores, genere un mayor nivel de demanda y así de utilización de las capacidades del sector π . Según la recta R , $Xp1$ determina que el nivel de utilización del π sea $L'2$, mientras que según la nueva recta R' , el mismo $Xp1$ genera una utilización de $L''2$, donde $L'2$ es menor a $L''2$.

La existencia de una mayor pendiente de la recta R , resultante de una menor concentración del ingreso, incrementa los efectos multiplicadores de la demanda generada por la masa salarial del sector π , y así también de las Xp , por lo tanto disminuye la dependencia del nivel de demanda agregada de la economía de esta variable externa.

5.2.3. Movimientos de las rectas R y \overline{OP}

Si las rectas R y \overline{OP} varían, entonces ambas tienen que tender a un punto de equilibrio donde se igualen sus pendientes.

Esta vía es el resultado de la combinación de las dos anteriores, y supone tanto una inversión con una estructura que privilegie al sector π como una distribución del ingreso menos concentrada.

Desde el punto de vista del nivel, si bien necesitan un incremento de las Xp , este es de menor magnitud que en el primer caso planteado.

6. CONSIDERACIONES FINALES

A continuación esbozaré algunos comentarios finales que se derivan del análisis realizado.

²⁶ *Supra*, p. 219.

1. El análisis anterior destaca, en primera instancia, la importancia de considerar las capacidades productivas instaladas (condiciones iniciales) en el estudio de las posibles trayectorias de crecimiento de una economía. El crecimiento puede verse frenado por el desequilibrio existente en el corto plazo entre realización y proporcionalidad, pues éste afecta los resultados de la producción y así las decisiones de inversión.

Por otro lado, la tendencia al equilibrio debe atender a las capacidades ya existentes y transformar su composición si se quiere garantizar una futura trayectoria de crecimiento sostenido.

2. El papel jugado por las exportaciones primarias, en tanto variable externa a la economía, le da una gran inestabilidad al proceso de crecimiento. Esto se debe al hecho de que las exportaciones primarias significan una restricción en cuanto a mercado y divisas.

En relación al mercado, como las exportaciones primarias son la variable que determina el nivel de demanda de la economía, pueden frenar el proceso de crecimiento a través de un bajo nivel de realización y determinar así una baja utilización de las capacidades productivas instaladas. Lo anterior puede provocar la obtención de resultados de la producción que no estimulen las decisiones de inversión.

En la medida en que las exportaciones primarias son la variable que determina el monto de divisas de que dispone la economía, éstas pueden frenar el proceso de crecimiento al no generar la magnitud necesaria de divisas para importar los bienes de capital que requiere una decisión de inversión que impulse el crecimiento.

3. En relación con la eliminación en el largo plazo de los desequilibrios existentes, el análisis destaca el papel que tiene una variación de la distribución del ingreso, en el sentido de una menor concentración de la misma, como el camino que permite disminuir la dependencia que el nivel de demanda de la economía tiene respecto de las exportaciones primarias. Esto se debe al hecho de que el cambio anterior permite incrementar los efectos multiplicadores que tiene la demanda generada por el sector III, que depende a su vez del nivel de exportaciones primarias, sobre el producto del sector II.

En términos del crecimiento de las capacidades productivas instaladas, y en el caso de existir la tendencia anotada en la distribución del ingreso, sería conveniente privilegiar la inversión en el sector II. Así se transformaría la relación existente entre las capacidades instaladas para, en los siguientes cortos plazos, reducir la dependencia que la

demanda y la utilización de estas capacidades tienen del nivel de exportaciones primarias y del mercado exterior.

4. El análisis apunta hacia las dificultades que tiene un proceso de crecimiento en una economía cuya estructura productiva carece de un sector productor de bienes de capital. La creación de éste permitiría:

Disminuir la presión sobre el saldo de la balanza comercial al no requerir la misma magnitud de bienes de capital importados.

Conceder a la inversión su papel de demanda y así disminuir el de las exportaciones primarias como determinantes del nivel de realización.

Enlazar el presente con el futuro permitiendo que la relación de la realización en t y la relación de la proporcionalidad en $t + 1$, dependan de una misma decisión de gasto: la inversión.

Una transformación estructural de este tipo, que trasciende los supuestos del presente análisis, puede eliminar, o disminuir, la dependencia del exterior y endogeneizar el funcionamiento de la economía, pero no la incertidumbre sobre el futuro, propia de una economía capitalista. De todas formas el hecho de que la inversión juegue sus dos papeles permite que en el proceso de crecimiento puedan presentar efectos acumulativos que retroalimentan este proceso.

BIBLIOGRAFÍA

- Bhaduri, A. y Robinson, J., "Accumulation and Exploitation: An Analysis in the Tradition of Marx, Sraffa and Kalecki". *Cambridge Journal of Economics*, vol. 4, núm. 2, junio de 1980.
- Bhaduri, A., "Capitalistic Accumulation in Logical and Historical Time". Mimeo. 1985, p. 21.
- , *Macroeconomics. The Dynamics of Commodity Production*. McMillan, Cambridge, 1987.
- Casar, J., "Ciclos económicos en la industria y sustitución de importaciones: 1950-1980". *Economía Mexicana*, núm. 4, 1982, CIDE, México, pp. 77-97.
- Casar, J. y Ros J., "Problemas estructurales de la industrialización en México". *Investigación Económica*, vol. XLII, núm. 164, abril-junio 1983, México, pp. 153-186.
- , "Comercio exterior y acumulación de capital en un proceso de sustitución de importaciones". *Investigación Económica*, vol. XLIII, núm. 167, enero-marzo de 1984, pp. 75-91.

- Dobb, M., "El desarrollo económico y su ritmo bajo el capitalismo", *Ensayos sobre capitalismo, desarrollo y planificación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1973, pp. 49-65.
- , "Problemas que representa la industrialización en países agrícolas", *Ensayos sobre capitalismo, desarrollo y planificación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1973, pp. 66-80.
- , *Ensayos sobre crecimiento económico y planificación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1979.
- Domar, E., "Expansión de capital y crecimiento". Selección de A. K. Sen, *Economía del crecimiento*. FCE, México, 1979. Lecturas del *Trimestre Económico*, núm. 28, pp. 63-74.
- , "Un modelo soviético de crecimiento". Selección de Nove y Nuti, *Teoría económica del socialismo*. FCE, México, 1978. Lecturas del *Trimestre Económico*, núm. 22, pp. 140-161.
- Dutrénit, G., "Demanda efectiva y utilización de las capacidades productivas instaladas". Material docente *Cuadernos de Trabajo*, núm. 19, Departamento de Producción Económica, DCSH, UAM-X, México, 1989.
- Feiwel, G. R., *Michael Kalecki: contribuciones a la teoría de la política económica*. FCE, México, 1981.
- Harrod, R. F., "La teoría dinámica". Selección de A. K. Sen, *Economía del crecimiento*. FCE, México, 1979. Lecturas del *Trimestre Económico*, núm. 28, pp. 43-63.
- Hicks, J. R., *Capital y crecimiento*. Bosch, Barcelona, 1967.
- Kaldor, N., "Conflictos en los objetivos económicos nacionales", en Lichtensztein *et. al.*, *Lecturas de política económica*. ECP-DESFE, México, 1985.
- , (1955-1956), "Un modelo de distribución". Selección de A. K. Sen, *Economía del crecimiento*. FCE, México, 1979. Lecturas del *Trimestre Económico*, núm. 28, pp. 77-86.
- , "Causas del lento crecimiento del Reino Unido". *Investigación Económica*, vol. XLIII, núm. 167, enero-marzo de 1984, México, pp. 9-27.
- , *Ensayos sobre desarrollo económico*. CEMLA, México, 1963.
- Kalecki, M., *Estudios sobre la teoría de los ciclos económicos*. Ed. Ariel, Barcelona, 1973.
- , *Teoría de la dinámica económica*. FCE, México, 1977.
- , "La diferencia entre los problemas económicos cruciales de las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas no-socialistas". *Investigación Económica*, vol. XLII, núm. 166, México, octubre-diciembre de 1983, pp. 63-70.
- , "Las ecuaciones marxistas de reproducción y la economía moderna". *Investigación Económica*, vol. XLII, núm. 166, México, octubre-diciembre de 1983, pp. 71-79.
- , *Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista*. FCE, México, 1977.
- , *Economía socialista y mixta*. FCE, México, 1976.

- Keynes, J. M., *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Instituto del Libro, La Habana, 1968.
- López, J., "La economía del capitalismo contemporáneo: teoría de la demanda efectiva". Mimeo, DESFE, UNAM, 1985.
- , "Economía del crecimiento". Mimeo., DESFE, UNAM, 1985.
- Marx, C., *El Capital*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
- Morishima, M., *Teoría del crecimiento económico*. Ed. Tecnos, Bib. Tecnos de ciencias económicas, Madrid, 1973.
- Pasinetti, L., "Beneficio y crecimiento". Selección de A. K. Sen, *Economía del crecimiento*. FCE, México, 1979. Lecturas del *Trimestre Económico*, núm. 28, pp. 87-105.
- , *Crecimiento económico y distribución de la renta*. Alianza Universidad, Madrid, 1978.
- , *Structural Change and Economic Growth*. Cambridge University Press, 1981.
- Robinson, J., *La acumulación de capital*. FCE, México, 1976.
- , *Ensayos de economía poskeynesiana*. FCE, México, 1974.
- , *Ensayos sobre análisis económico*. FCE, México, 1974.
- , *Ensayos sobre la teoría del crecimiento económico*. FCE, México, 1973.
- , *Herejías económicas*. Ed. Ariel, México 1976, Colección Demos.
- , *La historia contradice el equilibrio. Contribuciones a la teoría económica moderna*. Siglo XXI, México, 1979, pp. 158-68.
- Steindl, J., *Madurez y estancamiento en el capitalismo norteamericano*. Siglo XXI, México, 1976.
- , "Algunos comentarios sobre las tres versiones de la teoría de los ciclos económicos de Kalecki". *Investigación Económica*, vol. XLII, núm. 166, México octubre-diciembre de 1983, pp. 101-112.
- , "Ideas y conceptos acerca del crecimiento de largo plazo". *Investigación Económica*, vol. XLII, núm. 164, México, abril-junio de 1983, pp. 35-47.
- Weisskopf, T., "Teoría marxista de la crisis y tasa de ganancia en la economía norteamericana de la posguerra". *Cuadernos Semestrales*. Estados Unidos: perspectiva latinoamericana, núm. 7, México, 1er. semestre 1980, CIDE, pp. 55-110.