

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS DE REESTRUCTURACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR AL INICIO DEL SIGLO XXI



*Dr. Carlos Topete Barrera**

El propósito de este artículo es el de sistematizar los desafíos y alternativas que encuentra la educación superior en cada uno de los escenarios descritos. El análisis contiene, básicamente, dos apartados, uno en el que por cada componente de los escenarios (contexto, insumos y procesos, organización y estructura, y resultados) se analizan los desafíos y, el otro se refiere a las alternativas o cursos de acción que debe tomar la educación superior para encaminarse hacia un futuro deseable y factible.

1.- LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA TRANSICIÓN HACIA EL TERCER MILENIO.

Múltiples organizaciones (UNESCO, OECD, CEPAL), así como proyectos sobre el futuro de la educación (UCLA) coinciden que los procesos de cambios (ver figura 1) que la educación superior enfrentará son:

- a) De una reestructuración geoeconómica desigual después de la caída del Muro de Berlín, con concentración de beneficios para los países desarrollados, hacia una configuración de un futuro global en donde se cierre la brecha norte-sur.
- b) De una producción centrada en las grandes transnacionales a una producción sustentable y con justicia social; debido a que las grandes transnacionales inundan y controlan los mercados con productos nuevos desplazando los mercados locales sin importar las costumbres y la cultura local.
- c) De una explosión demográfica incontrolable a una contención racional del crecimiento demográfico.
- d) De la inviabilidad de la naturaleza a procesos sociales de ecorrestauración y sustentabilidad.
- e) De la revolución científica tecnológica tradicional a un nuevo modo de producción multidisciplinario y corporativo de la ciencia y la tecnología.
- f) De los procesos anómicos de desideologización e intemperie espiritual hacia el retorno del humanismo y a las virtudes públicas y los valores espirituales. Muchos autores han declarado el fin de las ideologías y de la historia, lo que hace a los hombres como hormigas sin sustento ideológico espiritual de ahí que muchos otros digan que hay un ambiente carente de valores humanistas.
- g) De la emergencia de nuevos actores sociales hacia la pluralidad y el reconocimiento de los derechos humanos;

debido a los procesos de reestructuración política y económica, los actores sociales como las minorías, las mujeres y los niños y algunas organizaciones no gubernamentales exigen cada vez más sus derechos civiles.

h) De un conocimiento con valor económico y gerencial a un conocimiento con valor formativo y social, que permita la convivencia entre los humanos; así como lo afirma la Comisión Delors.

i) De la emergencia de nuevos valores globales, promovidos por las telecomunicaciones, al reconocimiento de los valores locales y de la paz como valor universal.

j) De un colapso del orden mundial vigente a nuevas formas de gobierno global que permitan viabilidad del mundo en el tercer milenio. Sobre todo después de la caída del muro de Berlín, el orden geopolítico antiguo se modifica y surge uno nuevo.

Debido a que la educación superior ya no puede operar con más de los mismo ante los nuevos procesos de cambio, ya que el modo de hacer ciencia ha cambiado, los problemas se han vuelto más complejos, la producción por la producción no resuelve los problemas sociales por lo que es necesario transitar hacia una organización de comunidades académicas multidisciplinarias, de acuerdo a la nueva producción de la ciencia, currículum centrado en proyectos multidisciplinarios y con participación de los actores sociales, y una oferta educativa asociada a un modelo de desarrollo sustentable y con justicia social.

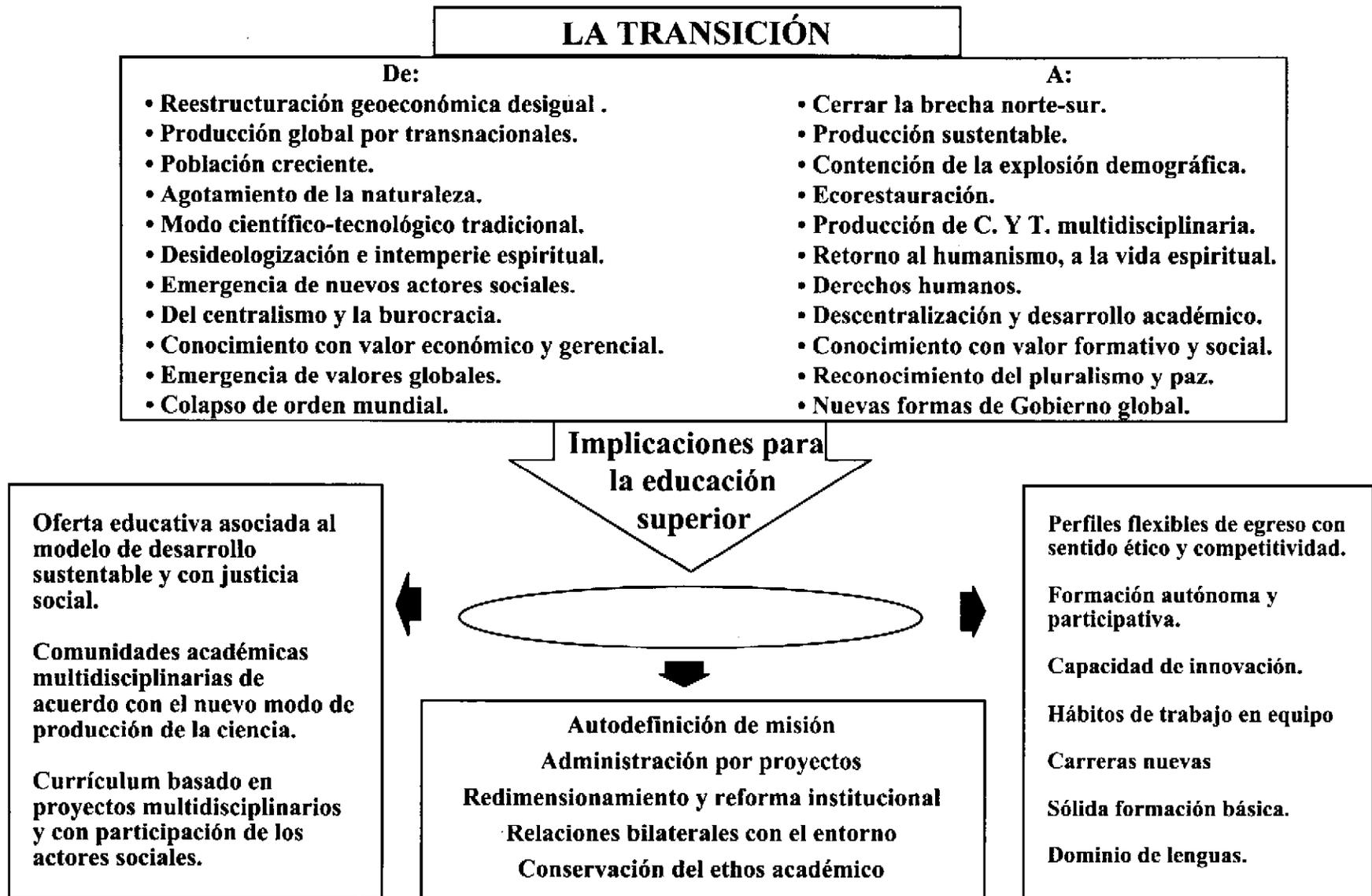
En cuanto a su organización y estructura la transición, exige de la educación superior un redimensionamiento y reforma institucional, conservación de su ethos institucional, así como la autodefinición de su misión y una organización por proyectos flexible y eficiente.

Por último, la transición requiere que los perfiles de egreso de la educación superior sean competitivos y con sentido ético y social; con formación autónoma y participativa, capacidad de innovación, hábitos de trabajo en equipo, carreras híbridas, así como una sólida formación básica incluyendo el dominio de lenguas extranjeras.

* Profesor-Investigador y Jefe de la Sección de Estudios de Grado e Investigación de la ESCA, Santo Tomás, IPN.



Figura 1
La educación superior y la transición hacia el tercer milenio.



2.- DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS DE LOS TRES ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

2.1 Desafíos del escenario tendencial.

Tomando en cuenta las condiciones del escenario tendencial, se prevén las siguientes implicaciones para el desarrollo de las IES: la caída del financiamiento público, que implica la retracción de la demanda a través de la instrumentación de políticas de admisión; el deterioro de los índices de calidad y eficiencia debido a los reajustes de la reestructuración presupuestal, por lo que se plantean los siguientes desafíos:

2.1.1.- Desafíos del contexto.

1°.- En un contexto en el que impera la lógica liberal del mercado, los procesos de evaluación, acreditación y supervisión harán énfasis en los aspectos competitivos de la educación superior.

2°.- Se tenderá al desplazamiento del conocimiento disciplinario con valor social y formativo al conocimiento con valor económico y gerencial, sin tomar en cuenta los principios éticos.

3°.- Una consecuencia de lo anterior, es la tendencia preferente de la matrícula hacia áreas de servicios y de tecnologías, dejando de lado las áreas disciplinarias básicas.

4°.- Se establecerán modificaciones de la legislación de la educación superior. Entre las leyes que se modificarán estarán: la Ley para la Coordinación de la Educación Superior, la Ley de Profesiones, la Ley General de Educación, así como también las leyes, decretos y reglamentos sobre mecanismos de acreditación, certificación y evaluación.

2.1.2.- Desafíos en relación a los procesos educativos.

1°.- Los perfiles de ingreso darán acceso a estudiantes urbanos, de segmentos sociales altos y medios, con mentalidad individualista y competitiva, a través de mecanismos de selección competitivos, ya que son los únicos que pueden acceder.

2°.- Se dará una reestructuración del mercado académico, debido a la caída matricular impuesta y a la insuficiencia de recursos financieros; establecimiento de la deshomologación salarial y de mecanismos diferenciales de salarios, así como el establecimiento de nuevas categorías laborales de académicos (Fuentes Molinar, 1989).

3°.- Necesidad de refuncionalizar, optimizar y modernizar la planta física y de los servicios de apoyo de la educación superior para adecuarla a la situación actual y previsible.

4°.- Por otra parte, las IES necesitarán otorgar mayor importancia a la administración y acrecentamiento de un patrimonio propio, lo que les permitirá mayor capacidad de acción y mayor poder de decisión, para el desarrollo de proyectos a largo plazo.

5°.- En cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje en sí, se tenderá hacia la estandarización y hacia la puesta en práctica de criterios rígidos de evaluación (pruebas departamentales), intensificándose más el proceso de información que el de formación.

6°.- Predominio de la racionalidad utilitaria, empírica e individualista en el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, asociada a mecanismos y criterios impuestos desde el exterior para la evaluación de la productividad científica y tecnológica.

2.1.3.- Desafíos en relación con los resultados educativos.

1°.- Incremento de la heterogeneidad de las IES, creación de redes y sistemas en paralelo y desiguales, con accesos diferenciales a los mercados de trabajo.

2°.- Incremento de la diversificación curricular de la educación superior, con predominio de las carreras profesionales ligadas al control y desarrollo de los procesos industriales y sociales modernos, tales como: ingenierías en control, informática, planeación, inteligencia artificial, nuevos materiales, comunicación, mercadotecnia, etc.

3°.- Tendencia a la reducción del tamaño de algunas IES de sostenimiento público e impulso a los procesos de desconcentración académica.

3.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO TENDENCIAL.

a) Asignación selectiva de recursos financieros mediante la creación de fondos asociados a los resultados de la evaluación por comités de pares.

b) Establecimiento de la competencia entre las IES, a través de la diferenciación institucional y el establecimiento de un padrón nacional de instituciones de educación superior.

c) Sistemas diferenciales de recompensas, según productividad lograda.

d) Establecimiento de un sistema de estándares de calidad y procedimientos de certificación de la calidad de la educación superior.

e) Promoción unilateral de la vinculación con el sector productivo y de servicios.

f) Reajuste de los planes curriculares de las IES, de acuerdo con las necesidades del mercado y del cambio científico y tecnológico.

g) Promoción de la investigación con racionalidad económica a diferencia de la investigación con interés social o público.

h) Los procesos de evaluación se constituyen en el eje de las políticas de desarrollo de la educación superior.



4.- DESAFÍOS DEL ESCENARIO DE TRANSICIÓN

4.1.- Desafíos en relación con el contexto.

1°.- La transición hacia la globalización o hacia la consolidación de bloques presupone nuevas estructuras geopolíticas, geoeconómicas y culturales y de conocimientos.

2°.- Procesos de descentralización titubeantes o ambiguos.

3°.- Regulación- desregulación aparente.

4°.- Al agotarse los proyectos nacionales en el contexto de la globalización, los conflictos interétnicos emergerán con mayor frecuencia.

5°.- En el contexto del "liberalismo social", la lógica de la competencia se impondrá sobre la lógica de los derechos humanos y sobre la ecología.

4.2.- Desafíos en relación a los procesos educativos.

1°.- Procesos y mecanismos de evaluación de los actores de la educación superior, basados más en los productos que en los procesos.

2°.- Desplazamiento de los órganos de Gobierno por los comités de evaluación, que toman decisiones sobre la asignación de recursos financieros.

3°.- Reelitización de la matrícula. Cada vez más los estudiantes que puedan permanecer en las aulas de la educación superior provienen de escuelas del sector privado, más que del público; y de las clases socioeconómicas altas y medias.

4.3.- Desafíos en relación con los resultados educativos.

1°.- Disminución y rigidización de la movilidad social y económica de los egresados de la educación superior.

2°.- Acreditación y certificación de los resultados de los estudios profesionales, ya sea por asociaciones profesionales nacionales o internacionales gubernamentales, y no gubernamentales.

3°.- Oferta educativa asociada al mercado.

4°.- Agudización del desempleo de los egresados de la educación superior pública.

5.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO DE TRANSICIÓN.

a.- Procesos de selección de alumnos y maestros en la educación superior.

b.- Deshomologación salarial de los académicos de la educación superior.

c.- Promoción de comisiones, consejos y comités integrados por representantes de los sectores: gubernamental, productivo y académico para la asignación de recursos financieros.

d.- Fomento a la autorregulación del crecimiento institucional.

e.- Énfasis en la vinculación de las áreas de punta de la investigación científico-tecnológica con el sector productivo.

f.- Promoción de la eficiencia y la competitividad de los modelos pedagógicos de la educación superior.

g.- Promoción de estructuras organizacionales pequeñas, flexibles y funcionales.

h.- Curriculum de la educación superior, con énfasis en conocimiento informativo y no en el formativo.

6.- DESAFÍOS DEL ESCENARIO ALTERNATIVO.

Las previsiones del escenario alternativo implican mayores desafíos para las estrategias de desarrollo en las IES, que los del escenario tendencial y de transición. Entre estos grandes desafíos pueden mencionarse los siguientes:

6.1.- Desafíos en relación con el contexto.

1°.- En el proceso de globalización y ante la amenaza de la homogeneidad cultural, es necesario que la IES promuevan la conservación de la identidad cultural.

2°.- Establecimiento de un equilibrio entre lo público y lo privado a través de un sistema de regulación con mayor participación de la sociedad civil.

3°.- Predominio y énfasis en el respeto y promoción de los derechos humanos.

4°.- Modificación del modelo de desarrollo, mediante la estrategia denominada "transformación productiva con equidad y sustentable".

6.2.- Desafíos en relación con los procesos.

1°.- Creación de nuevas carreras que respondan a necesidades sociales no atendidas y a modelos de ejercicio profesional vinculados a esas necesidades, para un desarrollo sustentable y con justicia social.

2°.- Las IES deberán ser reconocidas como instituciones con personalidad jurídica propia, haciéndose éstas responsables, ante las comunidades a las que sirven, de la educación que imparten y utilizando la libertad académica necesaria para establecer modelos propios de formación y desarrollo curricular en sus carreras, de acuerdo a su tradición y vocación e identidad institucional peculiar.

3°.- Las IES controlarán su tamaño, en función de su infraestructura física y humana, tratando de equilibrar la cantidad con la calidad, la igualdad de oportunidades con la excelencia académica, la autonomía con la eficiencia.

4°.- A la planta docente se le ofrecerán amplias perspectivas de carrera académica, con salarios competitivos y con alto potencial de actualización, para adaptarse a los desafíos de los nuevos cambios del conocimiento y de la sociedad.

5°.- Se tenderá hacia la descentralización y redistribución regulada de la oferta de educación superior en el país y al interior de cada estado.



6°.- En cuanto al desarrollo de la investigación científica y tecnológica, se logrará la consolidación de los grupos institucionales de investigación, así como a la integración horizontal y vertical de las unidades de investigación de todos los sectores, especialmente el Federal y el de las IES estatales, sin excluir las IES del sector privado.

7°.- Los programas de posgrado ofrecerán un curriculum sobrio y flexible, que permita la integración de la inteligencia mexicana, los ponga inmediatamente en la frontera del conocimiento, les dé las condiciones propicias para el desarrollo de la creatividad y la producción científica y tecnológica.

6.3.- Desafíos en relación con los resultados educativos.

1°.- Creación de universidades o institutos tecnológicos regionales y municipales de educación superior que adopten nuevos modelos de formación profesional.

2°.- Articulación y reagrupamiento de la diversidad de las IES, a través de redes descentralizadas y complementarias de acuerdo a su vocación e identidad institucional propia, de tal manera que al coordinarse configuren un verdadero sistema nacional de educación superior.

3°.- Se ofrecerán y ampliarán las opciones y oportunidades de educación superior, tanto mediante innovaciones educativas, como mediante los modelos de formación en la acción.

4°.- Intercambio académico y colaboración interinstitucional.

7.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO ALTERNATIVO.

1°.- Simplificación y redistribución de los recursos financieros - en lugar de las cúpulas burocráticas de coordinación, a los directivos, y sindicatos- más a los estudiantes y a las instancias sociales encargadas del desarrollo educativo.

2°.- Eliminación del subsidio educativo a los estratos sociales superiores, a través del establecimiento de cuotas diferenciales por servicios educativos.

3°.- Redistribución del banco de horas para el establecimiento de seminarios remediales, de investigación y profesionales que actualicen y elevan la calidad de la educación superior.

4°.- Incorporación del impacto del paradigma informático de la ciencia y la tecnológica, en los niveles socio-institucionales de la educación superior, para atender áreas de alimentos, productividad del campo, salud, tecnologías reciclables, y el cuidado de la ecología.

5°.- Planeación interactiva entre el sector gubernamental, productivo y educativo.

6°.- Diseño de nuevos procesos educativos flexibles e innovadores, en contenidos y objetivos, para dar respuesta a los desafíos planteados por las tecnologías emergentes y las transformaciones socio-institucionales.

7°.- Énfasis en el conocimiento contextualizado y con valor social, más que en el abstracto y con valor económico.

8°.- Regionalización y autonomía local en la toma de decisiones educativas.

9°.- Conciliación de la competitividad y productividad con la equidad social, los derechos humanos y la ética social y profesional.

10°.- Profesionalización creativa y dinámica de los docentes y directivos.

11.- Actualización curricular que contenga el acceso a los códigos de la modernidad.

12.- Logro de un consenso nacional sobre las estrategias de gestión de la educación superior, para lograr un cambio concertado a través de un modelo básico nacional de educación superior.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y DOCUMENTALES

- ALVAREZ, Isaiás y TOPETE, Carlos (1990) Desafíos para el desarrollo de la educación superior a inicios del Siglo XXI. En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. No.2, Vol. XX, 2º Trimestre.
- BALDRIDGE J. VICTOR. (1971). Power and conflict in the University. Research in the Sociology of complex organization, N:Y, J, Wiley, USA.
- BECHER, T. KOGAN M. (1980). Process and structure in Higher Education. London.
- BECHER, TONY. (1992), Las disciplinas y el Académico. En Universidad futura. Vol. 4, Núm. 10, UAM -A, México.
- BRUNNER, J. Joaquín (1985). Universidad y Sociedad en América Latina -Un esquema de interpretación Caracas, Venezuela. CRESALC/UNESCO, 108 p.
- BUCHBINDER, Howard (1992), "The Free Market Universities and Collegial Democracy: a study in contrast.". Mimeo.
- CLARK BURTON R. (1983). El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica. Nueva Imágen. UAM, México.
- CLARK BURTON R. (1993), The Research Foundation of Graduate education. University of California Press. Cal., USA:
- CLARK BURTON R. (1994), Diversificación de la Educación Superior. Universidad Futura. Vol. 5, núm 14. UAM A. México.
- COHEN O. Michael, March G. Jones. (1984), Leadership in an organized anarchy in Birboun Robert: Ashe Reach in Organization. Cuadernos CESU, N.12, UNAM, pp 9-24.
- DIDRIKSSON, T. A.(1993). La universidad del futuro. DGAPA-CISE-UNAM, México.
- DIDRIKSSON, Takayanagui, A. (1991), "El Complejo académico Industrial. La Universidad al borde del siglo XXI". en Pórfilos Educativos, núm. 51 y 52. CISE-UNAM. México. pp. 24-37.
- DIDRIKSSON, T. A. (1995), Escenarios de la Educación Superior en México. CISE-UNAM. México.
- ELZINGA, Aunt (1989), "Research, Burocracy and the Drif of Epistemic Crtery"
- GODET, Michel (1987). Scenarios and strategic managment. Paris, Butterworths/Economica, 98p.
- HIRSCH ADLER ANA (1990). "Burocracia, racionalidad y Educación". Las Universidades mexicanas como organizaciones complejas. Tesis Doctoral. FCPyS, UNAM. México.
- HIRSCH ADLER ANA (1996). "Educación y Burocracia". La organización universitaria en México. Ediciones Garnica, S.A. México.
- KENT S. Rollin (1995a), "Regulación de la Educación Superior en México". En temas de Hoy en la Educación Superior. Cuaderno N.3, ANUIES. México.
- LATAPI, Pablo(1996)."Tiempo Educativo Mexicano. Tomo I, II y III". UNAM-UAAG México.
- LEVY DANIEL C. (1995), "La Educación Superior y el Estado en Latinoamerica". Desafíos privados al predominio público. UNAM-CESU, FLACSO, Porrúa, México.
- MINTZBERG, Henry (1991), "Mintzberg y la dirección". Díaz Santos , Madrid España.
- MITHROCK, Bjorn and ELZINGA (1992). "The University Research System. The public policies of Higher Education". En The enciclopedia of Higher Education. Edit. Burton R. Clark y Guy R. Neave. Pergamon Press, Gran Bretaña.
- MORENO MONTES DE OCA, RAFAEL (1992). "Para responder a los Desafíos del Siglo XXI". En Anuario 1992 del Seminario de Cultura Mexicana, México.
- MUÑOZ IZQUIERDO C. (1992), "Alternativas financieras para la Educación Superior". En Reforma y Utopía. N.7, U de G., Guadalajara Jal.
- PER DALIN, VAL D. RUST (1996). "Towards Schooling for the Twenty-First Century". Editorial Cassell, Londres, Inglaterra.
- PUIGGROS, A. Y GOMEZ, M. (1992) Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. UNAM. México.
- RODRIGUEZ GOMEZ R. CASANOVA C.H. (CORD.) (1994). Universidad Contemporánea "Racionalidad política y vinculación social. Porrúa, CESU-UNAM.
- SALMI JAMIL, VERSPOOR A. ADRIAAN. "Revitalizing Higher Education". IAU. Press program on Washington D.C. USA. sistema autoritario. FCE, México
- TEICHLER, ULRICH, (1988) "Changing Patternes of the higher Education System". Jessica Kingsley, Publisher on London UK. the home of the scientists. Almqvisk, Willseel Instructional.
- VILLASEÑOR GARCIA G. (1994). "La Universidad Pública Alternativa". UAM-CEE, México. Vol.XX, No.2. CEE. México.