

## **La centrifuga financiera de las remesas venezolanas**

**Oscar Ibarra, Marjorie Ordoñez y Jessica Caguana**

*Universidad de Guayaquil. Ecuador*

*oscar.ibarra@ug.edu*

*marjorie.ordonezg@ug.edu.ec*

*jessica.caguanab@ug.edu.ec*

### **Resumen**

El proyecto migratorio va unido a múltiples factores económicos, políticos, culturales y sociales que generan una serie de imaginarios en torno al inmigrante y al propio proceso del tránsito migratorio. En esta perspectiva, los países con flujos migratorios no son siempre lo más pobres y menos las personas que emigran son los más pobres, así como no siempre las expectativas se relacionan con la mejora laboral y salarial; también pueden basarse en condiciones sociales o políticas y hasta culturales en el país de origen. En el caso de las migraciones venezolanas responden a contextos particulares tanto de carácter económicos como aspiraciones de mantener las condiciones de vida. En el marco de este proceso migratorio se ha generado mecanismo alrededor de las remesas venezolanas que responden a las condiciones del tipo de cambio en el país. Por ello, interesa indagar la intermediación financiera paralela en los países del sur sobre las remesas venezolana, a través de un proceso de tipo documental y empírico sobre este fenómeno. La migración venezolana puede ser estudiada desde la perspectivas de las teorías de reproducción social. Las remesas no representan un ingreso adicional para el país, producto del control de cambio, lo que origina que el envío de estas remesas surjan negocios que estimulan la centrifuga financiera

**Palabras claves:** Migración, remesas, control cambio, intermediación financiera paralela.

## *The financial centrifuge of Venezuelan remittances*

### **Abstract**

The migratory project is linked to multiple economic, political, cultural and social factors that generate a series of imaginaries around the immigrant and the migratory process itself. In this perspective, the countries with migratory flows are not always the poorest and least the people who emigrate are the poorest, as well as not always the expectations are related to the labor and salary improvement; they can also be based on social or political and even cultural conditions in the country of origin. In the case of Venezuelan migrations, they respond to particular contexts, both economic in nature and aspirations to maintain living conditions. Within the framework of this migratory process, a mechanism has been created around the Venezuelan remittances that respond to the conditions of the exchange rate in the country. For this reason, it is interesting to investigate the parallel financial intermediation in the countries of the South on Venezuelan remittances, through a documentary and empirical process on this phenomenon. Venezuelan migration can be studied from the perspective of social reproduction theories. Remittances do not represent an additional income for the country, product of exchange control, which causes the sending of these remittances to arise businesses that stimulate financial centrifugation

**Keywords:** Migration, remittances, change control, parallel financial intermediation.

### **Introducción**

A raíz de la profunda crisis económica por la que atraviesa Venezuela se ha producido un fenómeno poco visto en ese país, como lo es la emigración búsqueda, principalmente de empleo con la finalidad de enviarremesas desde el exterior a personas particulares o familiares. Esta situación ha puesto en evidencias algunas características en el envío de dichas remesas vinculada a múltiple precio que tiene la divisa norteamericana conocido como el dólar permuta o dólar paralelo.

Dicha coyuntura se viene agravando con el paso del tiempo debido a las particularidades propias del fenómeno que se mueve con la misma rapidez del metabolismo económico de ese país, si bien el envío de remesas es rentable en países donde la moneda local está depreciada con respecto al dólar, en Venezuela existen elementos que impiden que esos recursos sean inyectados a su economía como lo es la triangulación a través de algunos países y el dólar ilegal o paralelo.

En tanto, en los países del sur, hacia donde emigran algunos venezolanos se comienza a observar actividades relacionadas con el envío de remesas hacia Venezuela

donde prevalece la práctica de la triangulación para convertir los dólares a bolívares. Por ello esta investigación se propone indagar la intermediación financiera paralela en los países del sur sobre las remesas venezolana

## **Planteamiento del problema**

El surgimiento en Venezuela del dólar permuta o paralelo responde principalmente al control en el tipo de cambio establecido en dicho país a partir del año 2003 debido a la caída de los ingresos petroleros como resultado de la parálisis de la industria petrolera, lo cual limitó la entrada de divisas mientras que la demanda de dólares se incrementaba produciéndose una fuga de capital, todo ello originó que el gobierno venezolano aplicará un control de cambio hasta la actualidad.

El dólar permuta o paralelo comenzó a operar en ese país a través de publicaciones por internet del tipo de cambio que provenía esencialmente de las transacciones bancarias que se realizaban en las casas de cambio de Colombia que se encuentran en la frontera colombo-venezolana, fundamentalmente en la ciudad de Cúcuta. Al respecto León, (2014) señala que los referentes que se ha estado utilizando como guía para las operaciones paralelas es el precio del dólar en la frontera. Hay que decir que las operaciones que se llevan a cabo en las regiones fronterizas son marginales, así que son incapaces de representar verdaderamente el mercado paralelo (p.22). Además argumenta que al no haber un mercado de divisas abierto y transparente, existe una enorme distorsión del mercado cambiario. En tal sentido, la remesas que envían los migrantes venezolanos entran en una especie de centrifuga desde la operaciones de monedas paralelas hasta llegar a bolívares pasando por varios países, lo que se dado por llamar la triangulación de las remesas venezolanas.

## **Metodología**

Dentro de la perspectiva adoptada por la investigación, el estudio tiene una orientación cualitativa con enfoque exploratoria pues aspira aproximarse a la forma como son transferidos las remesas hacia Venezuela desde los países de Suramérica y con un diseño de tipo documental pues responde a un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis e interpretación de fuentes documentales impresas y electrónicas, para ello se consultó artículos científicos, páginas web, artículos de opinión, entrevista, etc., debido a la poca información y datos alrededor del fenómeno estudiado. Para ello se examinaron palabras claves como remesas, emigración, dólar permuta, intermediación financiera paralela en la recopilación bibliográfica, para entender y profundizar sobre los mecanismos utilizados para enviar las remesas hacia Venezuela desde los países del sur. En la parte empírica del estudio se presenta una encuesta realizada a 20 inmigrantes venezolanos residenciados en Guayaquil cuya selección se realizó a través de un muestreo aleatorio, conocido como bola de nieve, en el que “la selección se produce de acuerdo con la temática pero es realizada por los participantes en función de ser los conocedores de los rasgos de los otros participantes”

(Escribano 2007, p. 36), como criterio de selección de los informantes, estos debían ser inmigrantes venezolanos con más de dos años de residencia en Ecuador y estar dispuestos a contar sus experiencias en relación al envío de remesas hacia Venezuela. Para ello fue diseñado un cuestionario validado por el índice Alfa de Cronbach

## Resultados

De acuerdo a la información recolectada en la parte documental se pudo evidenciar que las remesas hacia Venezuela tienen características especiales de estudio, pues alrededor del tema se incorporan elementos como el tipo de emigración que se produce a raíz de la situación política- económica del país, control y tipo de cambio, formas de intermediación y dólar permuta que le dan un significado especial de estudio al fenómeno planteado. De acuerdo con Rivero (2018) el aumento de las remesas que se reciben del extranjero motiva el fenómeno de tener múltiples precios para el dólar paralelo. De acuerdo con el autor, esta situación se está reflejando en el mercado de divisas y cree que el monto de las remesas se va a incrementar, especialmente si la situación política no se resuelve y la economía continúa en hiperinflación. Es otras palabras, la emigración venezolana se incrementará debido a los factores políticos y económicos como causales centrales.

En esta misma perspectiva, De la Vega (2018) argumenta que las remesas representaron el 42,8% del total del mercado cambiario paralelo en 2017, cuando en 2010 fueron de 15,8%. Las compras externas con divisas propias ocuparon 50,2% del total durante el año 2017, bajando significativamente con respecto al 2010 cuando la proporción fue de 83,3%. (p.45).

En relación a la inflación, otro componente del fenómeno estudiado, Curcio (2015) señala que los determinantes de la inflación en ese país se debe al valor de la moneda, es decir, el tipo de cambio, en los casos en los que han regido políticas con tipo de cambio fijo, el valor ha influido sobre los niveles de precios internos, es aquel que marca el mercado paralelo e ilegal. Para la autora, los niveles de precio en Venezuela han seguido las tendencias del tipo de cambio paralelo e ilegal, lo cual asocia a la alta dependencia de las importaciones tanto de bienes de consumo final, como de maquinarias, materia prima, etc., los cuales el 20% de los bienes importados se dirigen al consumo final sin pasar por un proceso de producción interna, el 58% de las importaciones se dirigen al consumo intermedio necesarios para los procesos productivos y el restante 32% se destina a la formación bruta de capital fijo, es decir a maquinaria y equipos necesarios para la producción. El segundo componente de los factores que inciden en la inflación, según la autora, es la alta concentración de las importaciones en pocas empresas como monopolios u oligopolios los cuales tienen el poder de marcar los precios de los bienes importados los cuales realizan la conversión a bolívares tomando como referencia el tipo de cambio más alto del mercado ilegal aunque los hayan adquiridos a tasa preferencial aportadas por el gobierno nacional. (p.26-27)

En cuanto al mercado paralelo o dólar permuta, que los autores antes mencionados, asocian a las distorsiones en la economía venezolana debido al control del tipo de cambio, el cual no ha sido el único en la historia económica del país, surge a partir del 2003 por los eventos políticos que se sucedieron entre diciembre del año 2002 y febrero del 2003 trajeron consigo un deterioro de las expectativas por parte de los agentes económicos, acompañado con la caída de los ingresos petrolero. La instauración del control cambiario, conllevó a la creación de un mercado paralelo o negro de divisas. Según Romero y Fajardo (2016), al inicio de la implementación del control decapitales, la diferencia entre la cotización oficial (fija) y la del tipo de cambioparalelo (libre) se había mantenido baja. El aumento generalizado de las materiasprimas, le había garantizado al país un elevado ingreso de divisas. Es hacia finales del año 2006, cuando la brecha entre el tipo de cambio oficial y el paralelo supera al 50% ( p. 171). Dado esta diferencia significativa entre los dos tipos de cambio, la estructura cambiaria en Venezuela pasó a ser dual. Además los autores señalan que la desaceleración económica mundial, producto de la crisis financiera de los Estados Unidos y Europa, mermó la cotización de la cesta petrolera venezolana, lo que redujo los ingresos petroleros de manera importante cuya consecuencias resultaron un incremento en el diferencial cambiario, por ejemplo, el promedio de la brecha cambiaria mensual para el período 2008:01 – 2009:12 aumentó hasta situarse en 110% (Romero y Fajardo, 2016, p. 172). Ante esta brecha, las autoridades gubernamentales en el año 2010 emprendieron una serie de acciones para reducir este diferencial al clausurar algunas instituciones financieras que fungían como intermediarios cambiarios del mercado paralelo, a la vez que se realizó una reforma a la ley contra ilícitos cambiarios.

Estas acciones, según Romero y Fajardo (2016), además de la creación de un sistema complementario de asignación de divisas y una mejora en los términos de intercambio del país, incidieron para que la brecha cambiaria promedio mensual para el año 2010 se mantuviese en 80%. Aunque la cotización del tipo de cambio paralelo permaneció estable en 2010, la economía venezolana comenzó a experimentar los efectos distorsionantes de cinco años de vigencia de una estructura cambiaria híbrida.

Este sistema de control del tipo cambio y las distorsiones que genera han obligado al gobierno a diseñar estrategias en cuanto a su aplicación instaurando a partir del 2011 un tipo de cambio dual cuando el Banco Central de Venezuela unificó el tipo de cambio oficial, previamente existía un tipo de cambio múltiple a través del Sitme. En este sentido, Romero y Fajardo (2016) señalan que el esquema cambiario vigente mantuvo fijo el tipo de cambio oficial en Bs. 4,30 por US\$. A partir del 1 de enero de 2012, entraron en vigencia nuevas normas para tramitar operaciones mediante el Sitme, cuyo tipo de cambio implícito es de Bs. 5,30 por dólar. El tipo de cambio del mercado paralelo diverge significativamente de la tasa oficial, por lo tanto, la estructura del tipo de cambio pasa de dual a múltiple. A partir del mes de febrero de 2013 se ubicó en Bs. 6,30 por US\$. Se anunció la eliminación del Sistema de Transacciones con Títulos en Moneda Extranjera (Sitme), que fungía como un tipo de cambio secundario de Bs. 5,30 por dólar. Se instauró el Sistema Complementario para la Adquisición de Divisas (Sicad), un mecanismo de asignación de divisas mediante subastas. El tipo de

cambio referencial gira en torno a Bs.10-12 por US\$. El tipo de cambio del mercado paralelodiverge significativamente de la tasa oficial. (p.174).

Ahora bien, la forma de operar del dólar permuta, más conocido en Venezuela a través de la página Dólar Today, de acuerdo con Valdez (2014) la fórmula de calcular el dólar paralelo es la siguiente “cantidad de pesos colombianos por dólar (según el cambio oficial del peso/dólar en Colombia) dividido por la cantidad de pesos a cambio de un Bolívar fuerte (dato este provisto por las casas de cambio en Cúcuta).” (p. 1)

Además, el autor señala que dependiendo de la operación (efectivo o transferencia) se debe agregar (o restar) un pequeño porcentaje. Para operaciones en efectivo debe restar entre un 3-5% a la operación (esto varía dependiendo de la casa de cambio y/o temporada) y para transferencias debe agregar entre un 1-5% (esto depende del banco, la casa de cambio y temporada). Esta forma de calcular el cambio de pesos/dólar / bolívares es la fórmula, que utiliza la página de dólar today, en otras palabras, en la frontera colombo-venezolana, el valor del Bolívar lo determinan las casas de cambio de esa zona.

En relación a la intermediación financiera paralela, se define como un sistema de intermediación conformado por entidades y actividades financieras que están fuera del sistema bancario tradicional, o de manera más simple como una intermediación no bancaria. (Financial Stability Board, 2013). Estas intermediaciones no bancarias realizadas de manera apropiada son una alternativa valiosa a las actividades de los bancos ya que proveen a los participantes del mercado fuentes alternativas de financiamiento y liquidez. Más sin embargo, para el Fondo Monetario Internacional (2013) este tipo de intermediación son un potencial riesgo para el sistema monetario, de acuerdo con el informe presentado sobre la estabilidad financiera global, donde insisten en la creciente proliferación y desarrollo de actividades de intermediación financiera las cuales pueden tener consecuencias adversas a la estabilidad financiera de estas economías.

En cuanto a los resultados de la encuesta realizada a 20 venezolanos radicados en Guayaquil se puede inferir sobre los mecanismos utilizados para enviar las remesas hacia Venezuela. La entrevista se realizó a personas entre 24 y 45 años, 13 mujeres y 7 hombres. Para establecer los mecanismos utilizados por los inmigrantes venezolanos en Ecuador para enviar las remesas hacia Venezuela, se procedió a identificar algunas características de los datos los cuales están relacionados con el tiempo viviendo en Ecuador, trayectoria migratoria, motivos de su salida de Venezuela, envío de remesas hacia Venezuela, forma de envío de la y monto mensual de las remesas.

Por un lado se observa que el 75% de los entrevistados tiene viviendo en el Ecuador entre 2 a 5 años, mientras que el 25% manifestó tener más de 5 años viviendo en el país. En cuanto a su trayectoria migratoria de haber vivido entre 4 meses y 1 año en otros países el 40% de ellos manifestó sólo haber vivido en Ecuador, además de Venezuela, por lo sería su primer proyecto migratorio, el 20% en Colombia y el 15% en EEUU. Para conocer su perfil académico-personal se abordaron preguntas sobre su formación

académica y su situación laboral de los cuales el 85% de los entrevistados manifestó ser profesionales, graduador universitario, 8 de ellos con estudios de postgrado. Respecto a su situación laboral todos manifestaron estar trabajando, el 15% en sus ramas profesionales y 85% en oficios distintos a sus profesiones.

Igualmente al consultarles sobre los motivos de su salida de Venezuela el 60% manifestó por problemas de económicos, específicamente inflación y pocas posibilidades de mantenerse con el salario en su país, mientras que el 20% por problemas políticos. Por otra parte, el 80% de los consultados manifestaron enviar remesas hacia Venezuela por lo menos una vez al mes, de ellos el 90% utiliza como mecanismo de envío la intermediación financieraparaalela que se rige a través del dólar permuta o paralelo, así mismo el 95% está en total desacuerdo en enviar las remesas por el sistema DICOM implementado por el gobierno bolivariano. En cuanto al monto mensual de las remesas el 80% envía en promedio \$ 70 al mes.

## **Discusión**

El estancamiento de las condiciones de vida en muchos países en desarrollo provoca de forma permanente un flujo de personas en búsqueda de una vida mejor. La mayoría trata de encontrar refugio en un país vecino, otros intentan partir hacia lo más industrializados. En este contexto se produce en Venezuela una de las más importantes migraciones del país en los últimos 50 años, debido a la profunda y aguda crisis económica y política que sufre ese país. Esta migración tiene características multifactoriales de acuerdo con los estudios realizados por la Universidad Andrés Bello (2017), en una encuesta realizada sobre condiciones de vida señala que entre el 2012 y el 2017 ha emigrado al exterior alrededor de 815.000 personas, de las cuales más de la mitad de los hogares que reportan tener por lo menos un (1) miembro en el exterior corresponde a los estratos más aventajados, igualmente afirma el estudio que casi el 80% de la emigración reciente desde Venezuela ha salido básicamente durante los años 2016 y 2017. Otra consideración importante en cuanto a la emigración venezolana, es que el país de destino entre el 2012 y 2017 es Colombia con más de 200.000 emigraciones, seguido por EEUU, España, Chile y Perú. La razones para emigrar, de acuerdo con el informe es buscar empleo, lo cual coincide con los datos del presente trabajo. Otro elemento aportado por el informe es el perfil de la mitad de los emigrantes es universitaria, mientras que el 33% tiene escolaridad del II nivel o de I nivel.

En esta perspectiva, los nuevos enfoques en los estudios de las migraciones surgen como crítica a las teorías clásicas migratorias que asocian los motivos de salida de los emigrantes con crisis económicas en el país de origen. Las investigaciones con este enfoque por lo general centran sus objetivos en colectivos con un nivel económico bajo y por lo tanto deciden emigrar con la esperanza de una mejora salarial y calidad de vida.

Sin embargo, las migraciones de clase media-altas, como en el caso venezolano según los estudios de la UCAB (2017), no pueden ser abordadas desde esta perspectiva, para lo cual han aparecidos otros argumentos teóricos para explicar las causas que incentivan la salida del país, sin que el componente económico pierda importancia al momento de explicarlas. Estas otras causas, desde la aproximación teórica son las teorías de la reproducción social las cuales resaltan otras explicaciones sobre la migración que se incorporan en el análisis como lo son situaciones ideológicas y políticas del país así como, el anhelo de mantener el nivel económico y social para evitar perder su posición social a la que pertenece. En este sentido, la migración en el marco del proceso de globalización se ha convertido en una unidad de experiencia que ha adquirido una importancia en la que se produce una relativización del tiempo y del espacio físicos, pero también sociales, culturales y económicos.

Por otra parte, las migraciones tienen un componente relacionado con el envío de remesas, el cual es otro aspecto concerniente a la migración venezolana, de ahí que, una de las expresiones de la migración internacional y de la operación compleja de redes es el flujo de remesas. Estos recursos han venido creciendo en paralelo con la migración, beneficiando a un gran número de familia. Sus magnitudes absolutas y relativas alcanzan dimensiones cada vez más significativas que revelan su importancia como fuente de divisas y como sostén esencial para los integrantes de los millones de hogares en los países de origen de la migración.

Se entiende por remesas la porción de dinero que el migrante envía desde el país de acogida a su país de origen. La Organization Internacional for Migration, (citado en Mckinley 2003) establece una diferencia entre las remesas oficiales que se transfieren a través de los canales oficiales y que figuran en las estadísticas del país y las remesas informales, que se envían a través de sistemas privados de transferencia de dinero, a través de amigos y parientes o que son llevados por los propios migrantes a su hogar (p. 80).

Ahora bien, de acuerdo al informe presentado sobre las remesas hacia América Latina y el Caribe 2016-2017 (Maldonado y Cervantes, 2017) los flujos de remesas que recibe la región superaron sus valores históricos, alcanzando 65,657 millones de dólares estadounidenses, con una tasa de crecimiento con respecto al año anterior del 5.9%, la mayor registrada en los últimos cuatro años. (p.5). En este sentido los países con mayor porcentajes en recibir remesas son México, Centroamérica, Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia

De acuerdo con el informe la situación económica, en especial el tipo de cambio y la inflación, en los países receptores de remesas afectan el poder de compra de las familias beneficiarias de estos flujos; por lo tanto, dado que la mayor parte de estas transferencias se utilizan para gastos corrientes, también afectan los montos que los migrantes deciden enviar periódicamente.

En el caso del tipo de cambio, las remesas son enviadas en moneda extranjera (dólares estadounidenses, euros u otras monedas) que necesitan cambiarse por



moneda local, de manera que pueda servir para cubrir el consumo de los receptores. Adicionalmente, el consumo se ve impactado por los cambios en los precios locales, lo que afecta el poder de compra de las familias receptoras de estas transferencias.

En este sentido, los datos del tipo de cambio en la región indican que de forma agregada las monedas latinoamericanas y del Caribe se habrían devaluado en un 14.9%; esto, en combinación con el crecimiento observado en las remesas, permitió que los receptores recibieran montos de remesas en moneda local hasta en un 20.8% más altos que los que recibieron el año anterior. Las devaluaciones más altas se presentaron en Sudamérica (25.0%), especialmente en Brasil (48.1%) y Colombia (41.2%), y en México (20.3%); regiones en las que fue más notoria la ganancia de las remesas por la devaluación del tipo de cambio (Maldonado y Cervantes, 2017 p.17).

En el caso de las remesas hacia Venezuela, no se tiene información precisa ya que no existen datos oficiales, sin embargo, de acuerdo a estadísticas del Banco Mundial (2018), desde Estados Unidos se enviaron a Venezuela en el 2017, 289 millones de dólares lo que daría un promedio de 24.000.000 dólares mensuales. Sin embargo, aunque las remesas de estos venezolanos y los otros que están en otras latitudes del mundo ayudaría económicamente a sus familiares no representa, como en la mayoría de países con flujo migratorio, un ingreso adicional para el país, producto del control de cambio que existe en la nación caribeña desde 2003. Las actuales restricciones sobre el manejo de la moneda extranjera limitan su capacidad de circular libremente en Venezuela, de hecho existe una prohibición taxativa sobre la transferencia de divisas a cuentas de nacionales venezolanos del exterior.

En este sentido las distorsiones del control de cambio incentivan a cambiar las divisas fuera de los mercados regulares del país eludiendo así las restricciones que imponen para acceder a la moneda internacional, e impidiendo que sea el Estado el que tenga la capacidad de administrar esas remesas. En este sentido, se observa el surgimiento de negocios en los países donde emigran los venezolanos, que buscan satisfacer las necesidades de los emigrados que por una comisión cambian la moneda extranjera a bolívares a un tipo de cambio mucho más alto que el oficial y luego son depositados a los receptores de estas remesas en Venezuela. Estos mecanismos de intermediación financiera paralela utilizados por los venezolanos para enviar las remesas inyecta a la economía del país una cantidad de dinero inorgánico lo que contribuye a la escalada de precio y aumento de la inflación, además de producirse la llamada triangulación de las remesas venezolanas.

Por otra parte, de acuerdo con los datos suministrados por la encuesta aplicada a los migrantes venezolanos en Guayaquil, el 80% envía en promedio \$70 al mes como remesas a Venezuela, dato que coincide con lo que se envía desde otras partes por los migrantes venezolanos donde en promedio se envía entre \$75 y \$100 al mes, mucho menos que en otros países. Sin embargo, en Venezuela con un dólar se compra más de lo que se compra fuera, esto se debe al tipo de cambio paralelo.

Es importante precisar, que entre los años 2003 al 2014 debido al aumento en los precios del petróleo, principal fuente de divisas de ese país, la renta fue distribuida por la vía del acceso de la población a una cantidad de hasta \$900 por persona. Por esa vía de remesas de Venezuela salían más de 1.000 millones de dólares anuales hasta alcanzar 1.117 millones de dólares en el 2013 (Romero y Fajardo 2016). Buena parte de ese dinero se fugaba mediante mecanismos irregulares. Por otro lado, de acuerdo con los autores, Colombia era uno de los principales destino de esas divisas, los ingresos anuales de remesas provenientes de Venezuela para el periodo 2006-2012 se ubican en alrededor de 357 millones de dólares por año, que representaron el 8,4% promedio del año del valor total de los ingresos recibidos del exterior por concepto de remesas de trabajadores, lo que originó una compleja situación en la frontera a raíz de la caída de los ingresos petroleros en Venezuela. (Romero y Fajardo 2016).

Adicionalmente, la CEPAL (Telesur, 2016) explica que la diferencia de precios es uno de los factores que perjudica el comercio fronterizo. En Colombia se establecen los precios de acuerdo con la demanda y oferta; mientras que en Venezuela se hace con base a criterios de protección social. Otro factor determinante es el diferencial de tipo de cambio, destaca que la publicación de un dólar paralelo a través de Dólar Today, página radicada en Estados Unidos, supera cien veces el tipo de cambio oficial de Venezuela. Este dólar paralelo “no refleja la realidad de las fuerzas de mercados”, lo que contribuye a generar “mayor volatilidad, incertidumbre y expectativas infundadas de depreciación del Bolívar frente al Dólar de los Estados Unidos”. Además destaca que pese al cierre de la frontera el tipo de cambio de Dólar Today “se ha seguido depreciando” y se ha transformado en una “fuente de distorsión del mercado cambiario con efectos negativos” en Venezuela y Cúcuta. El diferencial entre este dólar paralelo “es elevado”, insiste la CEPAL y asegura que esto favorece además a la especulación y el arbitraje en distintas modalidades.

## Conclusiones

La emigración venezolana puede ser estudiada desde las perspectivas de las teorías de reproducción social ya que reponde, en su mayoría, a situaciones ideológicas y políticas del país así como, el anhelo de mantener el nivel económico y social para evitar perder su posición social a la que pertenece. En tanto, las remesas de los venezolanos no representa, como en la mayoría de países con flujo migratorio, un ingreso adicional para el país, producto del control de cambio que existe en el la nación caribeña desde 2003. Los mecanismos utilizados para el envío de remesas están vinculados a la intermediación financiera paralela lo que origina nuevos negocios en los países receptores de emigrantes venezolanos, produciendo la centrifugas y triangulación de las remesas. Los migrantes venezolanos en Guayaquil están en desacuerdo en enviar remesas por el sistema oficial del gobierno venezolano.

## Referencias bibliográficas

- Rivero, A. (abril, 2018). El embargo viene... perspectivas 2018. Foro . Caracas, Venezuela: Ecoanalítica.
- Valdez, R. (diciembre, 2014). Desenmarañando el dólar paralelo. Obtenido de <https://www.aporrea.org/imprime/a199815.html> 1/3
- León, L. (8 de 12 de 2014). El dolar paralelo y el control cambiario. Tragedia de una economía en quiebra .Últimas Noticias, pág. 22.
- Escribano, O. (2007). El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires: Prometeo
- Banco Mundial. (abril de 2018). El volumen de remesas a países de ingreso bajo y de ingreso mediano alcanzó su máximo histórico en el 2017. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/04/23/record-high-remittances-to-low-and-middle-income-countries-in-2017>
- Universidad Andrés Bello (UCAB). (2017). Encuesta sobre condiciones de vida. Venezuela 2017. Emigración . Caracas. Venezuela : Encovi.
- Romero, H, Fajardo, E. (2016). Estructura cambiaria alternativa en Venezuela (1960-2013): implicaciones y consecuencias. *Telos*, 18 (2 ), 165-186.
- Fondo Monetario Internacional. (2013). Global financial stability report. FMI.
- Telesur. (2016). La CEPAL presentó su informe sobre la actividad económica en la frontera entre Venezuela y Colombia, elaborado a petición de ambos Gobiernos. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/CEPAL-entrega-informe-sobre-frontera-entre-Venezuela-y-Colombia-20160820-0027.html>
- Mckinley, B. (2003). La Organization Internacional for Migration, Remesas de los migrantes de las Américas. Tendencias y opciones para los países de la Conferencia Regional sobre migraciones. Camcún. México: VIII Conferencia Regional sobre migración
- Maldonado, R, Cervantes, J. (2017). Las remesas hacia América Latina y el Caribe en 2016 – 2017 Acelerando su Crecimiento. México: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA).
- Curcio, P. (2015). Manipulación del tipo de cambio e inflación inducida. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/307118877/La-Mano-Visible-Del-Mercado-i-Trabajo-completo>
- Financial Stability Board . (2013). Strengthening oversight and regulation of shadow banking. Report to the G20 Finance ministers and central bank governors .Banco Mundial.

De la Vega, P. (2018). Venezolanos calificados a múltiples destinos. Caracas: Fundación Talento Venezolano