

Educación a distancia. Una experiencia en la universidad del Zulia

**Anais Álvarez, Dilú Carbonell, Rosa Manzanero
y Ana María Petit**

*Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES).
Email: anaisalvarez@sed.luz.edu.ve*

Resumen

La educación a distancia en la Universidad del Zulia es concebida como *b-learning* o mixta, la cual combina tanto actividades presenciales como no presenciales, a través de aulas virtuales administradas con Moodle. A partir de 2010, se aprobó el uso de estrategias *b-learning*, con objeto de flexibilizar la gestión de aprendizaje y virtualizar los procesos educativos en todas las facultades. En la presente investigación el objetivo fue analizar la aplicación de la educación a distancia en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, con el apoyo del Sistema de Educación a Distancia (SEDLUZ). Se realizó una investigación de tipo descriptiva- y de campo, no experimental aplicando un cuestionario semiestructurado a una muestra estratificada de 66 docentes de las distintas escuelas. En los resultados se pudo apreciar que 45 docentes han realizado el curso para el diseño de aulas virtuales, pero sólo 20 (30,3%) tienen operativa la misma, alegando falta de tiempo y problemas técnicos; a su vez quienes las utilizan en sus clases manifiestan más ventajas que desventajas, empleándolas como medio para la distribución de material y para la comunicación con los estudiantes. Como conclusión se obtuvo que los profesores no están favor de la modalidad a distancia sino del *b-learning* o semipresencial indicando como razones: normativa legal de LUZ, las cátedras son presenciales. El *b-learning* se está dando de manera incipiente ya que se enfrenta a la resistencia al cambio y la disposición de los docentes a incorporar nuevas estrategias con tecnologías para mejorar la acción del sistema presencial.

Palabras clave: Educación a distancia; *B-Learning*; plataforma *Moodle*; aulas virtuales.

Long distance education. An experience in university of Zulia

Abstract

Distance education at the University of Zulia is conceived as b-learning or mixed, which combines both classroom activities as non-contact, through virtual classrooms administered with Moodle. From 2010, the use of b-learning strategies, in order to provide flexibility in managing learning and educational processes virtualize all faculties, was approved. The present study aimed to analyze the application of distance education at the Faculty of Economics and Social Sciences, with the support of Distance Education System (SEDLUZ). An investigation descriptively and field type was performed using a semi-structured experimental not a stratified sample of 66 teachers from different schools questionnaire. In the results it was observed that 45 teachers have taken the course for the design of virtual classrooms, but only 20 (30.3%) are operating the same, citing lack of time and technical problems; who in turn use them in their classes appear more advantages than disadvantages, using them as a means of distribution of materials and for communication with students. In conclusion was obtained that teachers are not for distance learning but the *b-learning* or blended indicating as reasons: the University's legislation, the chairs are face. The *b-learning* is taking incipient as it faces resistance to change and the willingness of teachers to incorporate new technologies strategies to improve the action of the present system

Keywords: Distance education; B-Learning; moodle platform; virtual classroom.

Introducción

En la actualidad con el crecimiento sostenido de la población en un mundo globalizado y competitivo en donde se requiere de una mejor preparación dado el desarrollo de los mercados con sectores económicos innovadores por el proceso de las nuevas tecnologías de información, comunicación, producción de bienes y servicios entre otros, se requiere un acelerado intercambio de ideas, experiencias y mejora de conocimientos entre los actores, tanto a nivel nacional como internacional. La idea es, aprender y actualizarse en las distintas áreas del conocimiento, así, garantizar una adecuada capacitación para resolver los problemas económicos, productivos y sociales.

Por lo antes señalado, la educación a distancia se constituye como herramienta pertinente para satisfacer las demandas de las personas con necesidades de formación de manera flexible. Tal como la plantea Pereira (2012), en los últimos años, las universidades han venido afrontando una creciente solicitud matricular por parte de una población estudiantil de

enorme diversidad social y cultural y de características dinámicas propias de un contexto cada vez más complejo y turbulento.

La Universidad del Zulia, se destaca por ser pionera entre la aplicación de la educación a distancia, desde 1977, adaptando a la misma evolución de esta modalidad pasando por forma tradicional hasta el carácter mixto a B-learning, cuando adoptó a partir del 2004 las nuevas tendencias en aprendizaje por internet, como el sistema de gestión de aprendizaje el *Learning Management System* (LMS) *Moodle*, para crear un campus virtual donde utiliza el Aula Virtual (AV) como un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA). Este es administrado y gestionado por la unidad del Sistema de Educación a Distancia (SEDLUZ). A partir de 2010 se ha tratado de implementar y extender la educación mixta o b-learning en las distintas facultades, para promover la utilización de herramientas de tecnológicas de aprendizaje, teniendo como soporte las aulas virtuales con miras a virtualizar, democratizar y dar eficiencia a los procesos educativos de manera sistema y con el respaldo institucional. Comenzando así en las facultades un procesos de promover la misma

Es por ello que, el objetivo principal del presente estudio es analizar la aplicación de la educación a distancia en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia, desde la percepción de los profesores de las escuelas de economía, sociología y administración y contaduría pública a través de un cuestionario semiestructurado en cuanto a las ventajas y desventajas de la educación a distancia, sistema b-learning, aulas virtuales con la plataforma *MOODLE*. Adicionalmente se trata de indagar su opinión sobre esta modalidad educativa.

Evolución de la educación a distancia

La educación a distancia no es un fenómeno de hoy tiene sus raíces en el siglo XIX, ha sido un modo de enseñar y aprender de millones de personas en más de 150 años, pero en las últimas décadas del siglo XX, la modalidad de estudios no presenciales: a distancia y/ o virtuales ha tenido un crecimiento vertiginoso, siendo indudable que las tecnologías de la información y de la comunicación han permitido una transformación y progreso sin precedentes en este campo (Begoña, 2004).

Si se ve retrospectivamente, no siempre se aprendió a distancia con el apoyo de los actuales medios electrónicos, sino que esta forma de enseñar y aprender ha evolucionado en el último siglo y medio, que autores como Taylor (2001) y García (2002), explican se ha ido incorporando distintos medios de comunicación y tecnologías, pasando por varias generaciones o modelos, a saber (Ver Cuadro 1).

En el orden de las ideas que anteceden, se puede decir que de acuerdo a la coyuntura histórica, se le asignó a la educación a distancia, los siguientes propósitos fundamentales: permitir acceso al conocimiento, aprovechar los nuevos medios tecnológicos para la enseñanza y lograr economías a escala. En efecto, permitir acceso al conocimiento, sobre todo en el campo de la

educación superior para quienes trabajan, para quienes están en sus hogares y para quienes viven en zonas alejadas y todos quienes han discontinuado el proceso de educación formal. Todo esto con la idea de promover la movilidad social y una fuerza de laboral mejor capacitada.

Cuadro 1. Evolución de la Educación a Distancia.

Generación	Rasgo dominante	Características
Primera generación	Enseñanza por correspondencia 1850 - 1960	Soportada en el desarrollo de la imprenta y de los servicios postales.
Segunda generación	Enseñanza multimedia, 1960-1985	Utilización de múltiples medios como recursos para la adquisición de los aprendizajes, Radio y televisión, medios presentes en la mayoría de los hogares, El texto escrito comienza a estar apoyado por otros recursos audiovisuales (audio-casetes, diapositivas, videocasetes, etc.), sin ordenadores.
Tercera generación	Enseñanza telemática 1885 - 1995	Integración de las telecomunicaciones con otros medios educativos, mediante la informática: ordenador personal y de las acciones realizadas en programas flexibles de Enseñanza Asistida por Ordenador (EAO) y de sistemas multimedia (hipertexto, hipermedia, y otros.). La inclusión de estos medios permite la comunicación forma síncrona (en tiempo real) como asíncrona (en diferido), Se pasa de la concepción clásica de la educación a distancia a una educación centrada en el estudiante, haciéndose presente la inmediatez y la agilidad, la verticalidad y la horizontalidad en el tráfico de comunicaciones
Cuarta generación	Enseñanza por internet o e-learning 1995 -2005	Se denomina Modelo de aprendizaje flexible y que cifra en el uso del multimedia interactivo. La Comunicación mediada por computadora (CMC) a través de Internet.(Banda Ancha) A esta fase también se puede definir como la del campus virtual, enseñanza virtual, que trata de basar la educación en redes de conferencia por ordenador y estaciones de trabajo multimedia o, sencillamente, en la conjunción de sistemas de soportes de funcionamiento electrónico
Quinta generación	Enseñanza b-learning Empieza a surgir a principios del siglo XXI.	Este modelo estaría basado en sistemas de respuesta automatizada y bases de datos inteligentes, todo ello soportado en Internet. Supone un avance con respecto a la cuarta generación, al abaratar costes de personal y cargarlos a esos sistemas inteligentes de respuesta automatizada. Incorporan diferentes tecnologías emergentes y se desarrolla una metodología mixta de aprendizaje, denomina del Aprendizaje flexible inteligente.

Fuente: García (2002)

En la actualidad, García (2002), plantea que coexisten simultáneamente tres formas diferentes de enseñar y aprender: a) la propia de los sistemas convencionales cara a cara o la educación presencial, b) la de la tradicional educación a distancia que vienen impartiendo numerosas universidades e instancias formativas a través de medios impresos, audiovisuales e informáticos, y c) la de la enseñanza virtual que hace incluso posible la enseñanza a distancia cara a cara. Bien es verdad que los sistemas virtuales están complementando también las otras dos formas de enseñar/aprender. Esta también se podría denominar educación b-learning o mixta o semi-presencial.

Educación a Distancia

La educación a distancia ha experimentado diferentes definiciones y denominaciones en consonancia con su evolución histórica como ya se ha planteado, pero resalta García (2002), el hecho que en esta han de utilizarse los medios impresos y tecnológicos como puente de unión en el espacio y también en el tiempo entre profesor y estudiante cuando éstos no mantienen una relación cara a cara. Por lo tanto, se trata de una educación mediada y esa mediación se ha venido realizando con una secuencia ajustada a la evolución de los medios que, durante el siglo y medio real de vida que tiene esta modalidad educativa.

Estos elementos componen lo que Begoña (2004), denomina el triángulo interactivo, integrado por el alumno, el profesor/tutor y el contenido. Este representa el proceso de interacción en esta modalidad, donde el contenido se presenta a través del material didáctico, en este tipo de estudio se convierte en un elemento especialmente relevante, ya que en él se incluye toda la información y se ofrece la guía a los alumnos; se entiende que en este tipo de enseñanza se trabaja sobre el modelo de autoaprendizaje, el autor/profesor es un guía, un compañero auxiliar, pero el alumno debe desenvolverse de manera autónoma. El trabajo del tutor puede llevarse a cabo de manera presencial o a distancia, también puede contemplar modalidades combinadas.

En el cuadro 2, se describen las características de la Educación a Distancia, consideradas por García (2007) como potencialidades o ventajas que contrastan con la educación presencial, pero que también pueden encontrarse aunque en distinto grado.

Finalmente, para efectos de esta investigación, la educación a distancia será concebida de la misma manera que García (2007), un sistema tecnológico de comunicación bidireccional que puede ser masivo, basado en la acción sistemática y conjunta de recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría que, separados físicamente de los estudiantes, propician en éstos un aprendizaje independiente y colaborativo.

Cuadro 2. Características de la Educación a Distancia.

Separación Profesor-Alumno	La separación profesor-alumno no es absoluta en cada caso, ya que existen tutorías grupales o individuales.
Utilización de Medios Técnicos	Los medios técnicos son impulsores del principio de igualdad de oportunidades. Se trata de: Materiales impresos, de laboratorio audio, videos o informáticos, así como; e-mail, teléfono, radio, televisión, telefax, videotexto.
Organización de Apoyo-Tutoría	La idea es apoyar al estudiante, motivarle, facilitar y evaluar su aprendizaje. Se genera un aprendizaje individual con apoyo institucional.
Aprendizaje Independiente y Flexible	Se favorece la acumulación de conocimientos “aprender-aprender” y “aprender-hacer” de forma flexible, con autonomía de tiempo, estilo, método y ritmo de aprendizaje.
Comunicación Bidireccional	Los estudiantes pueden responder a las interrogantes en los materiales planteados en sus materiales o por medio del tutor. De manera que se puede iniciar un dialogo, proponiendo a los docentes en la sede central. Se pueden realizar sugerencias en cuanto al diseño de los curso.
Enfoque Tecnológico	El enfoque tecnológico propicia procesos ajustados a la finalidad establecida.
Comunicación Masiva	Por los medios de comunicación y a las tecnologías de la información, las posibilidades de recepción de los mensajes educativos son inagotables. Existen posibilidades en cuanto a: la eliminación de fronteras espacio temporales y el aprovechamiento de estos mensajes educativos por parte de masas estudiantiles dispersas geográficamente.

Fuente: García (2007)

Educación Tradicional Vs Educación a Distancia

En el Cuadro 3 se establece la comparación entre educación tradicional y la educación a distancia de acuerdo a los componentes requeridos para que se ejecute el proceso de enseñanza aprendizaje: estudiantes, profesores, recursos y estructura administrativa.

Cabe destacar que, en la educación presencial el docente lleva la planificación, las estrategias en casi todo el proceso, a veces sin recurrir al componente tecnológico, en contraste con la educación a distancia donde se utiliza un alto componente tecnológico, y puede intervenir varios tutores, aunque en algunos casos puede ser una desventaja para esta modalidad pues los estudiantes se sienten solos durante el proceso.

Además, García (2004) en cuanto a estas diferencias indica, que en el sistema convencional se requiere un pequeño apoyo administrativo; la mayoría del personal en las universidades son los profesores y en el aprendizaje a distancia se requiere una estructura administrativa poderosa

para vincular el apoyo estudiantil y sus registros, funciones de creación de cursos, funciones de producción y distribución de cursos. En la educación a distancia el uso de las nuevas tecnologías es imprescindible, en cambio, en la educación presencial, no son tan indispensables, y a pesar de que su uso trae muchos beneficios, en muchos casos, éstas no se utilizan.

Cuadro 3. Comparación entre educación tradicional y educación a distancia

ESTUDIANTES	
Presencial	A Distancia
Homogéneos en edad, cualificación y nivel	Heterogéneos en edad, cualificación y nivel
Lugar de encuentro único	Estudia en el hogar, lugar de trabajo, entre otros
Residencia Local	Población Dispersa
Situación controlada. Aprendizaje dependiente.	Situación Libre. Aprendizaje independiente.
Mayoritariamente no trabaja.	
Habitualmente es niño, adolescente o joven	Mayoritariamente es adulto y trabaja
Se produce más interacción social	Se produce menos interacción social
La educación es actividad primaria. Tiempo completo	La educación es actividad secundaria. Tiempo parcial
DOCENTES	
Presencial	A Distancia
Un solo tipo de docentes	Varios tipos de docentes
Fuente de conocimiento	Soporte y orientación del aprendizaje
Recurso insustituible	Recurso sustituible parcialmente
Juez supremo de la actuación del estudiante	Guía de la actuación del estudiante
Básicamente educador - enseñante	Básicamente productor del material o tutor
Sus habilidades y competencias están muy difundidas	Sus habilidades y competencias son menos conocidas
Problemas normales en diseño, desarrollo y evaluación curricular	Serios problemas para el diseño, desarrollo y evaluación curricular
Los problemas dependen del profesor	Los problemas anteriores dependen del sistema
COMUNICACIÓN/RECURSOS	
Presencial	A Distancia
Enseñanza cara a cara	Enseñanza multimedia
Comunicación Directa	Comunicación diferida en espacio y tiempo
Talleres y laboratorios propios	Talleres y laboratorios de otras instituciones
Uso limitado de medios	Uso masivo de medios
ESTRUCTURA/ADMINISTRACION	
Presencial	A Distancia
Escasa diversificación de unidades y funciones	Múltiples unidades y funciones
Los cursos se conciben, producen y difunden con sencillez y buena definición.	Procesos complejos de concepción, producción y difusión de los cursos
Problemas administrativos de horarios	Los problemas surgen en la coordinación de la concepción, producción y difusión
Muchos docentes y pocos administrativos	Menos docentes y más administrativos
Escasa relación entre docentes y administrativos	Intensa relación entre docentes y administrativos
Los administrativos pueden ser sustituibles parcialmente	Los administrativos son básicamente insustituibles.
En nivel universitario, rechaza a estudiantes. Más elitista y selectiva	Tiende a ser más democrática en el acceso a estudiantes
Muchos cursos con pocos estudiantes	Muchos estudiantes por curso
Escasos costes iniciales pero elevados en función de la variable estudiantes	Altos costes iniciales pero menos elevados en función de la variable estudiantes

Fuente: García (2004)

Blended Learning (B-Learning)

Bartolomé (2004), la describe la definición del sistema *b-learning*, como el modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la enseñanza no presencial, se trata de un sistema híbrido que combina las técnicas y estrategias de enseñanza de la modalidad de educación presencial y a distancia. Por su parte, Dávila y Francisco (2008), puntualizan que, el *b-learning* es uno de los modelos derivados de la educación a distancia, donde el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, cuenta con un número significativo de encuentros presenciales, junto con sesiones de estudio independiente a distancia.

García (2007), plantea que el b-learning es una modalidad de enseñanza-aprendizaje semipresencial. Este tipo de aprendizaje se beneficia de las ventajas del e-learning y de la formación presencial que agiliza la labor tanto del formador como del aprendiz. En el b-learning, el formador asume de nuevo su rol tradicional, pero usa en beneficio propio el material didáctico que la informática e Internet le proporcionan, para ejercer su labor en dos frentes: como tutor *on-line* (tutorías a distancia) y como educador tradicional (cursos presenciales).

En este orden de ideas, Ramírez (2009), denomina Blended Learning, a la combinación de las alternativas presenciales y no presenciales, se trata de la incorporación de prácticas presenciales y sincrónicas (docente, contenidos, textos) y las que utilizan las tecnologías de la información y la comunicación, donde se le atribuye una gran importancia al alumno y a la forma de mediar el conocimiento.

Esta modalidad se torna una novedosa y flexible manera de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, que proporciona al docente, múltiples herramientas y estrategias con componente tecnológico. La tendencia es que las universidades asuman el reto de incorporarla en su concepción (Area y Moreira, 2009).

La educación a distancia en la Universidad del Zulia

La Universidad del Zulia en referencia a la Educación a Distancia, sus primeros intentos fueron en 1977 en la Facultad Experimental de Ciencias, ofreciendo las asignaturas del Ciclo General, con el nombre de Estudios Universitarios Supervisados (EUS), es una modalidad en la cual la interacción presencial estudiante-facilitador (profesor) está incrementada y regulada a fin de controlar el progreso del aprendizaje (García, 2004).

En este contexto empieza darse indicios de educación a distancia en las diferentes facultades, con miras a resolver la masificación y la repotencia y aspiraban a lograr una mayor calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje, otorgar títulos de profesionalización, convirtiéndose en una opción semi-presencial, aunque no llego a generalizarse esta modalidad de enseñanza.

La educación a distancia en La Universidad de Zulia a través de la coordinación de Educación a distancia (SEDLUZ) adscrita al Vicerrectorado Académico, desde el año 2004 tomo como sistema de gestión de aprendizaje el *Learning Management System (LMS) Moodle*, para crear un campus virtual

donde utiliza el aula virtual (AV) como un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) planteando el uso de las diferentes estrategias para que el estudiante logre adquirir conocimientos considerando las diferentes herramientas con las TIC's y que el docente logre innovar los procesos educativo (Quintero y Rivero 2012).

El creador del Entorno modular de aprendizaje dinámico orientado a objeto, mejor conocido por *Moodle (Module Object-Oriented Dynamic Learning Environment)*, Martín Dougiamas, fue administrador de WebCT en la Universidad Tecnológica de Curtin, Ubicada en Australia. Basó su diseño en las ideas del Constructivismo en pedagogía, afirmando que el conocimiento se construye en la mente del estudiante en lugar de ser transmitido sin cambio a partir de libros o enseñanzas y el aprendizaje colaborativo (Niño, 2010).

En términos de arquitectura el *Moodle*, es una aplicación web que se ejecuta sin modificaciones en *Unix, GNU/Linux, OpenSolris, FreeBSD, Windows, Mac OS X, NetWare* y otros sistemas que soportan PHP, incluyendo la mayoría de proveedores de Hosting web. La primera versión de esta herramienta apareció el 20 de agosto de 2002 y, a partir de allí han aparecido nuevas versiones, mejoradas de forma regular. De modo que, en Marzo del 2008, apareció la versión actualizada Moodle 1.9; se considera importante mencionar que por el mes de Julio del mismo año, la base de usuarios registrado incluyen más de 21 millones, distribuidos en 46 mil sitios en todo el mundo y está traducido a más de 75 idiomas.

Señala Niño (2010), que el sistema *Moodle* se caracteriza por utilizar códigos abiertos con soporte PHP, con interfaz sencilla y gráfica, soporta sistema de base de datos *PostgreSQL, MySQL*, se puede trabajar con documentos compartidos, existen estadísticas de uso, así como chats y foros de comunicación, se pueden utilizar copias de seguridad, con sistema de ayuda y manuales en más de 70 idiomas.

Es importante destacar, según Universitat de Valencia (2012), que *Moodle* es precisamente una plataforma de código abierto, que utiliza ciertas actividades pertinentes como herramientas para establecer procesos de aprendizajes desde el constructivismo social. Dichas actividades cubren diferentes funciones en la acción formativa: aprendizaje, evaluación y comunicación. Las herramientas directamente relacionadas con el aprendizaje son; lecciones, tareas, base de datos, consultas, wiki, blog, talleres, glosarios y foros. Por su parte, las actividades de comunicación están conformadas por; mensajería interna, blog, foro y chat. Y, las de evaluación son; lecciones, consultas, encuestas, módulo de encuestas, talleres y cuestionarios.

A partir de este escenario en el 2009 La Universidad del Zulia (LUZ), concibe la educación a distancia como: una modalidad educativa de carácter mixto, la cual combina ambientes de aprendizajes presenciales con ambientes de aprendizajes soportados por las tecnologías, basada en la creación y desarrollo de diversas estrategias metodológicas, medios y materiales de estudio para establecer una relación adecuada entre quienes participan

conjuntamente en un proceso educativo pero no coinciden en tiempo o lugar, propiciando comunicaciones tanto síncrona (en tiempo real) como asíncrona (en diferido). Esta modalidad propicia y se basa en los procesos de estudio autónomo, individual o grupal (SEDLUZ, 2012)

A partir de esta concepción Quintero y Rivero (2012) plantean que, en este proceso mixto se localizan las estrategias e-learning y b-learning, además, se requiere para el desarrollo de esta modalidad de estudio un campus virtual conformado por aulas virtuales, definidas como un sitio web para gestionar procesos educativos, ejecutados sobre un sistema b-learning que estimula el comportamiento y las interacciones para el funcionamiento de un espacio de formación, servicios, funcionalidades y procesos propios de un entorno educativo.

En efecto, Horton (2000), considera al aula virtual como un medio web donde los educadores y educandos se encuentran para realizar actividades que conduzcan al aprendizaje. El aula es considerado entonces, un espacio en la web (utilizando una plataforma operativa) en el cual se puede llevar a cabo el proceso enfocado a mejorar la comunicación e incentivar el aprendizaje interactivo y personalizado, promoviendo el análisis crítico, por medio de chats, video conferencias, foros, donde: la información esté disponible para los estudiantes y ser sometida a actualizaciones por parte del docente especialista en el área o disciplina.

Cabe destacar que aunado a esta tendencia La Universidad del Zulia con miras a flexibilizar la gestión de aprendizaje y aprovechando las tecnologías educativas aprobó el uso de estrategias *b-learning*, en la Sesión Ordinaria del Consejo Universitario celebrado el día 26 de mayo de 2010, propiciando el soporte legal para que el docente pueda utilizar y combinar lo presencial y virtual en sus unidades curriculares.

Atendiendo a lo anterior, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales a partir del 2010 se empieza a implementar la modalidad *b-learning* como estrategia de enseñanza aprendizaje, para ello se realizó la formación de los profesores en las distintas escuelas mediante el Programa de Formación en Educación a Distancia (PROFORED) con una duración de 20 horas académicas, distribuidas en dos días sin costo alguno para el profesor, con el fin de darle capacidades sobre el sistema MOODLE y el diseño de su aula virtual. Es decir, que cada profesor al realizar el curso crea el Aula Virtual de la asignatura que administra. Inicialmente éste proceso fue dirigido por el SEDLUZ y posteriormente se crea la una unidad SEDLUZFCES para apoyar este proceso con personal especializado tal como un diseñador gráfico y diseñador curricular.

En este orden de ideas, un Aula Virtual se considera Activa cuando ésta ha sido creada, diseñada e implementada, es decir, se han matriculado estudiantes y se usa para el proceso de enseñanza aprendizaje durante un semestre, si esto no ocurre, el aula se considera Inactiva, esto es, el aula fue creada pero no es usada en el proceso efectivamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Adicionalmente, el SEDLUZ, (Quintero y Rivero, 2012) por el diseño e implementación del aula virtual en cada semestre (Aula Activa), hace un reconocimiento para motivar al docente en su uso, la credencial de autoría es reconocida como material académico/ docente en los diferentes premios que ofrece LUZ y Programas de Promoción al Investigador (PPI), sin embargo, a pesar de esto, el uso de las Aulas Virtuales como herramienta para la educación *b-learning* no se ha extendido en la facultad.

En esta investigación se pretende evidenciar cómo han sido estos procesos de implementación del *b-learning*, indagar las razones porque los profesores no han utilizado las aulas virtuales, qué herramientas están utilizando de MOODLE y si están de acuerdo con la aplicación de la educación a distancia y las Aulas Virtuales en FCES.

Metodología de la investigación

Hurtado (2010) señala que, la investigación descriptiva tiene como objetivo la descripción precisa del hecho observado. Al respecto, Bernal (2010), agrega, que la investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental.

El diseño de la investigación, según Hernández y col. (2010), se refieren al plan o estrategia concebida para obtener información de lo que se desea, incluyendo todos aquellos procedimientos y actividades tendientes a encontrar la respuesta a la interrogante de la investigación. Apuntan, que los diseños no experimentales son aquellos que se realizan sin manipular deliberadamente las variables.

Por otra parte, los estudios transeccionales o transversales son aquellos que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández y col., 2006), cuyo propósito principal es describir variables y analizar su ocurrencia e interrelación en un momento dado. Además, Arias (2006), subraya que la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios). Asimismo, los autores explican que, los estudios *ex post-facto* son los que se producen posteriormente cuando se han originado las características objeto de investigación.

Por lo antes expuesto, la presente investigación es de tipo descriptiva- y de campo, no experimental, transeccional y *ex post-facto*, ya que se recogieron datos directamente de las unidades informantes, es decir, los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES), en cuanto al uso de las TIC y Aulas Virtuales en dicha Facultad, desde el 2010 hasta el 2013.

En este mismo orden y dirección, se empleó para la selección del tamaño de la muestra un muestreo aleatorio estratificado de tipo probabilístico (Parra, 2006). Se obtuvo dividiendo a la población de interés en grupos mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivos denominados estratos y seleccionando una muestra aleatoria simple en cada escuela por separado.

La facultad para el momento de la investigación tenía una población de 204 profesores.

$$no = \frac{Z^2 * p * q}{e^2} \qquad n = \frac{no * N}{no + (N - 1)}$$

Donde

N: número de la población p y q las proporciones de interés: 0,50 para cada una

no: muestra inicial

n: muestra ajustada

Z²: nivel de confianza al 95%.: valor estandarizado de 1.96

e²: error muestral del 10%

$$no = \frac{1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.10^2} = 96.04 \quad n = \frac{96.04 * 204}{96.04 + (204 - 1)} = 65,51 \cong 66$$

Una vez calculada la muestra (n), se selecciona la muestra por estratos de manera proporcional, es decir, entre mayor sea la cantidad de profesores por escuela, esa escuela tendrá mayor representación en la muestra total. Para su cálculo se dividió el número de docentes por escuela entre el total de profesores y luego se multiplico por cien para obtener el porcentaje o proporción del estrato (p). El resultado (p) se multiplica por la muestra(n) que da como resultado el número de profesores por escuela seleccionados aleatoriamente para realizar el estudio (ver tabla 1).

Tabla 1. Cálculo de la Muestra de Profesores por escuela.

Escuelas	Profesores Población	Proporción (p)	Muestra por escuela(n*p)
Economía	56	27,3	18
Sociología	31	15,2	10
Administración y Contaduría Pública	117	57,6	38
Total	204	100,0	66

Fuente: Elaboración propia (2013)

De modo que, se aplicó el instrumento de recolección de datos a 66 profesores: 38 pertenecientes a las escuelas de Contaduría Pública y Administración, 18 profesores de Economía y 10 de la escuela de Sociología seleccionados aleatoriamente de una población de 204 profesores.

Análisis y Discusión de los Resultados

Primeramente es oportuno resaltar, que el presente análisis comprende los resultados del estudio correspondiente al período 2010-2013. Básicamente el propósito consistió en apreciar la trayectoria y uso de sistemas de educación a distancia tanto en SedLUZ como en SedLUZ FACES, de manera que se evidencia la opinión de los profesores, con un cuestionario aplicado en el año 2013 a 204 docentes, de las diferentes escuelas como se ha especificado anteriormente.

Durante los años 2010 y 2011, según información suministrada por el SEDLUZ, 84 profesores recibieron el curso de diseño de aulas virtuales (PROFORED), para la capacitación y formación del personal sobre esta estrategias b-learning habilitándose o crearon 96 aulas virtuales de las cuales solo se activaron 23, que representan el 23,95% y el restante, 74,04 % no están en uso, como se observa en la tabla 2 a pesar de la receptividad de los profesores a formarse sobre esta herramienta de enseñanza virtual, no se materializó en AV implementadas, para ese período .

Tabla 2. Relación de Aulas Virtuales en la Facultad de Cs. Económicas y Sociales.

Aulas virtuales	Núm.	%
Activas	23	23,95
Inactivas	73	74,04
Total	96	100

Fuente: Registros del SEDLUZ

Esta tendencia persiste en el año 2013, cuando a las entrevistados se les preguntó sobre si habían realizado el curso, (tabla 3), el 68% de los profesores encuestados mostraron una tendencia favorable en la realización del curso de diseño de aula virtual del SEDLUZ, el 32% no recibió el entrenamiento para la mejora de las clases presenciales. Entre las razones que alegaron los 21 profesores para no cursarlo, (tabla 4), en mayor proporción por falta de tiempo (36%), por falta de información (18%), porque los horarios de los cursos coinciden con las horas de clase, actividades extracurriculares y otros trabajos en menor proporción defiende la educación presencial, necesita apoyo en el diseño.

A este respecto, García (2002) indica que la comunidad educativa es generalmente conservadora de sus hábitos metodológicos e históricamente le ha costado mucho incorporar los avances tecnológicos dentro de su estructuración del proceso enseñanza, la modalidad a Distancia ha sido más receptiva ante estos avances que están revolucionando a la sociedad en todos sus ámbitos.

Tabla 3. Profesores de FCESLUZ que realizaron el Curso de Diseño de Aula Virtual del SEDLUZ

Realizó Curso	N° de profesores	Porcentaje (%)
Si	45	68
No	21	32
Total	66	100,0

Fuente: Elaboración propia (2013)

Tabla 4. Razones para no cursar PROFORED

Motivo	Nro. de profesores	(%)
Defiendo el cara a cara, lo presencial	1	5
Nunca me han preparado	2	9
Falta de Tiempo/Problemas personales /No he tenido la oportunidad. Exceso de trabajo	7	36
Cursando actualmente	1	5
Choque de Horario	2	9
Necesito Internet curso	1	5
Curso doctoral corto online	1	5
Falta de información/Nunca me han preparado	4	18
Asesoría particulares sobre el diseño	1	5
Total	20	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

Con relación a las Aulas Virtuales operativas, sólo 20 tienen sus aulas virtuales activas (ver tabla 5), lo cual representa el 30,3 % y el 62,1% de las aulas virtuales están inactivas. Entre los motivos de los 20 profesores para no activar sus Aulas Virtuales, se encuentran por orden de importancia: en primer lugar, aún no tienen los materiales diseñados y cambio de pensum;(15,2) en segundo lugar, el aula es más acorde con cátedras teóricas, por cuanto algunos docentes opinan que las aulas virtuales se adaptan más a cátedras teóricas que a las que son evidentemente practicas (matemática, contaduría) (9,1%) y razones personales como falta de tiempo (9%).

En tercer lugar, en menor porción falta de infraestructura tecnológica en FCES, existen problemas con la plataforma y falta de personal para asesoramiento en el diseño del aula virtual, está a favor de la presencialidad (ver tabla 6)

Tabla 5. Profesores con Aulas Virtuales. Noviembre 2013

Tiene Aula Virtual	Nº de profesores	Porcentaje (%)
Si	20	30,3
No	41	62.1
No contesta	5	7,6
Total	66	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

Tabla 6. Razones para no activar Aula Virtual.

Motivos	Nº de profesores	(%)
Naturaleza de la materia,/No funcionó con tesistas al implementarla	6	9,1
Aula en construcción, cambio de pensum	10	15,2
Falta personal técnico e infraestructuras en FCES y problemas de acceso de los estudiantes/ Falta apoyo técnico SEDFCES	3	4,5
Razones personales. Doctorado. Falta de tiempo	6	9,0
Falta de información	2	3,0
Estudiantes con escasos recursos.	1	1,5
A favor de la presencialidad/Las estrategias instruccionales que utilizo son presenciales	2	1,5
No aplica	23	34,8
No contestó	14	21,2
Total	66	100,0

Fuente: Elaboración propia (2013)

Como puede observarse en la tabla 7, en cuanto a las herramientas que los profesores utilizan de la plataforma Moodle, se destacan: subir materiales 100%, como medio de comunicación 90% mediante mensajes y correos electrónicos, y en menor proporción utilizan recursos de apoyo al aprendizaje como; Foro (40%), remitir páginas web (40%), chat(35%), elaboración de glosarios (25,00%), videos(25%), evaluaciones (20%) informar sobre las calificaciones (10%) y exposiciones(10%).

Tabla 7. Herramientas que utilizan los Profesores de FCESLUZ De las Aulas virtuales.

Herramientas del aula virtual	Profesores					
	Si		No		Total	
	Nº	%	Nº	%		
Subir material de apoyo	20	100,00	0	-	20	100
Medio de Comunicación	18	90,00	2	10,00	20	100
Remitir páginas Web	8	40,00	12	60,00	20	100
Foro	8	40,00	12	60,00	20	100
Chat	7	35,00	13	65,00	20	100
Exposiciones	2	10,00	18	90,00	20	100
Elaboración de Glosarios	5	25,00	15	75,00	20	100
Subir Vídeos	5	25,00	15	75,00	20	100
Evaluaciones	4	20,00	16	80,00	20	100
Enviar Notas o calificaciones	2	10,00	18	90,00	20	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

De acuerdo a los resultados obtenidos, se aprecia una tendencia al uso de los medios electrónicos como herramienta de comunicación, distribución de material y apoyo para las clases tradicionales. Lo anteriormente expuesto, evidencia lo planteado por García (2007), en el b-learning, el profesor usa en beneficio propio el material didáctico que la informática e Internet le proporcionan, mas sin embargo para ejercer su labor , le da más importancia a las practicas presenciales donde recae la responsabilidad del proceso en el docente.

En este mismo sentido, a los profesores con aulas virtuales se les preguntó sobre su percepción de las ventajas en la utilización de la misma, en la tabla 8, se observa que se consideró un medio de comunicación con el estudiante (90%), permite la distribución del materiales didácticos al alumno (80%) y optimiza el tiempo electivo (65%) porque crea un vínculo fuera del salón de clases permitiendo cumplir con los contenidos programáticos. Se observa que la tendencia los docentes no es utilizar las aulas virtuales como un espacio para interactuar y promover el aprendizaje colaborativo e independiente de sus alumnos, sino como medio de comunicación y distribución.

Tabla 8. Ventajas de la utilización del aula virtual. Profesores con aulas Virtuales de la FCES.

Ventajas	Profesores					
	Si		No		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Aumenta el nivel de comunicación con el estudiante	18	90	2	10	20	100
Crea Un espacio dedicado a la enseñanza	11	55	9	45	20	100
Facilita la distribución del material	16	80	4	20	20	100
Simplifica el proceso de evaluación	5	25	15	75	20	100
Integra los contenidos de la cátedra	8	40	12	60	20	100
Posibilita el acceso a las comunidades virtuales	7	35	13	65	20	100
Promueve el aprendizaje colaborativo	10	50	10	50	20	100
Incentiva el aprendizaje independiente(a su propio ritmo)	9	45	11	55	20	100
Permite lograr el cumplimiento del contenido programático (a pesar de suspensión de actividades por huelgas o disturbios)	13	65	8	40	20	100
Optimiza el tiempo establecido para el dictado de clases	8	40	12	60	20	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

En cuanto a las desventajas del uso de las aulas virtuales (ver tabla 9), se pudo apreciar que si bien los profesores manifiestan inconvenientes, dichos convenientes se presentan en una proporción de 40% o menos, es decir, que no predominan en la mayoría. En cuanto a las desventajas manifestadas se incluyen: dificultades en cuanto a comunicación con el personal técnico al tener problemas de acceso al aula virtual (40%), la carencia de recursos tecnológicos (25%) y personal técnico que sirve de apoyo a la ejecución funcionamiento de las aulas virtuales (20%), lo cual confirma, que es uno de los mayores inconvenientes para activar las aulas. El 30% manifestó el poco interés de los participantes en el uso de las aulas virtuales.

Los resultados contradicen lo afirmado por García (2007), dificultando entonces la creación de escenografías de aprendizaje más flexible, más interactivas, de trabajo más independiente y al mismo tiempo colaborativo del estudiante, y con una diversidad de recursos puestos a disposición de los alumnos.

Tabla 9. Desventajas de la utilización del aula virtual, profesores con aulas Virtuales de la FCES

Desventajas	Profesores					
	Si		No		Total	
	N	%	N	%	N	%
Problemas de claves de acceso	8	40	12	60	20	100
Limitación de personal técnico disponible en FCES	4	20	16	80	20	100
Carencia de recursos tecnológicos FCES	5	25	15	75	20	100
Dificultades de comunicación con el personal del SEDLUZ	3	15	17	85	20	100
Falta de espacio físico en FCES para ingresar al aula virtual	7	35	13	65	20	100
Poco interés por parte de los estudiantes	6	30	14	70	20	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

Cabe agregar, que los profesores perciben más ventajas que desventajas en el empleo de aulas virtuales por ello se observa una opinión favorable de los encuestados en la aplicación de aulas virtuales en la FCES, (ver tabla 10) el 92,4%, manifestó estar de acuerdo con la aplicación de la herramienta *b-learning*, de comunicación. En efecto, Horton (2000), considera al aula virtual como un medio web donde los educadores y educandos se encuentran para realizar actividades que conduzcan al aprendizaje.

El aula virtual se constituye en un espacio en la web (utilizando una plataforma operativa) en el cual se puede llevar a cabo el proceso enfocado no sólo para mejorar la comunicación sino para incentivar el aprendizaje interactivo y personalizado, promoviendo el análisis crítico, por medio de chats, video conferencias, foros, donde: la información esté disponible para los estudiantes y ser sometida a actualizaciones por parte del docente especialista en el área o disciplina.

Tabla. 10. De acuerdo con el aula virtual

De acuerdo	Nro. de profesores	Porcentaje
Si	61	92,4
No	4	6,1
No contesta	1	1,5
Total	66	100,0

Fuente: Elaboración propia (2013)

Al indagar sobre si el profesor está de acuerdo con la aplicación de la educación a distancia en la facultad, 63,6% manifestaron estar a favor del sistema de educación semi-presencial, con apoyo de aulas virtuales como herramienta de apoyo tecnológico que brinda posibilidad de comunicación cara a cara con seguimiento y permite la flexibilización de horarios (ver tabla 11).

Tabla. 11. Preferencia sobre Educación en FCES

Modalidad de Educación	Nro. de profesores	Porcentaje
Presencial	23	34,8
Semi presencial	42	63,6
No contestó	1	1,5
Total	66	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

La mayoría se inclina a la presencialidad por razones legales y por la concepción tradicional de la universidad, donde el 18% y el 11 % de los profesores alegan que LUZ imparte educación presencial ya que el marco jurídico de LUZ asume como primordial esta modalidad, el 15% de los entrevistados consideran que esta modalidad no se puede aplicar a todas las cátedras, sólo a las teóricas (ver tabla 12).

En la facultad se puede observar que se ha empezado a utilizar las estrategias b-learning, en forma recatada, todavía existen docentes quienes no lo ven como una alternativa que permite cambiar en forma rápida y eficiente la enseñanza impartida de un modelo común y centralizada, a uno flexible y descentralizado, que mejora la dinámica social y facilita el acceso al conocimiento.

Tabla 12. Razones para estar de acuerdo o no con la aplicación de la Educación a distancia en FCES

De acuerdo con EAD	Razones	Nro. de profesores	(%)
	Optimiza tiempo	6	9
	Desarrolla el autoaprendizaje ayuda a los estudiantes con herramientas tecnológicas	5	8
SI	Para la masificación y desarrollar competencias de aprendizaje autónomo	3	5
	Como estrategia de apoyo	1	2

	La comunicación cara a cara se perdería totalmente	4	6
	Cátedras teóricas Para algunas material aplica para otras no	10	15
	LUZ es presencial. Somos una universidad presencial	12	18
	Normas y marco Jurídico	7	11
	Son cátedras presenciales	2	3
NO	No sustituir las clases	3	5
	No como lo quieren implementar en FCES	2	3
	Falta de cultura de estudios a distancia para esos niveles de responsabilidad	2	3
	No contesta	9	14
	Total	66	100

Fuente: Elaboración propia (2013)

Entre las razones a justificar la actitud moderada de los profesores ante esta modalidad que tiene un alto componente tecnológico se ve sometida a factores como saturación de información, inadaptación a los cambios de las nuevas tecnologías, dificultades para entender los hipertextos, analfabetismo tecnológicos en los estudiantes y docentes, desfase o desajuste de los sistemas educativos, se caracterizan por la lenta introducción de los cambios dentro de sus estructuras educativas (Area y Moreira, 2009). A esto se le añade resistencia al cambio, la visión tradicional cerrada memorista ceñidas a clases magistrales y estructuras organizativas de las universidades centralizadas, inflexibles y no transversales.

En cuanto a esto hay que puntualizar no se puede confundir y pensar que por el sólo hecho de utilizar la computadora o por tener acceso a Internet se logra una mejor educación; éste es un símbolo de renovación y modernidad, no significa que por ello la institución educativa esté abierta al mundo, esté renovada y se considere modernizada no quiere decir que pedagógica y culturalmente haya logrado cambios significativos adecuados a las nuevas épocas (Begoña, 2004).

El proceso educativo, indiferente la modalidad, se debe visualizar como un triángulo interactivo, donde la tecnología es el medio pero el docente es que guía el proceso, planifica las estrategias de acuerdos a las necesidades los estudiantes y los objetivos que persigue, para ello tiene que existir una disposición hacia cambio y adoptar las nuevas tecnologías con miras a insertarse a los estudiantes a las exigencias de la sociedad de información y conocimiento.

Conclusiones

A juicio de las investigadoras, el propósito de la educación superior a distancia no es sustituir a las universidades tradicionales sino incorporar nuevas formas de educación organizativa que coadyuve a mejorar la acción del sistema tradicional presencial cuando éste sea insuficiente.

Es evidente que, la integración de ambos sistemas (el presencial y a distancia) a través del *b-learning*, puede optimizar las ventajas, al promover de manera oportuna modificaciones en lo que a metodología corresponde, para maximizar el aprovechamiento de recursos dirigidos a mejorar el sistema educativo en educación superior. En cuanto a la implementación de las aulas virtuales, a partir del 2010, la FCES, ha iniciado la formación de los profesores en el uso de aulas virtuales como estrategia *b-learning* para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje con la utilización de los avances tecnológicos.

De hecho un importante grupo de profesores han realizado el curso de entrenamiento (PROFORED). Sin embargo, se presentan tres limitaciones: primero las personales, donde los profesores alegan falta de tiempo por parte para el diseño del aula virtual, defienden la presencialidad, evidenciándose resistencia al cambio y deficiencia en la utilización de las herramientas tecnológicas; segundo: soporte técnico, comprende: falta de infraestructura tecnológica lo cual ocasiona problemas con la plataforma y escaso personal técnico; tercero, el marco legal de LUZ que indica la esencia presencial de la Universidad, adicionalmente, esta modalidad, *b-learning*, no tiene soporte legal.

Por su parte debe evitarse que la aplicación del *b-learning*, bajo la plataforma *Moodle*, sea concebida ni como un emulador a distancia ni como un sustituto de la presencialidad, más bien debe ser utilizada como una opción de aprendizaje mixto, orientado a facilitar, apoyar y mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se concluye que el *B-learning* soportado con el aula virtual, funge como poderoso dispositivo de comunicación y formación, ya que proporciona ventajas como: atender, orientar y evaluar a los estudiantes mediante una plataforma especial; reduce notablemente los costos de formación por que no requiere de un espacio físico; evita los desplazamientos; amplía su alcance dando mayores posibilidades a aquellos que se encuentren lejanos de los centros de formación; permite el acceso a los cursos con total libertad de horarios; proporciona un entorno de aprendizaje cooperativo; distribuye la información de forma rápida a todos los estudiantes y prepara a los participantes para competir en el mercado de manera más eficiente y eficaz.

Referencias bibliográficas

Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. 5° edición. Caracas, Venezuela, Editorial EPISTEME, C.A.

Area, M., y Moreira, M.(2009). Introducción a la tecnología educativa. <https://manarea.webs.ull.es/wp-content/uploads/2010/06/ebookte.pdf>. Fecha de Consulta: 25-06-2013

Barberá, E., y Badia, A. (2005). El Uso Educativo de las Aulas Virtuales Emergentes en la Educación Superior. Documento en línea. Disponible en: www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/barbera.pdf. Fecha de consulta: 13/02/2012.

Bartolomé, A. (2004). Blended Learning. Conceptos Básicos. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación. Documento en línea. Disponible en: <http://www.lmi.ub.es/>. Fecha de Consulta: 20/02/2013

Begoña, T. (2004). Educación y nuevas tecnologías. Educación a Distancia y Educación Virtual. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. Enero-Diciembre. Vol 9. Pp 209-222.

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. 3ra. Edición, Bogotá, Colombia, Pearson Educación.

Dávila, A., y Francisco, J. (2008). Introducción al marco teórico de la educación a distancia. Material del Diplomado Docencia en Entornos Virtuales de Aprendizaje. Universidad Centro Occidental Lisando Alvarado. Barquisimeto. Venezuela.

García, L. (2002). Educación a distancia de la teoría a la práctica. Documento en línea. Disponible en: [http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/3/biblio/GARCIA_ARETIO_Lorenzo-CAP_2_\(fragmento\)-Perspectiva_historica.pdf](http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/3/biblio/GARCIA_ARETIO_Lorenzo-CAP_2_(fragmento)-Perspectiva_historica.pdf). Fecha de Consulta: 20/01/2013

García de Fernández, M. (2004). Educación a distancia. Caracterización y aplicaciones. Vicerrectorado Académico de La Universidad del Zulia. Editorial de La Universidad del Zulia (Ediluz). Maracaibo, Venezuela.

García, L. (2007). De la Educación a Distancia a la Educación Virtual. 1° Edición. Madrid, España: Editorial Ariel.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5° edición. México D. F., Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S. A.

Horton, W. (2000). Designing Web-based training: How to teach anyone anything anywhere anytime. New York, USA, Wiley.

Hurtado, J. (2010). El Proyecto de investigación: Investigación holística de la metodología y la investigación. 6° edición. Bogotá-Caracas, Ediciones Quirón.

Niño, J. (2010). Aplicaciones web. Documento en línea. Disponible en: www.editex.es/RecuperarFichero.aspx?Id=19804 Fecha de Consulta: 15/203/2012.

Parra, J. (2006). Guía de Muestreo. 1° edición. Maracaibo, Venezuela, Colección XLVIII Aniversario FCES.

Pereira, L. (2012). Estudio Comparado de la Educación Superior a Distancia en Iberoamérica. Documento en línea. Disponible en: <http://aulacecou.com.ve/plataforma/moodle/>. Fecha de Consulta: 11/05/2012.

Quintero, H. y Rivero, V.(2012).Capacidad y motivación del desempeño docente en las aulas virtuales de la Universidad del Zulia. Revista Investigación en ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Vol 3. N. 1. Pp.123-134.

Ramírez, C. (2009). La Modalidad Blended-Learning en la Educación Superior. Tomado de:<http://www.utemvirtual.cl/nodoeducativo/?p=1340>. Fecha de Consulta: 01-10-2011.

Sistema de Educación a Distancia de la Universidad del Zulia-SedLUZ (2012). Educación a Distancia. Documento en línea. Disponible en: <http://www.sed.luz.edu.ve/>, Fecha de Consulta: 12/05/2012.

Taylor, J. (2001). Fifth Generation Distance Education. Documento en línea. Disponible en: <http://www.usq.edu.au/>. Fecha de Consulta: 15/05/2012.

Universitat de Valencia (2012). Entornos Virtuales de Formación. Documento en línea. Disponible en: <https://aulavirtual.uv.es/>. Fecha de Consulta: 20/01/2013.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

 **mpacto** *Científico*

Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago

Vol. 10. N°2 _____

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada
en diciembre de 2015, por el **Fondo Editorial Serbiluz,**
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve