

Cómo redactar el título de una investigación

Marcos Fidel Barrera Morales

*Programa de formación en investigación y gestión tecnológica,
Universidad del Zulia. marfibamo@hotmail.com , cieasypal@gmail.com*

Resumen

Variadas dificultades confrontan los investigadores cuando se proponen precisar el título de una investigación, especialmente cuando asumen la tarea de hacerlo a partir de las orientaciones de los manuales y las exigencias institucionales. La aparente confusión entre título y tema, y el deseo de proveer información suficiente -que incide en el tamaño de los títulos, ameritan precisar criterios, en aras de identificar los elementos necesarios, de acuerdo a los aspectos nucleares sobre los cuales se elabora un trabajo científico: qué, acerca de, por qué, para qué, quiénes, cuándo, dónde, cómo, con qué, cuánto. Los títulos cumplen un propósito enunciativo y otro didáctico y su formulación debe facilitar la identificación del trabajo, a partir de los elementos que contiene.

Palabras clave: investigación, título, tema, elementos.

How to Write a Research Title

Abstract

Various difficulties confront researchers when they set out to specify the title of a research project, especially when they do it based on guidance manuals and institutional requirements. The apparent confusion between title and subject and the desire to provide sufficient information, which affects title size, mer-

its specifying criteria in order to identify the necessary elements, according to the core issues on which a scientific work is developed: what, about what, why, for what purpose or person, who, when, where, how, with what and how much. Titles serve an enunciative as well as a didactic purpose and their language should facilitate identifying the work based on the elements it contains.

Keywords: research, title, subject, elements.

Introducción

El título es el sello de distinción de todo buen producto académico. Es curiosa la forma como se resuelve el título de una investigación. En algunas oportunidades, es lo primero que se determina; en otras, su elección se deja para el final del trabajo; y no faltan ocasiones en las que el título se resuelve, en la marcha. En protocolos académicos, éste se fija de acuerdo al instructivo que se tenga. Y en aquellas instituciones que carecen de lineamientos, queda sujeto al arbitrio de cada quien. Lo cierto del asunto es que el título –como todos los demás aspectos de un trabajo científico, especialmente en cuanto a la forma de presentación–, es algo de real importancia. Por ello, bien merece que se estudie su estructura, sea cual sea la oportunidad en que se haga, pues obligan la dificultad aparente de su enunciado y las habituales confusiones a la hora de fijar políticas para su enunciado.

Es importante tener en cuenta que en un proceso metodológico y de investigación primero se resuelven el área temática, el evento de estudio, la pregunta de investigación y los consiguientes objetivos (Hurtado, 2008). Le siguen muchas cosas más, como el diseño metodológico, el abordaje, las técnicas, los instrumentos... Y el título de la investigación. Las reflexiones que siguen se orientan a precisar cuáles aspectos se tienen en cuenta para su formulación, como necesarias, y cuáles son opcionales.

El título y el tema

Un primer aspecto que es necesario tener presente es el relativo a la diferenciación entre título y tema. El título es la manera mediante la cual se advierte, con criterio práctico, acerca de una obra y de su contenido. Por ello, busca ser atractivo, motivacional e incitar a la consulta. El tema,

por su parte, alude al acerca de qué trata algo: es la referencia directa al área de de interés (Sautu, otros. 2005: 67), al ámbito en el que una determinada investigación se desarrolla, o aquello de lo que un tratado, documento o producto trata, en sentido general. Un título es más significativo –con respecto al tema–, en cuanto a que contiene mayor información que el simple enunciado de la disciplina, campo o área en el cual se inscribe el trabajo en cuestión. El título abarca más contenidos.

Es conveniente diferenciar, en torno a los títulos, los variados usos, referidos unos al quehacer periodístico y otros al acontecer académico e investigativo. En el primero, el título busca llamar la atención, interesar al destinatario e inducir a la lectura, y está centrado en aquello que determina el interés general de la información. Este aspecto lo desarrolla Villar-Borda al señalar que, en el caso de la experiencia destinada a comunicar algo y donde el título juega importancia, “El periodista comienza por sentir el impacto que el hecho produjo en él y luego piensa en los demás sectores de la población” (Villar, 2004:592). Esta percepción lleva a precisar los aspectos generales de la información y, por supuesto, la respectiva titulación. Por lo regular los medios impresos, audiovisuales y digitales ponen énfasis en la formulación del título, y lo reservan para quienes desarrollan cierta perspicacia o se destacan por la habilidad en su construcción. Caso particular ocurre en noticieros radiales donde prácticamente la información se fusiona en un sólo constructo: la noticia es en sí misma una frase, pues la temporalidad y el formato obligan la brevedad.

En el mundo académico, por su parte, los títulos se desprenden de los criterios generales que orientan la investigación –pero no necesariamente los expresan todos–, tales como:

- Qué (es): Plantea el qué hacer, indica el tipo de investigación.
- Acerca de: Tiene que ver con el tema, área, disciplina, campo, ciencia.
- Quiénes: Se refiere a las unidades de estudio.
- Para qué: Hace alusión a los objetivos.
- Cuándo: Remite a la temporalidad.
- Dónde: Plantea la contextualización del estudio, la ubicación geográfica o situacional.

Los anteriores elementos llevan a precisar algunos puntos derivados de la teoría de la comunicación –que se expresan en la pregunta de investigación–, algunos de ellos a tener en cuenta en la determinación de los elementos constitutivos de los títulos y relacionados directamente con las categorías lógicas aristotélicas (Aristóteles, 1982) y con los elementos de la investigación (Hurtado, 2010) y de la planificación (Barrera, 2010): qué, acerca de qué, quiénes, por qué, para qué, cuándo, dónde, con qué, cómo, cuánto... Según esto, en la formulación del título importa el conocimiento general de la investigación, especialmente los aspectos relativos al qué, al área temática, al evento de estudio, al objetivo (Hurtado, 2010a y Ballestrini, 2001), al contexto...

Los títulos de orientación académica tienen un propósito informativo, por supuesto, y a su vez, didáctico: comunican, y advierten sobre el contenido de una manera directa, de forma que den cuenta inicialmente de datos que permiten tomar la decisión, a cualquier investigador, de interesarse en el documento, o de obviar su consulta. Su formulación es de tanta importancia, que no falta quienes sugieran que para complementar su propósito se apele a los subtítulos (Blaxter y otros, 2000: 314), cosa que puede no ser la más indicada porque el título, como título, debe tener capacidad comunicativa suficiente. Esto implica aportar la información necesaria para valorar la naturaleza del trabajo y del contenido del documento, con un sentido de brevedad, que lo distingue.

La formulación del título

Es necesario tener en cuenta que dos aspectos que permiten orientar la elaboración del título de toda propuesta científica (en alusión al informe), son el objetivo y la pregunta (Hurtado, 2010). Estos dos componentes de la iniciativa y del desarrollo metodológicos proveen información suficiente, de la que se abstraen los puntos a tener en cuenta como guías –más no normas–, para la elaboración del título: qué, acerca de, en quiénes, cuándo y dónde. Es conveniente advertir que en el título no siempre van a estar todos los elementos, como lo advierte Hurtado, en *El proyecto de investigación*: “Los aspectos que deben estar contenidos o reflejados en el título son el área temática, los eventos de estudio y el nivel u holotipo de investigación (2010: 56). El uso de estos y otros elemen-

tos está en concordancia con las necesidades comunicacionales, determinados por el contexto, llámese universidad, empresa, organización, centro de investigación. Algunos de los elementos, por supuesto, son constantes en todo título, y su ausencia implica vacío informativo de importancia. Otros, por su parte, pueden obviarse en su enunciado por estar presentes, de manera tácita o implícita. De esta manera, los aspectos a tener en cuenta en la formulación de objetivos –a la manera de este propósito de titulación–, son:

Elementos básicos de la formulación de títulos

- El qué hacer, que advierte sobre el tipo de investigación: si es exploratoria descriptiva, analítica, comparativa, explicativa, predictiva, proyectiva, interactiva, confirmatoria y evaluativa (Hurtado, 2010).
- El acerca de, que informa sobre dos aspectos esenciales: el área temática y el evento de estudio, sobre los cuales versa el trabajo.
- El quiénes, que remite a las unidades de estudio, a las entidades poseedoras de la información y motivadoras del interés real de la investigación, cosa que también alude a las fuentes.
- El dónde, que indica el lugar en el que se desarrolla la investigación. Provee datos acerca del sitio, a fin de asomar rasgos de la contextualización.
- El cuándo, propicia la identificación de la fecha, época o período en el que ocurre la investigación (Barrera, 2008), como es el caso de investigaciones históricas. Si el diseño es, por ejemplo, retrospectivo, evolutivo, el cuándo debe estar contenido en el título. Si es contemporáneo, el cuándo se expresa en la fecha del informe y no es necesario colocarlo en el título.

Conviene insistir sobre un aspecto, ya advertido: la explicitación de estos u otros aspectos presenta variaciones, ya que está en correspondencia con factores de contextualización y según las maneras de giro y de estilo que ocurren en cada investigación. De ahí que sea conveniente que el interesado estudie formas, realice ejercicios y redacte variaciones, hasta que esté seguro de que la explicitación sea la más apropiada.

Ejemplos de titulación

Un título está conformado por la seguidilla de elementos constitutivos, con las variaciones de estilo y de oportunidad, tales como: qué tipo de ejercicio es, acerca de qué trata el trabajo, a quiénes compromete, el dónde y el cuándo ocurre según observaciones de oportunidad, previas. El orden, preeminencia y énfasis es variado, tal y como se puede apreciar en los siguientes ejemplos:

Ejemplo uno

En una investigación de urbanismo la pregunta, es:

¿Cuál sería el algoritmo hamiltoniano que permitiría la resolución de los problemas de vialidad y circulación que presenta el centro comercial y empresarial de la ciudad de Maracaibo?

Su objetivo es: Diseñar el algoritmo hamiltoniano capaz de orientar acerca de la resolución de dificultades de fluidez y circulación del centro comercial y empresarial de la ciudad de Maracaibo, Venezuela.

Al desglosar estos aspectos, con base en las categorías anteriores, se tiene, entonces:

- Qué: Diseñar, lo que corresponde a una iniciativa, a una propuesta, a un diseño. En términos metodológicos, define justamente una investigación proyectiva.
- Acerca de: El problema de fluidez del tráfico, de viabilidad y circulación.
- Quiénes: Conductores, peatones, habitantes de la ciudad, especialmente los que ocupan y transitan por el centro.
- Dónde: Centro de la ciudad del Maracaibo, estado Zulia, en Venezuela.
- Cuándo: En el tiempo presente-pasado, al que alude la investigación.

En consecuencia, el título de la investigación es: Diseño de algoritmo hamiltoniano para la solución de problemas de vialidad y circulación del centro comercial y empresarial de la ciudad de Maracaibo, Venezuela.

Ejemplo dos

Una investigación tiene la siguiente pregunta:

¿Cuál es la *weltanschauung* que subyace en la novela de Gabriel García Márquez, *La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada*?

Su objetivo es: Precisar la *weltanschauung* presente en la novela *La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada*, de Gabriel García Márquez.

Las categorías contempladas para la formulación del título, son las siguientes:

- Qué: Efectuar un acercamiento a la novela a fin de determinar aspectos que están presentes, para lo cual hay que hacer un ejercicio de búsqueda y abstracción. Corresponde, entonces, el tipo de investigación a una analítica.
- Acerca de: Determinación de la *weltanschauung*. En los personajes de la obra, considerando eventualmente la intervención del autor.
- Dónde: En la novela de García Márquez.
- Cuándo: Alude al tiempo histórico de la novela, en relación a los tiempos de escritura y del ejercicio investigativo

En consecuencia, el título de la investigación, es: Análisis de *La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada*, de Gabriel García Márquez, en términos de su *weltanschauung*.

Ejemplo tres

En una investigación destinada a ser presentada como trabajo de ascenso la pregunta, es: ¿Se pueden considerar las actitudes de quienes fungen como jefes, en la empresa de calzado X, justificación real de la baja en el rendimiento laboral de los trabajadores, en el primer semestre del año 2011?

Su objetivo es: Establecer la relación existente entre la actitud de los jefes y el rendimiento laboral de los empleados, en la empresa de calzado X.

Al determinar los elementos, se tiene:

- Qué: Determinar relación de causa y efecto. Corresponde a una investigación confirmatoria.
- Acerca de: Actitudes y rendimiento laboral.
- Quiénes: En los trabajadores y personal directivo.
- Dónde: En la fábrica de calzado X.
- Cuándo: Primer semestre del año 2011.

Según lo anterior, el título de la investigación es: Relación entre la actitud de directivos y el rendimiento laboral en la empresa de calzado X en el primer semestre de 2011.

Ejemplo 4

En una investigación de economía la pregunta, es: ¿Cuáles son las características macroeconómicas del mercado internacional actual, en los distintos aspectos que lo constituyen?

Su objetivo, es: Identificar las características actuales macroeconómicas del mercado internacional.

Al determinar los elementos, se tiene:

- Qué: Precisar las características del mercado. Alude directamente a una investigación descriptiva.
- Acerca de: Características macroeconómicas.
- Dónde: Mercado mundial.
- Cuándo: En el tiempo presente.

Con base en lo anterior, el título de la investigación, es: Características macroeconómicas del mercado internacional.

Ejemplo 5

En una investigación de filosofía la pregunta, es: ¿Cuáles aspectos del simbolismo antropológico expuestos por Ernst Cassirer establecen una relación binaria de parecido-distinción con los argumentos en torno a la teoría del símbolo de TzvetanTodorov?

Su objetivo, es: Establecer parecidos y diferencias (distinciones cartesianas) entre los argumentos de Ernst Cassirer con respecto al *homo symbolicus* y la teoría del símbolo de TzvetanTodorov.

Si se precisan los elementos de la titulación:

- Qué: Establecer parecidos y diferencias (distinciones cartesianas). La investigación es comparativa.
- Acerca de: Los argumentos de Ernst Cassirer sobre el *homo symbolicus* y la teoría del símbolo de TzvetanTodorov.

Con base en lo anterior, el título de la investigación, es: Similitudes y diferencias entre el *homo symbolicus* de Ernst Cassirer y la teoría del símbolo de TzvetanTodorov.

Referencias bibliográficas

- Aristóteles (1982). **Lógica**. Barcelona: Orbis.
- Ballestrini, M. (2001). **Cómo se elabora el proyecto de investigación**. Caracas: Servicio editorial.
- Barrera, M. (2010). **Planificación prospectiva y holística**. Caracas: Quirón.
- Barrera, M. (2008). **Cómo elaborar proyectos urgentes**. Bogotá: Quirón.
- Blaxter, L.; Hughes, C. y Tight, M. (2000). **Cómo se hace una investigación**. Barcelona: Gedisa.
- Hurtado, J. (2010a). **El proyecto de investigación**. Bogotá: Quirón.
- Hurtado, J. (2010b). **Metodología de la investigación**. Guía para la comprensión holística de la ciencia. Bogotá: Quirón.
- Hurtado, J. (2008). **Cómo formular objetivos de investigación**. Caracas: Quirón.
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. y Elbert, R. (2005). **Manual de metodología**. Buenos Aires: Clacso.
- Villar, C. (2004). **La pasión del periodismo**. Bogotá Universidad Jorge Tadeo Lozano.