

LOS FRAGMENTOS DEL TRATADO SOBRE LOS ACERTIJOS DE CLEARCO DE SOLOS

TRAD. MARIANA GARDELLA*

Instituto de Investigaciones filosóficas / Universidad Autónoma de México–
Ciudad de México–México

Introducción

Clearco y el tratado “Sobre los acertijos”

Clearco de Solos fue un filósofo peripatético que vivió en el siglo IV a. e. c.¹ Fue parte de la primera generación de peripatéticos (al igual que Teofrasto, Eudemo de Rodas, Dicearco de Mesina, Aristóxeno de Tarento, Demetrio de Falero, Fancias de Ereso y Camaleón de Heraclea), por lo que llegó a escuchar las lecciones impartidas por el propio Aristóteles.

Clearco fue un escritor prolífico que se ocupó de temas relacionados con la psicología, la ética, la retórica y la ciencia natural. Lamentablemente, ninguna fuente transmite el catálogo completo de sus obras. De sus trabajos, conocemos solo algunos títulos: *Encomio a Platón* (Πλάτωνος ἐγκώμιον), *Sobre las discusiones matemáticas en la República de Platón* (Περὶ τῶν ἐν τῇ Πλάτωνος Πολιτεία μαθηματικῶς εἰρημένων), *Sobre el sueño* (Περὶ ὕπνου), *Arquesilao* (Ἀρκεσίλαος), *Sobre la educación* (Περὶ παιδείας), *Sobre la amistad* (Περὶ φιλίας), *Gergitio* (Γεργίθιος),² *Asuntos eróticos* (Ἐρωτικά), *Sobre el pánico* (Περὶ τοῦ πανικοῦ), *Sobre las vidas* (Περὶ βίων), *Sobre los proverbios* (Περὶ παροιμιῶν) y *Sobre los acertijos* (Περὶ γρίφων). También escribió

* mariana.gardella@filosoficas.unam.mx / ORCID: 0000-0002-9622-4644

- 1 Los datos sobre la vida de Clearco son escasos y, en su mayoría, conjeturales. Para una breve biografía, cf. Schneider (416) y Baltussen (13). Sobre la relación entre Clearco y los demás filósofos peripatéticos, cf. Lefebvre (13-16). Para citar los fragmentos de Clearco, sigo la numeración de la edición de Wehrli (= w). En la traducción (sección 2), agrego la numeración equivalente de la edición de Taifacos (= T) y la fuente de donde se extrae el fragmento. Para citar las fuentes, utilizo las abreviaturas de autores y obras antiguas del *Oxford Classical Dictionary*.
- 2 Se llama “gergitio” al nativo de la ciudad de Gérgite. En el tratado escrito por Clearco, Gergitio sería un adulator de Alejandro Magno, según se explica en Ath. 6.255c-d (fr. 19W).

una serie de tratados sobre ciencia natural: *Sobre los bancos de arena* (Περὶ θινῶν), *Sobre los animales acuáticos* (Περὶ τῶν ἐνύδρων), *Sobre el pez torpedo* (Περὶ ἄρκης) y *Sobre los esqueletos* (Περὶ σκελετῶν).³ De estos tratados, se conservan escasos fragmentos que ocupan apenas unas cuarenta páginas en la edición canónica de los fragmentos de Clearco hecha por Wehrli.

El *Sobre los acertijos* es la primera obra de la Antigüedad dedicada al estudio de los acertijos.⁴ De los libros que formaban parte de este tratado, solo conservamos catorce fragmentos. La mayoría son transmitidos en el *Banquete de los sabios* de Ateneo de Náucratis, que es la principal fuente para reconstruir el tratado de Clearco. Además de una obra literaria de gran valor, el *Banquete de los sabios* es un gran compendio de citas. Gracias a la cuidadosa labor de Ateneo como citador, conservamos numerosos títulos y pasajes de obras que, de otro modo, se hubieran perdido irremediablemente. En general, cuando Ateneo cita un pasaje, identifica con precisión el nombre del autor y el título de la obra, y transcribe cuidadosamente las palabras de la cita tal como figuraban en el original que tenía a su disposición (cf. Arnott 41; Jacob 91-102; Paulas 408-410). Fiel a su estilo, Ateneo no parafrasea las ideas de Clearco, sino que las cita textualmente, indicando la fuente de las que las ha tomado. Por esta razón, es probable que, o bien tuviera una copia del tratado de Clearco, o bien consultara este tratado en la biblioteca de Larenio o de alguno de sus allegados (cf. Jacob 87-89).

De los diez fragmentos del *Sobre los acertijos* transmitidos por Ateneo, cinco se encuentran en el libro décimo del *Banquete*. Ateneo se ocupa allí de la glotonería, la mezcla del vino, la borrachera, la sed, los bebedores famosos y los acertijos, a cuyo estudio dedica la sección 10.448b-459c. Esto se debe a que, en los simposios, las competencias de acertijos eran frecuentes y formaban parte de las actividades recreativas que tenían lugar luego de la cena (cf. Della Bona 172-180; Potamiti

3 Wehrli (39-40) considera espurios los tratados que llevan por título *Lenguas* (Γλώτται) y *Tácticas* (Τακτικά). Taifacos (66-68) agrega como título el *Acerca de los animales que viven en el agua* (Περὶ τῶν ἐν τῷ ὑγρῷ), que Wehrli (37-38) considera equivalente al *Sobre los animales acuáticos* (Περὶ τῶν ἐνύδρων).

4 Schneider 419. cf. Wehrli 74-75. Sobre los enigmas en la antigua Grecia, cf. Colli (340-369, 435-440), Pucci, Berra y Beta. En este trabajo, traduciré γρίφος como “acertijo” y αἴνιγμα como “enigma”. El término γρίφος designa la cesta de juncos utilizada para pescar y se aplica, por extensión, a cualquier dicho intrincado y oscuro, como los acertijos que, al igual que las redes de pesca, atrapan a quienes no pueden resolverlos (cf. LSJ y Chantraine s.v. γρίφος). Αἴνιγμα se vincula etimológicamente con αἶνος, término que refiere a un discurso complejo cuyo sentido es difícil de comprender. Algunas veces, αἶνος se utiliza como sinónimo de αἴνιγμα (cf. fr. 95aw). Sobre la diferencia entre γρίφος y αἴνιγμα, cf. sección siguiente, “¿Qué es un acertijo? La definición y clasificación de acertijos de Clearco”.

136-137). Los acertijos se presentaban como verdaderos desafíos intelectuales y los comensales competían por resolverlos. Como se explica en el fr. 63w, quienes encontraban la solución recibían como premios besos, coronas y elogios; quienes no lo lograban debían beber una copa de vino mezclada con salmuera o una copa de vino puro –i.e. no diluido con agua–, lo que era considerado una costumbre bárbara.

A partir del interés que muestra Ateneo por el *Sobre los acertijos*, podemos suponer que este tratado habría estado dedicado principalmente a los acertijos de los simposios y que Clearco habría dejado de lado los acertijos pronunciados en otros contextos, por ejemplo, los oráculos.⁵ Una prueba de esto se encuentra en el fr. 85w, en el que se dice que los acertijos son las preguntas enigmáticas que se proponen en los simposios (cf. fr. 102bT), y también en el fr. 86, en el que se aclara que los acertijos se proponen con la intención de otorgar un premio o un castigo, característica que alude a las ya mencionadas competencias de acertijos que tenían lugar en los simposios.

¿Qué es un acertijo? La definición y clasificación de acertijos de Clearco

En *Sobre los acertijos*, encontramos una definición del concepto de “acertijo” (γρίφος), acompañada de un criterio de clasificación y algunos ejemplos. Clearco fue el primer filósofo en ofrecer una definición de γρίφος, mientras que Aristóteles fue el primero en definir el concepto de αἴνιγμα.⁶ La definición de γρίφος de Clearco difiere por completo de la definición de αἴνιγμα de Aristóteles. Para Clearco, el acertijo es un “problema divertido” (πρόβλημα ἐπιπαιστικόν), i.e. pertenece al género de los problemas y se diferencia de otros por ser entretenido (fr. 86w). Debido a que son una especie de problema, los acertijos despiertan la inteligencia y conducen al desarrollo de una investigación que permita dar con la solución. Para Aristóteles, en cambio, el enigma resulta del uso excesivo de metáforas.⁷ De acuerdo con la definición que se ofrece en la

5 Algunas respuestas oraculares tenían la forma de acertijos y se formulaban con los recursos utilizados para la creación de enigmas, como las metáforas, las ideas paradójales y los términos polisémicos (cf. Konstantakos 130-131). Sobre la relación entre los acertijos y los oráculos, cf. Fontenrose (79-83), Struck (77-110), y Naerebout y Beerden (125-142).

6 Vale la pena notar que Clearco nunca emplea el término αἴνιγμα ni Aristóteles el término γρίφος.

7 “Si alguien compusiera todas las expresiones poéticas de este modo [scil. utilizando solo nombres extraños], resultará un enigma o un barbarismo. En efecto, si la expresión poética se compone solo de metáforas, resulta un enigma, si de nombres extranjeros, un barbarismo” (ἀλλ’ ἂν τις ἅπαντα τοιαῦτα ποιήσῃ, ἢ αἴνιγμα ἔσται ἢ βαρβαρισμός· ἂν μὲν οὖν ἐκ μεταφορῶν, αἴνιγμα, ἐὰν δὲ ἐκ γλωττῶν, βαρβαρισμός) (cf. Arist. *Poet.*

Poética, el enigma se caracteriza por referir a algo que es a través de una descripción metafórica que evoca un personaje, objeto o fenómeno en apariencia imposible o inexistente.⁸ Los enigmas bien formulados son aquellos que se componen de metáforas adecuadas, *i.e.* metáforas que tienen su base en una analogía entre ítems que pertenecen a especies similares o a especies del mismo género.⁹ Como ejemplo, tanto en la *Poética* como en la *Retórica*, Aristóteles cita el siguiente enigma: “Vi a un hombre soldar con fuego bronce a otro hombre” (*Poet.* 22.1458a29-30, *Rh.* 3.2.1405b1). Este enigma es citado también por Clearco (fr. 94W) y habría sido formulado por Cleobulina de Lindos, una destacada compositora de acertijos (*Plut. Conv. sept. sap.* 154b).¹⁰ La solución del enigma es la aplicación de las ventosas, un procedimiento médico empleado para recuperar el balance de los humores. Las ventosas se calentaban y se adherían al cuerpo para aliviar la tensión muscular (*cf.* *Hippoc. VM* 22). El enigma establece una analogía entre el trabajo de un soldador que por medio del fuego suelda bronce con el del médico que aplica ventosas calientes del mismo material sobre el cuerpo de sus pacientes. En la versión de Aristóteles, aparecen dos metáforas. En primer lugar, una metáfora basada en la aplicación del nombre del género

22.1458a23-26). Aristóteles define la metáfora como la transferencia del nombre propio (κύριον ὄνομα) de un ítem a otro ítem, al que este nombre se aplica de forma desplazada: “La metáfora es la transferencia de un nombre ajeno, ya sea del género a una especie, de la especie al género, de la especie a otra especie, o por analogía” (μεταφορὰ δὲ ἐστὶν ὀνόματος ἀλλοτρίου ἐπιφορὰ ἢ ἀπὸ τοῦ γένους ἐπὶ εἶδος ἢ ἀπὸ τοῦ εἴδους ἐπὶ τὸ γένος ἢ ἀπὸ τοῦ εἴδους ἐπὶ εἶδος ἢ κατὰ τὸ ἀνάλογον) (*Poet.* 21.1457b6-9). La metáfora es un recurso para evitar la banalidad de la λέξις poética que debe ser clara, pero sin caer en lugares comunes (*id.* 22.1458a18 31-34). La claridad se logra a través del empleo de los nombres propios (ἢ ἐκ τῶν κυρίων ὀνομάτων) y la solemnidad, a través del uso de nombres extraños (ἢ τοῖς ξενικοῖς κεχρημένῃ). En el grupo de los nombres llamados “extraños”, se incluyen los términos extranjeros o dialectales (γλωτταν), los términos alargados (ἐπέκτασιν) y las metáforas (*id.* 22.1457a33-1458a25). Sobre la teoría aristotélica de la metáfora, *cf.* Laks (283-305), Lloyd (205-222), Kirby (517-554) y O’Rourke (155-190). Para un análisis de la definición aristotélica de “enigma”, *cf.* Gardella (2022 1-17).

8 Arist. *Poet.* 22.1458a26-27: “Esta es la forma del enigma: hacer combinaciones imposibles para referir a cosas que son” (αἰνιγματός τε γὰρ ἰδέα αὐτῆ ἐστί, τὸ λέγοντα ὑπάρχοντα ἀδύνατα συνάψαι).

9 Sobre los enigmas bien formulados, *cf.* Arist. (*Rh.* 3.2.1405b2-4, 11.1412a24-26). En *Poet.* 21.1457b16-19, se aclara que la analogía establece que *b* es a *a* como *d* es a *c*, de manera que es posible decir *b* en lugar de *d* y viceversa, por ejemplo, dado que la copa de vino es a Dioniso lo que el escudo es a Ares, es posible llamar a la copa “escudo de Dioniso” y al escudo “copa de Ares”. Sobre las metáforas adecuadas, *cf.* Arist. (*Rh.* 3.2.1405a10-16, 31-34; 3.2.1405b5-18; 3.11.1411b22-23).

10 Para otras versiones del enigma de las ventosas, *cf.* Demetr. (*Eloc.* 102), Siriano (en *Hermog. id.* 36.12-14), Juan de Sicilia (en *Hermog. id.* 199.30-200.2; *Anth. Pal.* 14.54). Sobre Cleobulina y sus enigmas, *cf.* Gardella (2021 31-45).

a una de las especies: las ventosas son llamadas “bronce” porque este era el material del que estaban hechas. En segundo lugar, una metáfora basada en la aplicación del nombre de una especie a otra que pertenece al mismo género: se dice que el médico “sueda” porque, como Aristóteles reconoce, la práctica médica de la aplicación de las ventosas carece de nombre propio.¹¹ Dado que la soldadura de bronce realizada por el herrero y la aplicación de ventosas por parte del médico pertenecen al mismo género porque constituyen casos de “aplicación” (πρόσθεσις), la aplicación de ventosas puede recibir metafóricamente el nombre de “soldadura” (κόλλησις).

Aunque los términos αἴνιγμα y γρίφος se asemejan, no refieren al mismo tipo de enunciados. Algunos intérpretes han defendido que mientras αἴνιγμα designa a los enigmas en sentido estricto, γρίφος es un concepto más amplio usado también para referir a juegos con palabras, como la charada y el lipograma (Della Bona 169-172; Guichard 286; Konstantakos 120; Monda 10-11; cf. Luz 2010 144). Esta diferencia se establece en un escolio a la *Compra de vidas* de Luciano de Samósata.¹² Allí, como ejemplo de αἴνιγμα se propone el que la Esfinge lanzó a Edipo: “¿Qué cosa tiene dos pies? ¿Qué cosa tiene tres pies? ¿Qué cosa tiene cuatro pies?”.¹³ Este enigma se compone de una pregunta compleja cuya respuesta se desconoce y debe ser investigada. El ejemplo de γρίφος, en cambio, es el siguiente: “A Héctor, el hijo de Príamo, lo mató el varón Diomedes”. Aunque la afirmación parece clara, presenta una ambigüedad que oculta su verdadero sentido. La expresión Διομήδης ἀνὴρ puede referir tanto al guerrero Diomedes como al “varón de Diomeda”, *i.e.* Aquiles. La ambigüedad se origina en el sustantivo Διομήδης que puede ser, o bien

11 Arist. *Rh.* 3.2.1405a34-1405b1: “Aún más, no se debe proponer metáforas a partir de cosas lejanas, sino a partir de cosas que son del mismo género y similar especie, otorgando un nombre a las cosas que no tienen nombre, nombre que, una vez que se dice, es evidente que pertenece al mismo género de aquello que no tiene nombre, como en el famoso enigma ‘vi a un hombre soldar con fuego bronce a otro hombre’ (ἔτι δὲ οὐ πόρρωθεν δεῖ ἀλλ’ ἐκ τῶν συγγενῶν καὶ τῶν ὁμοειδῶν μεταφέρειν <ἐπι> τὰ ἀνώμμα ἀνομασμένως ὁ λεχθὲν δῆλόν ἐστιν ὅτι συγγενές (οἶον ἐν τῷ αἰνίγματι τῷ εὐδοκιμοῦντι “ἄνδρ’ εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ’ ἀνέρι κολλήσαντα”).

12 Schol. Luc. *Vit. auct.* 14: “Acertijo (γρίφος) y enigma (αἴνιγμα) se diferencian porque en relación con el enigma cualquiera reconoce que ignora, pero en relación con el acertijo se ignora, aunque se cree saber. Un enigma es: ‘¿Qué cosa tiene dos pies? ¿Qué cosa tiene tres pies? ¿Qué cosa tiene cuatro pies?’ (τί δίπουν; τί τρίπουν; τί τετράπουν;). Aquí la pregunta es clara. Un acertijo, en cambio, es: ‘A Héctor, el hijo de Príamo, lo mató el varón Diomedes’ (Ἐκτορα τὸν Πριάμου Διομήδης ἔκτανεν ἀνὴρ). Aquí se cree saber lo que se dice, pero se ignora que el varón de Diomeda era Aquiles, pues este la tomo luego de Briseida”. Para un análisis completo de este testimonio, cf. Luz (2013 97-98).

13 Para otras versiones del mismo enigma, cf. Apollod. *Bibl.* 3.5.8, Ath. 10.456b, *Anth. Pal.* 14.64.

la forma en nominativo del nombre masculino Διομήδης (Diomedes), o bien el genitivo del nombre femenino Διομήδη (Diomeda), la muchacha que Aquiles tomó luego de Briseida. Si se desconoce el doble sentido de la expresión Διομήδης ἀνὴρ, se podría pensar que la afirmación Ἐκτορα τὸν Πριάμου Διομήδης ἔκτανεν ἀνὴρ es falsa, cuando en realidad es verdadera, porque Διομήδης ἀνὴρ no refiere a Diomedes, quien no mató a Héctor, sino a Aquiles, el verdadero asesino.

En el escolio analizado, se llama γρίφος a un juego con palabras basado en una ambigüedad del lenguaje y αἴνιγμα a una pregunta compleja cuya respuesta se desconoce y debe ser investigada. Si tomamos en consideración los ejemplos citados por Ateneo del *Sobre los acertijos*, podremos ver que en su tratado Clearco habría incluido tanto enigmas en sentido estricto como diversos juegos con palabras y desafíos mentales. Clearco llamó a todos ellos γρίφοι porque, como he sugerido en esta sección, este es un concepto más amplio que αἴνιγμα. Analicemos los ejemplos.

En el fr. 86w, se afirma que Clearco distinguió siete clases de acertijos (fr. 85w y 102bτ). Lamentablemente, Ateneo transmite la clasificación de forma incompleta, ya que de las siete clases menciona solo tres: acertijos a partir de la letra (ἐν γράμματι), a partir de la sílaba (ἐν συλλαβῇ) y a partir del nombre (ἐν ὀνόματι).¹⁴ Todos ellos proponen diversas consignas que ordenan realizar algún tipo de actividad que involucra el conocimiento de las letras y las palabras. Ejemplos de acertijos a partir de la letra son el decir palabras que comiencen con alfa o que no tengan sigma (cf. fr. 86w) (en el fr. 63w se agrega el nombre de ciudades de Asia y Europa que comiencen con una letra en particular). Entre los ejemplos de acertijos a partir de la sílaba, se menciona un verso que comience con la sílaba βα- o que finalice en -vaξ. Como ejemplo de acertijos a partir del nombre, se mencionan nombres compuestos, nombres que tengan relación con los dioses y nombres que comiencen con Διός ὄρμου, o que terminen en -νικος. Estos dos últimos también podrían ser considerados acertijos a partir de la sílaba. Otros ejemplos de acertijos a partir del nombre son los siguientes: nombrar a los generales aqueos y troyanos (cf. fr. 63w) y decir nombres de utensilios, comidas y postres (cf. fr. 87w).

Existen otros acertijos que sirven para mostrar el nivel de instrucción que posee cada comensal y que se resuelven gracias al conocimiento de la poesía tradicional. En el fr. 63w se mencionan los siguientes ejemplos: un comensal debe citar un verso de un poema y el que le sigue debe responder con el verso que viene luego, un comensal debe citar algunos

.....
14 No es mi intención reconstruir aquí la clasificación de Clearco. Al respecto, cf. Wehrli (76) y Luz (2010 142-145).

versos de un poema y el resto de los invitados debe responder con versos de un poeta diferente que expresen la misma opinión, cada comensal debe recitar un yambo, o cada comensal debe recitar un verso de una cantidad determinada de sílabas. Un ejemplo de este último desafío es el poema de Castorión de Solos en el que cada metro está formado por palabras completas que suman un total de once letras (cf. fr. 88W). Esto hace que los metros sean intercambiables, ya que pueden colocarse en cualquier lugar del verso, sin que la posición altere la métrica. Dentro de este grupo, también se incluyen pedir comida y bebida hablando en metro, como hacían Cleantes de Tarento y Pánfilo de Sicilia (cf. fr. 89w), y recitar versos de poemas clásicos frente a la aparición de cada plato en la mesa, como hacía Carmo de Siracusa (cf. fr. 90w).

Por último, Clearco menciona otros dos tipos de acertijos: por una parte, los acertijos pronunciados por los actores en escena que toman la forma preguntas con doble sentido (fr. 93w); por otra parte, los acertijos de la ventosa y del eunuco, considerados por Clearco “del mismo tipo” (fr. 94w; cf. fr. 95aw). Estos últimos podrían ser parte de un grupo diferente, el de los acertijos en sentido estricto. A diferencia del resto de los acertijos citados, no expresan desafíos que se puedan resolver gracias al conocimiento de las letras y de la poesía, sino que son verdaderas adivinanzas cuya solución debe ser encontrada gracias al esfuerzo de la inteligencia.

Traducción

Para la traducción de los fragmentos de Clearco, he tomado como referencia la edición del texto griego hecha por Wehrli. Dado que la mayor parte de los fragmentos del *Sobre los acertijos* proviene del *Banquete de los sabios* de Ateneo, también he consultado la edición del libro décimo del *Banquete* hecha por Olson. He cotejado la edición de Wehrli con la edición más reciente de los fragmentos de Clearco de Taifacos, ya que esta presenta algunas diferencias significativas.¹⁵ Siguiendo a Taifacos, no incluyo los fragmentos 91bW (Eust. *Od.* 2.258,37-41) y 95bW (Eust. *Il.* 2.580.9-14), y agrego los fragmentos 101dT (Ath. 10.458f-459a) y 102bT (Schol. Ar. *Vesp.* 20a). Utilizo corchetes para añadir palabras en la traducción que no se encuentran en el texto original. En algunas ocasiones, incluyo entre paréntesis términos o expresiones en griego que son relevantes para la comprensión de la traducción o el contenido de los fragmentos.

Clearco de Solos, fr. 63W (84W 77T) (Ath. 10.457c-458a)

En Atenas, ¿qué castigo recibían quienes no resolvían el acertijo que se había propuesto, si es verdad que bebían una copa de vino mezclada

.....
15 Sobre las diferencias entre ambas ediciones, cf. Dorandi (1-15).

con salmuera, como también ha dicho Clearco en su definición? En el primer libro del *Sobre los proverbios*, este escribe lo siguiente: “la investigación de los acertijos no es ajena a la filosofía y a través de ellos los antiguos realizaban una demostración de su educación” (τῶν γρίφων ἢ ζήτησις οὐκ ἄλλοτρία φιλοσοφίας ἐστὶ, καὶ οἱ παλαιοὶ τὴν τῆς παιδείας ἀπόδειξιν ἐν τούτοις ἐποιοῦντο). Mientras bebían, proponían¹⁶ acertijos, pero no como los que ahora se preguntan unos a otros qué posición sexual es la más placentera, cuál es el pescado más delicioso o el de estación, o cuál es mejor comer luego de la aparición de Arturo, las Pléyades o el Perro.¹⁷ A quienes vencían, como premio les daban besos, que eran dignos de la aversión de quienes tenían una sensibilidad noble; para quienes eran derrotados, establecían como castigo beber vino puro, que tomaban con más placer que el de la copa de Higía.¹⁸ Este es precisamente el comportamiento propio de quien se ha ocupado de los escritos de Filenis y Arquéstrato,¹⁹ y se ha interesado por las llamadas *Gastrologías*.²⁰ Sin embargo, aquellos preferían acertijos de este tipo: cuando el primero citaba un hexámetro o un yambo, cada comensal respondía con el verso que venía luego; cuando alguien citaba la parte más importante de un poema, el resto respondía con un verso de un poeta diferente que expresara la misma opinión; o cada uno recitaba un yambo. Además, cada comensal recitaba un verso de una determinada cantidad de sílabas o versos que siguieran la teoría de las letras y sílabas.²¹ De modo similar a los acertijos que ya se han mencionado, todos debían decir el nombre de los generales que atacaron Troya o de los generales troyanos, o alguien decía el nombre de una ciudad de Asia que empezara con determinada letra, el que seguía decía, en cambio, el

16 O “arrojaban”. El verbo utilizado es προβάλλω (“lanzar hacia adelante”). Este está vinculado etimológicamente con el sustantivo πρόβλημα (“problema”), que es el género al que pertenecen los acertijos.

17 Arturo, las Pléyades y el Perro son estrellas cuya aparición indica un momento específico del año. Arturo es una estrella de la constelación del Boyero que se puede ver a mediados de septiembre, lo que anuncia el equinoccio de otoño en el hemisferio norte. Las Pléyades son estrellas que desaparecen a mediados de mayo. El Perro podría referir a Sirio (o a Can Mayor), una estrella cuya aparición anuncia el solsticio de verano.

18 Se refiere a la copa de vino diluido con agua que se tomaba en honor de Higía, la diosa de la salud (cf. Ath. 11.487a-b, 15.692e-693a).

19 Filenis de Samos (siglo IV a.e.c.) fue una hetera y autora de un tratado sobre seducción, que incluía la descripción de posiciones sexuales (Ath. 5.220f, 8.335b-e; cf. Marchiori 822). Arquéstrato de Gela (siglo IV a.e.c.) escribió un extenso poema dedicado a la comida titulado *La buena vida* (Ἠδυπάθεια), del que se conservan algunos fragmentos transmitidos por Ateneo (cf. Ath. 9.384b, 399d-e).

20 Se cree que la primera *Gastrología* fue compuesta por Terpsión, el maestro de Arquéstrato (cf. Ateneo, 8.337b.).

21 Es decir, versos que siguieran algún patrón métrico.

nombre de una ciudad de Europa, y el resto respondía de forma alternada, aunque se tratara de ciudades griegas o bárbaras, según lo ordenado. De modo que este juego, que no requería poca reflexión, se ha transformado en un indicador de la educación de cada una de las personas del grupo. Como premio, proponían una corona y un elogio, que por sobre todo endulzaban su recíproca amistad. Estas cosas ha dicho Clearco.

Clearco de Solos, fr. 101dT (Ath. 10.458f-459a)

Dado que hemos realizado una considerable digresión sobre los acertijos, debemos ahora explicar también qué castigo recibían quienes no resolvían el acertijo que se había propuesto. Estos bebían salmuera mezclada con su bebida y debían terminar la copa sin respirar.

Clearco de Solos, fr. 85W (102bT) (Schol. Ar. Vesp. 20b)

Siete clases de estos [*scil.* acertijos] describe Clearco en su libro *Sobre los acertijos*. Se llama “acertijos” a las preguntas enigmáticas que se proponen en los simposios (τὰ ἐν τοῖς συμποσίοις προβαλλόμενα αἰνιγματώδη ζητήματα).

Clearco de Solos, fr. 102bT (Schol. Ar. Vesp. 20a)

Los acertijos son preguntas enigmáticas (ζητήματα αἰνιγματώδη) de las que se hacía uso en los simposios. Siete clases de estos describe Clearco en el *Sobre los acertijos*.

Clearco de Solos, fr. 86W (101a-b, 102aT) (Ath. 10.448c-e)

Clearco de Solos lo define así: un acertijo es un problema divertido que exige descubrir la solución a través de una investigación realizada por medio de la inteligencia, y que se propone con la intención de otorgar un premio o un castigo (γρίφος πρόβλημά ἐστι ἐπιπαιστικόν, προστακτικὸν τοῦ διὰ ζητήσεως εὐρεῖν τῇ διανοίᾳ τὸ προβληθὲν τιμῆς ἢ ἐπιζημίου χάριν εἰρημένον). En *Sobre los acertijos*, el mismo Clearco dice que existen siete clases de acertijos. “A partir de la letra” (ἐν γράμματι), por ejemplo, cuando tenemos que decir palabras que comienzan con alfa, como un nombre de pez o planta. Lo mismo ocurre cada vez que alguien solicita que los nombres tengan o no tengan alguna de las letras, como los acertijos llamados “asigmáticos”. De ahí que Píndaro también haya compuesto una oda contra la sigma como si esta fuera un acertijo que se propone en un poema lírico (ὄθεν καὶ Πίνδαρος πρὸς τὸ σ ἐποίησεν ᾠδὴν, οἰοεὶ γρίφου τινὸς ἐν μελοποιίᾳ προβληθέντος).²² Se dice que existen acertijos “a partir de la sílaba” (ἐν

.....
22 Clearco no cita un ejemplo de acertijo asigmático, como se esperaría, sino que menciona una oda contra la sigma de Píndaro. Esta oda no es un acertijo –como se aclara a continuación, se asemeja a un acertijo– y no es asigmática –esto se puede ver en los

συλλαβῆ), por ejemplo, cuando tenemos que decir cualquier verso que esté encabezado por *ba-*, como *basileús* [“rey”]; o que finalice en *-nax*, como Calianax; o que empiece con “león”, como Leónidas; o que por el contrario lo tenga al final, como Trasileón. Y “a partir del nombre” (ἐν ὀνόματι), por ejemplo, cuando tenemos que decir nombres simples o compuestos de dos sílabas cuya forma se muestre elevada o baja; o nombres que no tengan relación con dioses, como Cleónimo, o que sí la tengan, como Dionisio –en este caso, pueden estar formados a partir del nombre de un dios o de muchos, como Hermafrodito–; o que comiencen por Zeus, como Diocles;²³ o con Hermes, como Hermodoro; o que finalicen, si se puede, en *-nikos*. Quienes no hablan como se les ha pedido, beben de la copa. Así lo definió Clearco.

Clearco de Solos, fr. 87W (109T) (Ath. 14.648f-649a)

Clearco de Solos ha mencionado el pastel de miel que está frente a nosotros en *Sobre los acertijos*, en el que dice lo siguiente: para quien te pide decir nombres de utensilios, debes responder:

Trípode, olla, lámpara, mortero, banco,
esponja, brasero, jofaina, vaso, aceitera,
panera, cuchillo, cuenco, cratera, aguja.²⁴

En cambio, para quien te pide decir nombres de comidas, debes responder lo siguiente:

Puré de alubias, sopa de lentejas, pescado ahumado, pescado fresco, nabo,
ajo, carne, atún, salmuera, echalote,
cardo, aceituna, alcaparra, cebolla, hongo.
Y sobre los nombres de postres, debes responder de la misma manera:
Torta de leche, tarta, tarta de pescado, torta, granada,
huevo, garbanzo, sésamo, torta de sésamo molido, uva,
higo seco, pera, el fruto de la perséa,²⁵ manzanas, almendras.
Estas cosas dijo Clearco.

dos versos citados en el fr. 88w-. Para explicar esta inconsistencia, D’Angour (331-332) defiende que Clearco habría citado los versos de Píndaro porque estos recordaban un conocido acertijo. Ateneo relaciona los versos de Píndaro con dos obras de Laso de Hermión: la oda *Centauros* y el *Himno en honor a Deméter de Hermione* (Ath. 10.455c-d = PMG 702, 704). Ambas obras son verdaderos ejemplos de composiciones asigmáticas. Sobre este tema, cf. Porter (3-5).

23 Para entender este ejemplo, se debe recordar que el genitivo de Ζεύς es Διός.

24 En este tipo de desafíos, un comensal pide a otro decir nombres de objetos que pertenezcan a determinado grupo o categoría, por ejemplo, utensilios, platillos y postres. Quien responde debe hacerlo en metro, como ocurre en este fragmento, en el que se emplea el trímetro yámbico (cf. Citelli 1683).

25 La perséa es un árbol que crece en Egipto.

Clearco de Solos, fr. 88W (114-116T) (Ath. 10.454f-455c)

Según dice Clearco, el poema en honor a Pan de Castorión de Solos es así: cada uno de los metros incluye palabras completas y el poema tiene metros que pueden, todos de igual modo, estar al comienzo del verso o luego, por ejemplo:

Por ti, que habitas en una morada fría por los disparos de nieve repiqueteante,
 Pan, pastor de bestias salvajes, la tierra de Arcadia invocaré,
 en este ingenioso escrito, tras haber combinado versos renombrados,
 difíciles de comprender, señor, para quienes no son hábiles en escuchar,
 bestia servidora de las Musas, que lanzas un dulce canto moldeado en cera.
 (σὲ τὸν βολαῖς νιφοκτύποις δυσχείμερον
 ναίονθ' ἔδος, θηρονόμε Πάν, χθόν' Ἀρκάδων
 κλήσω γραφῆ τῆδ' <έν> σοφῆ πάγκλειτ' ἔπη
 συνθείς, ἄναξ, δύσγνωστα μὴ σοφοῖς κλυεῖν,
 μουσοπόλε θήρ, κηρόχυτον ὄς μείλιγμ' ἰεῖς)

Y el resto se compone de la misma forma. Cada uno de los metros, cualquiera sea el orden en que los coloques, formará el mismo esquema métrico, por ejemplo:

Por ti, que habitas en una morada fría por los disparos de nieve repiqueteante.
 Por ti, que en una morada fría por los disparos de nieve repiqueteante habitas.²⁶
 (σὲ τὸν βολαῖς νιφοκτύποις δυσχείμερον,
 νιφοκτύποις σὲ τὸν βολαῖς δυσχείμερον).

Además, cada uno de los metros tiene once letras. Pero esta no es la única manera, sino que se puede componer de modo distinto, como cuando, a partir de un solo verso, según el uso de las palabras, se obtienen otros, si se habla de esta manera:

Dime la medida de los metros, tras tomar la medida.
 Tras tomar la medida, dime la medida de los metros.
 (μέτρον φράσον μοι τῶν ποδῶν <μέτρον λαβῶν>,
 λαβῶν μέτρον μοι τῶν ποδῶν μέτρον φράσον)
 Pues no quiero de los metros tomar la medida.
 Pues tomar la medida de los metros no quiero.
 (οὐ βούλομαι γὰρ τῶν ποδῶν μέτρον λαβεῖν.
 λαβεῖν μέτρον γὰρ τῶν ποδῶν οὐ βούλομαι)

26 Es imposible reproducir con exactitud en la traducción el cambio de posición de los metros tal como figura en el original. Para un análisis del poema de Castorión de Solos, cf. Bing (504-507).

Como dice el mismo Clearco, dado que muchos se enojaban con él por su incapacidad para evitar la sigma y no lo valoraban, Píndaro compuso los siguientes versos sobre la oda asigmática, como un acertijo que se propone en un poema lírico:

Antes, una canción avanzaba en línea recta
y la letra *san* era decepcionante para los hombres.²⁷

Alguien podría haber tomado nota de esto para contestar a quienes consideran espuria la oda asigmática de Laso de Hermíone que se titula *Centauros*.

Clearco de Solos, fr. 89W (106T) (Ath. 1.4d)

Mientras bebía, Cleantes de Tarento decía todo en metro, según afirma Clearco, al igual que Pánfilo de Sicilia, por ejemplo:

Sírveme algo para beber y una pata de perdiz.
Que alguien me dé un orinal o que alguien me dé una tarta.²⁸

Clearco de Solos, fr. 90W (107-108T) (Ath. 1.4a-c)

Clearco dice que Carmo de Siracusa tenía listos versitos y proverbios para cada uno de los platos que se sirven en los banquetes.²⁹ Para el pescado: He llegado, dejando atrás la salada profundidad del Egeo (cf. Eur. *Tro.* 1).

Para las trompetas de caracol:
Alégrese, heraldos, mensajeros de Zeus (cf. Hom. *Il.* 1.334).³⁰

Para el chorizo:
De forma retorcida, para nada sano (cf. Eur. *Andr.* 448).
Para el calamar relleno:
Sabia, sabia, tú (cf. Eur. *Andr.* 245).³¹

27 Estos dos versos son transmitidos por diversas fuentes con ligeras variantes. Cf. D'Angour (331-332).

28 Cleantes de Tarento habla en verso y utiliza, en este caso, el trímetro yámbico. En la última línea del fragmento, el texto griego dice: ἀμίδα δότω τις ἢ πλακοῦντά τις δότω. Para la segunda aparición del verbo al final de la frase, sigo a Taifacos y elijo δότω en lugar de δότω, que es la variante adoptada por Wehrli.

29 Carmo de Siracusa podría ser el flautista mencionado en Ath. 8.344c. La mayoría de los versos que pronuncia Carmo ante los distintos platos que se sirven en la mesa han sido tomados de distintas obras clásicas. Coloco entre paréntesis las referencias correspondientes.

30 La trompeta de caracol es un instrumento de viento hecho con la concha de un gran caracol marino. En este verso, hay un juego de palabras, ya que κήρυκες puede significar “heraldos” y también “trompetas de caracol”.

31 Estas son las palabras que Hermione dirige a Andrómaca, por eso el adjetivo “sabia” (σοφῆ) aparece en femenino. En griego, la palabra “calamar” (τεuthίς) también es femenina.

Para el pescado de estación servido sobre pescado hervido:
¿No apartarás de mí la multitud? (cf. Diog. Laert. 2.117).³²

Para la anguila sin piel:
“Sin cubrir mis rizos...” (cf. Eur. *Phoen.* 1486).³³

Clearco también dice que entre los mesenios Carmo se había ganado la reputación de ser instruido, por tener a mano alguna cita para cada uno de los platos servidos, como se ha dicho. De igual modo, Calífanos, llamado “hijo del devorador”,³⁴ tras haber copiado el comienzo de muchos poemas, aprendía de memoria hasta tres o cuatro versos y se ganaba así la fama de mucho conocimiento.

Clearco de Solos, 91aW (103, 112T) (Ath. 7.275b-276a)

Clearco, discípulo de Aristóteles, nativo de Solos, en el primer libro del *Sobre los acertijos* –recuerdo el texto porque me resultaba muy agradable– ha dicho de alguna manera lo siguiente: la fiesta de la comida (φαγήσια), a la que también llaman “fiesta de la comida y de la bebida” (φαγησιπόσια), esta ha desaparecido, al igual que la de los rapsodas que celebraban [...] y la de las Dionisias.³⁵ En esa ocasión, los rapsodas que estaban presentes recitaban un poema para honrar a cada uno de los dioses. Estas cosas dijo Clearco. Si desconfías, compañero, como tengo una copia del libro, no me negaré a prestártela. Tras aprender muchas cosas de él, encontrarás la solución de los problemas.³⁶ También cuenta Clearco que Calias de Atenas compuso la *Tragedia del alfabeto*, en la cual se inspiraron Eurípides en la *Medea* y Sófocles en el *Edipo*, para crear la música y la composición.³⁷

32 Esta es la respuesta evasiva que dio el filósofo cínico Bión de Borístenes cuando le preguntaron si existían los dioses.

33 οὐ προκαλυπτομένα βοστρυχώδεα. Con una ligera modificación en la declinación del adjetivo, el verso se asemeja a aquel que pronuncia Antígona en Eur. *Phoen.* 1486: “sin cubrir con mis rizos mis delicadas mejillas” (οὐ προκαλυπτομένα βοστρυχώδεος ἄβρ ἃ παρήιδος).

34 El patronímico Παραβρύκοντος (de βρύκω “devorar”) podría ser una deformación graciosa del verdadero patronímico de Calífanos.

35 En el texto hay una laguna. Las Dionisias eran las fiestas celebradas en honor al dios Dioniso, en las que se representaban tragedias y comedias. Cf. Clearco de Solos, 91bw (Eust. *Od.* 2.258.37-41).

36 Dado que el acertijo es una especie de problema, se podría entender aquí que el libro de Clearco contendría la solución de muchos acertijos.

37 La obra de Calias conocida como *Tragedia del alfabeto* es una comedia en la que los integrantes del coro representaban las letras del alfabeto griego. Dado que Clearco cita esta obra en su tratado, se puede pensar que los personajes pronunciarían numerosos acertijos en escena. Sobre el contenido de la *Tragedia del alfabeto*, cf. Rosen (147-167) y

Clearco de Solos, 92W (104T) (Ath. 14.620c)

Clearco, en el primer libro de *Sobre los acertijos*, dice que Simónides de Zacinto recitaba los versos de Arquíloco, sentado en una silla sobre el escenario.³⁸

Clearco de Solos 93W (113T) (Ath. 10.452e-453a)

Al igual que Teodectes,³⁹ Drómeas de Cos jugaba con acertijos, como dice Clearco, y también Aristónimo, el que toca la lira, e incluso Cleón, apodado “el mimaulo” porque era, entre los mimos italianos, el que mejor actuaba sin máscara.⁴⁰ Incluso era superior a Ninfodoro en el estilo de mimo que he mencionado. Iscómaco, el mensajero, era su seguidor. Este hacía sus imitaciones frente a un círculo de espectadores, pero cuando se volvió popular, actuaba en los espectáculos de los malabaristas. Los acertijos que componía eran de este tipo, por ejemplo, un campesino se había llenado de comida y se sentía mal; cuando el médico le preguntó si acaso no había comido hasta vomitar, respondió: “No, yo he comido hasta llenar mi panza”. Una mendiga tenía dolores de estómago; cuando el médico le preguntó si acaso no tenía “nada” en la panza,⁴¹ respondió: “¿Cómo?! Si no he comido por tres días...”. De Aristónimo [...].⁴²

Clearco de Solos, 94W (110-111aT) (Ath. 10.452b-c)

Muchos acertijos son como este:

Vi a un hombre soldar con fuego bronce a otro hombre,
tan íntimamente soldados quedaban que se hacían consanguíneos.
(ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα,
οὕτω συγκόλλως ὥστε σὺναιμα ποιεῖν)

Este acertijo refiere a la aplicación de las ventosas. También el de Panarces es del mismo tipo, como dice Clearco en el *Sobre los acertijos*: “Posado en un tronco no tronco, a un pájaro no pájaro, un varón no varón le arroja una piedra no piedra” (βάλοι ξύλω τε καὶ οὐ ξύλω

Ruijgh (257-335). Para una discusión sobre la presunta relación entre la obra de Calias y las tragedias de Sófocles y Eurípides, cf. Smith (313-329).

38 Sobre Simónides de Zacinto no se posee más información que la transmitida en este testimonio.

39 Se atribuyen a Teodectes de Fasélida dos enigmas, el de la sombra y el del día y la noche. Cf. Ath. 10.451e-f.

40 El mimaulo era una especie de mimo que actuaba sin máscara y tocaba la flauta.

41 Es decir, si no estaba embarazada.

42 El fragmento termina con una laguna.

καθημένην ὄρνιθα καὶ οὐκ ὄρνιθα ἀνήρ τε κοῦκ ἀνήρ λίθω τε καὶ οὐ
λίθω). Estos son la caña, el murciélago, el eunuco y la piedra pómez.⁴³

Clearco de Solos, 95aW (111bT) (Schol. Pl. Resp. 5.479c)

El acertijo de Clearco:

Un acertijo (αἴνως) es que un varón no varón
viendo y no viendo a un pájaro no pájaro,
que estaba posado y que no estaba posado en un tronco no tronco,
una piedra no piedra le arroja y no le arroja.

De otra manera:

Varón no varón, pero sin embargo varón (el eunuco),
a un pájaro no pájaro, pero sin embargo pájaro (un murciélago)
que estaba posado en una rama no rama (una caña)
tras arrojarle una piedra no piedra, lo mata (una piedra pómez).
A un murciélago, el eunuco, sobre una caña, con una piedra pómez.

Bibliografía

- Arnott, G. "Athenaeus and the Epitome: Texts, Manuscripts and Early Editions." *Athenaeus and his World. Reading Greek Culture in the Roman Empire*. Ed. David Braund and John Wilkins. Exeter: University of Exeter Press, 2000. 41-52.
- Baltussen, H. *The Peripatetics. Aristotle's Heirs, 322 BCE-200 CE*. London; New York: Routledge, 2016.
- Berra, A. *Théorie et pratique de l'énigme en Grèce ancienne*. Paris: École des Hautes Études en Sciences Sociales, 2008.
- Beta, S. *Il labirinto della parola. Enigmi, oracoli e sogni nella cultura antica*. Torino: Einaudi, 2016.
- Bing, P. "Kastorion of Soloi's Hymn to Pan (*Supplementum Hellenisticum* 310)." *The American Journal of Philology* 4.106 (1985): 502-509.
- Bowie, Ewen. "Panarces." *Brill's New Pauly*. Ed. Hubert Cancik, Helmuth Schneider, Christine F. Salazar, Manfred Landfester and Francis G. Gentry. Leiden-Boston: Brill, 2006. [http://dx.doi.org/10.1163/1574-9347_bnp_e905410.]

43 El enigma del eunuco es mencionado por Platón en la *República*. Al referirse al hecho de que las entidades sensibles poseen propiedades opuestas, Platón establece una comparación con las afirmaciones de doble sentido y los enigmas: "Esto se parece –dijo– a las afirmaciones con doble sentido que se pronuncian en los banquetes y al enigma de los niños sobre el eunuco y sobre el golpe al murciélago, que dice de manera oscura con qué lo golpea y sobre qué estaba posado" (τοῖς ἐν ταῖς ἐστιάσεσιν, ἔφη, ἐπαμφοτερίζουσιν ἔοικεν, καὶ τῷ τῶν παιδῶν αἰνίγματι τῷ περὶ τοῦ εὐνούχου, τῆς βολῆς περὶ τῆς νυκτερίδος, ᾧ καὶ ἐφ' οὗ αὐτὸν αὐτὴν αἰνίττονται βαλεῖν) (Pl. *Resp.* 5.479b10-c3). Otra versión del enigma del eunuco se encuentra en Clearco de Solos, 95bW (Eust. *Il.* 2.580.9-14). Sobre Panarces, de quien no se posee más información que la transmitida en este testimonio, cf. Bowie.

- Chantraine, P. *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*. 4 vols. Paris: Klincksieck, [1968]1977.
- Citelli, L. *Ateneo. I Deipnosofisti. I dotti a banchetto*. Vol. III: Libro XIV. Traduzione e commento. Coord. Leo Citelli e Maria L. Gambato. Roma: Salerno Editrice, 2001.
- Colli, Giorgio. *La sapienza greca*. Vol. I. Dioniso, Apollo, Eleusi, Orfeo, Museo, Iperborei, Enigma. Milano: Adelphi, 2005 [1° ed. 1977].
- D'Angour, A. "How the Dithyramb Got Its Shape." *The Classical Quarterly* 47.2 (1997): 331-351.
- Della Bona, M. E. "Gare simposiali di enigmi e indovinelli." *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 104.2 (2013): 169-182.
- Dorandi, T. "Prolegomeni a una nuova raccolta dei frammenti di Clearco di Soli." *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 14 (2011): 1-15.
- Fontenrose, Joseph. *The Delphic Oracle. Its Responses and Operations*. Berkeley: University of California Press, 1978.
- Lefebvre, D. "Aristotle and the Hellenistic Peripatos: From Theophrastus to Critolaus." *Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity*. Ed. Andrea Falcón. Leiden-Boston: Brill, 2016. 13-34.
- Gardella, M. "Cleobulina of Rhodes and the Philosophical Power of Riddles." *Women's Perspectives on Ancient and Medieval Philosophy*. Eds. Isabelle Chouinard, Zoe McConaughy, Aline Medeiros Ramos y Roxane Noël. New York: Springer, 2021. 31-45.
- Gardella, Mariana. "Aristotle on Riddle." *Ancient Philosophy* 42 (2022): 1-17.
- Guichard, L. A. "Acerca del tratado Περὶ γρίφων de Clearco de Solos." *Dic mihi, Musa, virum. Homenaje al Profesor Antonio López Eire*. Ed. Francisco Cortés Gabaudán y Julián V. Méndez Dosuna. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2010. 285-291.
- Jacob, C. "Athenaeus the Librarian." *Athenaeus and his World. Reading Greek Culture in the Roman Empire*. Eds. David Braund y John Wilkins. Exeter: University of Exeter Press, 2000. 85-110.
- Kirby, J. T. "Aristotle on Metaphor." *The American Journal of Philology* 118.4 (1997): 517-554.
- Konstantakos, I. M. "Trial by Riddle: The Testing of the Counsellor and the Contest of Kings in the Legend of Amasis and Bias." *Classica et Mediaevalia* 55 (2004): 85-138.
- Laks, A. "Substitution et connaissance: Une interprétation unitaire (ou presque) de la théorie aristotélicienne de la métaphore." *Aristotle's Rhetoric. Philosophical Essays*. Ed. David J. Furley and Alexander Nehamas. New York: Princeton University Press, 1994. 283-305.
- Lloyd, Geoffrey E. R. *Aristotelian Explorations*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Luz, C. *Technopaignia. Formspiele in der griechischen Dichtung*. Leiden-Boston: Brill, 2010.
- Luz, C. "What Has It Got in Its Pockets? Or, What Makes a Riddle a Riddle?" *The Muse at Play. Riddles and Wordplay in Greek and Latin Poetry*. Eds. Jan Kwapisz, David Petrain y Mikołaj Szymański. Berlin: De Gruyter, 2013. 83-99.

- Marchiori, A. *Ateneo. I Deipnosofisti. I dotti a banchetto*. Vol. II: Libro VIII. Traduzione e commento. Coords. Leo Citelli y Maria L. Gambato. Roma: Salerno Editrice, 2001.
- Monda, S. "Introduzione." *Ainigma e griphos. Gli antichi e l'oscurità della parola*. Ed. Salvatore Monda. Pisa: ETS, 2012. 7-20.
- Naerebout, F. G., y Beerden, K. "‘Gods Cannot Tell Lies’: Riddling and Ancient Greek Divination." *The Muse at Play. Riddles and Wordplay in Greek and Latin Poetry*. Eds. Jan Kwapisz, David Petrain y Mikołaj Szymański. Berlin: De Gruyter, 2013. 121-147.
- O'Rourke, F. "Aristotle and the Metaphysics of Metaphor." *Proceedings of the Boston Area Colloquium of Ancient Philosophy* 21 (2006): 155-190.
- Olson, S. D. *Athenaeus. The Learned Banqueters*. Books 10.420e-11. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009.
- Paulas, John. "How to Read Athenaeus' *Deipnosophists*." *The American Journal of Philology* 133.3 (2012): 403-439.
- Porter, James I. "Lasus of Hermione, Pindar and the Riddle of S." *The Classical Quarterly* 57.1 (2007): 1-21.
- Potamiti, Anna. "γρίφους παίζειν: Playing at Riddles in Greek." *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 55.1 (2015): 133-153.
- Pucci, P. *Enigma, segreto, oracolo*. Pisa-Roma: Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali, 1996.
- Rosen, R. "Comedy and Confusion in Callias' *Letter Tragedy*." *Classical Philology* 94 (1999): 147-167.
- Ruijgh, C. J. "Le *Spectacle des lettres*, comédie de Callias (Athénée X 453c-455b), avec un *excursus* sur les rapports entre la mélodie du chant et les contours mélodiques du langage parlé." *Mnemosyne* 54.3 (2001): 257-335.
- Schneider, J. "Cléarque de Soles." *Dictionnaire des philosophes antiques*. Vol. II: Babélyca d'Argos à Dyscolius. Dir. Richard Goulet. Paris: CNRS Éditions, 1994. 415-420.
- Smith, J. A. "‘Clearing Up Some Confusion in Callias' *Alphabet Tragedy*: How to Read Sophocles *Oedipus Tyrannus* 332-33 et al." *Classical Philology* 98.4 (2003): 313-329.
- Struck, Peter T. *Birth of the Symbol: Ancient Readers at the Limits of Their Texts*. New Jersey: Princeton University Press, 2004.
- Taifacos, I. *Ἀρχαία Κυπριακή γραμματεία*. Vol. 6. Φιλοσοφία: Κλέαρχος, Περσαίος, Δημόναξ και ἄλλοι Κύπριοι φιλόσοφοι. Atenas: Λευκωσία, 2008.
- Wehrli, F. *Die Schule des Aristoteles. Texte und Kommentar*. Vol. III: Klearchos. Basel: Verlag, 1948.