

Guayaquil: miradas críticas sobre el espacio urbano y la esfera pública

X. Andrade

Ph.D.(c) en Antropología. The New School for Social Research

Guayaquil ha sido analizado cada vez que el ritual electoral brinda una de sus ya acostumbradas sorpresas, especialmente, en los años recientes, por las ciencias políticas. Pensada la ciudad desde una academia mayormente centralizada en la capital, Quito, es evidente un relativo desconocimiento de sus particularidades espaciales, históricas y cotidianas. Las ciencias sociales tienen una tarea pendiente en el estudio sistemático de Guayaquil, la ciudad más grande del país, y que desde hace un lustro se ha visto sometida a un acelerado proceso de transformaciones sociales debido a una renovación urbana impuesta por las recientes administraciones locales. La colisión entre la cobertura noticiosa, el análisis cotidiano de los intelectuales públicos locales y la propia propaganda municipal han promovido un ambiente mayormente favorable, cuando no abiertamente celebratorio, de la renovación. Precisamente, uno de los efectos sociológicos de la misma ha sido la homogenización de la esfera pública, cuando no su gradual anulación.

Preparar un dossier analítico sobre distintas dimensiones ocultas gracias a la señalada convergencia de intereses, resultó un desafío particular. La inclusión de miradas críticas que provinieran de diferentes disciplinas fue un criterio prioritario de selección. El devenir del espacio público, la ausencia de debate sobre su destino y las representaciones visuales y textuales que se hacen de él, condujeron a recorrer desde la protesta cotidiana hasta las reflexiones desde el arte en la búsqueda de respuestas que brindaran luz inicial sobre una ciudad que, paradójicamente, ha sido encumbrada al nivel de paradigma de desarrollo humano y se ha constituido, gracias especialmente al auge de la industria turística, en un referente de gobernabilidad a nivel internacional. Cuestiones de ciudadanía y del contenido racial de los discursos sobre la guayaquileñidad fueron también levantadas a la hora de analizar la retórica de la gobernabilidad local, con sus énfasis empresariales y políticas privatizantes. No obstante las convergencias anotadas, el tono crítico de los artículos es heterogéneo, poniendo sobre el tapete la diversidad de entendimientos sobre procesos urbanos de gran complejidad desde la perspectiva también conflictiva de distintos actores sociales y/o productores y receptores culturales.

Con este conjunto de trabajos -que incluyen contribuciones desde la crítica de arte, la etnografía, la historia, el derecho y la comunicación social- se espera promover una discusión necesaria a la hora de restaurar la idea nada nostálgica de que una ciudad es posible solamente en

la medida en que promueve, protege y fomenta activamente un conglomerado portador de opiniones diversas. En medio de tanto tono celebratorio, los artículos incluidos en este dossier dan cuenta de un sentido de la esfera pública que ha sido gradualmente dejado de lado. Todos, salvo uno, han sido escritos por intelectuales residentes en Guayaquil y, por ello, se destaca también su mirada desde adentro de los procesos sociales analizados. Es el carácter reflexivo de esta empresa común, libre de los lugares comunes sobre el folklor local y de las ideologías dominantes sobre sentidos de pertenencia adscritos a nociones políticamente operativas de “guayaquileñidad”, quizás el principal aporte de estas páginas. Si bien constituyen esfuerzos fragmentarios al conocimiento de la ciudad emergente, ellos tienen la bondad de aportar sólidos y puntuales estudios de caso para la comprensión de la realidad de una ciudad a inicios del siglo XXI. La fragmentariedad de lo levantado da cuenta de la urgencia por emprender tareas de investigación pormenorizada sobre los temas que estos estudios despiertan.