

**REIVINDICACIONES EN EL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL PARAGUAYO.
EL CASO UNANOTECALLES**

*CLAIMS IN THE PARAGUAYAN STUDENT MOVEMENT
THE CASE UNANOTECALLES*

Enviado: 24/02/2015

Aceptado: 15/04/2016

*Federico Escobar Leite*¹

Resumen

Las principales reivindicaciones del movimiento estudiantil Unanotecalles son el resultado, en parte, de las históricas reclamaciones estudiantiles y, principalmente, aquellas que se configuraron en los días de paro estudiantil el pasado septiembre del año 2015. El saneamiento, la reforma universitaria y la búsqueda de la autonomía estudiantil, son los tres ejes fundamentales de la lucha estudiantil, los cuales hasta la fecha se mantienen en vigencia pero sin el mismo entusiasmo y fuerza con la que se originó. El objetivo del trabajo consiste en visualizar, a partir del contexto, como se consolidaron estas reivindicaciones, mediante entrevistas a dirigentes estudiantiles.

Palabras clave

Reivindicación estudiantil - movimiento estudiantil - Unanotecalles.

Abstract

The main claims of the student movement Unanotecalles are the result of the historical student demands, and mainly, those that were set in back in the days of student strike last September 2015. The depuration of the university, the academic reform and the pursuit of student autonomy, are the three cornerstones of the student demands, which to date, remain but without the same enthusiasm and force with which it originated. The aim of this work is to

1 Estudiante de Sociología y Ciencia Política. Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Contacto: federicoescobarpy@gmail.com.

visualize, from the context, how this student claims were consolidated. The following investigation was conducted through interviews with student leaders.

Keywords

Student claims - student movement – Unanotecalles.

1. Introducción

El movimiento estudiantil en el Paraguay, a lo largo de los años, ha demarcado sus principales demandas en las facultades que deben hacer a la educación: gratuita, pública y de calidad. Si bien estas reivindicaciones históricas no se han dejado de lado, el 2015 puso en escena otros reclamos por parte del estudiantado universitario. Los hechos que ocurrieron en el mes de setiembre y que con el lema “UNANOTECALLES”, unieron a miles de estudiantes universitarios de distintas zonas del país, representando una importante continuidad de las luchas por el mejoramiento de la educación y, al mismo tiempo, una búsqueda de ruptura con el modelo educativo.

2. Antecedentes y escenario

Para poder entender el fenómeno Unanotecalles, se deben señalar como antecedentes a: las largas jornadas de protesta estudiantil y la asignación del por entonces decano de la Facultad de Veterinaria Froilán Peralta como candidato a rector de la Universidad Nacional de Asunción en 2014. Un gran número de estudiantes, principalmente de las Facultades de Filosofía y Arquitectura, junto con la organización Frente Estudiantil por la Educación, realizaron una contracampaña en oposición al candidato, quien estuvo acusado de entre otras cosas, por cobro indebido de cátedras que no dictaba, tráfico de influencia, clientelismo y persecución a estudiantes. Para agregar, mantuvo una relación abierta de amistad con el senador colorado Juan Carlos Galaverna, el cual jugó un papel importante en su designación como Rector meses después.

La marcha estudiantil del 18 setiembre de este año convocada por estudiantes secundarios (Marcha Nacional de los Colegios Públicos y Privados), terminó aglutinando finalmente a universitarios y docentes, quienes se plegaron a ella acompañando el pedido de una mejor educación. Promovida en redes sociales y con una alta atención de los medios de comunicación, la gesta contó con el apoyo de la opinión pública, al mismo tiempo que varios centros de estudiantes de diferentes facultades, se vieron casi obligados a participar de la jornada. Desde carteles, cánticos y gritos los universitarios pedían la renuncia de Peralta quien fue caracterizado como corrupto y dictador.

Tres días después, Peralta ya acusado por hechos de corrupción, fue invitado a un programa de televisión a dar testimonio. Un grupo de estudiantes lo esperaban fuera del canal y al finalizar la entrevista, se vio forzado a abandonar el lugar de manera apresurada ante el eminente escrache. Este hecho es importante, ya que para muchos, sirvió para hacer visible “como realmente era” la figura del Rector, sumando así varios indignados más. Asediado por

los estudiantes y la prensa decide apartarse del cargo, pero pidiendo permiso mientras se desarrollen las investigaciones. El Consejo Superior Universitario, el cual tiene la potestad de despedir al rector, el día martes, se reúne para tratar el permiso, lo que provoca la reacción de los estudiantes y se constituye el primer reclamo de manera general: el rechazo al permiso y la renuncia de Froilán.

Para presionar la renuncia, los estudiantes decidieron rodear el edificio del Rectorado. Sin embargo, la gran mayoría de los miembros del Consejo oortorgaron el permiso a Froilán. Por miedo a represalias, los presentes no abandonaron el recinto incluso, denunciando ante la fiscalía, un supuesto caso de privación de libertad. UNANOTECALLES, organización formada ese mismo día, que unificaba representantes de diferentes facultades y estudiantes en general, fue la intermediaria entre estudiantes y la fiscalía.

Los estudiantes, mejor organizados que en los primeros días, se mantuvieron rodeando el Rectorado, resguardándolo, debido a que se encontraban importantes documentos y pruebas en el edificio. Permanecieron allí durante días donde se realizaron festivales, conciertos y discursos, viviéndose un momento sin igual: le permanencia constante en la lucha de miles de estudiantes, llenando el campus en donde la vida universitaria alcanzó otro nivel.

3. Principales reivindicaciones

En los días de permanencia en la Universidad Nacional de Asunción, en un ambiente de incertidumbre y con la amenaza de imputaciones e intervención policial, los estudiantes de distintas facultades decidían las líneas de acción y sus reivindicaciones. Nacidas a partir de debates al interior de cada facultad, es posible distinguir tres principales reivindicaciones del fenómeno Unanotecalles: el saneamiento de la Universidad, la reforma académica y del estatuto y la relativa a la autonomía universitaria.

En las reivindicaciones estudiantiles históricas en América Latina es posible encontrar casos similares. Tal es el caso estudiantil colombiano de los años 60, que constó de huelgas universitarias que “eran conflictos de carácter reivindicativo que tenían que ver con el pensum o con la designación de decanos, pero que comenzaron a ventilar temas estructurales de organización de la universidad y de autonomía universitaria” (Ruiz, 2002).

Además de los asuntos que aparentemente no guardan relación con lo político, los movimientos estudiantiles como tales muchas veces chocan contra el Estado en tanto que *“el movimiento estudiantil conlleva una orientación política en la medida que cuestiona y demanda el uso de recursos y condiciones manejadas por el Estado, ya sean reivindicaciones gremiales o cambios sociopolíticos”*

(Aranda, 2000). Las exigencias, en este caso, como la eliminación de la corrupción institucional o el pedido de autodeterminación, son propias del mundo social.

3.1. Saneamiento de la Universidad

El pedido de renuncia de Froilán fue solo la primera medida en la reivindicación más amplia que los mismos estudiantes han llamado saneamiento. Si bien desde los primeros días se pensó presentar los demás reclamos, las fuerzas se enfocaron en la renuncia del rector, ya que implicaría “restar fuerza” a la causa diversificar las reivindicaciones. La renuncia de Froilán el 25 de setiembre, cumplido el objetivo común, permitió a cada facultad luchar “por separado”, con reivindicaciones diferentes.

Las investigaciones periodísticas en las diferentes facultades y la lucha estudiantil vigente, provocaron un efecto dominó, donde la gran mayoría de los decanos terminaron renunciando. Miembros del consejo directivo de cada facultad también fueron obligados a renunciar ante la presión, así como funcionarios nombrados de manera irregular.

El saneamiento implica una lucha contra el nepotismo, clientelismo, cuoteo político, el tráfico de influencias, la persecución contra funcionarios, docentes y estudiantes. Implica un cambio profundo en las prácticas que se viven en todas las institucionales: las viejas prácticas de la dictadura que hasta hoy permanecen. Como última etapa de esta reivindicación, el movimiento estudiantil hoy día se encuentra exigiendo las garantías judiciales para el sancionar a los acusados.

3.2. Reforma universitaria. Reforma académica y del estatuto

Las diferentes renunciaciones llevaron a los estudiantes universitarios, en un segundo momento, a preguntarse sobre los motivos que propiciaron las condiciones de corrupción que se daban en la universidad. Es así que se identificó a los estatutos de la facultad como responsable de lo que sucedía en las diferentes facultades. Por ello, en la actualidad, cada facultad cuenta con mesas de trabajo para tratar los cambios en el estatuto.

En una línea general, también se busca cambiar la visión y entender de la universidad. La pregunta ¿Qué universidad queremos?, podría traducir esto último. A través justamente de esa nueva cuestión, muchas facultades pidieron la salida de sus rectores y consejo directivo no por estar relacionados con casos de corrupción, sino por no contar el perfil necesario para ejercer el cargo. La reforma académica también aparece como campo de lucha de los estudiantes,

en donde se examina la posibilidad de cambios en la malla curricular y métodos de aprendizaje, lo relativo a la investigación y su aplicación.

En este caso (reforma universitaria), la búsqueda del cambio se mantiene hasta la actualidad, aunque sin generar resultados demasiado visibles.

3.3. Autonomía universitaria: intervención del CONES

El Consejo Nacional de Educación Superior (CONES), sustentada en la cuestionada y resistida Ley de Educación Superior (LES), buscó intervenir la Universidad por los paros y los casos de irregularidad que se sucedieron en ella. Como rechazo, los estudiantes sostuvieron el carácter ilegal de la intervención afirmando que la Universidad goza de autonomía, y que en ella misma puede resolverse los problemas.

Se rechazó y se rechaza así la injerencia política (en el sentido de clase política o partidos políticos) en los asuntos que hacen a la universidad. El descontento y desconfianza hacia las autoridades fomentó el repudio a la intervención. Esto está fuertemente relacionado con los miembros del CONES, que entre ellos se encuentran la duramente cuestionada en esos días ministra de educación.

La intervención finalmente no se dio y se celebró como una batalla ganada. Se aceptó el plan de acción de la Universidad dejando sin efecto la resolución de intervención. Entre los motivos se encuentran que la mayoría de los estudiantes volvieron a clase rápidamente y para evitar las disputas entre estudiantes y autoridades.

4. ¿Qué queda de las luchas?

La mayoría de las facultades se limitaron a las reivindicaciones del saneamiento. En el momento de expulsar a sus principales autoridades, volvieron a clases al poco tiempo y detuvieron así el paro.

La segunda reivindicación que trata sobre la reforma universitaria, hoy se encuentra en plena etapa de discusión y debate en el seno de cada facultad.

Lo que respecta a la autonomía, existe casi un consenso generalizado de defender la ley que garantiza el carácter autónomo de la universidad.

5. Consideraciones finales

El fenómeno Unanotecalles es el resultado de la espontaneidad. Sus reivindicaciones emergieron en plena lucha, y como tales, se decidieron de manera horizontal, en el fervor de las discusiones, sin la figura decisiva de grandes líderes o alguna injerencia de partidos políticos. Sin embargo, estas reivindicaciones se constituyen como continuidad de los históricos reclamos de los movimientos estudiantiles paraguayos, que buscan un profundo y necesario cambio en la educación en todos sus niveles.

A solo meses de lo sucedido, contamos como estudiantes con la necesidad de reactivar estas luchas si entendemos que “la lucha estudiantil por la Reforma Universitaria no es más que un camino para llegar a las reformas sociales y a la misma revolución social” (Orgaz, 1971).

Referencias Bibliográficas

Aranda, José. 2000. El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales. En: *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. México DF: Universidad Autónoma del Estado de México.

Orqaz, Jorge. 1971. *Reforma universitaria y rebelión estudiantil*. Buenos Aires: Ediciones Libera.

Ruiz, Manuel. 2002. *Sueños y realidades: procesos de organización estudiantil, 1954-1966*. Bogotá: Universidad Nacional

