

## ECONOMÍA Y ALTRUISMO: DONACIONES EMPRESARIALES Y PIB EN MÉXICO 2010-2018

CARLOS GABRIEL BORBÓN MORALES<sup>1</sup>, SARA PALOMA PÉREZ VILLICAÑA<sup>2</sup>, MARISOL ARVIZU ARMENTA<sup>3</sup>, FRANCISCO VARGAS SERRANO<sup>4</sup>

### RESUMEN

*La donación es una categoría conceptual asociada con el altruismo. Esta cualidad del ser humano que implica la ayuda desinteresada al otro es estudiada por la sociología y psicología, desde conceptos como: ayuda al prójimo, simpatía, empatía y pro-socialidad. Desde las disciplinas económica-financieras, su abordaje metodológico se vincula con la transferencia de renta de un agente económico a otro. Donde el decremento de la renta del agente donante se ve compensado con un incremento en su satisfacción producto de la donación. En el ámbito empírico, desde la perspectiva de la empresa, se advierte que tales conductas altruistas se verían reflejadas en las transferencias monetarias que éstas realizan a organizaciones donatarias autorizadas, registradas por la contabilidad gubernamental mexicana. Con base en la información pública del Gobierno de México, el objetivo es relacionar el índice de especialización de la renta, con el índice de especialización en altruismo, utilizando la metodología de Índice de Especialización en Altruismo (IEA). Utilizando la metodología del Índice de Especialización en Altruismo de la IEA basado en Bela Balassa, se encontró que existe correlación significativa entre PIB y las donaciones a empresas. Si bien en este estudio no se analiza la eficacia de los destinos de las donaciones, se asume que éstas van a apoyar causas en cada rubro en la que estas se especializan.*

**Palabras clave:** sociedad civil, altruismo, transferencia monetaria, PIB

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Económicas, de la Coordinación de Desarrollo Regional del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo AC, Hermosillo Sonora, México. Correo electrónico: [cborbon@ciad.mx](mailto:cborbon@ciad.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6073-6672>

<sup>2</sup> Licenciado en Economía, Universidad de Sonora

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias, Departamento de Administración, Maestría en Finanzas, Universidad de Sonora, Hermosillo Sonora México. Correo electrónico: [marisol.armenta@unison.mx](mailto:marisol.armenta@unison.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2284-9908>

<sup>4</sup> Doctor en Ciencias Sociales, Departamento de Economía Universidad de Sonora Hermosillo Sonora México. Correo electrónico: [francisco.vargas@unison.mx](mailto:francisco.vargas@unison.mx). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7440-9445>

Autor para correspondencia: Carlos Gabriel Borbón Morales, [cborbon@ciad.mx](mailto:cborbon@ciad.mx)

**Recibido:** 20/01/2021

**Aceptado:** 20/05/2021

**Publicado:** 14/06/2021

**Cómo citar este artículo:**

Borbón Morales, C. G., Pérez Villicaña, S. P., Arvizu Armenta, M., & Vargas Serrano, F. ECONOMIA Y ALTRUISMO: DONACIONES DE EMPRESAS Y EL PIB EN MEXICO 2010-2018. EPISTEMUS, 14(29). <https://doi.org/10.36790/epistemus.v14i29.128>





## ECONOMY AND ALTRUISM: BUSINESS DONATIONS AND GDP IN MEXICO 2010-2018

***Donation is a conceptual category associated with altruism. This quality of the human being associated with selfless help to the other, is studied by sociology and psychology, from concepts such as: helping others, sympathy, empathy and pro-sociality. From the economic-financial disciplines, its methodological approach is linked to the transfer of income from one economic agent to another, where the decrease in the income of the donor agent is offset by an increase in their satisfaction as a result of the donation. In the empirical field, from the perspective of the company, it is noted that such altruistic behaviors would be reflected in the monetary transfers that they make to authorized donor organizations, registered by the Mexican government accounting. Based on public information from the Government of Mexico, the objective is to relate the income specialization index to the altruism specialization index, using the methodology of the IEA Altruism Specialization Index based on Bela Balassa, it was found that there is a significant correlation between GDP and donations to companies While this study does not analyze the effectiveness of the donation destinations, it is assumed that they will support causes in each area in which they specialize.***

**Key words:** *civil society, altruism, money transfer, GDP*



## Introducción

Desde la ciencia económica, se ha tratado de analizar y explicar el comportamiento de los agentes económicos. Sus criterios de razonamiento se sustentan en los supuestos de la estructura teórica convencional, que asumen que el individuo es un ser racional; lo cual implica que sus decisiones se rigen con base en el criterio de la maximización de la utilidad. Al respecto existe un debate vigente sobre el “no realismo de estos supuestos” provistos por Friedman (1967) [1], que argumenta que la ventaja de la teoría económica radica en el éxito de sus pronósticos y no en el realismo de sus supuestos.

Por otro lado, desde el área emergente conocida como economía del comportamiento, se brinda una crítica sobre lo irreal de los supuestos y sus efectos a la hora de condicionar las conclusiones. Además, se plantea que los individuos no son del todo egoístas, sino que posee rasgos altruistas; a grado que en ocasiones buscan el beneficio de los otros incluso a costa del suyo propio. De acuerdo con Robert Frank (2005) [2], la definición se precisa exponiendo que existen conductas altruistas; donde los agentes económicos en aras de incrementar su satisfacción están dispuestos a otorgar parte de su renta a otro agente.

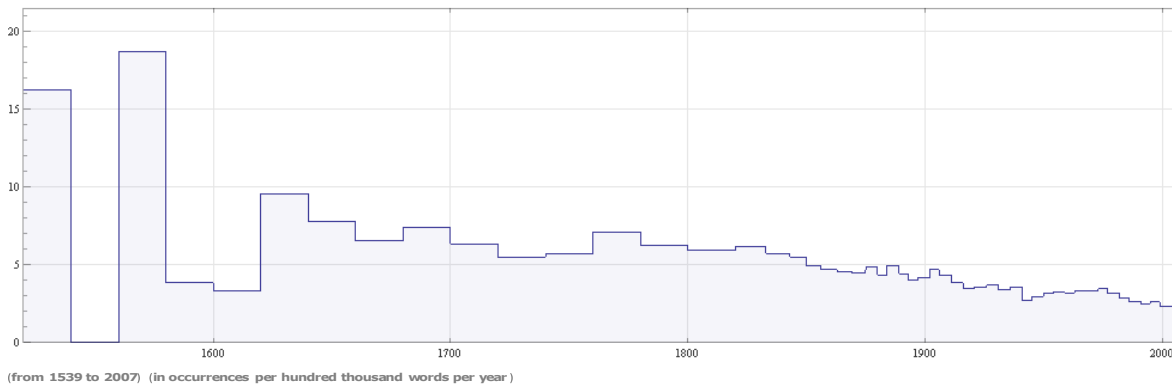
En este documento, los datos de donaciones provistas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), son utilizados como variable proxy del altruismo; donde una empresa donante cede parte de su renta hacia asociaciones civiles donatarias. El objetivo de la presente investigación es relacionar las donaciones recibidas en los Estados con el Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) como indicador de la renta.



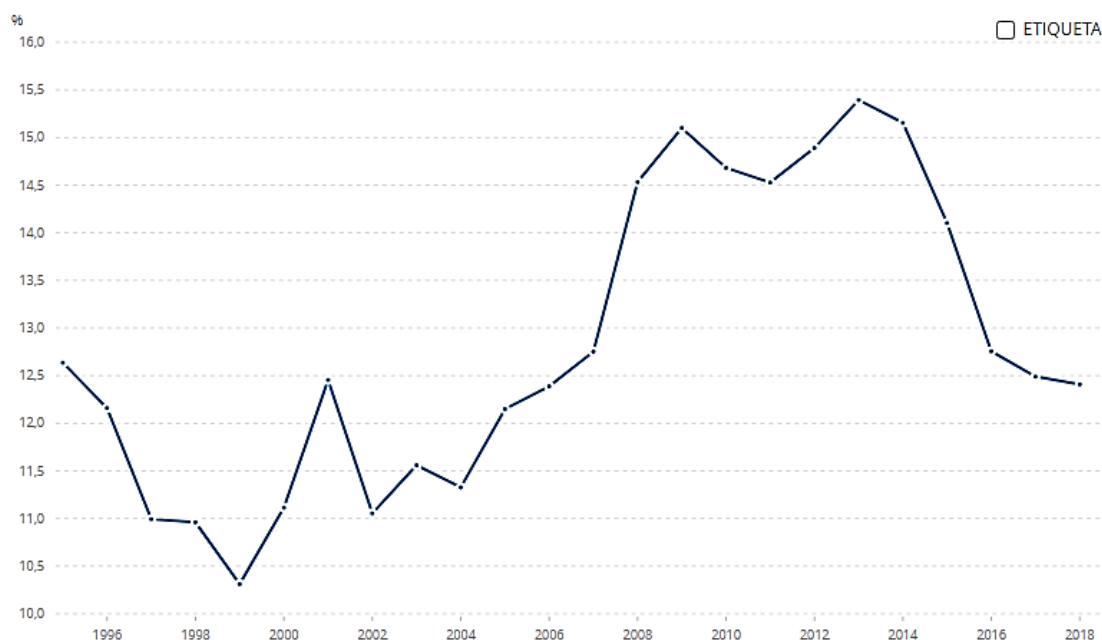


## Antecedentes

El concepto de donación que surge en el siglo XVI. De acuerdo con Sánchez y Pena (2006) [3], el concepto de altruismo en el siglo XVIII con Adam Smith (1759) [4] y Francis Edgeworth (1881) [5]. Para el siglo XX Ludwig Von Mises (1922) [6], Kenneth Boulding (1969) [7], Gary Becker (1974) [8], Herbert Simon (1983) [9] y Amartya Sen (1987) [10], abordan la temática desde posiciones eminentemente sociológicas y económicas. En los años 1990 se retoma el estudio del fenómeno del altruismo con más frecuencia y así mismo con más contribuciones de estudio, sobre todo con las formas organizativas entorno al altruismo. Donde el individuo se sensibiliza por las necesidades del otro y lo motivan a ayudar Izquieta y Callejo (1999) [11], ver Figura 1a, 1b.



**Figura 1a. Evolución de la frecuencia de uso del término donación del siglo XVI al siglo XX. (Frecuencia por cada cien mil palabras por año, de 1539 a 2007).**



**Figura 1b. La contabilidad de las donaciones en el contexto internacional**

Aunque la teoría de (Smith, 1759) [4], menciona el egoísmo de los consumidores donde estos se dejan guiar por la mano invisible. No podemos separar o dejar de tomar en cuenta que Smith, consideraba otras características del consumidor en lo escrito en la teoría de los sentimientos morales. Así, el mecanismo de la mano invisible falla cuando hay importantes costos o beneficios que recaen sobre personas que no son los que han tomado decisiones (Frank, 2005) [2].

Por otra parte, K. Boulding distinguía tres clases de grupos de organizadores sociales: el sistema de amenazas, el sistema de intercambio y el sistema integrador. En este sentido la economía se ocuparía de estudiar el sistema de intercambio, pero pensaba que también podría estudiar la parte del sistema integrador que tiene que ver con las transferencias de intercambiables; esto es, la “economía de las donaciones”, que para él constituían una medida amplia de las relaciones integradoras (Boulding, 1969) [7a].





La premisa fundamental del agente económico, desde la perspectiva convencional, es que solo se circunscribe a la búsqueda de la maximización del beneficio. Esta concepción supone que las personas racionales sólo tienen en cuenta los costos y los beneficios que les afectan directamente a ellas. Es decir, se dejan de lado comportamientos humanos cotidianos, tales como: brindar felicidad a otras personas, buscar el bienestar del otro y hacer lo correcto, entre otros. De acuerdo con Frank (2005) [2], el criterio de racionalidad basado en el objeto inmediato implica que las personas actúen eficientemente en pro de sus aspiraciones y objetivos.

Para concluir la idea anterior F. Nieto (2016) [18] en su artículo señala que:

*“Si bien el altruismo cambia radicalmente la definición del Homo economicus, el bienestar social resultante de la interacción de los individuos bajo este comportamiento puede ser igual e inclusive superior al típico estado de bienestar al que se llega con la caracterización egoísta.”*

Boulding (1973) [7b] clasificó a las donaciones en dos tipos, de acuerdo con su motivación: Las donaciones que provienen del “amor”, consideradas como relaciones integradoras. Las provenientes del tributo, que se basan en el miedo. En general consideró que estas transferencias son unidireccionales. A diferencia de los intercambios que son transferencias de dos vías.

De acuerdo con Casais y S. Santos (2019) [12], las organizaciones sin fines de lucro (OSFL) se orientan a satisfacer necesidades de la sociedad que no son cubiertas por el Estado o por las empresas, enfrentando desafíos en para la financiación de sus operaciones, y aunque algunas implementan de principios de marketing para diversificar las fuentes de financiamiento y, en consecuencia, un mejor desempeño de sus operaciones. De acuerdo con K. Ikhuo, R. Rodríguez, M. Saldaña (2016) [16] Dentro de una economía que cuenta con fines altruistas existen algunas



transferencias de carácter privado que redistribuyen los ingresos a través de mecanismos de mercado específicos.

De ahí que parte de su éxito consiste en su capacidad para diversificar las fuentes de financiación (Froelich, 1999) [13], donde la recaudación de fondos a través de donaciones es su principal fuente de ingresos (Carroll y Stater, 2008) [14].

#### *Donaciones internacionales*

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2015 la ayuda oficial al desarrollo a nivel internacional fue USD 131 555.1 millones. Para el 2016 USD 144 956.3 millones, lo que representa un crecimiento del 10.2 %, esto manifiesta que los países que donan están interesados en aumentar su presupuesto destinado a donaciones. El principal país donante es Estados Unidos, con USD 34 411.6 millones, que para el 2016 significó un crecimiento del 11.1 % respecto al 2015. Para el periodo 2015-2016 sus principales donaciones fueron 37 % en salud y bienestar, 22% en ayuda humanitaria. Sus tres principales destinos en el año 2016 fueron: Afganistán con USD 3,402 millones, India con USD 3 105 millones y Vietnam con USD 2 370 millones.

En el ámbito internacional, México recibió en el 2015 un total neto de USD 321 millones, en el 2016, USD 809 millones, el total bruto para 2015 de USD 508 millones y para 2016 USD 877 millones. El neto per cápita para 2015 USD 2.5 millones y para 2016 USD 6.3 millones. En este contexto se puede incluir el papel que juegan los emprendedores sociales, principales destinatarios de las donaciones y de la economía altruista, según F. Santos; M. De la O; C. Guzmán (2013) [17].

#### *La contabilidad de las donaciones en México.*







Respecto a las donaciones al interior de México, la contabilidad de estos flujos lo registran:

- a) La cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro en México (CSISFLM) del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en 2014, registró \$490 mil 900 millones de pesos. Lo anterior, considerando la valoración económica del trabajo voluntario, y el valor agregado de las ISFL (instituciones sin fines de lucro).
- b) El registro de donatarias nacionales e internacionales de la SHCP (Secretaría de Hacienda y Crédito Público), en la cual se registra un padrón de más de 8 mil donatarias registradas para el año fiscal 2017. Contabilizando a nivel nacional las donaciones en \$37,522,091,204 millones de pesos. Por otro lado, existe el registro de donatarias nacionales e internacionales de la SHCP, en ella registra un padrón de más de 8 mil donatarias registradas para 2018 que a nivel nacional las donaciones en efectivo son de \$ 45,282,211,477 pesos, que equivalen al 0.05%<sup>1</sup> del PIB nacional de ese mismo año.

## Método

En este estudio de tipo relacional (correlacional), se utiliza el PIBE como indicador de la renta estatal, y un indicador proxy al altruismo en este caso las donaciones a las instituciones sin fines de lucro inscritas en el padrón de donatarias autorizadas por la SHCP.

Se recopilaron datos de las donaciones a las instituciones sin fines de lucro en los estados de México por SHCP. Donde, la contabilidad de las donaciones en México se lleva a cabo a través de la CSISFLM. INEGI en el 2011 publica por primera vez la cuenta satélite de las ISFL. Al respecto la CSISFLM se estructura en función de los bienes y sectores productivos, por un lado, se encuentran los bienes y servicios producidos por las instituciones sin fines de lucro y el



voluntariado. Posteriormente, se recopilaron datos del PIBE en los estados de México reportados por INEGI, esto como indicador de la renta generada en los mismos.

Se construyó la base de datos de las donatarias en México, por tipo de donataria en el período de 2010-2018, y PIB de los Estados para realizar el cálculo del Índice de Especialización en Altruismo IEA con base en Bela Balassa (1965) [15].

$$IEAi = \log \left( \frac{\frac{XE_{it}}{XN_{it}}}{\frac{XE_t}{XN_t}}} \right) \dots\dots\dots (1)$$

Donde:

XE es la donación total por entidad federativa, i representa el tipo de donación, t representa el año, XN es el total de donación nacional.

El índice tiene la propiedad de mostrarse a través de un logaritmo. En este sentido la forma adecuada de interpretación es que aquellos resultados mayores a 0 se interpretan como especializados, entre mayor sea el resultado será mayor la especialización. Posteriormente, se construyó un modelo econométrico, con la finalidad de conocer la relación entre el PIBE y el nivel de donación en los Estados.

Para México la ecuación de regresión lineal se presenta de la siguiente manera:

$$Y = B_0 + B X + \varepsilon \dots\dots\dots (2)$$

Mientras que, para Sonora se describe de la forma:

$$Y = B_0 + B_i X_i + \varepsilon \dots\dots\dots (3)$$

Donde:





Y es la variable dependiente (Donación), X es la variable independiente (PIBE), i es el Estado. Bajo los siguientes parámetros:  $B_i$  = magnitud del efecto que  $X_i$  tiene sobre Y (incremento en la medida de Y cuando  $X_i$  aumenta una unidad),  $B_0$  = término constante (promedio de Y cuando las  $v$  explicativa valen 0),  $\varepsilon$  = residuos (perturbaciones aleatorias, error del modelo). Los cálculos y regresiones respectivas se llevarán a cabo en el programa SPSS 21.

## Resultados

En la SHCP, existe un padrón de más de 8 mil donatarias registradas para 2018. A nivel nacional las donaciones en efectivo son del orden de: \$ 45, 282,211,477.00. Destacan: Ciudad de México 49 %; Nuevo León 10 %; Estado de México 10 %; Puebla 4.2% y Sinaloa 3.2 %. Sonora tiene una participación del 1.1 %. Asimismo, la distribución de las donaciones está liderada por las asistenciales con casi el 60 %.

## Posición de donaciones vs PIB por Estado

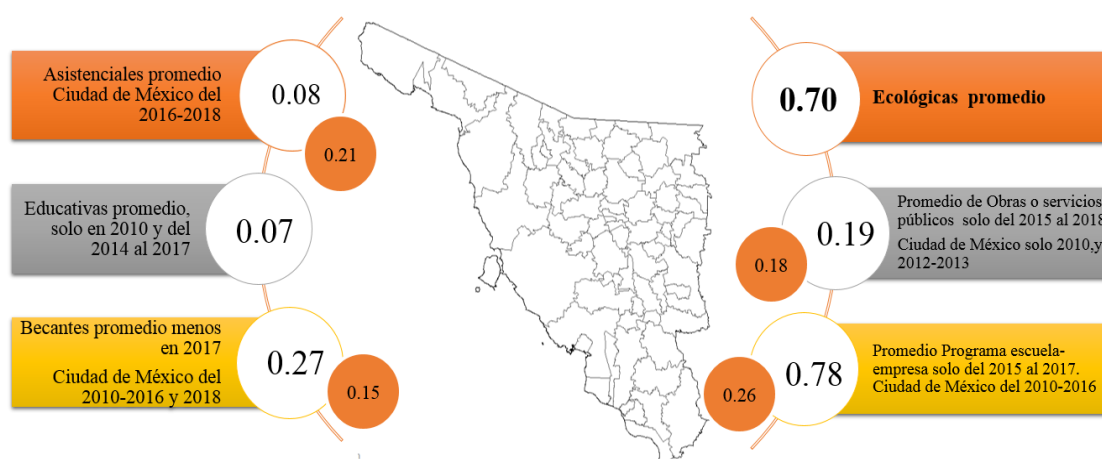
En la figura 2 se registran los estados con mayor nivel de las donaciones y más altos registros del PIB. Al respecto tanto Cd. de México, Nuevo León y Estado de México guardan correspondencia entre la generación de renta y el nivel de donaciones. En tanto que Veracruz y Guanajuato con rentas altas, tienen menores donaciones que Puebla y Jalisco.



**Figura 2. Posicionamiento del PIB vs Posicionamiento en donaciones del 2017.**



Destaca Sinaloa ya que con el lugar 16 en el PIB, se sitúa en el 4to. Lugar de donaciones. Por lo que podemos decir que no necesariamente los estados con mayor renta tienen más donaciones. Para el caso de Sonora, las donatarias de mayores rubros de captación son: asistenciales \$ 1 919 675 845; ecológicas \$ 294 985 156 y educativas \$ 236 222 769. En la figura 3, se muestran que las donatarias donde se especializa Sonora son: Asistenciales, educativas, becantes, ecológicas, obras o servicios públicos, y programa escuela-empresa.



**Figura 3. Especialización en Sonora y Ciudad de México del 2010 a 2018.**

En la tabla 1 se observan varios componentes de la regresión lineal para México, en primera instancia se advierte que por cada millón que recibe México dona hasta \$ 3 000 pesos, en este sentido se observa que ambas variables son significativas y el modelo cuenta con una bondad de ajuste aceptable de 0.643.



**Tabla 1.** Modelo de regresión lineal México

Modelo	Coeficientes no estandarizados			R2
	B	Desv. Error	t	
Constante	-690.67	168.106	-4.10	0.643
PIB (X)	.003	.000	13.3	
a. Variable dependiente: Donación(Y)				

El modelo cumple con los supuestos de linealidad, normalidad y homocedasticidad. Los parámetros teóricos entre 1.5 y 2.5, en el modelo se obtuvo 1.98. Homocedasticidad: Existe homocedasticidad. Normalidad: Se advierte normalidad mediante histograma y regresión de residuos.

En los gráficos anteriores se muestra como la regresión no cuenta con problemas que afecten la interpretación, se observa en el Figura 1 como la distribución de las observaciones está concentrada en su mayoría dentro del cuadrante de (0,2) a excepción de ciertos puntos que no logran hacer ruido a la tendencia y reforzando el supuesto de distribución homogénea de los residuos, comprobando el supuesto de homocedasticidad.

En cuanto a la Figura 3 se observan los residuos distribuidos en la forma de distribución de la campana, por lo cual se asume la distribución normal de estos, además se observa cómo se comportan en la figura de la regresión donde conservan una línea de tendencia constante y creciente. Regresión lineal de Sonora: En el caso del Estado de Sonora se observa en la siguiente tabla los coeficientes de la regresión obtenidos.

En la tabla 2 se observan dos datos interesantes, en primera instancia las variables del modelo son lo suficientemente robustas para conducir a una interpretación confiable, ambas muestras comportamientos estadísticamente significativos, en segunda instancia se observa que la bondad



de ajuste del modelo es superior a la observada a nivel nacional con un una R de 0.75. En este sentido se afirma entonces que por cada millón que recibe el estado de Sonora dona hasta 1000. La regresión mostrada en la tabla 2 se compone de indicadores que ofrecen al lector una señal adecuada para su interpretación, sin embargo, es necesario asegurarse de que cumple con los supuestos planteados en el modelo para llegar a conclusiones certeras y objetivas.

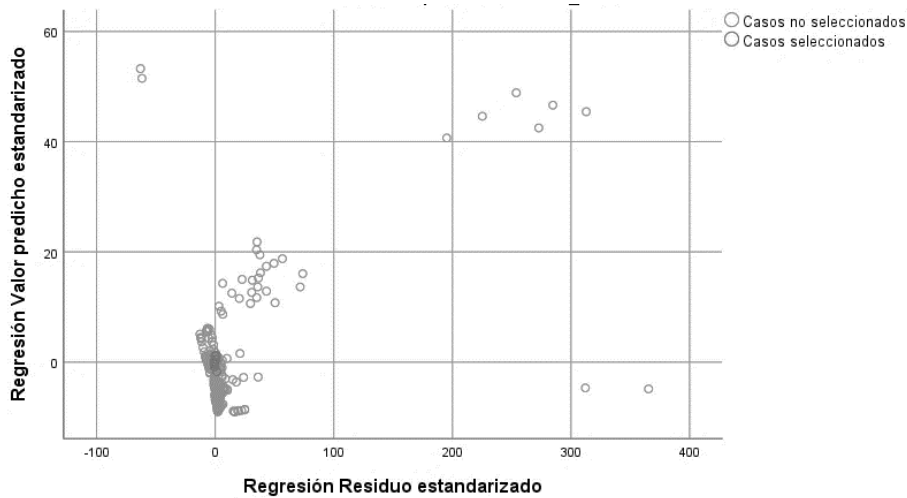
**Tabla 2.** Modelo de regresión lineal Sonora.

Modelo	Coeficientes no estandarizados			R2
	B	Desv. Error	t	
Constante	-172.003	179.755	3.957	0.75
PIB (X)	.001	.000	2.842	
a. Variable dependiente: Donación (Y)				

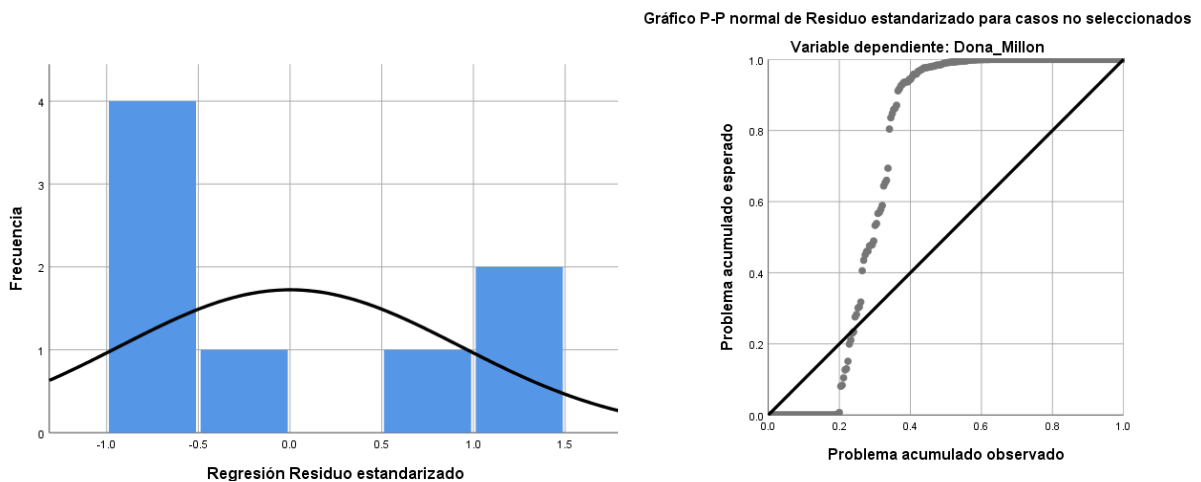
Al igual que la regresión a nivel nacional se llevaron a cabo pruebas de homocedasticidad, normalidad e independencia quedando de la siguiente manera: Independencia: en el modelo de Sonora fue de 1.94. Homocedasticidad: Existe, gráfico (ZPRED, ZRESID)

En la Figura 4 se observa homocedasticidad en los residuos, sin embargo, en las Figuras de normalidad no se advierte normalidad en la Figura 5 dentro del histograma por lo cual se decide utilizar la Figura de la regresión de los residuos que muestra comportamiento creciente hasta llegar a una sección de estabilidad de los residuos.





**Figura 4. Prueba de homocedasticidad por dispersión de dato.**



**Figura 5. Gráficos de normalidad a través de histograma y regresión de residuos Fuente:**

**Elaboración propia.**

La regresión lineal simple entre las donaciones y el PIB resultó significativa. Por lo que podemos estimar un modelo con tres posibles escenarios: (a) decrecimiento del PIB de -0.2 %, (b) crecimiento del 0.1 %, (c) sin crecimiento 0.0. Lo anterior con base en las previsiones de crecimiento del Banco de México.

*Estimado para México*  $Y = -690.6 + 0.003X_i + E \dots\dots (4)$



Si el PIB decrece en 0.2% las donaciones serían: \$56 442 256 109. Si el PIB crece en 0.1% las donaciones serían: \$77 608 102 409. En el caso de no haber crecimiento alguno, las donaciones serían de \$70 552 820 309

*Estimado para Sonora:  $Y = -172.003 + 0.001X_i + E \dots\dots (5)$*

Si el PIB decrece en 0.2 % las donaciones serían: \$ 570 587 828.0. Si el PIB crece en 0.1 % las donaciones serían: \$ 784 558 328.0. En el caso de no haber crecimiento alguno, las donaciones serían de \$ 713 234 082.

## Conclusiones

Se relacionó el nivel de donación con el crecimiento económico en los Estados de la República, destacando en México el rubro de las donatarias asistenciales. En nivel de captación de donación Sonora representa un 2.4 % de lo que recibe México.

Se estimó el nivel de donación económica en los estados, destacando seis de ellos que participan con el 80 % de la donación total. Ciudad de México, Jalisco, Sinaloa y Nuevo León. Se estimó la especialización de las donaciones, mediante el IEA de México, Sonora y los estados con mayor participación en donación. Destaca Sonora con especialización en el rubro ecológico con 0.70. Por su parte, los estados con mayores rubros especializados en todo el periodo analizado fueron Yucatán y Nuevo León.

Si bien en este estudio no se hace analiza la eficacia de los destinos de las donaciones, se asume que éstas van a apoyar causas en cada rubro en la que estas se especializan. Por lo que se recomienda mayor difusión a través de las mismas instituciones sin fines de lucro, sobre la







importancia y el impacto en resultados de la donación. Incrementar la capacitación y profesionalización de las donatarias en México.

A pesar de que en el contexto internacional y nacional existe un crecimiento de las donaciones a través de los años, en el caso de México, la donación no es sustancial, es solamente el 0.05% del PIB, por lo que se recomiendan los siguientes puntos para fomentar el crecimiento de éstas.

- Difusión a través de las mismas instituciones sin fines de lucro, sobre la importancia y el impacto en resultados de la donación.
- Promoción de la capacitación y profesionalización de las donatarias en México, de tal manera que puedan adquirir herramientas que permitan difundir, expandir y potencializar su actividad.
- Fomentar en los diferentes rubros la cultura de la donación, promoviendo la responsabilidad social y la diversificación en materia fiscal.

Si bien, el estudio presentado es de carácter exploratorio resulta ser un inicio interesante para nuevas líneas de investigación que enfoquen sus trabajos en el rubro de empresas donatarias internacionales. Se deja abierta la línea para posibles estudios relacionales y causales que permitan dilucidar el efecto de las donaciones por categoría y región geográfica.

## Referencias

[1] M. Friedman, Ensayos de Economía positiva, Madrid: Gredos, 1967.

[2] R. H. Frank, Microeconomía y Conducta., Madrid: McGraw Hill, 2005.



- [3] J. A. Peña y J. M. Sánchez, «Altruismo, simpatía y comportamientos prosociales en el análisis económico.,» Principios: Estudios de Economía Política, vol. 4, nº 1, pp. 55-72, 2006.
- [4] A. Smith, Teoría de los sentimientos morales, Londres y Edimburgo: Alianza, 1759.
- [5] F. Edgeworth, Mathematical psychics: An Essay on the application of mathematics to the moral sciences., Londres: C Kegan Paul and Co, 1881.
- [6] L. Von Mises, El socialismo análisis económico y sociológico, Madrid: Unión Editorial, Universidad de Marroquín, 1992.
- [7] K. Boulding, La economía como ciencia moral., Chicago: McGraw-Hill, 1969.
- [7a] K. Boulding, «Economics as a Moral Science»,The American Economic Review, Vol. 59, No. 1, pp. 1-12, 1969.
- [7b] K. Boulding,The Economy of Love and Fear. Belmont: Wadsworth Publising Company, 1973.
- [8] G. Becker, «A theory of social interactions.,» The university of Chicago Press, vol. 82, nº 6, pp. 1063-1093, 1974.
- [9] H. Simon, Reason in human affairs, Stanford, California: Stanford University Press, 1983.
- [10] A. Sen, Ethics and Economics.Oxford: Blackwel, 1987.
- [11] J. L. Izquieta y J. J. Callejo, «Los nuevos voluntarios: naturaleza y configuración de sus iniciativas solidarias. » Revista Española de Investigaciones Sociológicas, vol. 86, nº 1, pp. 95-128, 1999.





- [12] B. Casais y S. Santos. Corporate Propensity for Long-Term Donations to Non-Profit Organisations: An Exploratory Study in Portugal. *Social Science MDPI*, vol. 8, no. 2, 2019. doi:10.3390/socsci8010002.
- [13] K. Froelich. Diversification of Revenue Strategies: Evolving Resource Dependence in Nonprofit Organizations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 28: 246–68, 1999.
- [14] D. Carroll y K. J. Stater. Revenue diversification organizations: Does it lead to financial stability? *Journal of Public Administration Research and Theory* 19: 947–66, 2008.
- [15] B. Balassa, «Trade liberalization and revealed comparative advantage, » *The Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 2, n° 33, pp. 99-123, 1956.
- [16] Kochi, Ikuho; Ponce Rodríguez, Raúl Alberto; Saldaña Hernández, Miriam, «Impuestos lineales óptimos para economías con altruismo» *Noesis revista de ciencias sociales y humanidades*, vol. 42 n° 43, pp 52-81, 2013.
- [17] F. J. Santos, M. de la O Barroso, C. Guzmán «La economía global y los emprendimientos sociales. » *Revista de Economía Mundial*, n° 35, pp 177-196, 2013
- [18] F. Nieto «Racionalidad, Altruismo y bienestar social» *Revistas Universidad Externado de Colombia*, n° 20, pp 48-54, 2016.

**Cómo citar este artículo:**

Borbón Morales, C. G., Pérez Villicaña, S. P., Arvizu Armenta, M., & Vargas Serrano, F. ECONOMIA Y ALTRUISMO: DONACIONES DE EMPRESAS Y EL PIB EN MEXICO 2010-2018. *EPISTEMUS*, 14(29). <https://doi.org/10.36790/epistemus.v14i29.128>

