

Un balance del mercado de trabajo, 2006-2012

Jaime Botello Triana*

La recesión en Estados Unidos de fines de 2008 marcó la evolución de la economía mexicana durante el sexenio 2006-2012 y tuvo un impacto negativo en algunas de las principales variables del mercado de trabajo, tales como la producción, el empleo, el desempleo y el salario, así como en las remuneraciones reales. El presente trabajo realiza un ejercicio de análisis económico sobre algunos de los principales resultados alcanzados en materia del mercado de trabajo en México en dicho sexenio.

El presente trabajo realiza un ejercicio de análisis económico acerca de algunos de los principales resultados alcanzados en materia del mercado de trabajo en México durante el periodo 2006-2012, que corresponde al sexenio que estuvo a cargo del presidente Felipe Calderón. En el primer apartado se describe el entorno macroeconómico a través de dos variables que son el crecimiento del producto y de los precios. En el siguiente se abordan los temas de empleo, desempleo e informalidad. La tercera parte muestra los resultados alcanzados en materia de salarios y remuneraciones. El siguiente

punto trata sobre las acciones realizadas por el servicio público de empleo. Y en la última parte se incluyen las conclusiones del artículo.

Entorno macro

El crecimiento de la economía mexicana durante el último sexenio presidencial estuvo marcado por el impacto de la depresión en Estados Unidos, iniciada a fines de 2008 y que un año después se reflejó principalmente en una reducción del PIB de -6.0%. Durante el último trimestre de 2008 y los cuatro de 2009, el crecimiento del PIB mostró tasas negativas, lo que técnicamente representó una recesión, aunque también debe notarse el hecho de que desde finales de 2006

el crecimiento venía reduciéndose. A partir de 2010 el PIB volvió a mostrar valores positivos en su crecimiento y en el último bienio se estabilizó en cerca de 4%. No obstante lo anterior, el crecimiento promedio durante la administración del presidente Calderón fue de 1.9% (véanse Cuadro 1 y Gráfica 1).

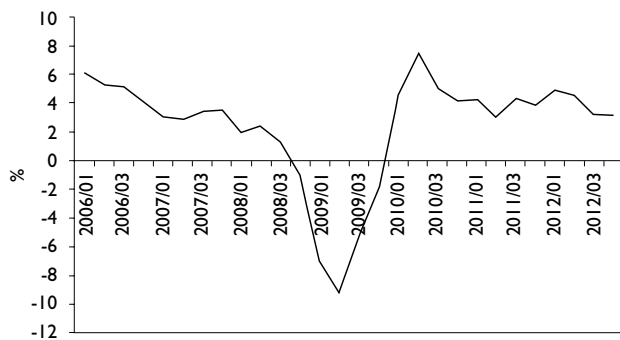
**Cuadro 1. PIB real
(var. % promedio anual)**

2006	5.2
2007	3.3
2008	1.2
2009	-6.0
2010	5.3
2011	3.9
2012	3.9

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

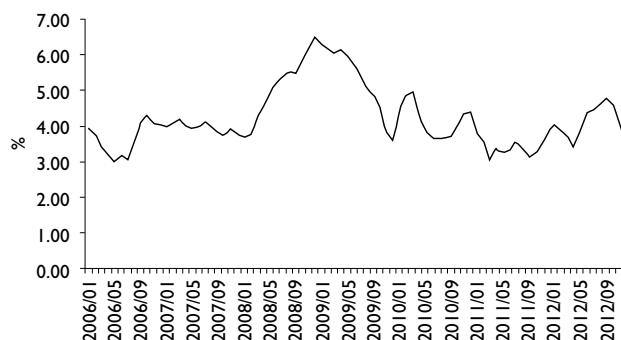
* Profesor del Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco. <jbt@correo.azc.uam.mx>.

Gráfica 1
PIB trimestral real 2006-2012
(variación anual)



Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Gráfica 2
Inflación mensual interanual
2006-2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

El control de la inflación constituye otro elemento de gran importancia dentro del entorno económico. En términos de la inflación anual de diciembre de un año respecto a igual mes del año anterior, en el Cuadro 2 se observa que el valor máximo se produjo en el año 2008 con 6.5%, para luego reducirse año con año hasta alcanzar 3.6% en 2012, tasa ligeramente inferior a la de 2007.

Cuadro 2 Inflación (dic.-dic.)	
2007	3.8%
2008	6.5%
2009	3.6%
2010	4.4%
2011	3.8%
2012	3.6%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Al calcular la inflación mensual interanual, es decir, la de los últimos 12 meses terminados al cierre de cada mes, se puede ver que la estabilidad de precios se interrumpe de principios de 2008 hasta fines de 2009. Debe destacarse que la meta de las autoridades monetarias de tener una inflación de 3% anual con un intervalo de variación de más/menos 1% sólo se cumplió parcialmente durante el periodo que se está analizando (véase Gráfica 2).

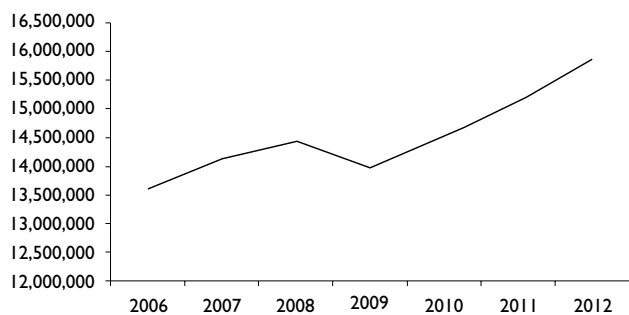
Empleo y desempleo

El principal componente del empleo en el sector formal de la economía está dado por el número de trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), los cuales en promedio pasaron de 14.1 millones de personas en 2007 a 15.9 en 2012 (véanse Cuadro 3 y Gráfica 3); es decir, que durante el sexenio aumentaron en 2.3 millones de personas, lo que equivale a 12.1%. El comportamiento de esta variable durante el sexenio se vio afectado por la recesión de fines de 2008 de la economía de Estados Unidos, principal socio comercial de México, razón por la cual en 2009 la tasa de crecimiento disminuyó en 3.1%. No obstante, en el trienio siguiente el total de asegurados retomó su tendencia al alza para cerrar el año 2012 con un crecimiento de 4.6%, la cifra anual más alta durante la administración del presidente Calderón. De haberse mantenido la tasa promedio de crecimiento observado en el periodo 2007-2008, que ascendió a 3.1%, el promedio para 2012 hubiera sido de 16.3 millones de personas, o dicho de otra manera, la cifra de 15.9 millones de asegurados que se logró en 2012 podría haberse alcanzado un año antes.

Cuadro 3 Trabajadores asegurados al IMSS (promedio anual)	
2006	13,573,677
2007	14,144,576
2008	14,435,576
2009	13,994,127
2010	14,524,448
2011	15,153,643
2012	15,856,137

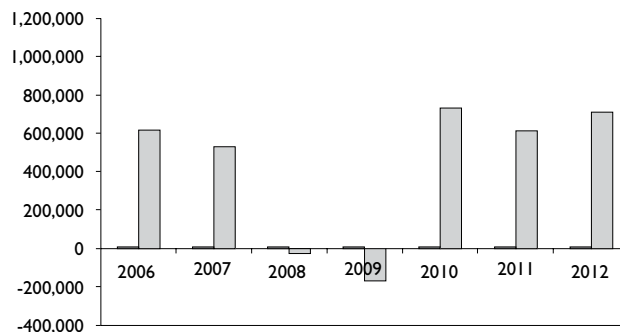
Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social.

Gráfica 3
Asegurados al IMSS 2006-2012
(promedio anual)



Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social.

Gráfica 4
Generación de empleos
2006-2012



Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social.

La generación anual de empleos medida por el incremento de trabajadores asegurados al IMSS se puede ver al comparar los valores de dicho indicador correspondientes al mes de diciembre de cada año. En el Cuadro 4 y en la Gráfica 4 se observa que, a diferencia de los demás años, en 2008 y 2009 se registraron pérdidas por -29.6 y -171.7 miles de empleos, respectivamente. En total los empleos netos generados de 2007 a 2012 ascendieron a 2.4 millones de personas, de los cuales 2.1 millones (86.2%) correspondieron al segundo trienio del sexenio. Cabe señalar que al cierre de noviembre de 2012 se alcanzó un total de 944,601 empleos, cantidad que estuvo muy cerca de alcanzar el millón de empleos generados en un año.

Cuadro 4
Generación de empleos
(datos a dic. de cada año)

2006	616,927
2007	529,214
2008	-29,589
2009	-171,713
2010	732,379
2011	611,552
2012	711,708

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social.

Sectorialmente, el total de trabajadores asegurados al IMSS se desglosa por una gran división de actividad económica. En promedio durante el periodo 2007-2012 el 81.7% del total de asegurados se concentró en cuatro actividades: industria de transformación, servicios para empresas, personas y el hogar, comercio y servicios sociales

y comunales. También debe señalarse que en 2009 siete de las nueve actividades mostraron una tasa negativa de crecimiento en relación con el año anterior, siendo las más afectadas la industria de transformación, la construcción y la industria eléctrica y suministro de agua potable.

De acuerdo con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en el Cuadro 5 se muestran los principales indicadores de la fuerza de trabajo durante el periodo 2007-2012. Cabe señalar que los datos de 2006 a 2010 de la ENOE tienen como base el conteo de población 2005 (2005-2010), mientras que los correspondientes a 2011-2012 son estimaciones a partir de los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010 (cifras a partir de 2010).

La Población Económicamente Activa (PEA) es una variable que muestra a la población en edad de trabajar y que participa en actividades económicas, como trabajar o que busca hacerlo activamente; en otras palabras, la PEA es la oferta de trabajo. De 2006 a 2012 la tasa media de crecimiento anual de la PEA fue de 2.4%; la de la población ocupada, de 2.2%; y la de la población desocupada abierta, de 8.1% (el componente más dinámico). También debe señalarse que la población desocupada creció 40% en 2009 respecto de 2008. También destaca el comportamiento de la población no económicamente activa disponible con una tasa media de crecimiento anual de 4.1% para el periodo 2006-2012, y un crecimiento a tasa anual de 12.5% en 2009. La población desocupada abierta y la población no económicamente activa disponible no sólo fueron los grupos con mayor crecimiento a lo largo del periodo, sino también los más afectados en 2009 como consecuencia de la recesión de 2008.

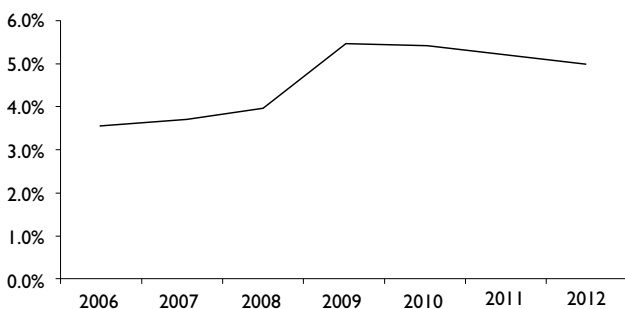
Cuadro 5
Población Económicamente Activa (PEA) y Población no Económicamente Activa (PNEA) 2007-2010
(promedios anuales)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PEA	44,712,308	45,318,426	46,199,447	46,853,783	49,170,578	50,642,207
Ocupada	43,057,323	43,517,182	43,678,103	44,313,908	46,609,483	48,130,276
Desocupada	1,654,985	1,801,244	2,521,343	2,539,875	2,561,095	2,511,930
PNEA	31,285,378	31,916,669	32,598,534	33,017,505	34,722,740	34,882,298
Disponible	5,038,709	5,071,591	5,706,731	5,705,485	6,204,042	6,141,648
No disponible	26,246,668	26,845,079	26,891,803	27,312,020	28,518,698	28,740,650

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

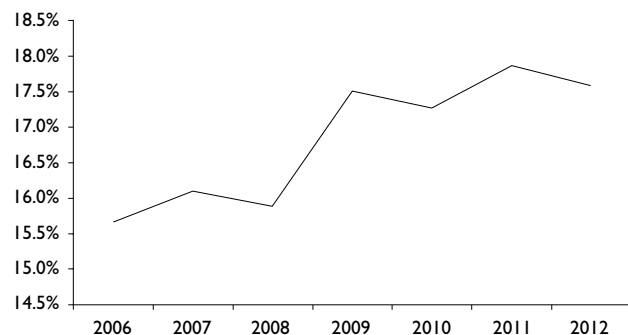
La mayor desocupación abierta y la mayor disponibilidad de la población no económicamente activa se pueden ver en términos de sus valores como tasas. La de la Tasa de Desempleo Abierto (TDA) así como la tasa de participación de la PNEA disponible en relación con el PNEA total (tasa de disponibilidad de la PNEA) se pueden observar en las gráficas 5 y 6. La TDA pasa de 4.0 en 2008 a 5.5% al año siguiente, mientras que la tasa de disponibilidad aumenta de 15.9 a 17.5% durante el mismo periodo. Sin embargo, durante el periodo 2010-2012, la TDA muestra un comportamiento a la baja al llegar a 5.0% en 2012, en tanto que la tasa de disponibilidad alcanza un valor de 17.6% para el mismo año. Así, si bien ambas tasas se disparan en 2009, ya para 2012 disminuyen y parece que se estabilizan.

Gráfica 5
Tasa de Desempleo Abierto 2006-2012
(promedio anual)



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Gráfica 6
PNEA disponible/PNEA total
(promedio anual)



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La población desocupada se puede clasificar de acuerdo con el nivel de instrucción y por antecedentes laborales. Con base en el primer criterio, de 2006 a 2012 la proporción de la población desocupada en los niveles de instrucción de primaria incompleta, primaria completa y secundaria completa reducen su participación dentro de la población desocupada total; en conjunto los tres grupos pasan de 67.4% en el primer año a 63.1% en el segundo (véase Cuadro 6). En contraste, la población con niveles de instrucción medio superior y superior aumenta su participación de 32.6 a 36.9% durante los mismos años. Por antecedentes laborales, la población desocupada con experiencia laboral aumenta su participación de 87.6% en 2006 a 90.1% en 2012. Proporcionalmente, la población desocupada con mayor nivel de instrucción y con experiencia laboral aumenta su parte en la desocupación total.

Cuadro 6
Composición de la población desocupada
(porcentajes)

	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria completa	Medio superior y superior	No especificado
2006	10.87	19.43	37.13	32.53	0.04
2007	8.88	19.67	37.32	34.11	0.02
2008	9.16	21.17	36.10	33.56	0.01
2009	9.60	19.48	38.08	32.82	0.02
2010	8.96	18.74	37.62	34.63	0.05
2011	8.92	19.28	36.79	34.97	0.04
2012	8.29	18.01	36.82	36.84	0.04

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La población ocupada por nivel de ingresos se mide en la ENOE en múltiplos del salario mínimo. De los cinco grupos de ingreso para los que se cuenta con información disponible, sólo el de ingresos de hasta dos salarios mínimos aumenta su participación relativa de 33.2% en 2007 a 37.1% en 2012 (véase Cuadro 7). Para el resto de grupos de ingreso, es decir, de más de dos hasta cinco salarios, de más de cinco y sin ingresos, se observa una reducción en su participación. En promedio durante el periodo de estudio la proporción de la población ocupada con ingresos de más de cinco salarios mínimos fue de 9.7%, en tanto que la población ocupada que no recibió ingresos más la que percibió hasta cinco salarios mínimos fue de 81.9%. En esta información cabe destacar una advertencia en el sentido de que el rubro de “no especificado” muestra una tendencia a la alza durante todo el periodo hasta llegar a casi 10% en 2012.

Cuadro 7
Población ocupada por nivel de ingresos

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Hasta 2	33.2%	32.1%	35.6%	35.8%	35.7%	37.1%
Más de 2 hasta 5	39.9%	40.4%	37.5%	38.3%	37.8%	36.8%
Más de 5	11.7%	11.5%	10.1%	8.8%	8.4%	8.0%
No recibe	8.9%	8.5%	8.4%	8.5%	8.3%	8.2%
n.e.	6.3%	7.4%	8.4%	8.7%	9.8%	9.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La ENOE también presenta datos acerca de la distribución de la población ocupada según ámbito y tamaño de la

unidad económica. El ámbito se clasifica en agropecuario y no agropecuario, y dentro de este último se desglosa por tamaño de la unidad económica. En promedio de 2007 a 2012, cerca de la mitad de la población ocupada, o para mayor exactitud, 48.5%, laboró en micronegocios; si se añaden los pequeños establecimientos, el porcentaje se eleva a 66.5% o dos tercios de la población ocupada.

Cuadro 8
Población ocupada en el ámbito no agropecuario
por tamaño de la unidad económica

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Micro	17,615,080	17,759,781	18,048,106	18,101,787	19,175,112	19,501,481
Pequeños	6,476,148	6,622,007	6,613,045	6,870,354	6,996,780	7,194,940
Medianos	4,323,997	4,321,998	4,247,653	4,256,310	4,425,652	4,663,051
Grandes	3,859,861	3,850,647	3,557,220	3,620,272	3,741,340	3,999,519
Gobierno	2,095,245	2,170,669	2,233,959	2,263,841	2,322,447	2,362,540
Otros	2,150,629	2,163,827	2,227,420	2,282,960	2,395,997	2,495,353
Total	36,520,958	36,888,929	36,927,402	37,395,524	39,057,327	40,216,882

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

El empleo en el sector informal es otro hecho característico del desempeño de los mercados de trabajo desde mediados de los años dos mil. Desde el año 2005 la ENOE presenta mediciones de la informalidad a través de la tasa de ocupación en el sector informal I (TOSI), que incluye a aquellas personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias, las cuales no llevan una contabilidad y operan con los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad, sin llegar a constituirse como una empresa.

A partir de diciembre de 2012 la ENOE publica una medición de la informalidad ampliada a través de la tasa de informalidad laboral I (TIL). Aquí se considera, además de la población laboralmente vulnerable por la naturaleza de la unidad económica para la que trabaja, a aquellas personas cuya relación laboral no es reconocida por su fuente de trabajo. La tasa de informalidad laboral I incluye: ocupados en micronegocios no registrados, ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia y trabajadores que no tienen seguridad social y que son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 59.22% de la población ocupada en diciembre del año que recién concluyó, en tanto que un año antes su valor fue de 59.93%.

En el Cuadro 9 se incluyen los promedios de la tasa de ocupación en el sector informal I y de la tasa de informali-

dad laboral I para el periodo 2006-2012. Se puede ver que la medición de informalidad ampliada (TIL) es más del doble de la medición anterior (TOSI). De 2008 a 2010 la tasa de informalidad ampliada sube poco más de un punto porcentual, lo cual puede ser una consecuencia de la disminución de empleo en el sector formal de los años 2008 y 2009. La TIL promedio de 2012 significa una población ocupada en el sector informal de 28.9 millones de personas.

Cuadro 9 Tasas de informalidad. Promedio anual (% de la población ocupada)		
	<i>TOSI</i>	<i>TIL</i>
2006	27.1	58.4
2007	27.0	57.7
2008	27.3	58.0
2009	28.2	59.2
2010	28.1	59.1
2011	28.7	59.7
2012	28.8	60.0

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La información adicional acerca del mercado de trabajo proviene de las encuestas sectoriales continuas que realiza el INEGI. Aquí se presentan datos sobre las variables de personal ocupado y de remuneraciones en los sectores comercio, construcción y la industria manufacturera. Como puede verse en el Cuadro 10, el personal ocupado en los tres sectores muestra en 2009 una reducción en su tasa de crecimiento anual: 2.7% en el caso del comercio, 6.0% en la construcción y 8.6% en la industria manufacturera. Sin embargo, en el caso de la construcción y de la industria manufacturera, a diferencia del sector comercio, desde 2008 ya se registraban tasas de crecimiento negativas aunque menores a las de 2009. Se puede inferir que la recesión en Estados Unidos de finales de 2008 afectó en mayor grado el empleo en la industria manufacturera, que se caracteriza por estar más ligada al sector exportador. En cambio, en el sector comercio, que está más vinculado al mercado interno, la ocupación también se redujo pero a un ritmo menor que en las manufacturas. Para el bienio 2011-2012, en cada uno de los tres sectores se registra un crecimiento promedio de entre 2 y 3%.

Cuadro 10 Personal ocupado por sector de actividad (promedio anual)			
	<i>Comercio*</i>	<i>Construcción**</i>	<i>Ind. manufacturera***</i>
2006	889,632	691,039	
2007	917,494	703,045	3,289,196
2008	942,881	684,999	3,250,305
2009	916,986	643,853	2,969,410
2010	935,311	647,531	3,071,806
2011	966,093	665,868	3,159,796
2012	997,385	685,168	3,228,451

* Fuente: INEGI, Encuesta Mensual sobre los Establecimientos Comerciales (EMEC).

** INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

*** INEGI, Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM).

Salarios, remuneraciones y productividad

En las encuestas sectoriales continuas del INEGI también se capta información acerca de las remuneraciones medias pagadas por sector, las cuales se pueden ver en el Cuadro 11 donde se incluye además el salario medio de cotización al IMSS. En promedio, durante el periodo 2007-2012 el indicador más alto fue el de la industria manufacturera con 287.6 pesos por persona, y el más bajo fue el de la industria de la construcción con 210.4 pesos por persona.

Cuadro 11 Remuneraciones pagadas al personal ocupado (promedio anual, pesos diarios por persona)				
	<i>Comercio*</i>	<i>Construcción**</i>	<i>Industria manufacturera***</i>	<i>Salario de cotización</i>
2006	248.7	175.8		200.0
2007	256.3	185.7	267.2	211.0
2008	268.1	195.0	276.4	222.3
2009	274.5	206.8	287.4	231.6
2010	282.4	216.1	292.9	239.2
2011	287.3	225.5	299.3	249.3
2012	294.3	236.3	308.2	260.1

* Fuente: INEGI, Encuesta Mensual sobre los Establecimientos Comerciales (EMEC).

** INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

*** INEGI, Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM). Encuestas sectoriales.

La evolución del salario en términos reales durante el periodo 2007-2012 se calcula en el Cuadro 12, utilizando la inflación promedio anual derivada del índice nacional de

precios al consumidor, la cual se muestra en la siguiente tabla:

2007	2008	2009	2010	2011	2012
3.97%	5.12%	5.30%	4.16%	3.41%	4.11%

El deterioro de las remuneraciones medias reales es una de las principales características del desempeño del mercado de trabajo en México durante los últimos años. Tanto en el sector comercio como en la industria manufacturera en ninguno de los años de estudio se observan aumentos en el valor real de las remuneraciones pagadas al personal ocupado, lo cual da como resultado un deterioro real acumulado de -8.6 y -7.3%, respectivamente. Por el contrario, el valor correspondiente del sector construcción muestra un incremento acumulado de 4.1%, mientras que el salario medio de cotización tuvo un crecimiento marginal de 0.7%.

Cuadro 12 Variación anual real de las remuneraciones pagadas				
	Comercio	Construcción	Industria manufacturera	Salario de cotización
2007	-0.88%	1.62%		1.47%
2008	-0.48%	-0.14%	-1.62%	0.19%
2009	-2.77%	0.74%	-1.24%	-1.03%
2010	-1.22%	0.30%	-2.14%	-0.88%
2011	-1.62%	0.92%	-1.20%	0.81%
2012	-1.62%	0.67%	-1.08%	0.19%

Productividad

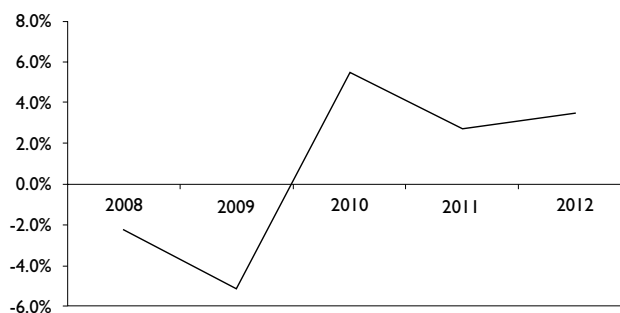
La encuesta mensual de la industria manufacturera proporciona un índice de la productividad de la mano de obra en dicha industria. La serie inicia en 2007 y el último dato disponible corresponde al cierre de 2012. Durante los años 2008 y 2009, la tasa de crecimiento de la productividad es negativa, y a partir de 2010 se vuelve positiva pero decreciente en 2010 y en 2011 (Cuadro 13). Si se compara la productividad de la industria manufacturera con la variación anual real de las remuneraciones pagadas (Cuadro 12), se observa que no guardan relación alguna, ya que esta última variable arroja valores negativos para todo el periodo. En el acumulado de 2008 a 2012 la productividad aumenta en 4.3% mientras que las remuneraciones disminuyen 7.3%.

Cuadro 13
Productividad de la industria manufacturera (promedios)

2008	-2.3%
2009	-5.2%
2010	5.5%
2011	2.7%
2012	3.5%

Fuentes: f1/INEGI. Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera. f2/INEGI. Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera y Banco de México. Estadísticas, Sistema Financiero.

Gráfica 7
Productividad de la industria manufacturera (var. promedio anual)



Servicios públicos de empleo

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT),

[...] el mandato fundamental de los Servicios Públicos de Empleo (SPE) es facilitar el ajuste de las empresas y los trabajadores a las condiciones cambiantes del mercado de trabajo. Los servicios públicos de empleo suelen ser la institución estatal principal encargada de la puesta en marcha de diversos programas activos de mercado de trabajo. En épocas de crisis económica, se intensifican los servicios de empleo esenciales, puesto que se encargan de registrar a los beneficiarios del seguro de desempleo (en el caso de que lo hubiese) y de prestar asistencia en la búsqueda de empleo a los trabajadores desempleados. De igual modo, los servicios públicos de empleo pueden tener la función de ejecutar programas especiales de asistencia a trabajadores desplazados o despedidos, apoyar a los programas de obras públicas o trabajar con las empresas para que accedan a servicios de formación

o que adopten ayudas públicas para la repartición del trabajo u otras medidas tendientes a evitar los despidos a gran escala¹.

En México, el Servicio Nacional de Empleo (SNE), dependiente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, es la entidad pública que tiene como principales atribuciones, entre otras, las de apoyar la formulación y aplicación de políticas, programas y líneas de acción para ampliar las oportunidades de empleo; vincular a oferentes y demandantes de empleo; y elaborar y proponer medidas extraordinarias tendientes a la superación de crisis o situaciones de contingencia laboral.

El Cuadro 14 muestra los resultados del SNE durante el periodo 2007-2012 a través de tres vertientes: servicios de vinculación, programa de apoyo al empleo y acciones de atención emergente. Los servicios de vinculación consisten básicamente en apoyos tradicionales para la colocación, tales como bolsas de trabajo, talleres para la búsqueda de empleo y ferias de empleo. El programa de apoyo al empleo incluye esquemas de apoyo a la capacitación, a la colocación y al autoempleo, con la característica de que en cada esquema se otorgan apoyos económicos a los solicitantes. Las acciones de atención emergente se inician en 2009 y se componen de apoyo emergente a trabajadores en contingencia laboral, así como a trabajadores despedidos de la empresa Luz y Fuerza del Centro. El principal indicador de la efectividad de los servicios públicos de empleo es el cociente de colocados entre atendidos, el cual pasa de 28.7% en 2007 a 27.3% en 2012, es decir, una reducción de 1.4 puntos porcentuales. Debe destacarse que por vertientes de atención, el programa de apoyo al empleo es la que muestra una mayor efectividad, pues

en 2012 la tasa de colocación se ubicó en cerca de 70%. Aun así, es probable que los resultados del SNE hubieran sido menores a los observados de no haberse dado la intervención llamada “acciones de atención emergente” en el año 2009.

Conflictividad laboral

Las condiciones prevalecientes en materia de salarios parece que no se han reflejado en un mayor grado de suspensión de actividades, o sea, en huelgas. El indicador para medir la conflictividad laboral es el coeficiente de estallamiento, el cual se calcula como la razón de huelgas estalladas entre el total de estallamientos del año de recepción. Dicho coeficiente se redujo de 0.7% en 2006 a 0.1% en 2012. De hecho, en los últimos cinco años se ha mantenido en 0.1%. Con cifras acumuladas de 2006 a 2012, de un total de 73,965 estallamientos sólo 149 terminaron en huelga, lo que equivale a 0.2%.

Cuadro 15			
Coeficiente de estallamiento			
	Huelgas	Emplazamientos	Coeficiente
2006	55	7,390	0.7%
2007	26	9,045	0.3%
2008	16	10,814	0.1%
2009	19	13,207	0.1%
2010	10	12,682	0.1%
2011	10	10,950	0.1%
2012	13	9,877	0.1%

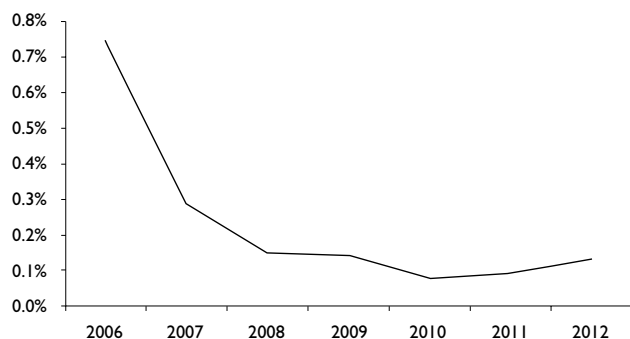
Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Cuadro 14								
Servicio Nacional de Empleo								
	Servicios de vinculación		Programa de apoyo al empleo		Acciones de atención emergente		Total	
	Atendidos	Colocados	Atendidos	Colocados	Atendidos	Colocados	Atendidos	Colocados
2007	1,950,746	447,814	309,884	200,960	n.a.	n.a.	2,260,630	648,774
2008	2,775,180	590,986	463,227	262,230	n.a.	n.a.	3,238,407	853,216
2009	3,424,515	577,545	398,406	222,357	116,480	96,500	3,939,401	896,402
2010	3,563,825	665,861	439,842	261,119	81,007	60,817	4,084,674	987,797
2011	3,689,341	793,344	421,464	261,156	63,917	44,861	4,174,722	1,099,361
2012	3,983,157	887,209	456,781	317,901	37,243	17,760	4,477,181	1,222,870

Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

¹ Recuperado de <<http://www.ilo.org/skills/areas/employment-services/lang-es/index.htm>>.

Gráfica 8
Coefficiente de estallamiento 2006-2012



Conclusiones

Los resultados alcanzados en los últimos años en materia de producción y empleo deben analizarse en el contexto de la estrategia de crecimiento “hacia afuera” iniciada a mediados de los años ochenta con el ingreso de México a la Organización Mundial de Comercio (OMC), la cual se consolida en 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Los principales propósitos del TLCAN eran impulsar el crecimiento de las exportaciones no petroleras y atraer flujos mayores de inversión extranjera.

La recesión en Estados Unidos de fines de 2008 marcó la evolución de la economía mexicana durante el sexenio 2006-2012 y tuvo un impacto negativo en algunas de las principales variables del mercado de trabajo, tales como la producción, el empleo, el desempleo y el salario, así como en las remuneraciones reales. Una vez más se volvió a mostrar la alta dependencia de la economía mexicana con la de Estados Unidos; en 2009 el PIB real promedio se redujo en 6.0%.

En el bienio 2008-2009, de acuerdo con información del IMSS, se perdieron más de 200,000 empleos formales. En total los empleos netos generados de 2007 a 2012 ascendieron a 2.4 millones de personas, de los cuales 2.1 millones (86.2%) correspondieron a los últimos tres años

del sexenio. Cabe señalar que al cierre de noviembre de 2012 se alcanzó un total de 944,601 empleos, cantidad que estuvo muy cerca de alcanzar la cifra mágica de un millón de empleos generados en un periodo de doce meses.

De 2006 a 2012 la tasa media de crecimiento anual de la PEA fue de 2.4%; la de la población ocupada, de 2.2%; y la de la población desocupada abierta, de 8.1%. La población desocupada abierta y la población no económicamente activa disponible no sólo fueron los grupos con mayor crecimiento a lo largo del periodo, sino también los más afectados en 2009 como consecuencia de la recesión de 2008.

¿Cuáles son algunas las principales características de la población desocupada? Con base en el nivel de instrucción, de 2006 a 2012 la proporción de la población desocupada con niveles de instrucción media superior y superior aumentó su participación de 32.6 a 36.9% durante los mismos años; por antecedentes laborales, la población desocupada con experiencia laboral aumentó su participación de 87.6% en 2006 a 90.1% en 2012.

¿Cuáles son algunas las principales características de la población ocupada? En promedio de 2007 a 2012, la proporción de la población ocupada con ingresos de más de cinco salarios mínimos fue de 9.7%, en tanto que la población ocupada que no recibió ingresos, más la que percibió hasta cinco salarios mínimos fue de 81.9%; igual con datos promedio, 48.5% de la población ocupada laboró en micronegocios, y si se añaden los pequeños establecimientos el porcentaje se eleva a 66.5%. Una característica adicional es la población ocupada en el sector informal, la cual, de acuerdo con la tasa de informalidad laboral promedio de 2012, suma un total de 28.9 millones de personas, lo que significa que 60% de la población ocupada labora en el sector informal de la economía.

En resumen, durante el último sexenio los resultados del mercado de trabajo son un menor empleo en el sector formal, una mayor tasa de desempleo abierto, una mayor y creciente ocupación en la informalidad, así como un deterioro del salario real.