

Manuel Velasco Coello, ¿fenómeno de popularidad en Chiapas?

Romeo Valentín Maldonado*
Sélica Flores López**

El triunfo arrollador del candidato al gobierno de Chiapas, Manuel Velasco Coello, postulado por la alianza Compromiso por Chiapas (integrada por el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Verde Ecologista de México y el Partido Nueva Alianza), se debe no sólo a su gran popularidad, sino a la concurrencia de varios factores políticos característicos de esa entidad, entre ellos la excesiva concentración de poder en la persona del gobernador, la crisis del Partido de la Revolución Democrática y sus partidos coaligados en la entidad, así como la pobreza y atraso de la población, que es aprovechada por grupos de poder para acrecentar su influencia política.

A primera vista, el senador con licencia resultó un fenómeno de popularidad que rebasó todos los pronósticos, pues ganó la elección con el 67.14% de la votación (1 millón 343 mil 980 votos; véase Tabla 1), de un universo de 3 millones 16 mil 691 ciudadanos con credencial de elector, con una participación del 66.35% de la lista nominal de electores; un porcentaje similar al registrado en 1994 para una elección de gobernador, pero en ese año en el contexto del levantamiento zapatista.

Adicionalmente, el partido en el que milita –Partido Verde Ecologista de

México, PVEM– se convirtió en la primera fuerza política de la entidad, desplazando a su aliado, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y a la coalición de partidos que llevaron al poder al gobernador Juan Sabines Guerrero en 2006, configurando un nuevo equilibrio de fuerzas partidistas en el estado.

¿Qué es lo que explica que un político muy joven (de 32 años de edad), con una carrera meteórica (fue diputado local, diputado federal y luego senador de la República antes de cumplir los 30 años), militante de un partido minoritario que por primera vez contará con un gobernador salido de sus filas, que gobernará uno de los estados más pobres y con mayores rezagos, territorio de una rebelión indígena que cimbró al país en el umbral

del siglo XXI y que parece acostumbrado a vivir en permanente estado de crisis, llegue a la cúspide del poder estatal con tan amplio respaldo?

Hay que considerar que en esta elección se conjuntaron por primera vez el proceso electoral federal y las elecciones locales, merced a una reforma legal aprobada por el Congreso del Estado el 24 de noviembre de 2011. Mediante dicha reforma se determinó, en votación unánime, ubicar la fecha de la elección del gobernador del estado para el primer domingo de julio de 2012 y no el tercer domingo de agosto, haciéndola concurrente con la de las elecciones federales, de diputados locales y miembros de los 122 ayuntamientos. Además, por mayoría, la reforma creó una circunscripción

* Investigador independiente.

** Licenciada en Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.

electoral para ampliar de 40 a 41 el número de diputados locales, para dar representación popular a los chiapanecos radicados en los Estados Unidos de Norteamérica, ello mediante reforma a la Constitución Política del Estado de Chiapas y al Código de Elecciones y Participación Ciudadana (CEPC) (H. Congreso del Estado de Chiapas, 2012).

La concurrencia del proceso local con el federal puede explicar la elevada participación ciudadana en la jornada electoral del 1° de julio en la entidad, pero no la elevada votación del candidato ganador y el amplio margen de su victoria, al menos no en tiempos en que la competencia electoral tiende a cerrarse y a hacer muy escasos los triunfos electorales por una votación superior al 50% de los electores. Sobre todo, considerando que Chiapas es un estado que no se ha caracterizado por mantener una estabilidad política notable: entre 1970 y 2012 la entidad tuvo 14 gobernadores, incluido el actual; la administración de éste, junto con la de Manuel Velasco Suárez y la de Pablo Salazar Mendiguchía —actualmente preso en el penal de El Amate—, son las únicas que han cumplido el sexenio completo, en 42 años.

Los conflictos sociales y los episodios de violencia intercomunitarios son una constante en la entidad, que se caracteriza además por ser el estado con el mayor índice de pobreza en el país —78% de la población con algún grado de pobreza, de acuerdo con el Coneval— y el de mayor porcentaje de población rural (51%; INEGI, 2011).

En ese contexto, la enorme popularidad que alcanzó el candidato pevemista no puede dejar de asociarse a una combinación de populismo dadivoso y una campaña de difusión intensiva, que fue motivo de señalamientos críticos de sus oponentes por considerar que rebasó los topes de campaña previstos.

Si bien es cierto que su candidatura se fue construyendo con mucha constancia desde que por primera vez ocupó una curul en la Cámara de Diputados local, en 2001, a los 21 años de edad, hasta convertirse en 2006 en el senador más joven de la historia de México, otros factores contribuyeron a catapultar su proyecto y obtener un triunfo tan amplio.

Para algunos, su éxito no se explicaría sin sus antecedentes familiares. Es nieto del eminente neurólogo Manuel Velasco Suárez, médico de gran prestigio nacional e internacional, quien como gobernador de Chiapas realizó una obra perdurable, sobre todo en el terreno educativo, ya que fue fundador de la Universidad Autónoma de Chiapas, de la escuela de medicina del estado,

así como del Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste, entre otras obras por las que se le recuerda. Manuel Camacho Solís fue yerno del doctor Velasco Suárez y, por tanto, tío político de Manuel Velasco Coello. A eso se atribuye el hecho singular de que siendo diputado federal en el año de 2005, éste votara en contra del desafuero de López Obrador (*La Jornada*, 8 de julio de 2005), mientras la entonces diputada priísta María Elena Orantes lo hizo a favor.

Todavía en noviembre de 2011 una encuesta de Consulta Mitofsky revelaba una intención de voto del 34% para el senador Manuel Velasco como candidato del PVEM, mientras el segundo lugar era para María Elena Orantes con el 23.7%, pero bajo las siglas del PRI-Partido Nueva Alianza (Díaz, 18 de enero de 2012).

Los resultados finales de la elección no sólo revelaron un crecimiento exponencial de la candidatura del Güero Velasco, como es conocido popularmente, sino también la maleabilidad de las identidades partidistas en el estado sureño, pues la senadora Orantes resultó candidata de la Coalición Movimiento Progresista, de Andrés Manuel López Obrador, después de haber renunciado al PRI.

La combinación de alianzas entre partidos disímbolos y el traslado de candidaturas de un partido a otro, aunque no son privativos de Chiapas, son particularmente notables en el estado, lo mismo a nivel municipal que estatal. El actual gobernador, Juan Sabines, llegó al cargo como candidato de una coalición PRD-PT-Convergencia, pero “en contra de la posición adoptada por los partidos que lo llevaron al poder, el mandatario no puso nunca en duda la legitimidad de la cerrada victoria de Felipe Calderón. De tal forma que su identidad partidista no es del todo evidente” (Viqueira & Soleitner, 2007). Esa observación quedó confirmada en el proceso electoral de 2012 y es uno de los, entre muchos otros factores, que explican el avasallante triunfo del candidato de la coalición Compromiso por Chiapas en la jornada del 1° de julio.

Después de la jornada electoral concurrente del 1° de julio en Chiapas quedó conformado un nuevo panorama político-electoral en la entidad. En esa difuminación de identidades partidistas, el Partido Verde se posicionó como la primera fuerza política del estado; el PRI y el PAN mantienen su volumen de votación, aunque disminuyen su participación en términos porcentuales; mientras que el más afectado por la pérdida de votos y posiciones fue el PRD, si se revisa el comportamiento histórico de la votación de 1994 a 2012 (véase Tabla 2).

Desmoronamiento del PRD y conflictos Sabines-partido

El ascenso de la candidatura de Velasco Coello corrió paralelo al distanciamiento del gobernador Juan Sabines Guerrero de los partidos que lo llevaron al poder, en particular del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que culminó en una crisis política de grandes proporciones para ese partido. El punto central del diferendo fue la elección del candidato a gobernador por la Coalición Movimiento Progresista.

En un inicio, el PRD, el PT y Movimiento Ciudadano habían definido que la selección del candidato a la gubernatura sería a través de una consulta ciudadana, la cual sería realizada por las empresas Nodo y Covarrubias, el 15 de enero de 2012. La consulta se fue posponiendo ante las manifestaciones de inconformidad de militantes del PRD local, que se quejaron de lo que llamaron “intento de imposición” de la dirigencia nacional de su partido, al incluir en el ejercicio a la senadora priísta María Elena Orantes.

Además de Orantes había siete aspirantes: el diputado federal Ernesto Gutiérrez Villanueva, a quien se ubicaba como el delfín del gobernador Sabines; el ex senador perredista Rutilio Escandón; Jorge Vals, rector de la Universidad de Chiapas e hijo del ministro Sergio Vals, también considerado cercano al gobernador; Juan Carlos López Fernández, diputado federal; el dirigente local Enok Hernández Cruz; el presidente del PRD en el estado, Luis Raquel Cal y Mayor, y el presidente municipal de Tuxtla Gutiérrez, Yassir Vázquez, figuras cuya carrera fue impulsada por el actual gobernador.

La senadora María Elena Orantes, del PRI, había manifestado su desacuerdo por la inminente alianza de su partido con el PVEM, que impulsaría la candidatura del senador pevemista Manuel Velasco. Fue hasta el 17 de enero que Orantes renunció a las filas del PRI, pues finalmente la encuesta prevista se realizó entre el 21 y 22 de enero (Corresponsalía de *La Jornada*, 16 de enero de 2012). En realidad fueron varias encuestas, realizadas por las empresas Nodo y Covarrubias, Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) y Grupo de Economistas y Asociados-Investigaciones Sociales Aplicadas (GEA-ISA). Nodo, Covarrubias y GCE indicaban que la senadora independiente María Elena Orantes había resultado la ganadora; sin embargo, GEA-ISA otorgaba el triunfo al alcalde de Tuxtla Gutiérrez, Yassir Vázquez. Ambos se declararon ganadores (GEA-ISA, 2012).

El PRD sufrió una profunda división que lo llevó a una crisis de representación, pues llegó a tener dos dirigencias paralelas cuya legitimidad se dirimió en tribunales. La Comisión Nacional Política del PRD acusó al gobernador Juan Sabines de tener interés en beneficiar al senador Manuel Velasco Coello, quien se perfilaba como candidato del PRI y PVEM, al asignar al candidato a “modo”. Gilberto Ensástiga, quien fuera el encargado de negociar con el gobierno de Sabines luego de la crisis que impidió celebrar las elecciones internas en diciembre de 2011, mencionó que Sabines tenía “un pie en el PRD y todo el cuerpo en el PRI, va operar para Peña Nieto y para Manuel Velasco”, afirmó.

Mientras que en el estado se realizaban los registros a candidato a gobernador, el Consejo Político Nacional del PRD desconoció los acuerdos y las decisiones de la Comisión Política Estatal, argumentando que los acuerdos en el estado debían estar aprobados por el Consejo Nacional del PRD (López, 10 de febrero de 2012).

Con la ruptura entre la dirigencia estatal, respaldada por el gobernador, y la cúpula nacional del PRD, que junto con sus aliados del PT y Movimiento Ciudadano respaldaron la candidatura de Orantes López, inició la desbandada de militantes y organizaciones que trasladaron su apoyo a Manuel Velasco. Seis integrantes del PRD, entre ellos la diputada Rosario Pariente Gavito, coordinadora de la bancada del PRD en el Congreso de Chiapas, los diputados locales Magdalena Torres Abarca, Lester Hernández Esquinca, Manuel Sánchez Guzmán y Patricia del Carmen Sánchez López, dieron a conocer que se sumarían al candidato del Partido Verde Ecologista. De igual forma se anunció la salida del PRD de la legisladora federal Malena Torres Abarca, por los mismos motivos. En automático el PRD se convirtió en una fuerza minoritaria en el Congreso local, al quedarse sólo cuatro legisladores dentro de su fracción (“Renuncian al PRD...”, 10 de febrero de 2012).

En este contexto, el Comité Ejecutivo Nacional del PRD, por disposición de su líder, Jesús Zambrano Grijalva, designó a cinco secretarios que se harían cargo del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en Chiapas: Eloí Vázquez, Gilberto Ensástiga, Alejandro Martínez, Enrique Romero y Adriana Díaz. Con ello se desconoció al dirigente Luis Raquel Cal y Mayor Franco, respaldado por Juan Sabines (“Disuelve Consejo Político...”, 9 de febrero de 2012).

La dirigencia nacional del PRD dio como un hecho que detrás de la rebelión estaba el gobernador. La Comisión de Garantías y Vigilancia determinó desconocer al Consejo Estatal que encabezaba el ex priísta Luis Raquel Cal y Mayor

Franco y cambiar a su representante ante el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC).

Asimismo, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife) resolvió que debían realizarse elecciones para consejeros y delegados nacionales y estatales; por tanto, las determinaciones del Consejo Estatal no tenían ninguna validez oficial, factor que provocaría la renuncia de aproximadamente 30 dirigentes e integrantes de unos 20 comités municipales, consejeros estatales y representantes de organizaciones sociales adheridas al PRD en el estado. Mediante una carta dirigida al dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano, le hicieron saber su decisión de separarse de ese partido y, al mismo tiempo, responsabilizaron a la secretaria general, Dolores Padierna, y al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, de lo que llamaron imposición de las cúpulas nacionales de los partidos de izquierda en la persona de María Elena Orantes López.

El documento fue suscrito, entre otros, por los consejeros estatales Agustín Ruíz Mendoza y Andrea Pérez Hernández, por los líderes de comités municipales, Maurilio González Miguel, Jorge Vázquez González, Joel Velázquez Díaz, al igual que por los dirigentes sociales Saúl Ancheita Hernández, Servando de Jesús Rivera Gómez y Óscar Hernández, por mencionar algunos (Gutiérrez, 20 de febrero de 2012). Conjuntamente, anunciaron que, debido a las coincidencias en las propuestas para el campo, apoyarían el proyecto del senador del PVEM, Manuel Velasco Coello.

El senador Carlos Sotelo fue enviado a Chiapas como delegado, en un esfuerzo por recomponer las cosas, lo cual no logró. Al referirse a la desbandada de perredistas a las filas del Partido Verde, señaló que era una muestra de que el gobernador Sabines estaba operando a favor de Velasco. Acusó: “La casa de Gobierno se ha convertido en la casa de campaña de Velasco; ahí se cita a alcaldes y políticos, les explican las razones para estar con el Verde. Sabines entregó el estado a TV Azteca y ahora está apoyando al candidato del PVEM a cambio de un ‘pacto de impunidad’, pues deja varios pendientes; entre ellos, la persecución a luchadores sociales y periodistas, la existencia de presos políticos como el ex gobernador Pablo Salazar Mendiguchía y el crecimiento de la deuda del estado, que llegó a 9 mil 984 millones de pesos en diciembre del 2011” (Martínez, 10 de junio de 2012).

Según datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Sabines recibió la administración en 2006 con un nivel de deuda de apenas 0.5% del PIB; actualmente tiene un endeudamiento del orden de los 9 mil 215 millones de

pesos, lo que representa el 3.8% de su PIB, el nivel más alto en todo el país (Edramagor, 30 de septiembre de 2010).

Pluralidad del gobernador

La influencia del gobernador Sabines se extendió también al PAN. Muchos de sus colaboradores cercanos terminaron como candidatos de Acción Nacional.

Incluso, el secretario de Turismo de su administración, Juan Carlos Cal y Mayor Franco, fue uno de los principales aspirantes a la candidatura del PAN al gobierno del estado. Finalmente resultó candidato de ese partido Emanuel Nivón González, quien fue presidente municipal de Tapachula en 2010 bajo la coalición Unidad por Chiapas, una alianza auspiciada por el gobernador, que conjuntó al PRD, al PAN, al PT y al PANAL¹.

Sabinistas candidatos del PVEM

El listado de los pevemistas para obtener un escaño en el Congreso de la Unión estuvo en buena parte conformado por ex alcaldes, diputados locales y ex legisladores federales del PRD.

- Distrito I lo encabezó la ex titular de la Secretaría de Medio Ambiente, Lourdes López Moreno.
- Distrito III, Amílcar Villafuerte Trujillo.
- Distrito VIII, el ex presidente municipal de Comitán de Domínguez, Eduardo Ramírez Aguilar.
- Distrito X, Héctor Narcía Álvarez.
- Distrito IX, Rosario Pariente Gavito, ex alcaldesa interina de Tuxtla Gutiérrez.
- Diputados Plurinominales. Por la tercera circunscripción, el ex procurador general de Justicia del estado, Raciél López Salazar, y la ex directora de Atención Ciudadana del gobierno del estado, Martha Vital.

¹ Otros funcionarios del gobierno local que fueron candidatos de Acción Nacional son los siguientes (Redacción de *Sin Embargo*, 20 de febrero de 2012):

- Jesús Caridad Aguilar Muñoz, secretario de Pueblos Indígenas, candidato a diputado federal por el PAN.
- José Tanus Piñasoria, secretario de Transporte, candidato a diputado federal por el PAN, por el distrito XI.
- Julián Domínguez López Portillo, director del Colegio Nacional de Educación Técnica (Conalep), también fue aspirante a una candidatura albiazul.
- Carlos Castellanos Mijares, consejero jurídico de Sabines Guerrero y candidato a diputado por el principio de representación proporcional por el PAN.

- Candidato al Senado por representación proporcional, el alcalde perredista de la capital chiapaneca, Seth Yassir Vázquez Hernández, quien también fue considerado uno de los aspirantes a la candidatura a la gubernatura por el PAN, y después nombrado dirigente estatal del PVEM en Chiapas (“Yassir Vázquez va...”, 23 de marzo de 2012).
- Carlos Arturo Penagos Vargas, ex dirigente estatal del Partido Movimiento Ciudadano, fue nombrado secretario de Organización del PVEM.

Los nombramientos se hicieron oficiales en un acto masivo celebrado en la Arena Metropolitana “Jorge Cuesy Serrano” de Tuxtla Gutiérrez. El senador de la República, representante del PVEM a nivel nacional y vocero del instituto político, Arturo Escobar y Vega, tomó protesta de los nuevos líderes. En el evento estuvieron presentes legisladores, presidentes municipales, candidatos, así como Luis Fernando Castellanos Cal y Mayor, representante del Consejo Político Estatal. Con ello se corroboró la hipótesis de que el gobernador del estado, Juan Sabines, había operado durante este tiempo para Peña Nieto y Manuel Velasco. (“Yassir Vázquez es dirigente...”, 16 de abril de 2012).

También se incorporó Enoc Hernández, diputado local del PT, considerado uno de los políticos más fuertes de dicho partido, incluso se postulaba para ser candidato a la gubernatura por los partidos de izquierda. Fue nombrado Presidente de la Fundación “Dr. Manuel Velasco Suárez”.

Inconformidad inicial de algunos priístas en Chiapas

La alianza PRI-PVEM encabezada por Manuel Velasco como candidato al gobierno del estado no estuvo exenta de problemas. Los roces entre los integrantes del PRI, PVEM y PANAL se hicieron evidentes en dos momentos: uno fue la asistencia de Enrique Peña Nieto al V informe de actividades del senador Manuel Velasco Coello, el 10 de noviembre de 2011; otro fue cuando se dieron a conocer los acuerdos de la coalición denominada “Compromiso por México”, integrada por el PRI, PANAL y PVEM, para contender en las elecciones federales, en donde se designó a los candidatos a la gubernatura y senaduría.

La molestia de los priístas de la entidad se hizo patente en días previos al informe, cuando le enviaron una carta a EPN, pidiéndole evitar asistir al evento porque su presencia sería interpretada como un espaldarazo a las aspiraciones de Velasco Coello (Trejo, 10 de noviembre de 2011). Su petición fue ignorada por el candidato presidencial priísta.

El panorama se agravó al interior del PRI cuando se conocieron los acuerdos derivados de la alianza con el PANAL y PVEM, en lo que el PRI cedió por primera vez la candidatura al gobierno del estado a un militante de otro partido, en este caso el PVEM, en la persona del senador Manuel Velasco Coello. Se sabía de la amistad personal del senador con el candidato presidencial del PRI, además de las similitudes en el perfil de ambos como personajes carismáticos y populares, pero aun así la decisión generó malestar en algunos sectores del priísmo chiapaneco.

Entre los políticos que manifestaron públicamente su desacuerdo con las condiciones de la alianza en Chiapas estuvieron los diputados Sami David (Mandujano, 15 de febrero de 2012) y César Augusto Santiago, la diputada local, Arely Madrid Tovilla, coordinadora de la bancada del PRI en el Congreso local, quien anunció recurrir a los tribunales, así como el ex candidato derrotado en 2006 por Juan Sabines, José Antonio Aguilar Bodegas, además de la senadora María Elena Orantes.

Presumiblemente ese fue el hecho que orilló a la senadora María Elena Orantes a tomar la decisión de buscar la candidatura del Movimiento Progresista que impulsaba a Andrés Manuel López Obrador como candidato a la Presidencia de la República.

Otro factor de discordia fue que la primera posición en el Senado por Chiapas fue cedida a Mónica Arriola, secretaria general del PANAL e hija de Elba Esther Gordillo, y la segunda al PVEM en la persona de Luis Armando Melgar, titular de Fundación Azteca Chiapas (Redacción de Proceso; 12 de diciembre de 2011).

Los conflictos internos en el PRI aminoraron debido al rompimiento de la coalición con el PANAL, que se anunció el 20 de enero de 2012, y la candidatura del Güero Velasco no sufrió mayores contratiempos.

TV Azteca y el factor Salinas Pliego

Investigaciones periodísticas han puesto sobre la mesa información que hace evidentes los vínculos de TV Azteca y su propietario, Ricardo Salinas Pliego, con el gobierno del estado de Chiapas, entidad donde se dice tiene fuertes intereses económicos. Se menciona que el avance del Partido Verde Ecologista de México se debe a la confluencia del apoyo del gobernador, con el de Televisión Azteca.

Ello ha llevado a la postulación de cinco candidatos a diputados y senadores del PVEM vinculados con TV Azteca, los denominados aspirantes de la “telebancada”, todos ex funcionarios de la televisora; entre ellos está Luis Armando

Melgar, ex director de Proyecto 40 y ex presidente de Fundación Azteca en Chiapas, candidato triunfador al Senado por la coalición PRI-PVEM en Chiapas.

Entre los vínculos que se destacan se encuentran:

- En 2007-2009 Fundación Azteca donó 12 millones para la construcción del proyecto Ciudad Rural Sustentable.
- La fundación opera decenas de programas sociales a través de los cuales proporciona microcréditos, organiza concursos y entrega electrodomésticos (entre ellos se encuentran ¡Que Viva la Selva Lacandona!, Vive sin Drogas, Limpiemos nuestro México y Bancomunidad Azteca).
- En 2011 Sabinos y Salinas Pliego inauguraron la Torre Chiapas, en Tuxtla Gutiérrez, un edificio de 22 pisos ocupado para las oficinas del gobierno y para TV Azteca, Canal 40 y Lusacell, quienes ocupan dos pisos.
- En 2010 se concretó la compra del equipo de fútbol Jaguares, por 25 millones de dólares, por parte del Grupo Salinas.
- Se apoyó el programa “Taxi Vigilante”, impulsado por la Secretaría de Transporte del estado, mediante el cual Lusacell distribuyó más de 10 mil celulares con cámara y acceso a internet a los taxistas, con un costo de 21 millones de pesos.
- En marzo de 2012 inició la operación del Parque Eólico Arriaga, en donde Grupo Salinas invirtió 70 millones de dólares, en conjunto con Grupo Dragón.
- El estado ha sido la sede favorita de la televisora para la filmación de telenovelas y de su más famoso programa de concurso “La Academia”, cuya final se realiza en Chiapas cada año desde 2007 (Martínez, 10 de junio 2012).

Se dice que esa alianza gobierno del estado-TV Azteca benefició al candidato a la gubernatura, Manuel Velasco. Lo cierto es que el Partido Verde centralizó la estrategia propagandística de la alianza Compromiso con México en el estado, con una intensa campaña mediática que incluyó espectaculares, mensajes de radio y TV, además de una cobertura incontestable en medios impresos locales.

Los mítines que encabezó el candidato del Partido Verde a la gubernatura se caracterizaron por contar con un show musical y artistas de TV Azteca, aparte de la generosa distribución de artículos promocionales como lámparas, paraguas, playeras, además de los tradicionales tamales y atole.

Una investigación del diario *Reforma* reportó que tan sólo en Tuxtla Gutiérrez se pudieron contabilizar

200 espectaculares y pendones de Velasco colocados en postes y bardas; en contraste con los 30 de María Elena Orantes. Se mencionó que, incluso, la publicidad de Velasco era superior a la de Peña Nieto (Martínez, 10 de junio de 2012).

Similitudes con Enrique Peña Nieto

El candidato Velasco Coello hizo uso de un discurso y un estilo muy similar al del abanderado presidencial priísta. Se dirigió sobre todo a las mujeres; reiteró que su trabajo está inspirado en ellas, que son la pieza fundamental del hogar. En actos multitudinarios saludaba y besaba a sus simpatizantes y se dejaba tocar por ellas.

Firmó compromisos y el eje de su discurso fue idéntico al del candidato presidencial: su campaña privilegiará las propuestas, no caerá en las descalificaciones para no polarizar a la sociedad, por lo que llamó a trabajar en unidad a todas las fuerzas políticas de la entidad y a los que no tengan una bandera partidista; evoca a la realización de alianzas estratégicas con la sociedad, sectores productivos y organismos internacionales, para el beneficio de la comunidad chiapaneca.

En los diversos municipios lo acompañan los alcaldes, diputados federales y locales de cada región; sin embargo, en todos los eventos ha estado el presidente de Fundación Azteca, Luis Armando Melgar.

Una constante en su discurso de campaña fue el respaldo al gobernador Juan Sabinos: se comprometió a dar continuidad a los programas que éste implantó a favor de las mujeres, niños y adultos de la entidad durante su mandato.

Ante críticas y señalamientos de sus adversarios, respondía como lo hizo el candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto: “mientras que mis adversarios se dedican a hacer señalamientos propongo...”; “es una campaña de propuestas porque no queremos dividir a Chiapas”. Se presentó como el candidato de la transformación, de la nueva generación de políticos, que no promete cosas que no va a cumplir; que conoce los problemas y necesidades de la población, así lo hizo durante el debate organizado por el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IPEC), el 6 de junio de 2012.

En otra de las similitudes con el abanderado presidencial priísta, el joven senador anunció su enlace matrimonial con la actriz televisiva y cantante Anahí, famosa por su papel en la telenovela *Rebelde*.

Tabla 1
Resultados de la elección de gobernador (Chiapas, 2012)

Votación	Total de votos por partido y candidatura común							
	Partido político				Candidatura común			
	PAN	PRI	PVEM	PANAL	POCH	Compromiso por Chiapas ^a	Movimiento Progresista por Chiapas ^b	Votos nulos
Total	185,721	596,231	646,045	101,704	26,278	1,343,980	348,506	95,141
Porcentaje	9.8	29.7	32.27	5.08	1.3	67.1	17.4	4.7

Nota. Resultados preliminares del IEPC. Última actualización: 10 de julio de 2012.

^a Sumatoria de la candidatura común PRI-PVEM-PANAL.

^b Sumatoria de la candidatura común PRD-PT-Movimiento Ciudadano.

Fuente: Instituto Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC, 2012a). "Cómputo final de la elección de gobernador del Estado de Chiapas", actualización al 10 de julio de 2012.

Tabla 2
Chiapas: elección de gobernador.
Votación obtenida por los cuatro principales partidos (comparativo 2004-2012)

Año	PRI		PAN		PRD		PVEM	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
1994	502,898	50.5	91,204	9.2	348,650	35.0	—	—
2000 ^a	468,110	46.9	—	—	525,050	52.7	—	—
2006 ^b	546,988	46.45	29,476	2.5	553,270	46.98	—	—
2012 ^c	596,231	29.79	185,721	9.28	348,506	17.41	646,045	32.27

^a En la elección de 2000, los partidos PAN, PRD, PT, PVEM, Convergencia, PCD, PAS y PSN establecieron la "Alianza por Chiapas".

^b En 2006 hubo dos alianzas para la gubernatura denominadas: "Alianza por Chiapas", conformada por los partidos PRI-PVEM, y la "Coalición por el Bien de Todos", conformada por el PRD, PT y Convergencia.

^c En 2012 se establecieron las alianzas y coaliciones denominadas: "Compromiso por Chiapas", integrada por los partidos PRI-PVEM-Nueva Alianza, y la coalición "Movimiento Progresista por Chiapas" (PRD, PT y Movimiento Ciudadano). Bajo el rubro PRI y PRD se consideran los datos de las alianzas.

Fuente: Instituto de Mercadotecnia y Opinión; Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Chiapas, 27 de septiembre de 2006; Instituto Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC, 2012a). "Cómputo final de la elección de gobernador del estado de Chiapas", actualización al 10 de julio de 2012.

El partido de Velasco obtuvo el triunfo en cinco distritos electorales, del total de 24 que integran el estado; el partido por sí solo ganó el mayor número, mientras que el PRI, la coalición Movimiento Progresista y el PAN-POCH, sólo obtuvieron un distrito electoral, respectivamente. Con las candidaturas comunes que estableció el PRI con los partidos PVEM y POCH, en diferentes modalidades y distritos, logró otros 16 distritos locales, lo que le asegura al nuevo gobernador contar con la mayoría en el Congreso local.

Distribución partidista de los ayuntamientos

Chiapas está conformado por 122 municipios, cuatro de ellos de formación reciente, merced a la reforma aprobada por el Congreso local el 14 de noviembre de 2011. Según los resultados del PREP del IEPC, la distribución de los ayuntamientos es la siguiente: el PAN obtuvo 7 alcaldías, la alianza PAN-POCH, 5; el PRI, 38; PRI-POCH, 4; PRI-POCH-PVEM,

1; PVEM, 48; Movimiento Progresista, 15; Nueva Alianza, 3; y por primera vez el POCH obtiene, por sí mismo, una alcaldía (IEPC, 2012b).

La combinación de las distintas alianzas en que participan PRI y PVEM les confiere el control de la gran mayoría de los ayuntamientos del estado. La capital, Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, San Cristóbal de las Casas, Chiapa de Corzo y Mazatán serán gobernados por el PRI. En los tres primeros municipios habrá alternancia debido a que (Tuxtla Gutiérrez, Tapachula) estaban gobernados por el PRD. En Chiapa de Corzo y Mazatán, el PRI conserva el poder. En Tonalá y Palenque obtuvo la mayoría de votos la alianza Movimiento Progresista por Chiapas conformada por el PRD, PT y MC. No hay modificación debido a que ambos municipios están gobernados por el PT y por Unidad por Chiapas, respectivamente.

Entre los municipios importantes que gobernará el PVEM están Villaflores, Ocozacoautla de Espinosa (actualmente gobernados por el PRI), Villa de Corzo, Ocozingo, Berriozabal, Cintalapa de Figueroa (gobernados por la alianza

“Unidad por Chiapas”) y Comitán de Domínguez (por la alianza PRI-PVEM).

Los partidos que resultaron ganadores fueron PVEM, PAN, POCH y Nueva Alianza debido a que a) el PVEM aumenta su presencia en los ayuntamientos, de gobernar en 15 alcaldías, en el 2012 gobernará en 48 municipios; b) el POCH (partido local) por primera vez gana una alcaldía de Yajalón; c) el PAN ganó siete ayuntamientos luego de que en 2010 no obtuviera ni una alcaldía debido a que participó en la alianza Unidad por Chiapas con el PRD-Convergencia y PANAL; d) Nueva Alianza, en la elección de 2010, por sí solo no gobernaba ningún municipio debido a que siempre participó en alianza con otros partidos; sin embargo, ahora obtiene tres alcaldías: Ángel Albino Corzo, Frontera Comalapa y Ostuacan.

Cabe mencionar que la alianza de Movimiento Progresista por Chiapas fue la gran perdedora en la contienda debido a que sólo obtuvo el triunfo en 15 municipios, cuando en la elección de 2010 la Unidad por Chiapas, integrada por el PAN, PRD, PC y Nueva Alianza, obtuvo el triunfo en 53 municipios.

Mientras que el PRI sólo pierde un municipio: de 39 pasa a gobernar ahora 38 municipios.

Tabla 3
Número de municipios ganados por partido político y/o candidatura común (2010-2012)

Partido político o candidatura	Año	
	2010	2012
PAN	-	7
PRI	39	38
PT	6	-
PVEM	15	48
Partido Socialdemócrata	2	-
Nueva Alianza	-	3
POCH	-	1
Unidad por Chiapas (PAN, PRD, PC, Nueva Alianza)	53	-
Alianza por la Unidad (PRI - PVEM)	3	-
Movimiento Progresista por Chiapas (PRD - PT - Movimiento Ciudadano)		15
Candidatura común (PAN - POCH)		5
Candidatura común (PRI - PVEM - POCH)		1
Candidatura común (PRI - POCH)		4

Fuente: Instituto Elecciones y Participación Ciudadana. “Cómputo final de la elección de miembros de Ayuntamiento”, Proceso electoral local ordinario 2012, actualización al 10 de julio de 2012. “Anexo, elección de Diputados Locales y Miembros de Ayuntamientos 2010”.

En cuanto al número de sufragios obtenidos por partido en la elección a alcaldías, el PVEM obtuvo el mayor número de votos, 570,358, lo que representa un 28% del total de los 2,034, 890 de sufragios emitidos en la entidad. Le sigue el PRI, que obtiene 550,050 votos, es decir, 27.03%; en tercer lugar se ubican los partidos de la coalición Movimiento Progresista por Chiapas, con 361,282, que equivalen a un 17.75%. La cuarta fuerza la ocupa el PAN: obtiene 262,427 votos, lo que representa el 12.9% de la votación.

Aunque el Partido Nueva Alianza obtiene un 5.36% de los sufragios, este porcentaje es inferior al total de votos nulos, que fue de 6.4%. Asimismo, el partido local, el POCH sólo obtiene un 2.4% de la votación, pero con ello obtuvo el triunfo en un municipio.

Conclusiones

A sus 32 años de edad, el Güero Velasco, como se le conoce popularmente, es el primer candidato emanado del Partido Verde que gana una gubernatura a nivel nacional. El Partido Verde se convirtió en la primera fuerza política en la entidad al obtener un 32.7% del total de votación, mientras que el PRI es segunda fuerza con un 29.79%. Los partidos de la coalición de izquierda, que llevaron al poder al gobernador Juan Sabines, PRD-PT-Convergencia (actualmente Movimiento Ciudadano), cayeron al tercer lugar de preferencia electoral, después de haber detentado el poder durante dos sexenios seguidos, al obtener el 17.41% de la votación en la elección de gobernador.

En cuarta y quinta posición se ubican los partidos PAN (9.28%) y PANAL (5.08%), quien además obtiene el porcentaje de votos más alto en una entidad, por encima incluso de los votos obtenidos por su candidato presidencial a nivel nacional. El Partido Orgullo por Chiapas (POCH) obtiene un 1.3% de la votación (véase Tabla 1).

Manuel Velasco Coello superó la votación que obtuvo en su momento el actual gobernador Juan Sabines, en un 146%.

La ventaja de MVC respecto a su más cercano contendiente, la candidata del Movimiento Progresista por Chiapas, María Elena Orantes, fue de 49.7%. Orantes obtuvo sólo el 17.4% de la votación.

Con respecto al candidato del PAN, Emmanuel Nivón, es de 57.8%, al obtener éste sólo el 9.3% de la votación, por lo que se coloca su partido en la cuarta fuerza política en la entidad (véase Tabla 1).

Aunque Manuel Velasco llega al gobierno del estado con un amplísimo respaldo popular, se enfrenta a retos de gran complejidad en el estado. Los constantes conflictos

Tabla 4
Total de votación por partido en la elección de ayuntamientos (Chiapas, 2012)

	PAN	PRI	PRD-PT-MC	PVEM	NUEVA ALIANZA	POCH	Votos nulos	Total de votos
Total de votación	262,427	550,050	361,282	570,358	109,052	49,355	130,236	2,034,890
Porcentajes	12.9	27.03	17.75	28.03	5.36	2.43	6.4	

Nota. Los totales de cada uno de los partidos políticos están integrados por los 122 ayuntamientos. No fueron integradas las candidaturas comunes que conformaron los partidos PAN, PRI, POCH, PVEM, PANAL, en los ayuntamientos.

Fuente: Los datos son los resultados del Programa de Resultados Preliminares (PREP) actualizado al 10 de julio de 2012.

causados por el alto costo de las tarifas eléctricas, las acusaciones de violación de los derechos humanos y la existencia de presos políticos en el estado, además de los constantes enfrentamientos por problemas comunitarios, y los que aún subsisten en territorio zapatista, se suman a los problemas limítrofes con el estado de Oaxaca en la región de los Chimalapas, donde el gobierno chiapaneco decidió crear un nuevo municipio que es impugnado por las autoridades del vecino estado.

Por otra parte, es conocido que el avance del Partido Verde Ecologista de México, además de contar con el apoyo del gobernador Juan Sabines, se debe a que ha establecido compromisos fuertes con el propietario de Televisión Azteca, Ricardo Salinas Pliego, quien ha acrecentado la presencia de sus intereses económicos en la entidad. El nuevo gobernador tendrá que demostrar en muy poco tiempo que cuenta con la experiencia y cualidades para ejercer un buen gobierno, o si se limitará a cumplir los compromisos y pagar las facturas pendientes con los poderosos intereses económicos que respaldaron su candidatura.

Fuentes

“Disuelve Consejo Político Nacional la directiva estatal del PRD” (2012, 9 de febrero). *Crónica*. Recuperado de <http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=635759>.

“Renuncian al PRD cinco legisladores de Chiapas” (2012, 10 de febrero). *La Jornada*. Recuperado de <<http://www.jornada.unam.mx/2012/02/10/sociedad/046n3soc>>.

“Yassir Vázquez es dirigente del PVEM” (2012, 16 de abril). *Cuarto Poder*. Recuperado de <http://www.cuartopoder.mx/pagprincipal_noticia.aspx/%5CPagPrincipal_Noticia.aspx?idNoticia=279301&idNoticiaSeccion=3&idNoticiaSubseccion=4>.

“Yassir Vázquez va por el Senado” (2012, 23 de marzo). *Cuarto Poder*. Recuperado de <http://www.cuartopoder.mx/pagprincipal_noticia.aspx/%5CPagPrincipal_Noticia.aspx?idNoticia=276565&idNoticiaSeccion=3&idNoticiaSubseccion=4>.

<http://www.cuartopoder.mx/pagprincipal_noticia.aspx/%5CPagPrincipal_Noticia.aspx?idNoticia=276565&idNoticiaSeccion=3&idNoticiaSubseccion=4>.

Corresponsalía *La Jornada* (2012, 16 de enero). “Rechazan postulantes del PRD en Chiapas incluir a Orantes en encuesta para candidato”. *La Jornada*. Recuperado de <www.jornada.unam.mx/2012/01/16/estados/033n2est>.

Díaz, M. (2012, 18 de enero). “Filo y Sofía”. *Cuarto Poder*. Recuperado de <http://www.cuartopoder.com.mx/PagPrincipal_Noticia.aspx?idNoticia=267461&idNoticiaSeccion=8&idNoticiaSubseccion=28>.

Edramagor, L. (2010, 30 de septiembre). “La deuda pública de Chiapas, la más alta en 16 años”. *Escrutinio Público*. Recuperado de <<http://escrutiniopublico.blogspot.mx/2010/09/la-deuda-publica-de-chiapas-la-mas-alta.html>>.

GEA-ISA (2012, 4-6 febrero). “Encuesta sobre preferencias entre aspirantes al gobierno del estado de Chiapas”.

Gutiérrez, O. (2012, 20 de febrero). “Dejan dirigentes PRD de Chiapas”. *El Universal*. Recuperado de <<http://www.eluniversal.com.mx/estados/84515.html>>.

H. Congreso del Estado de Chiapas. LXIV Legislatura (2012). “Acciones Legislativas, 16 de noviembre 2010 al 15 de mayo de 2012”. Recuperado de <<http://www.congresochiapas.gob.mx/Actividades%20Legislativas/resumen.pdf>>.

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (2012a). *Computo final de la elección de Gobernador del estado de Chiapas*. Recuperado de <www.prepchiapas2012.com> (consultado el 10 de julio de 2012).

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (2012b). *Computo final de la elección de Miembros de Ayuntamiento, Proceso electoral, Local Ordinario 2012*. Recuperado de <www.prepchiapas2012.com> (consultado el 10 de julio de 2012).

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (2012c). *Computo final de la elección de Diputados de Mayoría*

Relativa, Proceso electoral, Local Ordinario 2012. Recuperado de <www.prepchiapas2012.com> (consultado el 10 de julio de 2012).

Instituto de Mercadotecnia y Opinión (2011). *Resultados de la Elección para Gobernador en el estado de Chiapas 2000-1994*. Recuperado de <http://www.imocorp.com.mx/CAMPO/ZSIEM/ELEC_X_ANIO/RESULTADOS> (consultado el 9 de julio de 2012).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). *Resultados Definitivos Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado de <www.conso2010.org.mx>.

López, I. (2012, 10 de febrero). “Se harán cargo del PRD cinco delegados nacionales”. *El Herald de Chiapas*. Recuperado de <<http://www.oem.com.mx/elheraldo-dechiapas/notas/n2421435.htm>>.

Mandujano, I. (2012, 15 de febrero). “Rechaza Sami David alianza PRI-PVEM en Chiapas”. *Proceso*. Recuperado de <<http://www.proceso.com.mx/?p=298370>>

Martínez, M. (2012, 10 de junio). “Va PVEM por la primera ‘telegubernatura’”. *Reforma*. Recuperado de <<http://www.reforma.com/enfoque/articulo/660/1319374/?Param=4&PlazaConsulta=reforma&EsCobertura=false&DirCobertura=&TipoCob=0>>.

Méndez, E. & Garduño, R. (2005, 8 de abril). “Con 360 votos, el revés a López Obrador”. *La Jornada*. Recuperado de <www.jornada.unam.mx/2005/04/08/index.php?section=politica>.

Redacción de *Proceso* (2011, 12 de diciembre). “Recula el PRI en Chiapas; candidatura a gobernador, sin definirse”. *Proceso*. Recuperado de <<http://www.proceso.com.mx/?p=291011>>.

Redacción de *Sin Embargo*. (2012, 20 de febrero). “Candidatos PAN: Chiapas da a conocer a sus aspirantes a legisladores federales”. *Sin Embargo*. Recuperado de <<http://www.sinembargo.mx/20-02-2012/156692>>.

Trejo, A. (2011, 10 de noviembre). “Piden priístas a Peña no respaldar a senador verde”. *La Razón*. Recuperado de <<http://www.razon.com.mx/spip.php?article98113>>.

Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Chiapas (2006) *Juicios de Nulidad Electoral*. Recuperado de <<http://www.tjechiapas.gob.mx/documentos/SENTENCIA%2043-PL.pdf>>.

Viqueira, J. & Sonnleitner, W. (2007, diciembre). “Elecciones en Chiapas. Las apariencias engañan”. *Nexos*. Recuperado de <<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=661015>>.

