

Elecciones en el Distrito Federal: una apuesta a lo seguro

Mónica Uribe Moreno*

La victoria electoral de Miguel Mancera en el Distrito Federal no tiene precedentes en términos de número de votos a favor de un candidato. Son varios los factores que la explican, independientemente de sus méritos personales: la gestión de sus predecesores al frente del Gobierno del Distrito Federal; el apoyo que encontró en esta misma gestión y de la izquierda en general a su candidatura; la proposición de políticas públicas de continuidad como promesas de campaña; la independencia pero afinidad de Mancera con respecto a la izquierda; la debilidad de las estructuras del Partido Acción Nacional y del Partido Revolucionario Institucional en la capital; y el hecho de que ninguna de las candidatas opositoras –Beatriz Paredes, Isabel Miranda y Rosario Guerra– contó con el apoyo de sus partidos.

Cosmopolita y complicada, con una historia de casi ocho siglos, la ciudad de México es el centro neurálgico de las decisiones políticas y económicas del país, y también es el epicentro de la vida cultural. Paradójicamente, un Estado nacional que eligió una forma federal para organizarse no logra superar los resabios del centralismo impuesto por los vaivenes de la historia.

En términos electorales, el Distrito Federal tiene una lógica distinta al resto del país. Es la entidad donde la izquierda gana, con relativamente

poco esfuerzo, la Jefatura de Gobierno, las delegaciones políticas y las diputaciones locales y federales. Tal vez, ello se debe a una opinión pública que construye una ciudadanía con valores menos tradicionales que en el resto del país en algunos temas.

Las elecciones federales de 2012 transcurrieron envueltas en una serie de acontecimientos que denotaban una voluntad ciudadana de cambio político, después de casi doce años de fallidas administraciones federales panistas. La euforia y la esperanza vividas tras la salida pacífica del PRI y el advenimiento del PAN en el gobierno federal en el año 2000 dieron paulatinamente paso a la desazón provocada por la impericia de la clase política panista. Los sucesos acaecidos

entre 2006 y 2012: la duda sobre los resultados de la elección presidencial, la guerra contra el crimen organizado y su estela de muertos, la violencia imperante en diversas regiones del país, la crisis económica nacional y global, los desastres naturales, las pandemias, el desempleo, las diferentes movilizaciones populares, etcétera, hicieron del proceso electoral una guerra encarnizada entre quienes deseaban mantener el poder a toda costa y la oposición que contendería con todo para, unos, recuperar el poder perdido en el año 2000 y, otros, vengar la afrenta de 2006.

No obstante, en el Distrito Federal la historia es distinta, pues la izquierda se ha enseñoreado sobre el Valle del Anáhuac desde 1997, sin

* Politóloga. Maestra y Doctoranda en Historia. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Agradezco a Francisco Javier Martínez el apoyo para la elaboración de este artículo.

que el PRI y el PAN sean percibidos como verdaderas opciones de gobierno, salvo en 2006, con la candidatura de Santiago Creel. Como sea, la ciudad de México cuenta con libertades y servicios que en el resto del país son difíciles de encontrar y se deben a la obra gubernativa de los cinco Jefes de gobierno –tres electos y dos sustitutos– del PRD.

Cuahtémoc Cárdenas y Rosario Robles: el preludeo

El triunfo de Cuahtémoc Cárdenas en las elecciones de 1997, con el 48.1% de la votación, fue el primer logro relevante de la izquierda después de 1988. El PRD ganó por una aplastante mayoría en las primeras elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Muy atrás quedaron Alfredo

del Mazo, con el 25%, y Carlos Castillo Peraza, con el 15% (véase Tabla 1).

Cárdenas estuvo al frente del gobierno capitalino apenas dos años, antes de contender por tercera ocasión por la Presidencia de la República. Su mandato fue discreto; el tema más candente de su gestión fue la investigación del asesinato, en junio de 1999, del comediante Francisco Stanley. En lo político, lo más relevante fue la reforma que creó un Código Electoral del Distrito Federal y un Instituto Electoral.

A fines de septiembre de 1999, Rosario Robles, secretaria de Gobierno del D.F., sustituyó al ingeniero Cárdenas. Lo más recordado del periodo de la primera Jefa de Gobierno es la llamada *Ley Robles* para la despenalización del aborto en la capital, propuesta que encontró fuerte resistencia por parte de las iglesias –no sólo la católica– y grupos conservadores.

Tabla 1
Resultados electorales en el Distrito Federal (1997-2012)

Tabla 1 Resultados electorales en el Distrito Federal (1997-2012)											
1997	PAN	PRI	PRD	PT		PVEM		PC	PDM	PPS	
	Carlos Castillo Peraza	Alfredo del Mazo	Cuahtémoc Cárdenas	Viola Trigo		Jorge González Torres		Pedro Ferriz	Baltazar Valadez	Manuel Fernández	
	602,297	990,234	1,861,444	50,461		266,871		71,664	16,079	8,754	
	15.58%	25.59%	48.11%	1.30%		6.90%		1.85%	0.42%	0.23%	
2000	PAN-PVEM	PRI	PRD	PT	Convergencia	PSN	PAS	PCD	PARM	DS	
	Santiago Creel	Jesús Silva-Herzog Flores	Andrés Manuel López Obrador					Marcelo Ebrard	Alejandro Ordorica	Tere Vale	
	1,460,931	998,234	1,506,324	77,683	12,084	5,424	6,857	33,572	15,936	143,660	
	33.4%	22.8%	34.5%	1.8%	0.3%	0.1%	0.2%	0.8%	0.4%	3.3%	
	Más 0.8% por candidato común; obtuvo en total 37.7%										
2006	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT- Convergencia	PANAL		PSD					
	Demetrio Sodi	Beatriz Paredes	Marcelo Ebrard	Alberto Cinta		Gustavo Jiménez Pons					
	1,301,493	1,030,805	2,213,969	108,965		50,324					
	27.26%	21.59%	46.37%	2.28%		1.05%					

Fuente: Elaboración propia con información del IEDF (2012).

El legado de AMLO

Tras una campaña interna exitosa, en la que remontó obstáculos como la falta de residencia efectiva en el Distrito Federal y la dura guerra de sus contrincantes internos –Demetrio Sodi y Pablo Gómez–, Andrés Manuel López Obrador consiguió ser postulado por el PRD para la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, cargo que ganó con el 37.7% de los votos (cuatro puntos por encima del panista Santiago Creel).

Desde el principio de su gestión, López Obrador inició una estrategia febril de comunicación social para contrastar sus diferencias con la administración federal panista. Las conferencias matutinas de prensa le permitieron configurar la agenda política general, de suerte que su figura empezó a ser conocida por todo el país.

Las prioridades de López Obrador como Jefe de Gobierno se enfocaron al gasto público en infraestructura de comunicaciones y servicios y a una estrategia de política social de tipo keynesiano –a contracorriente de las políticas públicas federales– y dio especial énfasis al tema de la seguridad. El acento dado al gasto público generó críticas, sobre todo en lo referente a la viabilidad financiera de los programas y al clientelismo que podía ocasionar.

En materia de infraestructura de servicios, se realizaron un número importante de obras viales en distintos puntos de la ciudad, siendo la principal el segundo piso del Anillo Periférico. Esto llevó a cuestionar si el discurso de López Obrador acerca de “primero los pobres” era real, ya que las obras de infraestructura beneficiaron principalmente a las clases medias y altas.

En materia de política social, López Obrador impulsó la protección de adultos mayores mediante una pensión universal, y en lo referente a salud, intentó generar un sistema de salud gratuito, alternativo al sistema federal. En cuanto a seguridad, propuso diversos programas de combate a la delincuencia; contrató los servicios de asesoría del ex alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, cuyo programa “Tolerancia Cero” contribuyó exitosamente a erradicar la violencia, la delincuencia y el robo de las calles neoyorkinas.

El desempeño de López Obrador generó las suspicacias del gobierno federal, especialmente tras las elecciones intermedias de 2003, cuando sólo tres de los 30 distritos electorales de la capital quedaron en manos del PAN y el resto fueron ganados por el PRD; once de los 30 diputados plurinominales por la circunscripción que incluye a la capital eran del PRD, lo que daba un total de 36 diputados perredistas de 60 posibles por el Distrito Federal y la primera circunscripción. La debacle del PAN en la capital era evidente,

y en términos de futuribles electorales, una mala señal de cara al 2006. Por ello resultaba estratégico para el panismo deprimir la intención de voto a favor del PRD en el D.F.

En marzo de 2004 iniciaron los llamados videoescándalos (Redacción de *El Universal*, 18 de agosto de 2006)¹. En un primer momento, López Obrador trató de defender a su gente, pero dada la flagrancia, optó por dejar que la justicia se hiciese cargo. No obstante, acusó de dónde venía el golpe desde el inicio, señalando a Carlos Salinas de Gortari y a ciertos panistas, como Diego Fernández de Cevallos y Rafael Macedo de la Concha, como autores intelectuales (López Obrador, 2010), lo cual fue corroborado por el comandante Fidel Castro (*La Jornada*, 14 de agosto de 2010) y el propio Carlos Ahumada.

El segundo gran incidente en 2004 fue el linchamiento de tres policías federales por turbas enardecidas en Tláhuac, por lo cual Marcelo Ebrard, entonces secretario de Seguridad Pública del GDF, fue acusado de omisión y destituido por el presidente Fox, quien además removió al comisionado de la Policía Federal Preventiva (Ruiz *et al.*, 7 de diciembre de 2004). Posteriormente, López Obrador nombró a Ebrard secretario de Desarrollo Social.

El tercer obstáculo, el más difícil para el entonces Jefe de Gobierno, fue el desafuero por el caso de El Encino, predio expropiado por el Departamento del Distrito Federal en 1989. La idea era privar a López Obrador de los derechos políticos pasivos, para evitar que se registrara como candidato presidencial². El 22 de abril de 2005 el juez negó a la PGR la orden de presentación en contra de López Obrador debido a que éste no se encontraba detenido ni había orden de aprehensión en su contra. Dos días más tarde se realizó una marcha multitudinaria contra el desafuero; antes de finalizar abril, el procurador Macedo de la Concha renunció

¹ El primer video fue sobre las actividades del secretario de Finanzas del GDF, Gustavo Ponce, en la casa de apuestas del Hotel Bellagio en Las Vegas, Nevada. El segundo video mostraba las transacciones corruptas de René Bejarano, ya para entonces ex secretario particular de López Obrador, con el empresario Carlos Ahumada. Un tercer video mostraba a Carlos Imaz, ex líder del Consejo Estudiantil Universitario y entonces delegado en Tlalpan, recibiendo dinero de Ahumada, y había otro más, de Bejarano y Ahumada, negociando posiciones políticas en la delegación Álvaro Obregón.

² Tras quince años de pleito, el dueño del predio ganó el amparo; la Suprema Corte de Justicia otorgó la suspensión definitiva de la expropiación, obligando al GDF a frenar la construcción de una calle para el acceso a un hospital privado. López Obrador se negó a detener las obras y a devolver el predio. La PGR solicitó a la Cámara de Diputados retirar la inmunidad jurídica que asistía al Jefe de Gobierno. El 17 de abril de 2005, 360 diputados del PRI y del PAN votaron a favor del desafuero y 127 votos fueron en contra (véase también López Obrador, 2010).

al cargo. La PGR desistió del caso el 4 de mayo, porque no se tenía una legislación aplicable al caso³.

Así, en julio de 2005, López Obrador inició su precampaña presidencial, habiendo sentado las bases de políticas públicas que le ganaron la aquiescencia ciudadana para él y sus sucesores. El 2 de agosto de 2005, Alejandro Encinas fue designado Jefe de Gobierno del Distrito Federal por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, cargo que ejerció hasta el 4 de diciembre de 2006. Encinas continuó los proyectos de López Obrador y dio la cara en dos momentos álgidos: el plantón en Reforma y la toma de posesión de Felipe Calderón.

Las elecciones de 2006

Marcelo Ebrard renunció a su cargo a fines de 2005 para contender por la candidatura del PRD a la Jefatura de Gobierno contra Pablo Gómez, Demetrio Sodi y Jesús Ortega. A pesar de contar con el apoyo de una parte del PRD, de sus simpatizantes en la capital y de López Obrador, Cuauhtémoc Cárdenas recordó el origen salinista-camachista de Ebrard y el papel que jugó en 1988 (Saúl, 5 de noviembre de 2005 y Cárdenas, 14 de septiembre de 2006). No obstante, Ebrard ganó la candidatura en diciembre de 2005; compitió contra Demetrio Sodi, finalmente candidato del Partido Acción Nacional —con quien se enfrascó en una guerra de *spots*—; Beatriz Paredes, del Partido Revolucionario Institucional; Alberto Cinta, del Partido Nueva Alianza; y Gustavo Jiménez Pons, del Alternativa Socialdemócrata y Campesina. La campaña de Ebrard estuvo articulada a la de López Obrador, del que aseguró sería su continuador (Miranda, 12 de octubre de 2010).

Ebrard ganó con el 47% de los votos, superando por 20 puntos a Sodi y por 26 a Beatriz Paredes. Tal resultado le permitió ser el único gobernador que se dio el lujo de no reconocer a Felipe Calderón como presidente legítimo, aunque nunca se negó a mantener el contacto institucional con el gobierno federal, especialmente durante la crisis sanitaria de la influenza AH1N1 en 2009.

El desempeño de Marcelo Ebrard

El nuevo Jefe de Gobierno mantuvo su promesa de continuar con las políticas implementadas por su antecesor en materia social; apoyó la aprobación de la despenalización del aborto —tema en el que López Obrador se mostró extremadamente cauteloso— y logró que, frente a los embates conservadores, la Suprema Corte declarara la constitucionalidad de la nueva legislación. Ebrard llevó a cabo acciones encaminadas al control de la delincuencia organizada, el desalojo del ambulante, la ampliación del Metro, la construcción del segundo piso del Anillo Periférico de San Antonio hasta el Toreo y la introducción del Metrobús.

A diferencia de López Obrador, que no se siente a sus anchas en los temas internacionales, Marcelo Ebrard buscó incidir en el ámbito mundial. En 2009 fue electo presidente del *World Mayors Council on Climate Change*, a través del cual ha realizado foros de alcaldes en materia de cambio climático (uno en 2010 y otro en 2011). Su actividad internacional le valió ser reconocido como “El Mejor Alcalde del Mundo” por el Proyecto World Mayor (“Marcelo Ebrard”, 2012).

Un tema controversial para Marcelo Ebrard fue la tragedia de la discoteca New’s Divine, donde nueve jóvenes y tres policías murieron a consecuencia de un operativo policiaco que impidió la salida de cientos de jóvenes del lugar (Sánchez, 26 de junio de 2008). El hecho, ocurrido el 20 de junio de 2008, provocó la salida del secretario de Seguridad Pública, Joel Ortega, y del Procurador de Justicia, Rodolfo Félix Cárdenas. Este último fue sustituido por Miguel Ángel Mancera.

Las elecciones intermedias de 2009

En 2009, la correlación de fuerzas cambió sustancialmente en la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados. El PRI ganó de manera aplastante, con 242 curules; el PAN obtuvo 142 diputaciones y perdió la mayoría; el PRD consiguió 63 espacios; el PVEM, 22; el PANAL, 8; el PT, 14; y el Movimiento Ciudadano (antes Convergencia), 6; hubo tres diputados que no tenían filiación partidista.

Tabla 2
LXI Legislatura. Diputados federales por el D.F. Distribución por partido

PRI: 10		PAN: 10		PRD: 18		PVEM: 6		PT: 6		NA: 2		SP: 1		MC: 0		Total: 53	
MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP
4	6	5	5	13	5	1	5	3	3	0	2	1	0	0	0	27	26

Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados. Servicio de Información para la Estadística Parlamentaria (INFOPAL).

Nota: MR: Mayoría relativa.

RP: Representación proporcional.

³ En agosto de 2011, la Suprema Corte de Justicia dio la razón a López Obrador; revocó la orden del juez de entregar el predio y, considerando

mayor la utilidad pública que el beneficio privado de los propietarios, ordenó el pago por expropiación a los dueños del predio.

En el Distrito Federal, de las 27 diputaciones distritales, 13 correspondieron al PRD y tres al PT, con lo cual la izquierda en conjunto ganó en más de la mitad de los distritos electorales; por el principio de representación proporcional, la izquierda obtuvo ocho curules (cinco del PRD y tres del PT) (véase Tabla 2).

Tanto el PRI como el PAN se disponían a dar la batalla por el control del Distrito Federal en 2012, a sabiendas de que sus respectivas estructuras en la capital estaban mermaidas, frente a un PRD hegemónico gracias a quince años en el poder, que ha sabido aprovechar de manera bastante exitosa, a pesar de las disputas internas por la candidatura presidencial y de haber perdido Michoacán, principal bastión perredista después del D.F.

De 2009 a 2011, Marcelo Ebrard consolidó su posición y ello impactó favorablemente en la candidatura de Miguel Ángel Mancera, quien pese a no militar en el PRD, parecía un mejor candidato que cualquier cuadro interno.

Los procesos de selección interna

Hacia mediados de 2011 iniciaron los sondeos y las guerras internas por las precandidaturas para el Gobierno del Distrito Federal. No sólo por el porcentaje del electorado que reside en la capital, sino por el impacto político-psicológico que tendría arrebatarle el GDF al PRD, tanto el PRI como Acción Nacional buscaron perfilar candidatos competitivos, a sabiendas de su enorme desventaja. El problema, sobre todo para los panistas, fue la ausencia de cuadros internos, mientras el PRI se decantó por una opción probada.

En los medios, la elección interna que más acaparó reflectores fue la del PRD. *Reforma* publicó el 4 de enero una encuesta sobre las preferencias electorales entre los aspirantes perredistas, la cual arrojó los siguientes datos: Miguel Mancera, 28%; Alejandra Barrales, 13%; Carlos Navarrete, 9%; Martí Batres, 8% o Porfirio Muñoz Ledo, 8%. *El Universal* publicó una encuesta en el mismo sentido, un día antes de que el PAN presentara la candidatura de Isabel Miranda de Wallace y el resultado fue el mismo: Miguel Ángel Mancera era el precandidato más aventajado entre la opinión pública. La candidatura de Beatriz Paredes era segura y sólo quedaba que el PANAL eligiera a su candidata, lo que sucedió hasta marzo, siendo la designada una ex priísta: Rosario Guerra.

PAN

Tras los rumores de que José Luis Luege, director de CONAGUA, Carlos Orvañanos Rea, delegado en Cuajimalpa;

Demetrio Sodi, delegado en Miguel Hidalgo, y la diputada local Mariana Gómez del Campo podrían ser los candidatos del PAN al Gobierno del Distrito Federal, sorpresivamente Gustavo Madero dio a conocer el 12 de enero la candidatura ciudadana de la activista social Isabel Miranda de Wallace⁴ para la jefatura del Gobierno del Distrito Federal. Este fue un movimiento táctico del PAN, ya que se preveía que Miguel Ángel Mancera, Procurador de Justicia del Distrito Federal sería el candidato perredista y los sondeos de opinión lo colocaban como puntero, por ello, se consideró necesario anticiparse a la decisión interna del PRD.

La candidatura de Isabel Miranda fue atribuida a Felipe Calderón, quien habría calculado las ventajas de una candidata ciudadana, lo que era consecuente con la tradición del PAN y con la cuota de género, a lo que se sumó la popularidad de Miranda. Además, la medida contribuiría a zanjar las riñas intestinas entre los diferentes bandos que buscaban controlar al panismo capitalino. Sin embargo, no contó con la insatisfacción interna que provocó una decisión unilateral, muy distante de la tradición electiva de las candidaturas que ha caracterizado al PAN.

Por su parte, Isabel Miranda recalcó su carácter ciudadano, lo que no la eximió de errores. Al ser cuestionada sobre su posición en relación con el aborto, dijo no estar a favor de la situación, pero sí a favor de la libertad de la mujer con respecto a su cuerpo (Notimex, 11 de enero de 2012), justo lo contrario de la doctrina panista. A Miranda le costó muy caro su abierto deslinde de la ideología panista, pues ese fue un motivo adicional para que durante la campaña, los cuadros panistas le regatearan el apoyo de manera primero soterrada y después abiertamente. Sin embargo, Josefina Vázquez Mota y Margarita Zavala le brindaron su apoyo.

Inicialmente, las mayores críticas a Isabel Miranda procedieron de Javier Sicilia, quien habló de cooptación (Pérez, 12 de enero de 2012); en general se cuestionó su desconocimiento del ejercicio de gobierno y su falta de oficio político, lo que ella reiteradamente trató de convertir en un punto a su favor. Otro punto que se le criticó a Miranda fue la exigencia de una diputación plurinominal para su sobrino Andrés Sánchez Miranda, lo que fue ampliamente comentado en prensa (Cruz, 29 de marzo de 2012).

⁴ Isabel Miranda de Wallace cobró notoriedad pública al hacerse cargo personalmente de la investigación del secuestro y asesinato de su hijo Hugo Wallace en julio de 2005. Nacida en 1951 y presidente de la asociación civil *Alto al Secuestro*, ganó el Premio Nacional de Derechos Humanos 2010. Propuso la creación de una ley de protección a las víctimas del secuestro.

La estrategia de precampaña de Miranda se enfocó en criticar las acciones del GDF en materia de seguridad, lo que atañía directamente a Miguel Ángel Mancera. El tema central de sus declaraciones previas al inicio de la campaña se centraron en el caso de Florence Cassez y la posibilidad de que fuera dejada en libertad (Arreola, 14 de marzo de 2012). Posteriormente, en una conferencia en la Universidad Iberoamericana declaró que Iztapalapa tiene un alto nivel de analfabetismo, razón por la que era un bastión del PRD, lo que le causó un alud de críticas (SDP, 27 de marzo de 2012).

Miranda deWallace tuvo que defenderse de los ataques periodísticos. Justo después de su registro, la revista *Proceso* del 31 de marzo publicó un reportaje sobre sus antecedentes penales con respecto a la responsabilidad que el Tribunal Superior de Justicia le adjudicó en relación con el intento de impedir con lujo de violencia que autoridades del GDF retiraran tres espectaculares de su empresa Showcase Publicidad, hecho ocurrido en 1998. La portada del ejemplar era una fotografía de Wallace en prisión; ésta lo negó, pero la evidencia era clara. La discusión en prensa se encargó de difundir que la candidata panista al GDF tenía antecedentes penales, aunque la Procuraduría de Justicia de D.F. reiteró lo contrario. Finalmente, *Proceso* demostró con notas de *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma* que Isabel Miranda sí había estado cinco días presa en el Reclusorio Norte por los delitos de homicidio en grado de tentativa y resistencia de particulares. Este incidente mermó su imagen de luchadora social impoluta, que había logrado esclarecer el asesinato de su hijo sin la ayuda de las autoridades.

Por otra parte, la inconformidad de los panistas capitalinos se resumió en las impugnaciones a las candidaturas de las jefaturas delegacionales de Benito Juárez y Cuajimalpa, siendo ésta última la más conflictiva, pues se había elegido a Camilo Campos como candidato y el CEN del PAN designó a la diputada Kenia López Rabadán, diatriba que terminó en tribunales (Aranda, 30 de mayo de 2012).

PRI

Desde enero de 2012, Beatriz Paredes anunció su intención de contender por la candidatura del GDF; el 25 de enero solicitó licencia a la Cámara de Diputados e inició la precampaña. Entre sus primeras declaraciones, descalificó a Miguel Ángel Mancera por su falta de experiencia política fuera de la burocracia del GDF; también criticó a Isabel Miranda por su absoluto desconocimiento de la gestión gubernamental. Por otra parte, declaró que si bien los gobiernos del PRD

habían avanzado en algunos aspectos como el manejo de residuos, la escasez del agua potable, las inundaciones, el crecimiento del ambulante y el desempleo eran señales de su incompetencia (SDP, 13 de enero de 2012).

Antes de registrarse como precandidata la primera semana de febrero, Paredes recibió un espaldarazo por parte del candidato presidencial, Enrique Peña Nieto, durante un acto del Movimiento Territorial el Frente Juvenil y de la Confederación Nacional Campesina, organización esta última a la que Paredes está adscrita. El registro de su precandidatura se realizó el 11 de febrero; en esa ocasión declaró que el proceso era inequitativo, pues tendría que enfrentarse a una elección de Estado, aunque subrayó que no daría marcha atrás en los avances en materia de derechos humanos y de género. También registró su precandidatura Tonatiuh González, ex diputado local, quien aseguró tener el apoyo de la militancia capitalina y que podría ganar la candidatura, debido a que la candidatura de Paredes era una imposición de la cúpula priísta.

Durante el periodo de precampaña Beatriz Paredes manejó un perfil discreto; en una entrevista a *El Universal* del 29 de enero, expuso sus críticas al gobierno perredista del D.F. en lo tocante a la escasez de agua y de crecimiento económico, así como la opacidad y el subsidio a grupos políticos afines. El primer acto masivo de intercampañas de Paredes con transportistas, a fines de febrero, fue un fracaso. Poco después, en una reunión con integrantes del sindicato de PEMEX, apuntó su interés en instaurar una política pública integral de apoyo a las mujeres —escuelas de tiempo completo, apoyo jurídico gratuito en casos de violencia intrafamiliar, guarderías nocturnas—, así como una política social para atender problemas de salud, seguridad social, desempleo y educación, y se pronunció por mantener los programas de becas y apoyo a adultos mayores.

Pese a la oposición de Tonatiuh González y de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, diputado federal e hijo de la líder de los pepenadores, Rafael Gutiérrez Moreno, a la candidatura de Paredes, González fue persuadido por Enrique Peña Nieto de declinar la segunda semana de marzo, por lo que Beatriz Paredes se convirtió automáticamente en candidata y recibió la constancia el 17 de marzo. Tuvo, sin embargo, que enfrentar otros embates internos: el ex diputado federal Rogelio Javier Audiffred impugnó la candidatura de Paredes por la acreditación de residencia mediante un documento notarial. En algunas delegaciones, como la Benito Juárez, los priístas se declararon inconformes con la candidata al GDF, quien fue postulada también por el PVEM la última semana de marzo. El 25 de marzo se

registró el convenio de alianza PRI-PVEM para la candidatura común para la jefatura de Gobierno del D.F. ante el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF).

Las diferencias entre González y Paredes llevaron a que las candidaturas a diputaciones locales y delegacionales fueran postergadas, aunque se manejó que el problema habían sido las cuotas de género y se dejó que el CEN determinara quiénes serían los candidatos.

Finalmente, Beatriz Paredes se registró ante el IEDF como candidata al GDF el 8 de abril, el mismo día que Isabel Miranda de Wallace. Enrique Peña Nieto le expresó su apoyo vía redes sociales. Durante el acto, Paredes exigió a las autoridades electorales la depuración del padrón, pues las irregularidades indicaban la posibilidad de que se pretendiera efectuar una elección de Estado.

Sin embargo, a pesar de que Beatriz Paredes contendía por segunda ocasión por la jefatura de Gobierno y de su amplia trayectoria política, su candidatura no parecía responder a las expectativas de ganar el cargo y además, proporcionarle un número importante de votos al candidato presidencial del PRI. Las columnas políticas reflejaron el malestar priísta con su candidata en el Distrito Federal:

Enrique Peña Nieto y su círculo cercano pasaron del entusiasmo a la decepción y de ahí a la molestia con Beatriz Paredes por su falta de entusiasmo, de trabajo y empeño en su candidatura al GDF y se la pasa en la bohemia. La molestia es tal, que la han dejado abandonada a su suerte. La pregunta que ronda en el aire es qué harán con ella después de que pierda la elección (Anaya, 13 de abril de 2012).

PRD

Miguel Ángel Mancera se registró como precandidato a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal el 8 de febrero de 2012. Tras una lucha intestina con Alejandra Barrales, Gerardo Fernández Noroña, Martí Batres y Joel Ortega Cuevas, misma que fue resuelta mediante el método de encuesta, Mancera fue declarado candidato del PRD, del PT y del Movimiento Ciudadano el 19 del mismo mes, con la inconformidad manifiesta de la asambleísta Alejandra Barrales. La posición de Barrales fue negociada por el grupo de Manuel Camacho Solís, quien le ofreció una candidatura al Senado a cambio de que apoyara a Mancera (“Vuelve Barrales...”, 17 de enero de 2012).

Tras la designación de Mancera hubo inconformidades internas por la selección de candidatos a diputaciones locales y jefes delegacionales. Este proceso fue largo y tortuoso porque no se pusieron de acuerdo sino hasta fines de marzo, cuando se propuso asignar las candidaturas con base en la representación que tiene cada tribu en el Consejo Estatal, con lo que a Izquierda Democrática Nacional le corresponderían las delegaciones de Azcapotzalco, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Álvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco y Magdalena Contreras; a Nueva Izquierda, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza y Milpa Alta; al grupo afín a Marcelo Ebrard le correspondería Iztapalapa y Cuajimalpa; a Foro Nuevo Sol, Miguel Hidalgo. Por lo demás, a mediados de marzo se concretó la alianza entre el PRD, el PT y Movimiento Ciudadano.

A pesar del pleito entre las distintas tribus, tanto Mancera como Ebrard se mantuvieron alejados del tema y dejaron la negociación a Manuel Camacho, lo que redundó en que la imagen del precandidato en prensa fuese muy favorable.

En el periodo intercampaña, de mediados de febrero a inicios de abril, Mancera se dedicó a reunirse con diversos sectores —empresarios, activistas de género, académicos, universidades, masones, cámaras industriales y de servicios, intelectuales, empresarios— evitando entrar a temas políticos, pese a lo cual, el PRI-D.F. interpuso una demanda contra Mancera por actos anticipados de campaña. Mancera se registró como candidato del PRD, PT y de Movimiento Ciudadano el 2 de abril.

Tabla 3
Resultados de la encuesta de Reforma

Candidato	Intención de voto	Imagen	
		Favorable	Desfavorable
Miguel Ángel Mancera	55%	47%	13%
Beatriz Paredes	30%	41%	21%
Isabel Miranda	13%	30%	24%
Rosario Guerra	2%	12%	19%

Nota: Realizada del 31 de marzo al 2 de abril de 2012, en vivienda, a 896 personas.

Fuente: Elaboración de Francisco Javier Martínez, con base en “Saca Mancera ventaja de cara a la contienda”. (2012, 10 de abril).

Mancera era el candidato mejor posicionado, incluso mejor que Ebrard, en abril de 2006, que en ese momento tenía una intención de voto del 49%, y que Andrés Manuel López Obrador, quien en abril de 2000 tenía el 41%.

Las campañas

PAN

La campaña de Isabel Miranda fue condicionada por cuestiones externas, independientemente del escaso apoyo recibido por parte de Acción Nacional, a pesar de que Margarita Zavala y Josefina Vázquez Mota la acompañaron en el arranque de la campaña en la Glorieta de la Palma en Reforma. Amén de los actos de campaña —que realizó bastantes, con mala logística, organización y resultados—, participó en redes sociales, foros diversos y acudió a toda suerte de eventos. Sus propuestas resultaron poco innovadoras, reiterativas y todas se sustentaron en la crítica al gobierno capitalino, a Mancera —incluso presentó una denuncia ante la FEPADE contra éste y AMLO por gastos excesivos de campaña— y a Beatriz Paredes. Incluso reclamó públicamente a los panistas por la falta de apoyo a sus propuestas. La prensa reflejó todos los negativos de la campaña y después del incidente de *Proceso*, prácticamente ningún columnista emitió alguna opinión en su favor. Además, como ya se había visto en la precampaña, algunas de sus expresiones fueron desafortunadas, como la de sustituir el tabaco por hierbabuena para la elaboración de cigarrillos.

Dos incidentes fueron para ella bochornosos. El primero fue que durante una visita al Colegio Aztlán —del que es socia— los alumnos la cuestionaron acerca de la manipulación de la prueba ENLACE, lo cual rechazó. El segundo incidente, mucho más difundido, fue el hostigamiento del que fue objeto al visitar la UAM-Iztapalapa, de donde tuvo que salir prácticamente huyendo.

Un tema en el que Isabel Miranda se involucró por interés personal fue en el de los espectaculares. Acusó al titular de la SEDUVI del GDF, Felipe Leal, de favorecer a una sola empresa del ramo para la promoción de la imagen de Mancera, además condicionar a otras empresas a desistirse de amparos por el retiro de sus espectaculares. Este asunto terminó por empañar aún más su imagen, en momentos en los que ya era segura su derrota.

Cuentan que la candidata del PAN, Isabel Miranda de Wallace, anda muy preocupada, pero no porque se encuentre en el tercer lugar de las preferencias electorales, sino porque está en riesgo su empresa de anuncios espectaculares denominada *Showcase*. Resulta que en la administración capitalina se pusieron a investigar cuál era su situación y se encontraron que los 300 anuncios

que tiene en toda la ciudad están irregulares, por lo que en cualquier momento los podrían bajar. Por ese motivo, dicen que previo al segundo debate intentó negociar este tema y a cambio prometió no sacar algunos otros temas que traía en la chistera contra la administración local. Ahora falta que concluya el proceso electoral y veremos si le dejan caer el peso de la ley (Ruiz *et al.*, 2004).

PRI

La campaña de Beatriz Paredes pareció comenzar *con el pie izquierdo* debido a los conflictos por las candidaturas de diputados locales y jefes delegacionales. Además, se sospechaba que Peña Nieto no la estaba apoyando y que Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre había pactado con Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera (García, 2012; Trejo, 2012).

El 19 de abril, priistas de distintas delegaciones, inconformes por haber sido marginados de distintas delegaciones, colocaron mantas en puentes peatonales en Insurgentes, Revolución, Viaducto y Periférico con la imagen de Beatriz Paredes, para cuestionar la entrega de candidaturas a ex perredistas. Alfredo Ruiz Alcántara, ex aspirante a diputado local por el Distrito XX, expuso que el PRI local pretendía candidatear a jefes delegaciones a los ex perredistas Adrián Ruvalcaba, en Cuajimalpa; Virginia Jaramillo, en Cuauhtémoc; Emilio Serrano, en Iztacalco; Leticia Robles, en Álvaro Obregón, entre otros. Al final, después de manifestaciones en la sede nacional, se logró integrar la lista de candidatos, en la que Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre logró imponerse en varias demarcaciones.

El inicio formal de la campaña de Paredes fue el 29 de abril, en el Auditorio Nacional ante 10 mil personas. Enrique Peña Nieto acudió al evento. Paredes expuso sus propuestas de campaña, mismas que reiteraría a lo largo de los sesenta días subsecuentes. Sobre la ciudad, se comprometió a ejercer un gobierno con transparencia administrativa y rendición de cuentas a los ciudadanos, organizados en cabildos delegacionales; a implementar medidas urgentes para combatir la ilegalidad y la corrupción en los gobiernos central y delegacionales. Un aspecto reiterado de su campaña fue el tema de la distribución del agua potable y el drenaje y el mantenimiento de los programas sociales destinados a grupos vulnerables (personas de la tercera edad, madres solteras y jóvenes), y elevarlos a rango constitucional. En materia educativa, se comprometió a que

90% de las escuelas primarias de la capital del país serían de tiempo completo para que los niños pudieran comer en los planteles bajo un control nutricional.

A lo largo de una campaña que fue criticada por la falta de actividad e incluso el desgano, Beatriz Paredes tocó temas importantes, como el presupuesto multianual para las universidades públicas, la creación de un Conacyt para el D.F. con objeto de apoyar a estudiantes de nivel medio y superior; la búsqueda de soluciones para el transporte y los nudos vehiculares. Un tema en el que fue insistente fue la regularización de zonas urbanas y rurales de la ciudad, y de la vivienda en general, especialmente la ubicada en zonas de alto riesgo. Otro punto que reiteró fue la contención del ambulante y las marchas.

Pese a todas las propuestas, algunas novedosas, Beatriz Paredes perdía paulatinamente intención de voto. Su campaña no concitaba interés, a pesar de que acudió a universidades, mercados, foros diversos, utilizó las redes sociales e incluso chateó en *El Universal*. El problema fue que no tuvo apoyo del priísmo local y nacional y siempre fue percibida como una opción gastada, antigua y representante de lo más rancio del PRI. Además, se concentró en atacar a Mancera y a los gobiernos perredistas. Tampoco le ayudó el conflicto interno por las candidaturas a diputados locales y jefes delegacionales. Nadie regateaba su capacidad y experiencia, pero los negativos de su imagen fueron un lastre. A principios de junio se rumoraba que Enrique Peña Nieto había hablado personalmente con Beatriz Paredes para reforzar el equipo con ex perredistas y ex panistas, para evitar caer en el tercer lugar electoral (Trastienda, 2012), ya que se calculaba que había perdido 20 puntos en la intención de voto (Garfias, 2012).

PRD

Miguel Ángel Mancera inició su campaña el 29 de abril en el Monumento a la Revolución, con la presencia de Marcelo Ebrard y el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, así como 50 mil asistentes al acto (Sánchez, 30 de abril de 2012). Su compromiso básico fue la continuidad con respecto a sus predecesores, destacó que su prioridad sería la seguridad con el propósito de garantizar la gobernabilidad y el desarrollo social. Poco antes del inicio de campaña, Mancera fue galardonado por el gobierno de España con la Condecoración al Mérito Policial con Distintivo Blanco, en Grado de Gran Cruz. También se dio tiempo de asistir

al aniversario de la entronización de Benedicto XVI en la Nunciatura Apostólica, de visitar una exposición de *Discovery Channel*, de reunirse con empresarios, con vecinas de Polanco y Las Lomas de Chapultepec, y con el cuerpo diplomático.

Los primeros días de campaña esbozó las principales propuestas: una reforma política para el D.F., una reforma judicial, un sistema de transporte moderno e interconectado, terminar la obra pública en construcción para dejar un lapso de tranquilidad vial a los habitantes de la ciudad, un proyecto educativo autónomo, una Ley contra el *bullying* en las escuelas, respeto a los usos y costumbres de los pueblos originarios, mejorar el suministro de agua potable, apoyo a la ciencia y tecnología, manejo de la basura con rellenos sanitarios de tecnología de punta, profesionalización de policías, revisión de concesiones de espacios públicos y deportivos, modernización de mercados, políticas públicas para discapacitados, de género, contra las adicciones, la creación de una ciudad digital y un largo etcétera. Los eventos de campaña, a diferencia de los del PAN y PRI en la ciudad, tuvieron buena organización logística y no se produjeron contratiempos. El único aspecto un tanto descuidado fue el de los *spots* televisivos, mismos que pasaron sin pena ni gloria.

Un punto que pudo haber impactado negativamente en la campaña de Mancera fue “el pase de charola” para AMLO; sin embargo, Mancera se deslindó de ello y presentó una denuncia de hechos, desautorizando a quienes hubiesen pedido recursos en su nombre (Navarro, 1 de junio de 2012).

A pesar de ser constantemente agredido por sus contrincantes, tuvo una actitud caballerosa con ellas, incluso en los debates. El carisma de Mancera llamó poderosamente la atención en columnas y artículos de opinión durante la campaña.

Debates

El primer debate entre los candidatos al GDF se llevó a cabo el 27 de mayo, a las 19 horas, en las instalaciones de Once TV México del IPN (*La Jornada*, 23 de mayo de 2012). Con una duración de 92 minutos, se desarrollaron los siguientes temas: desarrollo urbano y vivienda, movilidad urbana, infraestructura y espacio público, desarrollo metropolitano, medio ambiente y recursos naturales, desarrollo sustentable, agua y servicios básicos y manejo de desechos (véase Tabla 4).

Tabla 4
Propuestas de los candidatos al Gobierno del D.F. (primer debate)

<i>Candidato</i>	<i>Propuestas en el primer debate</i>
Miguel Ángel Mancera	Mejorar la calidad del agua y terminar con el tandeo de agua potable. Ampliar la línea 12 del Metro hacia el poniente. Duplicar la red del Metrobús. Rescate de espacios públicos –calles completas, calles de juego–. Construcción de 10 corredores culturales. Trabajar el proyecto denominado ciudad compacta, para disminuir los tiempos de traslado. Uso de energías alternativas como la solar y eólica. Crear vivienda para jóvenes y personas de la tercera edad.
Beatriz Paredes	Contar con una política integral de estacionamientos. Dar mantenimiento y ampliar las líneas del Metro. Revisar las rutas del Metrobús. Erradicar corrupción en el otorgamiento de permisos de uso de suelo. Regularizar la tenencia de la tierra. Rescatar los espacios públicos sin mecanismos de privatización. Establecer un bono ambiental.
Isabel Miranda	Privilegiar el uso de la motoneta y la bicicleta. Construir un tren suburbano para los habitantes del Estado de México que ingresan al D.F. Aumentar el número de líneas de Metro y Metrobús. Abrir los créditos del INVI a la ciudadanía en general. Crear centros culturales y deportivos en las 16 delegaciones. Adquirir tecnología de punta para transformar la basura en energía eléctrica. Rescatar Xochimilco.

Fuente: Elaboración de Francisco Javier Martínez.

Del encuentro destacan la reiteración de las propuestas planteadas en distintos foros anteriormente y las coincidencias en varias de éstas; los pocos cuestionamientos frontales al candidato puntero, quien administró su ventaja; y la actitud derrotista de las abanderadas que dejaron pasar un tema polémico reciente –el involucramiento de al menos 10 policías de investigación de la PGJDF en el secuestro de tres personas–.

El segundo debate se llevó a cabo el 17 de junio, con los temas de transparencia y buen gobierno; y seguridad pública

y justicia (véase Tabla 5). A diferencia del primer debate organizado por el IEDF, los cuestionamientos y críticas a Miguel Ángel Mancera y a las administraciones perredistas, en temas como corrupción, impunidad, opacidad en las finanzas públicas, inseguridad, extorsiones, compromisos con tribus –René Bejarano– etc., fueron la tónica del encuentro. Mancera evitó entrar en confrontaciones directas y se limitó a responder con cifras los cuestionamientos relativos a la deuda pública y al índice delictivo, el resto los esquivó. Las propuestas de los abanderados al GDF se describen en la Tabla 5.

Tabla 5
Propuestas de los candidatos al Gobierno del D.F. (segundo debate)

<i>Candidato</i>	<i>Propuestas del segundo debate</i>
Miguel Ángel Mancera	Nueva Constitución para el D.F. Abrir 50 bases de datos en el tema de transparencia para que los ciudadanos conozcan padrones de beneficiarios y el actuar del gobierno. Digitalizar 400 trámites que se llevan a cabo en el GDF. Crear la ley del servicio profesional de carrera, para 4 mil servidores públicos. Ley contra la corrupción. Crear un área especial en la Central de Abasto donde se vendan hasta 60 productos de la canasta básica a un precio especial. Crear zonas de desarrollo en Iztapalapa, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero. Aumentar a 20 mil el número de cámaras de videovigilancia. Aumentar las redes de radares viales de 11 a 500 en las principales avenidas de la ciudad. Mayor semaforización y modernizar 2,300 puntos con tecnología de punta. Trabajar con las alertas sísmicas para optimizar la seguridad en la capital. Sensibilizar a servidores públicos de impartición de justicia para atender a discapacitados.

Continúa...

Tabla 5
Propuestas de los candidatos al Gobierno del D.F. (segundo debate)

Candidato	Propuestas del segundo debate
	Mayor fuerza en C4 y C2. Aplicación de la Ley de Extinción de Dominio para combatir las <i>narcotienditas</i> . Impulsar juicios orales en materia familiar, civil y mercantil. Continuar con controles de confianza. Crear un atlas digital para conocer las zonas de riesgo. Ampliar juzgados de Ejecución de Sanciones Penales.
Beatriz Paredes	Transformar las delegaciones en cabildos delegacionales. Abrir los programas sociales y las bases de datos del fideicomiso de los segundos pisos. Transformar el Ministerio Público y garantizar su autonomía. Combatir el narcomenudeo con prevención y rehabilitación de las adicciones en jóvenes. Crear la policía de barrio. Aumentar el número de cámaras de videovigilancia. Transformar las corporaciones policiacas y humanizar la relación entre policías y vecinos. Estrategia de prevención integral de rehabilitación de adicciones.
Isabel Miranda	Transparencia en las acciones del gobierno capitalino. Impulsar el programa "Cazacorruptos". Limpiar los padrones de los programas sociales. Fortalecer unidades de información pública. Dotar a las delegaciones de más facultades y que los ciudadanos participen en la toma de decisiones. Crear una contraloría autónoma ciudadana. Crear un índice de calidad de trámites administrativos. Reformar el sistema penitenciario para que tenga una visión más humanista. Combatir las <i>narcotienditas</i> . Capacitar a los Ministerios Públicos. Mejorar la defensoría de oficio. Transparentar los procesos judiciales con juicios orales. Reclasificar los delitos en el D.F. que no se dividan en: de alto y bajo impacto. Restituir el tejido social y humano de las familias. Mejorar la condición de los policías. Instalar controles en todos los cuerpos policiacos.

Fuente: Elaboración de Francisco Javier Martínez.

No se sabe si de manera consciente o inconsciente, Beatriz Paredes dijo en el debate: "Es altamente preocupante que en la composición de las candidaturas a las jefaturas delegacionales, el grupo político de René Bejarano tenga un peso mayoritario. Y a eso *no puede abstraerse el futuro Jefe de Gobierno*, es evidente que hay una articulación política con la corriente que encabeza René Bejarano, que se ha caracterizado por gobernar en delegaciones estratégicas de la ciudad con ejercicios de corrupción".

Conclusiones

Para la jornada electoral, todas las encuestas coincidían en que Miguel Ángel Mancera ganaría por más de cuarenta puntos a su más cercana contrincante. No era claro quién quedaría en segundo lugar, pero Beatriz Paredes repitió con casi el mismo porcentaje obtenido seis años atrás, mientras que el voto a favor de Isabel Miranda apenas llegó a 13.6%. De Rosario Guerra, sólo resta decir que su candidatura fue testimonial (véase Tabla 6).

Tabla 6
Resultados electorales en el Distrito Federal (2012)

PAN	PRI/PVEM	PRD/PT/MC	PANAL
Isabel Miranda	Beatriz Paredes	Miguel Ángel Mancera	Rosario Guerra Díaz
647,072	940,994	3,026,578	58,612
13.59%	19.76%	63.56%	1.23%

Fuente: Elaboración propia con información tomada del IEDF. "Acuerdos y actas de cómputo del Proceso Electoral Ordinario 2011-2012. Jefe de Gobierno".

En cuanto a las delegaciones, el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) reportó que catorce quedaron en manos del PRD y, cosa inusitada, perdió la delegación Benito Juárez por menos de 300 votos frente al PAN, y Cuajimalpa la ganó el PRI, pero ambas estaban en manos del PAN. La izquierda ganó la delegación Miguel Hidalgo, lo que parecía improbable.

En lo referente a diputaciones locales, la izquierda obtuvo 38 distritos y el PAN sólo dos; por representación proporcional, el PRD logró tres curules; Acción Nacional consiguió diez; el PRI, nueve; y el PANAL y el PVEM, dos curules

cada uno, con lo que la izquierda cuenta con 42 diputaciones de las 66 posibles, siendo la segunda fuerza el PAN, con 12; el PRI, la tercera con nueve diputados.

Por lo que hace a la Cámara de Diputados, el IFE reportó que de los 27 distritos que corresponden al D.F., la izquierda ganó 26 y el PAN sólo uno, el distrito XV ubicado en la delegación Benito Juárez, y por menos de 500 votos.

La victoria de Mancera estaba más que anunciada, incluso tuvo una cierta independencia de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, aunque ambos fueron postulados por la misma coalición. Mancera se benefició del voto diferenciado: López Obrador recibió dos millones 532 mil votos en la capital, mientras Mancera obtuvo una votación de tres millones 31 mil, una diferencia de medio millón de votos, que indica que quienes votaron por Mancera no necesariamente votaron por López Obrador. De los resultados se desprende que la izquierda en el gobierno del D.F. logró capitalizar sus propios logros, paradójicamente a través de un ciudadano independiente, aunque cercano en términos ideológicos. La candidatura de Mancera fue una apuesta a lo seguro, y, por el momento, no se ve que el PAN y el PRI puedan consolidar sus estructuras en la capital al corto plazo.

Fuentes

“Marcelo Ebrard”. (2012). *Wikipedia, the free encyclopedia*. Recuperado de <http://en.wikipedia.org/wiki/Marcelo_Ebrard>.

“Saca Mancera ventaja de cara a la contienda”. (2012, 10 de abril). *Reforma*.

“Vuelve Barrales a mesa de diálogo del DIA: Camacho Solís”. (2012, 17 de enero). Disponible en <www.milenio.com/cdb/doc/.../e0281b6cdbae499a9f4163e139f739> (consultado el 2 de agosto de 2012).

Anaya, M. (2012, 13 de abril). Disponible en <www.24horas.mx>.

Aranda, E. (2012, 30 de mayo). “Kenia Camilo, Round 3...” *Excelsior* (consultado el 27 de julio de 2012).

Arreola, J. (2012, 14 de marzo). “Isabel Miranda se apersona en la SCJN acompañada de dos víctimas”. *La Jornada*. Disponible en <www.jornada.unam.mx/2012/03/14/politica/009n1pol> (consultado el 27 de julio de 2012).

Cárdenas, C. (2006, 14 de septiembre). “Carta de Cuauhtémoc Cárdenas a Elena Poniatowska”. *El Universal*. Recuperado de <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/375156.html>>.

Cruz, H. (2012, 29 de marzo). “El PAN da a sobrino de Isabel Miranda de Wallace la candidatura pluri destinada a Luege”. *Crónica*. Disponible en <www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=649362>.

García Soto, S. (2012, 16 y 18 de abril). *24 horas*.

Garfias, F. (2012, 13 de junio). *Excelsior*.

Instituto Electoral del Distrito Federal (2012). Disponible en <www.iedf.org.mx> (consultado el 2 de agosto de 2012).

La Jornada (2010, 14 de agosto).

La Jornada (2012, 23 de mayo).

López Obrador, A. (2010) *La mafia que se adueñó de México y el 2010*. México: Grijalbo.

Miranda, H. (2010, 12 de octubre). “Perfil: Marcelo Ebrard Casabon”. *El Universal*. Recuperado de <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/710358.html>> (consultado el 20 de julio de 2012).

Navarro, I. (2012, 1 de junio). “Asegura Mancera que el ‘charolazo’ no desestabilizó su campaña”. Disponible en <www.milenio.com/cdb/doc/.../493917d77892623016b7556b58f12f4> (consultado el 30 de julio de 2012).

Notimex. (2012, 11 de enero). “No soy panista pero respeto su ideología, afirma Miranda de Wallace”. *Excelsior*. Disponible en <http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=global&cat=289&id_notas=801731> (consultado el 17 de julio de 2012).

Pérez, R. (2012, 12 de enero). “Utiliza el PAN a Isabel Miranda para allegarse votos: Sicilia”. Disponible en <www.milenio.com/cdb/doc/.../f33c980e45771284cf4cae82128f8f9> (consultado el 10 de julio de 2012).

Redacción de *El Universal*. (2006, 18 de agosto). “Cronología de los videoescándalos”. *El Universal*. Recuperado de <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/369627.html>> (consultado el 20 de julio de 2012).

Ruiz et al. (2004, 7 de diciembre). “Cesa Fox a Ebrard por el caso Tláhuac”. *El Universal* (consultado el 15 de julio de 2012).

Sánchez Rebolledo, A. (2008, 26 de junio). “News Divine”. *La Jornada*.

Sánchez, E. (2012, 30 de abril). “Estoy listo para asumir este reto: Miguel Ángel Mancera”. *Excelsior* (consultado el 30 de julio de 2012).

Saúl, L. (2005, 5 de noviembre). “Califica Ebrard de mezuquino a Cárdenas”. *El Universal* (consultado el 15 de julio de 2012).

SDP (2012, 13 de enero). “Candidatos al GDF deben ser pesos completos: Paredes”. Disponible en <www.dpnoticias.com/.../Candidatos_al_GDF_deben_ser_pesos_com>.

SDP (2012, 27 de marzo). “Wallace dice que PRD lidera Iztapalapa, porque quienes viven ahí ‘no saben leer ni escribir’”. Disponible en <www.sdpnoticias.com/.../Wallace_dice_que_PRD_lidera_Iztapalapa> (consultado el 28 de julio de 2012).

Servín Vega, M. (2004, 23 de diciembre). “El linchamiento en Tláhuac, acto dirigido e intencional: Regino”. *La Jornada* (consultado el 15 de julio de 2012).

Trastienda. (2012). “Los bazucazos de Ubaldo Díaz”. Disponible en <www.ecentral.com.mx>.

Trejo, A. (2012, 17 de abril). Disponible en <razon.com.mx>.