

Michoacán, elecciones 2011: De la incertidumbre democrático-liberal a la certidumbre autoritaria

Manuel Ramírez Casillas*

En este trabajo se presentan algunos de los principales resultados del proceso político electoral del 2011 y sus repercusiones en la conformación de un subsistema político electoral, así como sus implicaciones para la política, la gobernabilidad y las políticas públicas que implementará el nuevo gobierno estatal para impulsar el desarrollo en Michoacán.

El contexto o los obstáculos y posibilidades de un proceso político electoral

Las personas y los actores en Michoacán viven en determinadas condiciones que les impone su entorno, tales como la geografía física y los recursos naturales, infraestructura, actividades económicas, población, situación social, educación, entre otros. A continuación se presenta un breve perfil sobre estos aspectos con la intención de mostrar un entorno que opera a favor o en contra de los

proyectos de desarrollo que implementan los actores que intervienen en el territorio.

Geografía física y recursos naturales

La ubicación geográfica y extensión territorial de Michoacán favorece y obstaculiza su desarrollo. Como se sabe, el estado se encuentra, respecto a la geografía nacional, en la región Centro Occidente, comparte frontera con Jalisco y está cercano a Querétaro, además de otras características, como se verá más adelante, hacen que la vocación natural para el desarrollo en Michoacán tenga que ver más con el turismo, servicios, comercio y actividades agropecuarias que con las de orden industrial. La superficie total de Michoacán es de 59 mil 864

kilómetros cuadrados, en la misma encontramos una gran diversidad de recursos naturales.

En lo que se refiere a los recursos naturales, Michoacán tiene una gran riqueza en cuanto a la hidrografía pues cuenta con cuencas, ríos y lagos en torno a los cuales se genera una gran actividad social, económica, política y cultural. Basta indicar el caso del lago de Pátzcuaro, Cuitzeo y Zirahuén, así como los ríos Balsas y el Tepalcatepec. Por otro lado, están los bosques, pues Michoacán cuenta con 2 millones 160 mil hectáreas como superficie arbolada compuesta por variedades como el pino, encino y oyamel. Asimismo, hay bosque templado frío, selva húmeda y selva mediana caducifolia. La variedad que tiene mayor presencia es el bosque de pino con 1 millón 114 mil has. Habría que recordar que en el caso

* Miembro del Centro de Investigación para el Desarrollo Global, A. C. y Director de Investigación, Postgrado y Educación Continua de la Universidad Nova Spain.

de la Meseta Purépecha, la actividad artesanal basada en la madera depende mucho de esta situación.

No por nada el caso de Cherán y sus implicaciones para el proceso político electoral como se verá más adelante. Además, el clima y el suelo son dos elementos importantes pues hacen posibles varias actividades como es el caso del ecoturismo y de la agricultura. Por último, las zonas costeras hacen de Michoacán un lugar propicio para actividades de comercio internacional y de turismo. Tal es el caso del puerto de Lázaro Cárdenas y de los desarrollos turísticos como Maruata y Faro de Bucerías. Dos modelos diferentes, el primero de ellos un enclave y el segundo basado en una estrategia de impulso a la pequeña y mediana empresa comunitaria, social y privada.

Infraestructura

La red carretera, ferroviaria, aérea, portuaria¹, son deficientes, pues no cubren las necesidades de la población y, sobre todo, de las actividades económicas regionales. En cuanto a radio, televisión, redes informáticas y telefonía fija hay una cobertura baja. En esta última, solamente el 13.8 % cuenta con este servicio, si se compara con el nacional, 23%, está por abajo. Lo mismo sucede con Internet, ya que Michoacán se ubica entre los cinco estados más rezagados. Aunque en telefonía móvil la cifra es alta, ya que hay una cobertura del 41% respecto al 47% nacional. Como se puede observar, éste es punto muy importante para el desarrollo, ya que Internet y telefonía fija son medios fundamentales para impulsar la formación, para obtener información, para comunicarse, entre otros aspectos.

Aspectos económicos generales

Las principales actividades económicas de Michoacán son el turismo, las agropecuarias en las cuales el aguacate, la zarzamora, fresa, guayaba y cítricos son los principales productos, además del maíz. Los servicios, el comercio y la artesanía, la

¹ Michoacán posee 13 mil 363 kilómetros de carreteras, 3.8% del total nacional, con una densidad de 3.3 kilómetros de carreteras por cada mil habitantes. Asimismo, la entidad cuenta con mil 242 kilómetros de vías férreas, de las cuales 73.5% son concesionadas. El déficit de infraestructura también se presenta en los servicios de comunicación que se brindan por los sistemas ferroviario, aéreo y portuario, para los cuales se cuenta con una infraestructura de 1,242.4 kilómetros de vías férreas y 297,100 metros cuadrados de pistas distribuidas en los aeropuertos de Morelia, Lázaro Cárdenas y Uruapan, además de pistas de aterrizaje en varios municipios

explotación de la madera² y la pesca y la acuicultura. Todas éstas conviven con una industria muy poco desarrollada en lo que se refiere a bebidas, tabaco, celulosa, papel, sustancias químicas básicas, entre otras. Existe un enclave, como es el caso del puerto Lázaro Cárdenas, primero empresa paraestatal y luego privada.

Se trata de un territorio en donde la población, en su mayoría, sobrevive gracias a sus recursos naturales, pero cuenta con una gran expulsión de mano de obra, por lo cual la migración se convierte en un elemento clave para sostener el desarrollo en Michoacán.

Michoacán generó en 2004 un PIB que lo posesionó en el lugar número 13 en el país. La población económicamente activa (PEA) es de un millón 599 mil 256 personas, aproximadamente 56.5% de la población de 14 años o más. Al analizar el empleo por tipo de unidad económica, se observa que, en el mismo periodo, 41% de la población ocupada trabajaba en empresas y negocios, 13.6% en instituciones públicas y privadas, y 45% en los hogares. A pesar de que el desempleo era bajo (alrededor de 2.6%), los empleos no eran bien remunerados: casi la mitad (43%) de los empleados en Michoacán percibían hasta dos salarios mínimos, en tanto que 60% ganaba menos de tres salarios mínimos. Además, sólo 7% de los trabajadores recibía más de cinco salarios mínimos (PNUD, IDH Michoacán, 2007).

Por otro lado, el tema de las remesas es muy importante, ya que:

En 2003 captó el 11.8% del total nacional; en 2005 subió al 12.1%, en 2007 llegó a su punto más alto con el 12.4%; y en 2010 bajó al 10.1%, y en lo que va del 2011 apenas obtuvo el 9.8% del total de dólares que ingresaron por ese concepto al país. En lo que respecta a Michoacán, de enero a septiembre de este año, el flujo de remesas en la entidad creció en 3.6% en la entidad, con la entrada de mil 689.8 millones de dólares, que se traducen en 59.4 millones de dólares más que en el mismo periodo del 2010, según datos del Banco de México³.

² La industria forestal registrada en Michoacán consta de 1,259 aserraderos, 417 astilladoras, 1,261 talleres de cajas de empaque, 625 fábricas de muebles, 5 fábricas de triplay, 3 fábricas de tableros y 1 fábrica de papel, que suman 3,571 industrias con una capacidad de transformación de 13,725,000 m³/año.

³ Véase Robledo Hernández Chistian (2011). "Creció 3.6% flujo de remesas en Michoacán de enero a septiembre". *Cambio de Michoacán*, 22 de noviembre.

Población

La población masculina en Michoacán, para el 2005, fue de 1,892,377, la femenina, 2,073,696. La migración ha sido la principal causa del decrecimiento. El saldo *migratorio* neto en 2005 fue de -1.7% de la población. Una consecuencia de este fenómeno ha sido una baja en la proporción entre hombres y mujeres, de 0.97 en 1990 a 0.93 en 2005. La población entre 15 y 29 años es de 26.7%. Otro dato importante es el número de jefas de familia del orden de 222,712. En cuanto al tema de la concentración y dispersión de la población en Michoacán, la mayoría de las personas se concentra en los centros urbanos como Morelia, Zamora, Uruapan, Lázaro Cárdenas, Apatzingán y Zitácuaro, entre otras. Las razones son obvias pues lo que se busca es empleo, seguridad, educación, servicios, en una palabra, estar cerca del posible desarrollo. Por otro lado, la dispersión es alta, ya que las localidades de menos de 2 mil 500 y menos de 500 habitantes representan, respectivamente, 97% y 89.3% del total de las localidades que componen el estado (PNUD, IDH Michoacán, 2007).

La población indígena en Michoacán, en 2005, fue de 113 mil 166 personas, equivalentes a 1.9%, cantidad que representa 3.2% de la población estatal. Las lenguas dominantes en esta población son la purépecha, con 85.7%, el náhuatl, con 3.5%, y el mazahua, con 3.1%. Esta población se concentra en Chilchota (56.7%), Charapan (46.3%), Nahuatzen (41.9%), Paracho (33.9%) y Cherán (32.2%). Otros lugares con importante proporción de población indígena son: Quiroga, Tangamandapio, Erongarécuaro, Coeneo y Los Reyes. En las regiones noroeste y suroeste existe menor cantidad de pobladores que hablan alguna lengua indígena. La mayor parte de la población mayor de cinco años que habla lenguas indígenas se concentra en la región purépecha (PNUD, IDH Michoacán, 2007).

Escolaridad y salud

La escolaridad es muy importante para el desarrollo. En Michoacán la escolaridad promedio es de 6.9 años y el analfabetismo de 12.6%. En el tema de salud, en Michoacán, según datos del INEGI de 2005, poco más de 2.7 millones de habitantes no son derechohabientes, es decir, no tienen acceso a servicios de salud administrados por los diferentes órdenes de gobierno ni a seguros médicos de instituciones privadas. En Michoacán, la esperanza de vida al nacer es

de 71.4 años. Entre 1980 y 2005, la tasa de mortalidad en Michoacán se ubicó por encima de la tasa nacional, aunque mostró un patrón de convergencia hacia esta última (PNUD, IDH, Michoacán, 2007).

Desigualdad y pobreza

La desigualdad social en Michoacán, en 2005, alcanzó un índice de 0.7624 y ocupó el lugar 28 en la escala nacional, la misma posición que en el año 2000. Durante el periodo 2000-2005, el IDH de la entidad tuvo un incremento de 2.2%, superior al promedio nacional, con la siguiente distribución por componentes: el índice de salud creció 1.04%, el de educación 3.21%, y el de ingreso 2.4%. En el mismo periodo, el incremento del IDH nacional fue de 1.63%, y las únicas entidades que se movieron más de dos posiciones fueron: Quintana Roo (bajó tres lugares), Tlaxcala (bajó dos) y Zacatecas (subió tres). Michoacán bajó cinco posiciones en el índice de salud y una en el índice de educación, y subió una en el índice de ingreso (PNUD, IDH Michoacán, 2007).

En Michoacán hay 72.5% hogares en pobreza patrimonial, de los cuales, una cuarta parte son jefas de familia. La cifra más baja es para el municipio de Morelia, 30%, y en el otro extremo se encuentra el municipio de Churumuco con 87%. De los 113 municipios que componen al estado, el 90% muestra que más del 50% de su población se encuentra en pobreza de patrimonio. A nivel nacional, esta cifra alcanza el 75.6%. Esta situación se acentúa en las familias indígenas. El 80% de los hogares indígenas en Michoacán padecen pobreza alimentaria, cifra que supera al 78% de la pobreza indígena en el país. En el 2005, de acuerdo con cifras del CENEVAL, Michoacán ocupa el décimo lugar entre los estados con mayor índice de pobreza alimentaria (PNUD, IDH, Michoacán, 2007).

Marginación

La marginación es muy importante en tanto las condiciones de vida de las personas; si cuentan o no con vivienda, si tienen cierto nivel escolar, si están o no alfabetizados, o si tienen o no servicios, entre otros aspectos, se convierten en factores que podrían motivar a las personas a jugar un papel activo o pasivo en los procesos político-electorales. Por esto es importante revisar el siguiente cuadro:

Cuadro I
Índice de marginación en Michoacán

Año	Entidad Federativa	Población total	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5,000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto nacional
2006	Nacional	103,263.388	11.48	28.99	45.26			
1996	Michoacán	3,870.604	22.87	43.41	72.99	0.39	Alto	
2000	Michoacán de Ocampo	3,985.667	19.90	43.09	57.29	0.45	Alto	10
2005	Michoacán de Ocampo	3,966.073	15.67	40.51	56.26	0.46	Alto	9

Fuente: Estimaciones de Conapo con base en INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población 2005.

Fuente: Estimaciones de Conapo con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005, IV Trimestre.

Año	Entidad Federativa	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento
2005	Nacional	103,263.388	8.37	23.10	6.40	2.49	10.14	40.64
1995	Michoacán	3,870.604	15.46	29.70	12.84	6.51	13.46	65.81
2000	Michoacán de Ocampo	3,985.667	13.90	40.19	11.40	4.41	10.87	46.04
2005	Michoacán de Ocampo	3,966.073	12.58	33.48	5.66	2.11	9.97	40.01

Fuente: Retomado de la página del gobierno estatal <http://www.michoacan.gob.mx/Indicadores_Migracion>.

En el 2010, los datos han cambiado, ahora son:

Pob. total	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4,351.037	10.25	29.19	3.81	1.70	8.06	36.17	10.98	40.58	43.69

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Índices de Marginación Michoacán, Conapo, 2010.

Claves: 1. Población de 15 años o más analfabeta; 2. Población de 15 años o más sin primaria completa; 3. Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado; 4. Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica; 5. Ocupantes en viviendas sin agua entubada; 6. Viviendas con algún nivel de hacinamiento; 7. Ocupantes en viviendas con piso de tierra; 8. Población en localidades con menos de 5 mil habitantes; 9. Población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos.

Como se podrá apreciar, el índice de marginación de la población en Michoacán está clasificado de alto, una situación que se ha mantenido desde el año de 1995. Para 2010, a nivel estatal, se ubica en el octavo sitio con 45.90, en una escala de 0 a 100.

Capital social

El capital social es muy importante para el desarrollo, sobre todo porque se trata de la confianza que existe entre las personas y de éstas hacia las instituciones gubernamentales. De acuerdo con los datos que proporciona el Índice de Desarrollo Humano, en Michoacán, las personas no confían entre sí mismas, ya que se ubica en un 11%, mientras

que el indicador nacional es de 16%. Sin embargo, esto contrasta con otras situaciones, por ejemplo, con la de los migrantes. Si bien es cierto que están fuera del estado y del país, también lo es el que se organizan en diversos tipos de expresiones, pero sobre todo, no olvidan las comunidades, ya que las apoyan, tanto con remesas familiares como con proyectos, dentro de los cuales, cada vez más, es su preocupación apoyar los de carácter productivo y económico. Actualmente cuentan con alrededor de 100 asociaciones establecidas en 12 estados de la unión americana. La Federación de Clubes Michoacanos en Illinois (Fedecmi) es un ejemplo de organización con una amplia participación en ambos lados de la frontera. La Fedecmi está integrada por 34 clubes y su misión es promover el desarrollo del estado

a través de proyectos educativos, culturales, productivos y de salud desde una perspectiva binacional (PNUD, IDH, Michoacán, 2007).

Como parte de este capital social, en Michoacán encontramos un mosaico de expresiones de organizaciones, grupos y movimientos sociales que dan vida a una sociedad civil que interviene en diferentes asuntos de interés público y en diversos ámbitos. En las ciudades y en el campo, encontramos organizaciones de asistencia privada, asociaciones civiles y no gubernamentales que intervienen como actores en la promoción del desarrollo. En el territorio rural observamos a un cuerpo de actores de diversa historia, identidad e intereses, pero que, a pesar de esto, generan acciones de cooperación. Tal es el caso de la CNPA, CIOAC, CNC, ANEC, CCC, entre otras, para influir en los asuntos públicos del desarrollo en el campo michoacano y a nivel nacional. En la ciudad también encontramos otro tipo de expresiones que van desde la defensa del medio ambiente hasta los derechos humanos. Este mosaico de organizaciones nos muestra una sociedad civil diferente, la cual es importante tomar en cuenta, pues muestra que por primera vez podría ser parte activa y propositiva de la acción de gobernabilidad.

Desarrollo institucional y competitividad

El desarrollo institucional de Michoacán puede observarse mejor si se ubica la dinámica con la que opera la competitividad de este estado. De acuerdo con los datos del IMCO (2008), se indica que Michoacán avanzó, en el 2008, al lugar 23, ya que en el 2006 ocupó la posición número 26. En los últimos seis años, el crecimiento de los ingresos por habitante de Michoacán fue ligeramente superior al de las tres entidades más competitivas (Distrito Federal, Nuevo León y Baja California).

Con ello, la brecha entre el ingreso por habitante de Michoacán y el de aquellas entidades asciende a 104,768 pesos, monto equivalente a 2.4 veces el ingreso actual de los michoacanos; por otro lado, es uno de los estados más incluyentes, al ser el de mayor igualdad entre mujeres y hombres en primaria y secundaria, y el tercer lugar en participación laboral de la mujer. Los factores que contribuyen a mejorar la competitividad del estado son: Sistema político estable y funcional: ocupa el lugar 13 y está 16% por encima de la media nacional. Gobiernos eficientes y eficaces: ocupa el lugar 14 y está 3% por encima de la media nacional. Los factores que frenan su competitividad son: Sociedad incluyente, preparada y sana, y Sectores

económicos en vigorosa competencia: ocupa en ambos el lugar 29 y está 36% y 60% por debajo de la media nacional, respectivamente. Mercados de factores eficientes y Manejo sustentable del medio ambiente: ocupa en ambos el lugar 27 y está 15% y 24% por debajo de la media nacional, respectivamente. Economía dinámica y estable: ocupa el lugar 26 y está 15% por debajo de la media nacional. Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa el lugar 25 y está 42% por debajo de la media nacional. Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el lugar 24 y está 17% por debajo de la media nacional. Sectores precursores de clase mundial: ocupa el lugar 22 y está 32% por debajo de la media nacional (IMCO: 2008).

La competitividad de Michoacán no sobresale de la media nacional en ningún factor, en cinco de éstos, se encuentra cercano a la media nacional y en los cinco restantes está muy rezagado. De los cinco cercanos a la media nacional, únicamente dos (Sistema político estable y funcional y Gobiernos eficientes y eficaces) están por encima de ella. La entidad debe redoblar sus esfuerzos en los factores más rezagados, para mejorar su competitividad (IMCO: 2008).

En relación con los ocho estados que integran la región Centro-Occidente, Michoacán ocupa el séptimo lugar. Lo que más destaca del avance de Michoacán es su mayor crecimiento económico, atribuible, en parte, al crecimiento de su inversión extranjera directa, que pasó de números negativos a cerca de 2 mil millones de pesos, un aumento de 40% en sus ingresos por turismo y de 70% en la maquila de exportación (ambos en términos nominales). Además, su sector inmobiliario avanzó en 50% (en número de créditos hipotecarios ejercidos). Finalmente, resaltan importantes avances en innovación, ya que también se solicitó un mayor número de patentes en el estado. Por un lado, en relación con variables institucionales, el estado mejoró en el combate a la informalidad y en transparencia; por otro, disminuyó el gasto público en inversión y redujo su eficiencia en recaudación (IMCO: 2008).

Influencia del entorno en los actores

En términos de un panorama general acerca de la influencia de estos factores del entorno en la participación de los actores en el desarrollo territorial en Michoacán, en particular en los procesos político electorales, se podría decir que:

- Las elevadas tasas de migración y sus efectos positivos y negativos. El primero de ellos tiene que ver con los

posibles ingresos de una buena parte de la población pues los recibe de una fuente externa, no los genera. El segundo, es la salida de capital humano que bien podría ser aprovechado a nivel local.

- El grado de desigualdad, aunque calificado como medio, implica una situación potencialmente de inestabilidad.
- Una economía con bajo valor agregado, en donde las actividades agrícolas pasan a segundo plano, al ser sustituidas por otras de orden agropecuario e incluso de servicios y comercio. Desigualdad en el desarrollo de las regiones y de los municipios. En donde una vez más el norte se encuentra en mejor posición que el sur del estado.
- Un bono poblacional que no es aprovechado en tanto hay una población joven que migra.
- Una escolaridad que si bien es cierto es baja, 6.5 promedio en la población de 15 años y más, frente a 8.1% nacional, bien podría ser aprovechada para los proyectos de desarrollo pero, sobre todo, se podría suponer que este factor hace posible otro tipo de participación ciudadana.
- Un capital social fragmentado, presente, pero en proceso de reconstrucción y seriamente afectado por la emergencia de grupos y actores que generan inestabilidad al sustentar su presencia en actividades ilegales.
- Hay una apertura, por parte del gobierno estatal y de varios municipios, a la integración de la sociedad civil en las instancias de participación ciudadana institucionalizada.

Antecedentes político-electorales

El antecedente más importante es que desde el año 2002 hasta el momento actual, el gobierno estatal estuvo en manos del PRD, en un primer momento en manos de Lázaro Cárdenas Batel, 2002-2008, y en un segundo, en las de Leonel Godoy Rangel, 2008-2012.

Otro punto importante es que a partir de estos años se consolidó un subsistema político partidario y electoral tripartito, es decir, que la disputa por el poder público en las diferentes elecciones ha sido entre el PAN, PRI y PRD, además de los partidos políticos pequeños que entran en juego en diferentes alianzas como es el caso del Panal, PT, PVEM y Convergencia.

Lo más importante es que se consolidó un proceso de relevo en el poder público con un cierto grado de institucionalidad y normatividad que permitió excluir la violencia

y los conflictos postelectorales. Una situación que antes de este periodo se presentaba como algo común.

Esto ha significado que los actores políticos, los principales partidos, además de los otros, junto con la sociedad civil, lograron constituir una arquitectura institucional, en particular el Instituto Electoral de Michoacán, con cierta consistencia, es decir, con un matiz ciudadano, aunque muy acotado pero presente, además de una serie de leyes que permitieron llegar a este arreglo, por supuesto, en el marco de los cambios normativos nacionales, es decir, de las reformas político-electorales a nivel nacional.

Si bien es cierto que en esta coyuntura, 2002-2011, el gran ganador fue el PRD, también lo es el que el PRI y el PAN se mantuvieron, ya sea en un segundo o tercer lugar, según sea la elección estatal o federal de la que se hable, con una presencia relativa, ya como oposición o con un carácter de cooperación para impulsar el desarrollo. El gran problema que se ha presentado es que a la par de que se logra cierta institucionalidad que opera con una normatividad, se genera una desarticulación con respecto a la sociedad en general y de la civil en particular, es decir, los procesos político-electorales se fueron ubicando como un asunto de una élite política copada principalmente por los partidos políticos y por funcionarios públicos que operan la gestión y administración pública estatal.

Un efecto concreto de este sistema de partidos tripartito fue la combinación de estrategias políticas, de gobernabilidad e implementación de políticas públicas, de apertura, al menos formal, de intervención de la ciudadanía. Por un lado, la administración pública federal en manos del PAN, desde el 2000 está en su área de influencia, con lo cual se mostró la posibilidad de una gobernabilidad diferente y, al menos, impulsó la participación ciudadana, sobre todo desde una perspectiva individual, en los asuntos públicos. Las políticas públicas definieron la estrategia de los Consejos, por medio de los cuales podría canalizar la participación ciudadana institucionalizada; así, en el desarrollo rural y urbano, sobre todo en la Ley General de Desarrollo Rural, se establecieron figuras de intervención ciudadana; tal es el caso de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable y los de orden distrital. Por su lado, los gobiernos perredistas en Michoacán implementaron también figuras de participación ciudadana, una de las más renombradas fueron los Comités de Desarrollo Comunitario, Codecos, en la gestión de LCB.

En este contexto, la participación ciudadana en los procesos político-electorales cada vez se amplió más en

varias figuras: observadores, ciudadanos insaculados, organizaciones de la sociedad civil vigilantes de estos procesos, entre otros. Sin embargo, en este punto, en los asuntos electorales, las elecciones del 2002 y 2007 y de 2009, en donde se registró un 48.3%, se llevaron a cabo con un nivel de abstencionismo por abajo del 50%.

Por otro lado, la gestión y administración pública, sobre todo de LGR, al final de la misma, se vio marcada por el aumento de la inseguridad pública, derivando en el acontecimiento del 15 de septiembre del 2008: la explosión de varias granadas durante el acto; posteriormente la detención de más de diez presidentes municipales acusados de estar vinculados con grupos del crimen organizado, además de que en el inicio del 2011, hacia abril del mismo, quedaron definidos los posibles candidatos: por el PAN, María Luisa Calderón; por el PRI, Fausto Vallejo Figueroa; y por el PRD, Silvano Aureoles Conejo.

En el caso de la candidata Cocoa, inmediatamente se interpretó como una intromisión del presidente de la República, Felipe Calderón, pero sobre todo, como una candidata que debería llegar a la gubernatura. Abriendo con ello un proceso de conflicto que harían del proceso electoral algo difícil.

Lo cierto es que se presentó un deterioro en la relación entre el gobierno estatal y federal, la cual, ya de por sí, no era muy buena, la misma se tensó fuertemente cuando este último contuvo o manejó políticamente la distribución de los recursos públicos asignados al gobierno estatal de Michoacán.

Por otro lado, la gestión del gobierno de LGR comenzó a tener problemas financieros, sobre todo para el pago de los empleados y trabajadores al servicio del gobierno estatal, esto fue en parte por la política federal de no entregar en tiempo y forma los fondos respectivos, pero también por asuntos internos que llevaron al gobierno a tener que utilizar fondos públicos como fue el caso del Fondo de Pensiones Civiles del Estado. Todo esto tuvo que ver con el fuerte endeudamiento del gobierno estatal pues fue notoria la política en este rubro, ya que la deuda pública tiene una tendencia al crecimiento ya que “en relación con producto interno bruto estatal, en 1994 el porcentaje de deuda que se tuvo en el estado fue del 0.8% y en lo que va del 2011 es del cuatro por ciento. La deuda del estado, al 31 de marzo del 2011, es de trece mil 381.6 millones de pesos (trece mil 404.5 a junio de este año con datos de la misma fuente) y ésta se incrementa a quince mil 037.4 millones de pesos si se incluyen financiamientos “otorgados a estos gobiernos”

por la banca múltiple de desarrollo, valores emitidos y Sofomes, entre otros acreedores”⁴.

Esto más las cuestiones de inseguridad, el asesinato del edil de la Piedad, a nivel estatal, o el accidente de Francisco Blake, secretario de Gobernación de Felipe Calderón, además de las amenazas veladas y abiertas del crimen organizado, tanto en relación con la suspensión del proceso político electoral o para que la población votará por uno u otro candidato, además de las acusaciones mutuas, entre los candidatos acerca de su relación con este tipo de grupos delictivos, mostraron un ambiente difícil y complicado.

Además de esto, se presenta el caso del municipio de Cherán, en donde un grupo de comuneros se organiza y se confronta con otro, vinculado con grupos delictivos, para defender la madera, en tanto recurso en el cual se basan para elaborar sus muebles que comercia y de los cuales sobreviven. Ante esta situación, los comuneros demandaron que no se realizarán las elecciones en el municipio pero, sobre todo, que se regresará a los usos y costumbres para elegir al presidente municipal.

Todos estos acontecimientos y hechos nos muestran un contexto favorable y desfavorable a un proceso político electoral. Afortunadamente se pudo llevar a cabo, esto fue gracias a que los actores políticos y sociales lograron establecer las reglas e instituciones que les dieron cierta certidumbre o confianza de que se desarrollaría una contienda pacífica y justa.

El proceso político electoral del 2011

Lo que estuvo en juego en las elecciones de noviembre del 2011 fue el relevo de la élite política en la conducción del poder público y lo que esto significa para el proyecto de desarrollo del estado en su conjunto. Se trata, al final de cuentas, de consolidar un mecanismo normativo e institucional, que haga posible la transmisión del poder público, entre los partidos políticos y la población vinculada a los mismos, ya sea por medio de la sociedad civil o por sus acciones individuales.

En este caso, los resultados fueron favorables para el PRI, quedando en primer lugar, mientras que el PRD se posesionó en segundo y el PAN en tercero. Sin embargo, lo más importante es preguntarse dos situaciones: 1. Si estos

⁴ Véase Robledo Hernández Chistian (2011). “Deuda Pública en Michoacán, entre la realidad y la tentación electoral”, *Cambio de Michoacán*, 6 de noviembre.

resultados muestra fueron un subsistema político electoral con características de orden democrático liberal?, 2. ¿El que el PRI haya ganado implica un regreso a una política, gobernabilidad y políticas públicas autoritarias o más bien hay una cierta posibilidad de que se consoliden algunos avances en la línea democrático liberal?

El posible supuesto es que, dado el desempeño que tuvo Fausto Vallejo como presidente municipal en este último periodo 2008-2011, mostró que su mayor capital político radica en su experiencia adquirida en la gestión pública municipal y en su capacidad para hacer amarres políticos con diversos sectores de la sociedad civil, lo cual permitirá generar una política, gobernabilidad y políticas públicas que estarán entre el autoritarismo y el fortalecimiento democrático liberal; en este sentido, es muy probable que el gobierno de Fausto Vallejo se mantenga en este limbo que son la viejas prácticas autoritarias y, al mismo tiempo, impulse algunas propuestas encaminadas al fortalecimiento de la democracia liberal.

1.1 La manzana de la discordia

El centro de la disputa en las elecciones del 2001 estuvo conformado por: la gubernatura estatal, 112 presidencias municipales⁵, 904 miembros de cabildo y 40 diputados, 24 de mayoría relativa y 16 de representación proporcional. Para tal efecto, el IEM contó con un presupuesto de 335 millones 782 mil pesos, de los cuales se asignó a partidos una bolsa global de 80 millones 523 mil 873 pesos distribuidos de la siguiente manera: PRI, 20 millones 42 mil pesos; PAN, 18 millones 853 mil pesos y PRD, 17 millones 626 mil pesos.

Si se observa con detenimiento, se trata de un proceso electoral que abre las posibilidades para que los que asumen el poder público controlen un sistema político y administrativo de la gestión pública, el manejo y uso de los recursos públicos en el ámbito estatal y municipal, con la anuencia y operación de todo un cuerpo de funcionarios públicos, los cuales, directa o indirectamente, comparten la responsabilidad en la orientación y asignación, por medio de políticas públicas, de valores y recursos que tendrán una fuerte o relativa influencia en la vida de las personas, en sus proyectos individuales y colectivos.

⁵ Son 113 municipios, pero el caso de Cherán no se cuenta pues, como se indicará más adelante, tiene que ver con una situación especial que llevó a que en este municipio no se realizaran elecciones.

1.2 Los resultados

A continuación se presentan los principales resultados del proceso electoral con la clara intención de mostrar la consolidación de un subsistema político electoral estatal compuesto por tres principales fuerzas políticas electorales: PAN, PRI y PRD.

1.2.1 El regreso del Jedi o el retorno del PRI

El PRI ganó la gubernatura a través de su candidato Fausto Vallejo Figueroa (FVF) con el 35.39, de acuerdo con el PREP del IEM, como se puede apreciar en la siguiente gráfica:

Cuadro 2 Resultados por partido para la elección de gobernador		
<i>Partido</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Porcentaje</i>
PAN-Panal	520.333	32.67
PRI-PVEM	563.598	35.39
PRD-PT-Convergencia	459.953	28.88
No reg.	811	0.05
Nulos	47.844	3.00

Fuente: Elaboración en base al resultado del PREP, página WEB del IEM.

De estos datos es importante destacar que el PRI le gana al PAN con alrededor de cuarenta y tres mil votos y respecto al PRD, con 70 mil 380 de diferencia. Al PRI, respecto al primero, solamente le separan tres puntos porcentuales y, respecto al segundo, cinco puntos porcentuales respectivamente. Esto significó un proceso electoral muy cerrado, al menos entre el primero y el segundo lugar. Así, el segundo lugar le corresponde al PAN y el tercero al PRD, en lo que se refiere a la votación por la gubernatura.

Lo cual dio pie para que en un momento determinado se pensará en la posibilidad de llegar a contar voto por voto en caso necesario. Dos elementos son importantes de mencionar; por un lado, el voto utilitario y, por otro, la presencia de FV en la ciudad de Morelia, es decir, su gestión en la misma, la cual le permitió recuperar el voto duro y, posteriormente, el de varios correligionarios del PRD.

Respecto a los primeros, muchos de los votos anulados tuvieron que ver con el voto utilitario. Lo cierto es que en el ánimo de la ciudadanía existía una cierta disposición a no votar por el PRD, su intención y rumor permanente, en la calle y en varios lugares, era de repudio, algo triste para quienes confiaron en que la izquierda, o cierto tipo de la misma, podría hacer un gobierno diferente. Quien canalizó esta inquietud, fue FV, sobre todo por su presencia en la

ciudad de Morelia. De los 24 distritos electorales, cuatro de ellos se ubican en el espacio de la ciudadanía mencionada. En ellos, ganó el PRI, en todos. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro 3				
Resultados absolutos y porcentaje por distrito del PRI en la ciudad de Morelia y su diferencia porcentual respecto al PAN y PRD.				
<i>Distrito</i>	<i>Números de votos del PRI</i>	<i>Porcentaje del PRI</i>	<i>Diferencia porcentual respecto al PAN</i>	<i>Diferencia porcentual respecto al PRD</i>
X NOROESTE	34.505	51.03	28.72	23.24
XI NORESTE	25.890	44.60	13.69	28.83
XVI SUROESTE	35.980	45.28	18.51	26.97
XVII SUREESTE	30.478	43.59	10.11	29.00

Fuente: Elaboración propia con base en el resultado del PREP, página WEB del IEM.

En este caso, en la ciudad de Morelia, la ventaja del PRI respecto al PAN, por lo regular fue de 15 puntos porcentuales, mientras que respecto al PRD, fue de 20 puntos en promedio. En retrospectiva, el día del cierre de campaña, una foto de la Jornada Michoacán muestra la avenida Madero, repleta de militantes del PRI. A comentario expreso y pregunta a una militante de este partido, sobre porqué tal magnitud de personas, la respuesta fue que todas las que participaron en este evento eran parte de la militancia de la estructura partidaria. Muy probablemente lo fue así.

Todavía está por definirse el municipio de Morelia, la votación está muy cerrada, el IEM no ha dado una nota oficial respecto a quién es el ganador, es muy probable que el candidato ganador sea Wilfrido, ya que hasta el martes por la noche tenía una leve ventaja, 39.90, (104 mil 514 votos), respecto a Marko Cortez, con un 39.76, (104 mil 142 votos). Esto se decide hasta el final; sin embargo, muestra que el mayor bastión de FVF fue el municipio de Morelia y la ciudad en lo particular.

Además de la gubernatura, el PRI ganó 16 diputaciones de las 40 en disputa, 11 de mayoría relativa y cinco de representación proporcional. Esto implica que son los que tienen mayor presencia en el Congreso Estatal sin embargo, no alcanzan por sí mismos, la mayoría simple, pues deberán contar con 21, por lo cual deberá hacer alianzas con otros partidos para impulsar sus propuestas en materia legislativa se presenta como algo necesario. Una de ellas la tienen casi segura, y es la diputación que ganó el Partido Verde Ecologista. Lo importante es que hay una segunda fuerza, el PRD, con la cual tendrá que establecer

un proceso de negociación como tradicionalmente se ha hecho, o con el PAN para generar un proceso legislativo que permita aprobar las leyes que están espuesta, algunas de ellas muy importantes, como es el caso de la Ley de Participación Ciudadana.

En el ámbito municipal, el PRI solo y en alianza con el PVEM, ganó en 44 municipios. De los cuales destacan Morelia, Uruapan, Zitácuaro, Ciudad Hidalgo, Pátzcuaro, entre otras. La primera por lo que ya se indicó, pero además por ser el municipio en donde se concentra la mayor actividad social, económica, política y cultural estatal. La segunda, bastión tradicional del PAN, además de ser una de las ciudades de gran importancia a nivel medio en el estado, sobre todo por sus actividades económicas a nivel agropecuario y en el sector turístico. La tercera, por ser también una de las ciudades medias pero, sobre todo, cuna política del candidato del PRD, Silvano Aureoles. En el caso de Pátzcuaro, también un municipio que se caracteriza por el turismo principalmente y por haber sido gobernado por el PAN durante la gestión perredista.

Sin duda alguna, el gran ganador es el PRI, ahora solamente falta saber de su Plan de desarrollo a nivel estatal y las prioridades que establecerá para impulsarlo, así como el tipo de gobernabilidad que implementará para tal efecto. Respecto a este punto varios analistas comentan que el gobierno estatal de Michoacán, al menos en el primer año, estará muy acotado, en términos presupuestales, ya que el presupuesto para el 2012, cerca de 50 mil millones de pesos que se presentó en septiembre, ya se etiquetó y muy poco podrá hacer FVF para cambiarlo. Además de esta situación, el gran problema de la deuda pública y la relación con el Gobierno Federal, el cual manejó políticamente la asignación de recursos para el gobierno estatal de Leonel Godoy Rangel, pues lo administró de acuerdo al proceso político electoral.

1.2.2 El PAN y el Panal

A nivel de gubernatura, el PAN quedó en segundo lugar, como ya se indicó, con una diferencia de tres puntos porcentuales, o sea, el 32.67% de la votación de acuerdo con los resultados del PREP, del IEM. Sin embargo, la expectativa era otra, sobre todo por la relación cercana con el presidente de la República, es decir, la hermana María Luisa Calderón, Cocoa, no logró ganarla. Sin embargo, obtuvo varios triunfos tanto a nivel de diputaciones como de municipios. De los primeros ganó cuatro, de los 24 en disputa, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro 4
Resultados de los distritos que ganó el PAN-Panal y diferencia porcentual respecto al PRI y PRD

Distrito	Números de votos del PAN-Panal	Porcentaje del PAN-Panal.	Diferencia porcentual respecto al PRI	Diferencia porcentual respecto al PRD
I La Piedad	33.134	40.82	30.59	24.00
II Jiquilpan	31.000	34.75	25.87	32.33
III Jacona	27,149	32.90	32.80	23.83
VI Zamora	23.311	38.61	30.21	23.68
XIX Tacámbaro	26.048	35.88	31.95	26.49

Fuente: Elaboración propia con base en el resultado del PREP, página WEB del IEM.

Como se podrá apreciar, la diferencia entre el PAN y el PRI, no fue tan amplia; sin embargo, respecto al PRD, sí lo es, aunque en el caso del distrito de Jiquilpan la diferencia no lo fue tanto, pues la misma se ubica en alrededor de un 1.5 y 2 puntos. Algo similar, aunque más apretado, sucedió en el distrito de Jacona, en donde diez décimas separaron al PRI de la victoria del PAN. Sin embargo, en los cuatro distritos restantes la diferencia fue amplia, con la excepción de Tacámbaro, en donde cuatro puntos les separaron.

Estos resultados significan que el PAN-Panal contará con siete diputados por mayoría relativa y tres por representación proporcional. En total 10. Lo que los posiciona en un tercer lugar, pues el segundo corresponde al PRD, con 14 diputaciones.

En cuanto a los municipios, ganó por sí solo el de Ario y en coalición con el Panal: Zamora, Cotija, Sahuayo, La Piedad, Quiroga, entre otros, en total 26. Aunque es importante señalar que gana Maravatío y Tacámbaro, también ciudades y municipios muy importantes por el nivel de desarrollo agropecuario y turístico, así como de servicios. Aunque perdió dos muy importantes: Uruapan y Pátzcuaro, así como, muy probablemente, la ciudad de Morelia.

De acuerdo con estos resultados, el PAN ocupa el tercer lugar, por lo cual la geografía político electoral estatal se mantiene, en cuanto a un sistema tripartidista, tendiendo a consolidarse como tal.

1.2.3 El PRD y PT

A nivel de la gubernatura, el gran perdedor fue, sin duda, el candidato del PRD, Silvano Aureoles Conejo, así como el partido mismo, pues se especulaba mucho sobre la po-

sible continuidad de una opción perredista; sin embargo, los resultados no le fueron muy favorables en este rubro, pues en lo que concierne a la gubernatura, ocupó el tercer lugar con el 28.88% de los votos, como se indica anteriormente en el Cuadro uno. Sin embargo, a nivel de diputaciones, ganó varias, como se podrá observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 5
Resultados de los distritos que ganó el PRD-PT y diferencia porcentual respecto al PRI y PAN

Distrito	Números de votos del PRD-PT.	Porcentaje del PRD-PT.	Diferencia porcentual respecto al PRI	Diferencia porcentual respecto al PAN
II Puruándiro	27.986	36.98	29.50	26.53
III Maravatío	24.709	33.80	30.10	31.12
VII Zacapu	27.431	35.35	28.93	28.27
IX Los Reyes	25.221	33.53	26.90	33.03
XV Pátzcuaro	35.531	39.75	25.48	24.33
XVIII Huetamo	30.054	44.77	35.88	12.74
XXI Coalcomán	26.199	41.57	40.96	12.99
XXIV Lázaro Cárdenas	23.799	44.06	35.77	14.46

Fuente: Elaboración propia con base en el resultado del PREP, página WEB del IEM.

El PRD-PT ganó en ocho distritos electorales, lo cual le permite contar con 11 diputados, ocho de mayoría relativa y tres de representación proporcional. Sumándose como segunda fuerza en este nivel, es decir, en el Congreso Estatal. Superando solamente por un diputado al PAN. Sin embargo, por distrito es significativo señalar la diferencia en los tres últimos Huetamo, Coalcomán y Lázaro Cárdenas, pues el PAN solamente logra obtener casi 13 puntos en dos de ellos y casi 15 en el último. Mientras que en Coalcomán, la distancia entre PRI y PRD fue muy poca. Sin embargo, en los otros distritos la distancia es muy significativa, con la excepción de Maravatío, en donde el PAN estuvo muy cerca del PRD.

En lo que se refiere a los municipios, el PRD y PT ganan en 19. Resaltan de los mismos: Lázaro Cárdenas, por ser el puerto y el municipio enclave del desarrollo económico a nivel estatal. El PRD en coalición con el PT y Convergencia gana en cuatro más y solamente con esta última agrupación política, en siete. En total en 30 municipios, los partidos que se definen de izquierda tuvieron una fuerte presencia.

Apuntes sobre el comportamiento del voto

Nivel distrital

De los resultados en los 24 distritos electorales, la votación favorece al PRI-PVEM, obteniendo el primer lugar con un 35.37%; en segundo lugar está el PRD-PT con 29.55 y en tercero, el PAN-Panal, con 27.77; esto se puede apreciar mejor en el siguiente cuadro:

Cuadro 6 Votos por partido y coalición en los distritos electorales					
Partido-coalición	Número de votos (absolutos)	Número de votos (relativos)	Total de votos	Listado nominal	Participación
PAN-Panal	483,398	27.77%	1,741,019	3,224,739	53.99%
PRI-PVEM	615,775	35.37%			
PRD-PT	514,467	29.55%			
Convergencia	41,196	2.37%			

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del digiPREP del Instituto Electoral de Michoacán 2011. (Recuperado de <http://www.prep.com.mx/tsuma_2.html>).

Otra observación importante que se desprende del cuadro anterior es que el porcentaje de participación ciudadana fue del 53.99, casi del mismo nivel que en la votación para gobernador.

Si observamos la participación ciudadana por distrito y por rangos, se pueden apreciar los distritos en donde se obtuvo la más baja participación, la media y la más alta. La primera tiene que ver con el distrito de Lázaro Cárdenas, en donde ganó el PRD, con un 43.43, muy acorde con los procesos políticos electorales anteriores en donde no se superó el 48% de votación. Mientras que la media, en el rango de los 54.95 correspondiente Zinapécuaro (PRI-PVEM) y en el rango más alto está es de 60.94 del distrito Tacámbaro (PAN-Panal). Estos datos se pueden apreciar mejor en el siguiente cuadro.

Cuadro 7 Rangos de participación ciudadana para diputados por distrito					
Rangos de participación	Núm.	Distrito Nombre	Bajo	Tipo de rangos Medio	Alto
40-49%	I	La Piedad (PAN)			
	VI	Zamora (PAN)		46.14%	
	XXIII	Apatzingán (PRI)			49.47%
	XXIV	Lázaro Cárdenas (PRD)	43.43%		
50-59%	II	Puruándiro (PRD)	50.20%		
	III	Maravatío (PRD)			
	IV	Jiquilpan (PAN)			
	V	Jacona (PAN)			
	VII	Zacapu (PRD)			
	VIII	Zinapécuaro (PRI)		54.95%	
	IX	Los Reyes (PRD)			
	X	Morelia Noroeste (PRI)			
	XI	Morelia Noreste (PRI)			
	XII	Hidalgo (PRI)			
	XIII	Zitácuaro (PRI)			
	XIV	Uruapan Norte (PRI)			
	XV	Pátzcuaro (PRD)			59.76%
	XVI	Morelia Suroeste (PRI)			
XVII	Morelia Sureste (PRI)				
XVIII	Huetamo (PRD)				
XX	Uruapan Sur (PRI)				
XXI	Coalcomán (PRD)				
XXI	Múgica (PRI)				
60-69%	XIX	Tacámbaro (PAN)			60.94%

Fuente: Elaboración propia con datos de digiPREP del Instituto Electoral de Michoacán 2011. (Recuperado de http://www.prep.com.mx/tsuma_2.html).

Ámbito municipal

Es importante observar los resultados electorales y compararlos con algunas variables clave como es el caso del grado de marginación, analfabetismo, primaria incompleta e ingresos, así como el número de localidades menores a cinco mil habitantes, para contrastarlas con la participación ciudadana y con el partido, ya que se pueden encontrar cosas interesantes como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

bajo, además de vivir en localidades menores a los cinco mil habitantes. Se presentan dos posibilidades, una de ellas es que aun a pesar de condiciones de vida muy difíciles, tenemos a ciudadanos comprometidos con los procesos político-electorales y fueron a votar en la expresión indicada o se trata de un juego en donde el corporativismo, a través del clientelismo, sigue presente, y por medio del cual se recoge el voto. Es muy probable que ésta sea la explicación más viable, dado que tradicionalmente PRI y PRD tienen en

Cuadro 8
Municipios de muy alta marginación, participación ciudadana y partido político por ayuntamiento

Municipio	Grado marginación	Analfabetismo (%)	Prim. Incompleta (%)	Ingresos 2 s.m. (%)	Localidad > 5000 Hab. (%)	Participación Ciudadana (%)	Partido político
Aquila	Muy alto	16.81	45.10	61.77	100	72.88	PRD-PT
Churumuco	Muy alto	18.69	43.22	58.92	100	67.65	PRI-PVEM
Nocupétaro	Muy alto	20.26	45.07	73.37	100	66.97	PRD-PT
Susupuato	Muy alto	22.11	51.00	88.47	100	68.51	PRI-PVEM
Tiquicheo	Alto	25.03	50.86	74.67	100	50.24	PRI-PVEM
Tzitzio	Muy alto	20.21	48.36	76.07	100	60.64	PRI
Turicato	Muy Alto	21.37	47.39	70.47	77.53	59.44	PRD-PT
Tuzantla	Muy Alto	21.43	47.33	79.44	100	58.85	PRI-PVEM

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de digiPREP del Instituto Electoral de Michoacán, 2011 e Índices de Marginación, Michoacán, Conapo, 2010. (Recuperado de <http://www.prep.com.mx/tsuma_3.html>).

La pregunta clave es cómo es posible que haya tal grado de participación en los municipios de muy alta marginación, en promedio, 67.33, cuando a nivel distrital para gobernador fue de 53.99 y para la gubernatura fue de 54.20, sobre todo porque hay un alto índice de analfabetismo, gente sin primaria completa, gente que depende de un ingreso muy

estas zonas una buena parte de sus votos. Aunque, como ya lo indicamos, éstos son complementarios, pues, en realidad, es en las ciudades como Morelia y Uruapan, por ejemplo, en donde realmente se definieron las cosas.

Algo similar sucede en los municipios de alta marginación, como se puede apreciar en el cuadro siguiente:

Cuadro 9
Municipios de alta marginación, participación ciudadana y partido político por ayuntamiento.

Municipio	Grado margin.	Analf. (%)	Prim. Incomp. (%)	Ingresos 2 s.m. (%)	Localidad > 5000 hab (%)	Participación Ciudadana (%)	Partido político
Carácuaro	Alto	21.33	46.65	73.19	100	58.57	PRD-PT
Coalcomán	Alto	13.75	42.72	54.39	38.78	55.44	PRD-PT
Charapan	Alto	23.15	44.38	61.76	100	68.15	PRD Convergencia
Chinicuila	Alto	12.64	43.65	79.50	100	59.11	PRD-PT
La Huacana	Alto	19.51	42.09	758.91	71.32	59.91	PRI-PVEM
Huetamo	Alto	18.96	40.05	54.96	47.86	51.86	PRI-PVEM
Madero	Alto	16.67	42.94	64.98	62.26	61.73	PRI-PVEM
Nahuatzen	Alto	18.74	38.22	62.74	62.16	68.80	PRI-PVEM
San Lucas	Alto	23.21	43.19	60.91	100	49.97	PRD-PT

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de digiPREP del Instituto Electoral de Michoacán, 2011. (Recuperado de <http://www.prep.com.mx/tsuma_3.html>). E Índices e indicadores de Marginación, Michoacán 2010, Conapo.

Se puede apreciar, al igual que en los municipios de muy alta marginación, que la participación fue muy alta, encontrando tres municipios que superan los 60 puntos. Una vez más, la duda surge, pues con estos niveles de participación se estaría en una dinámica ciudadana *sui generis*, ya que los indicadores acerca del analfabetismo y de primaria incompleta disminuyeron, pero continúan siendo altos. Por ello cabe la incertidumbre acerca del voto clientelar.

Distritos de desarrollo rural

Otra comparación importante, sobre todo para observar la relación entre la política pública para impulsar el desarrollo rural, la estrategia de desarrollo territorial, implementada por la Sagarpa, y apoyada por el gobierno estatal y gobiernos municipales respectivos, es mostrar los datos del proceso político electoral en los municipios de un distrito de desarrollo rural, en este caso, el 091 o de Pátzcuaro, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

tiva, logró sacar adelante el proceso; hasta este momento, no se ha presentado ninguna situación que le haya desbordado. Lo cierto es que todavía hay varios temas que no se han abordado a profundidad, uno de ellos es la denuncia del exceso de recursos utilizados por el PAN y el PRI que, por supuesto, es una petición del PRD, pues este partido afirmó que tanto uno como otro excedieron el monto que le asignó el IEM a cada uno. Otro asunto fue el uso de recursos por varios partidos, tanto el PAN como el PRI, de tarjetas por medio de las cuales se les otorgaría dinero a cambio de su voto. En el caso del PAN denominada la Ganadora y en el del PRI, la Efe. Uno más fue el que, aun a pesar de que la campaña terminó tres días antes de la fecha establecida, los partidos continuaron en la promoción política.

De la misma manera se indicó que el PAN y el PRI, así como el PRD, hicieron uso de recursos públicos para la promoción de sus campañas. Por otro lado, la guerra de encuestas fue tremenda pues cada partido generaba una expectativa a partir de los resultados que obtenían las

Cuadro 10
Grado de marginación, participación ciudadana y partido político por distrito de desarrollo rural 091 Pátzcuaro

Municipio	Grado marginación	% Analfabetismo	% Primaria Incompleta	% Ingresos 2 s.m.	% Localidad > 5000 hab	% Participación Ciudadana.	Partido político
Ario	Medio	12.39	34.11	47.03	52.38	62.65	PAN
Erongarícuaro	Medio	13.00	36.15	64.89	100	63.45	PAN-Panal
Huiramba	Medio	10.27	31.65	47.16	100	72.26	PRI-PVEM
Lagunillas	Medio	11.65	38.58	49.61	100	67.40	PRD-PT-CONV.
Pátzcuaro	Bajo	8.90	25.0	48.25	37.01	52.48	PRI
Quiroga	Medio	14.28	34.27	59.81	42.68	59.50	PAN
Salvador Escalante	Medio	14.77	37.21	51.69	46.01	64.98	PRD-PT-Conv.
Tacámbaro	Medio	13.09	34.10	47.37	54.55	59.64	PAN
Turicato	Muy Alto	21.37	47.39	70.47	77.53	59.44	PRD-PT
Tzintzuntzan	Medio	13.50	33.43	62.78	100	66.18	Conv.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de digiPREP del Instituto Electoral de Michoacán, 2011. (Recuperado de <http://www.prep.com.mx/tsu-ma_3.html>. Índices e indicadores de Marginación, Michoacán 1995-2005. (Recuperado de <http://www.michoacan.gob.mx/Indicadores_Migracion>.

Estos datos, al igual que en los municipios de muy alta y alta marginación, muestran un comportamiento, en cuanto a la participación ciudadana, algo contradictorio pues, en los municipios en donde la población vive en localidades menores a cinco mil habitantes, tiene un alto índice de participación en el proceso electoral, tal es el caso de Huiramba con un 72.26% o el de Lagunillas con 67.40.

1.2.3 Normatividad e institucionalidad

El caso del IEM es muy significativo en este proceso pues, a pesar de la situación de fragilidad institucional, no así norma-

empresas que contrataban para tal efecto; los resultados, por supuesto, siempre eran favorables a quien pagaba la encuesta. Ante estos eventos, poco o casi nada hizo el IEM pues, más bien, se concretó a recibir las quejas y nunca a sancionar o abrir un proceso serio respecto a este tipo de situaciones.

Otra institución que operó en este proceso fue la Agencia Especializada en Delitos Electorales de la Procuraduría de Justicia del Estado, ante la cual, tanto el candidato del PRI, FVF, y del PAN, María Luisa Calderón, se presentaron para responder ante sendas acusaciones por dar dinero a personas para inducir su voto. El resultado fue que no

procedieron tales acusaciones pues lograron comprobar que no hubo tal delito. Sin embargo, lo real es que no hubo, en el fondo, una indagación seria, institucional y de acuerdo con las normas establecidas por la misma ley.

1.2.4 La violencia no institucional

El proceso electoral de noviembre del 2011 en Michoacán se vio enmarcado por actos de violencia abierta y directa, tanto a nivel nacional como estatal. Tal es el caso del asesinato del presidente municipal de La Piedad, el alcalde panista Ricardo Guzmán, así como el del secretario de gobernación Francisco Blacke. El primero fue parte de una situación que la población estatal percibió como un elemento de riesgo, es decir, la inseguridad pública como un factor clave para el desarrollo de los comicios. En lo que se refiere a la situación de los presidentes municipales, es importante recordar que es una historia que data de hace tiempo, pues se suma a otros casos como fue el de Octavio Carrillo Castellanos, presidente municipal de Vista Hermosa, en abril del 2008; o el del ex alcalde de Buena Vista Tomatlán, Jesús Ortega Farias, en junio del 2008; de igual manera, en septiembre del 2010, fue asesinado Marcelo Ibarra Viña, presidente municipal de Villa Madero.

Lo cierto es que el proceso electoral se realizó en un ambiente de inseguridad muy fuerte. Además de denuncias mutuas entre los candidatos, resaltando las del PAN y del PRD hacia el PRI, en cuanto a que este partido tuvo el apoyo de grupos que operan en el interior del crimen organizado. Una situación bastante complicada pues, en la población en general, se percibía la presencia de los mismos, sin saber a ciencia cierta de las alianzas concretas con uno o varios de los candidatos a la gubernatura.

Por otro lado, el caso de Cherán es muy importante, pues la gente se organizó ante el conflicto interno que vivió en torno a la explotación de la madera, ya que un grupo de comuneros se vinculó con organizaciones delictivas para mantener su actividad de explotación de la madera al margen de la comunidad, ante lo cual esta última se organizó para detenerlos. Esta situación se complicó pues orilló a que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinara cancelar las elecciones del 13 de noviembre en el municipio de Cherán. Lo cierto es que la situación de violencia afectó a uno de los municipios, por lo cual, en el proceso electoral reciente, no hubo elecciones en este municipio. La alternativa fue que los comuneros eligieran sus autoridades municipales de acuerdo con sus usos y costumbres y que el IEM estableciera la fecha más apropiada para llevar a cabo tal evento. Como se verá más adelante, fue un logro de la participación ciudadana.

1.2.5 Participación ciudadana

Si algo está en claro como un resultado positivo de este proceso político electoral es, sin duda, la participación ciudadana en el mismo pues, a diferencia de otros procesos, al menos el del 2007, en donde fue de alrededor del 48%, ahora fue del 54.2 en promedio, de acuerdo con los datos proporcionados por el PREP del IEM. Esto implica que se logró la meta establecida, es decir, que el relevo en el poder público tuviera una legitimidad que superara la cifra del 50%. Esto quiere decir que la gente salió a votar, es decir, manifestó su preferencia por medio de una acción político-electoral como es elegir a su candidato tanto a nivel gubernatura como para presidente municipal y para diputado de su distrito.

Dos experiencias son muy importantes de mencionar en este punto. Una de ellas es la de Cherán, pues nos muestra que la comunidad se organizó en una coyuntura muy especial y logró recuperar que la elección de sus autoridades fuera de acuerdo con usos y costumbres y no necesariamente por un proceso político-electoral impuesto desde fuera. La connotación en tanto comunidad indígena implica la importancia y recuperación de los usos y costumbres pero, sobre todo, como ya se indicó, en la coyuntura de la presencia de un conflicto interno, la organización comunitaria respondió de una manera tal que hizo patente su autonomía y propuestas propias acerca de cómo enfrentar, tanto el problema de la seguridad pública y la explotación de la madera, como el proceso político electoral de acuerdo con su identidad indígena.

Por otro lado, en este proceso electoral, se vivió una experiencia de una candidatura ciudadana al distrito electoral número once en la ciudad de Morelia; se trató de la participación de un candidato, Carlos González, a la diputación del distrito indicado, lo importante de la misma es que se articuló al proceso del Consejo Consultivo de Organizaciones Campesinas de Michoacán, Cococam, intentando con ello hacer una articulación con el proceso político electoral. A la par, el Cococam venía desarrollando una serie de actividades como actor protagonista en la implementación de la política pública para el desarrollo en Michoacán, y en particular en lo que concierne al desarrollo rural. El resultado no fue favorable; sin embargo, mostró la inquietud y el esfuerzo que diferentes organizaciones de la sociedad civil están realizando para insertarse en los procesos políticos electorales. Baste citar otras experiencias que por razones de tiempo y espacio no se mencionan pero que tienen que ver con otros actores como ese el caso del Grupo de la Diversidad de Facto, quienes en el tema de la diversidad sexual también tienen propuestas en materia de política pública de acuerdo con sus demandas y necesidades.

La política, gobernabilidad y políticas públicas del PRI, gobierno estatal en Michoacán

El gran temor e incertidumbre de una buena parte de la población, sobre todo la que votó por el PAN y el PRD, tanto militantes como simpatizantes y población abierta, es si la política que implementará el PRI desde el gobierno estatal, y que reproducirá en los municipios en los que gobernará, tendrá un carácter autoritario, a la manera del viejo priísmo de los años 70s y 80s. En el mismo sentido, el cuestionamiento es si el tipo de gobernabilidad será diferente, es decir, más en una perspectiva democrática, e incluso si se atreverá a impulsar experiencias que abran una expectativa de gobernanza, como fue el caso del PRD en varios procesos que implementó por medio de las propuestas de los Comités de Desarrollo Comunitario, durante el gobierno de Batel o en el caso del Consejo de Organizaciones Campesinas en el de Leonel Godoy Rangel, por citar dos casos a partir de los cuales estos gobiernos perredistas intentaron hacer una articulación diferente con la sociedad civil.

De igual manera, existe cierta preocupación por las políticas públicas que implementará el gobierno estatal, tanto en las que generará como en las que tendrá que coordinarse con el Gobierno Federal para impulsar el desarrollo en Michoacán. Dentro de las cuales la política social de seguridad, económica y de participación ciudadana cobran gran importancia.

Una posible respuesta es que no seguirá los caminos tradicionales del autoritarismo, sino que más bien combinará, como lo hizo el PRD, estrategias que sin duda serán de carácter autoritario con otras de orden democrático liberal, es decir, en algunos asuntos abrirá espacios de participación y en otros los cerrará o mantendrá cerrados.

El punto central y nodal será el Plan de Desarrollo Estatal. En el mismo se podrán detectar las propuestas y estrategias en este sentido. En lo económico no podrá hacer más de lo que ya se ha hecho, pues hay pocas opciones, ya que los principales ingresos provienen de los trabajadores migrantes y de las actividades del sector servicios. Enclaves como el proyecto de Lázaro Cárdenas generarán ciertos ingresos pero no serán suficientes para promover el desarrollo interno. En lo social el asunto clave es la pobreza, la marginación y el desarrollo humano, por lo cual una política social es muy importante pero más lo es si se encamina a pensar en un proyecto de construcción de un sujeto social, una sociedad civil con capacidades para impulsar el desarrollo conjuntamente con la élite política.

Conclusiones

Los resultados del proceso político-electoral nos muestran que hay un reforzamiento de un subsistema político-electo-

ral tripartito, es decir, se mantiene la presencia del PRI, PRD y PAN como actores sociopolíticos. En el proceso electoral de noviembre del 2011, la primera fuerza es el PRI, la segunda el PRD y la tercera el PAN. En torno a los mismos, otros partidos políticos y agrupaciones políticas se articulan al juego político electoral. Tal es el caso del PVEM, el Panal y el PT, por citar a los más importantes.

Se puede apreciar también que la normatividad e institucionalidad del IEM y de otras instancias, todavía frágil, muestra, sin embargo, una presencia que ha logrado asegurar que en los procesos político-electorales, de cuando menos hace más de 12 años, no haya conflictos postelectorales que pongan en riesgo las elecciones o incluso que se extiendan más allá, es decir, que se conviertan en factores de inestabilidad social.

Por otro lado, la participación ciudadana mejoró, pues se logró abatir el abstencionismo y superar la barrera del 50%. Aunque se encuentran datos por demás significativos y con cierto carácter contradictorio, pues hay municipios de muy alta marginación que superaron hasta en un 20% este promedio. Surge el sospechoso, si esto corresponde al viejo estilo de la cultura del clientelismo y del acarreo.

Además, se presentaron experiencias de participación ciudadana en los procesos político-electorales como fue el caso de la candidatura ciudadana del Cococam o la experiencia de Cherán, lo cual nos muestra actores que están operando en la sociedad civil y que pueden darle otra perspectiva a los procesos político-electorales.

Hay incertidumbre acerca de la política que implementará el PRI como gobierno estatal, encabezado por FVF. Hay quien piensa que será más de lo mismo, es decir, una revitalización del autoritarismo. Otros piensan que no será así, sobre todo por la experiencia de la gestión como presidente municipal, lo cual permite afirmar que utilizará mecanismos de orden democrático liberal, lo que podría generar un pequeño avance de otro tipo de gobernabilidad y de políticas públicas que operen a favor del desarrollo. Sin embargo, lo real y que tiene mayor probabilidad es una combinación de estrategias y mecanismos de gobernabilidad y de política pública en la perspectiva de una combinación autoritaria y democrática liberal. Esto podrá apreciarse con mayor precisión en el Plan de Desarrollo Estatal y en la conformación del Equipo de Gobierno.

Al parecer, es una situación paradójica pero probablemente la más factible pues los partidos políticos no logran salir de sus intereses como élite política y la sociedad civil no logra madurar todavía como sujeto protagonista del desarrollo. En este *impasse*, lo único cierto es que los cambios dependerán de la combinación de este tipo de estrategias. Tragedia y comedia al mismo tiempo. Tal es la situación concreta y de la cual depende el futuro por demás incierto.

El Cotidiano

en línea

www.elcotidianoenlinea.com.mx

Antecedentes

Números

Autores

Temas

Colaboradores

Publicaciones

BIENVENIDOS
a nuestra revista

Regístrate con nosotros de forma voluntaria para conocerte mejor; los datos proporcionados son confidenciales y nos permitirán darte un mejor servicio.

Gracias

REGISTRO



comentarios en línea

- directorio de la revista
- comentarios al editor
- preguntas frecuentes
- opinión de la página web

a nuestros colaboradores 