

Guerrero: el papel de los grupos de interés en el proceso electoral 2011

Martín Fierro Leyva*

Los grupos de interés hacen su aparición en el escenario político electoral en Guerrero al principio de este siglo y pronto adquieren relevancia en los diferentes procesos electorales. Esta reflexión pregunta sobre el papel de estos grupos antes y durante la contienda electoral para gobernador 2011. La idea que subyace a manera de hipótesis: el triunfo del candidato Ángel Aguirre Rivero lleva consigo, esencialmente, la movilización política de estos nuevos actores electorales. No caben dudas. Estos grupos, además de gestionar demandas ciudadanas funcionan colaborando con los partidos políticos para la competencia electoral. El *arreglo* cooperativo se constituye así en el motor potencial de los éxitos electorales.

La democracia en México y particularmente en el estado de Guerrero no constituye un evento de larga data. Es un proceso en pleno estado de adaptación¹ y, uno de sus componentes principales, la competencia electoral en el ámbito local, se configura cada día como un proceso complejo de aprehender por el entramado de factores intervinientes, que incluso algunos escapan a la formalidad de las elecciones en condiciones iguales

y equitativas. Una práctica observable y actualmente muy recurrente en cada elección es el arreglo que establece un partido político con ciertas organizaciones sociales del lugar para la competencia electoral local. Sobre esta arista poco explorada, camina la idea central de este artículo en el cual se reflexiona sobre el impacto de estos acuerdos en el éxito o fracaso en una justa electoral.

Establecer que la capacidad de arreglo entre estos actores, partidos políticos y organizaciones sociales, puede configurar un escenario de competencia diferente al previsto no es tarea fácil, sobre todo desde el ámbito local. Dos razones dificultan este análisis: en primer lugar las organizaciones sociales, que en adelante se denominarán grupos de interés,

observan un comportamiento diferente al de otras latitudes donde se ha generado fundamentalmente la teoría; esto es, las asociaciones en Guerrero privilegian la participación abierta durante el proceso electoral y también aspiran a compartir el poder en pugna. En segundo término, la existencia del arreglo pragmático entre partidos políticos y los grupos de interés ha despertado poca motivación en los analistas por tratarse de un mecanismo “normal” de negociación.

La pregunta que articula esta idea es: ¿hasta dónde los grupos de interés, como nuevos actores en la arena política, han trastocado el papel de los partidos políticos como intermediarios reales entre la ciudadanía y el Estado? Y como corolario la siguiente: ¿se estará garantizando una

* Maestro en Ciencia Política y Profesor-Investigador del Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados, Universidad Autónoma de Guerrero.

¹ El proceso de democratización en México se encuentra en el principio de un largo y tortuoso camino. Vivimos un momento político en el cual el viejo régimen no se termina de ir y el nuevo no ha podido instalarse completamente.

competencia equitativa con los diversos recursos extras que otorgan en el arreglo los grupos de interés a determinados partidos políticos? El objetivo es intentar demostrar cómo influye la capacidad de arreglo de los candidatos con los grupos de interés en los resultados de esta contienda para gobernador por el período 2011-2015.

El trabajo se integra de tres partes. En la primera se aborda el escenario y condiciones del surgimiento de los grupos de interés en la arena político-electoral. La segunda parte señala algunos elementos que posibilitaron a estos grupos transitar desde una etapa de clientelismo político hasta el logro de cierta autonomía; el siguiente subtítulo es un acercamiento y repaso a los conceptos utilizados. El cuarto aspecto constituye la lectura del arreglo entre los partidos políticos y los diversos tipos de organizaciones; enseguida se realiza un análisis del triunfo electoral y por último se introduce una primera discusión y las respectivas conclusiones.

Escenario y actores políticos

El estado de Guerrero está cimentado en una tradición de lucha social y política. Los movimientos sociales han sido una constante en estas últimas décadas: luchas de copreiros, universitarias, grupos guerrilleros, de cafetaleros, por la defensa de los ecosistemas, entre otros. Esta diáspora de organizaciones presentes en la construcción identitaria guerrerense se han convertido en los nuevos actores políticos en los procesos electorales. Sobre estos estudios, que son escasos, que dan cuenta del estado de la cuestión, se puede citar a Jorge Mario Audelo Cruz, quien escribió sobre la intrincada relación entre organizaciones sociales y partidos políticos (Audelo, 2007: 12).

Un estudio comparado sobre elecciones para presidentes municipales 2003, 2005 y 2008, analiza el papel de estas organizaciones o grupos de interés en función del arreglo político con los partidos o candidatos respectivos, y se llega a la conclusión de que a mayor capacidad de acuerdos entre estos actores políticos, mayor posibilidad de triunfo en la contienda electoral (Fierro, 2010:10). En cuanto a probabilidades de victorias políticas, Raúl Fernández sostiene que éstas “dependen no sólo de grandes recursos, sino también de imaginación, la decisión, la sensibilidad y la fortaleza de los contendientes, de la acción racional y hasta de las audacias de sus vanguardias; en suma, de la acertada combinación de fortaleza y del activismo del partido, así como de la construcción y el despliegue del carisma del candida-

to” (Fernández, 2004:13). Esto último, de manera implícita, indica la necesidad ineludible de liderazgos eficientes en la conquista de la representación política; condición (presencia de líderes) que no es atributo único de los partidos políticos sino extensiva a todo tipo de organizaciones².

Los liderazgos y sus organizaciones como presencia imprescindible en los procesos electorales en el nuevo milenio, han adquirido las peripecias del juego político para realizar, con cierta autonomía, los arreglos necesarios con los partidos (sobre todo con los candidatos) para colocar en la arena política los diversos recursos para la competitividad electoral y garantizar mayores probabilidades de éxito. En el estado de Guerrero la estabilidad política pasa por los acuerdos entre los liderazgos (clase política) y su ruptura ha tenido como resultados que sólo cinco gobernadores hayan culminado su periodo. El Cuadro I, muestra la situación contextual de este escenario político que se sustenta en graves problemas estructurales del estado: pobreza, marginación, violencia sistemática por la delincuencia organizada, entre otros aspectos que configuran un Guerrero muy complejo.

Cuadro I Estructura socioeconómica en Guerrero	
Division Territorial	Siete regiones: Centro, Acapulco, Norte, Montaña, Costa Grande, Costa Chica y Tierra Caliente.
Division Político-Electoral	28 distritos locales
Desigualdad Social	La pobreza ocupa el tercer lugar a nivel nacional.
Producto Interno Bruto (PIB)	Quinto lugar a nivel nacional
Educación	Lugar 30°, tercer sitio más bajo sólo superado por Oaxaca y Chiapas.
Índice de Desarrollo Humano	Lugar 30° a nivel nacional.
Narcotráfico, inseguridad y militarización	Primer productor nacional de amapola, con el 60% del total nacional.

Fuente: Elaboración propia con información del portal del estado de Guerrero. (<<http://www.guerrero.gob.mx>>) 2011).

Según la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, publicada el 14 de octubre de 1980,

² Santiago Delgado dice que “el liderazgo político debe ser entendido como un proceso; con elementos tales como: la trayectoria vital, incluyendo los rasgos personales, el entorno y la situación para el ejercicio del liderazgo político; el pensamiento, el proyecto y la agenda política del líder; la presencia y el papel de los seguidores y, por último, la acción política como espacio para la legitimación del liderazgo” (Delgado, 2004:8).

el ejercicio del Poder Ejecutivo de esta entidad mexicana, se deposita en un solo individuo, que se denomina Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Guerrero y que es electo para un periodo de 6 años no reeligibles por ningún motivo. Desde el año de 1945 el periodo gubernamental comienza el día 1 de abril del año de la elección y termina el 31 de marzo. Han existido de 1917 a la fecha 14 gobernadores (<<http://www.guerrero.gob.mx>> 2011).

En el relevo de este último, Zeferino Torreblanca Galindo, según la ley número 571 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, el proceso electoral de gobernador de 2011 se realizó en las siguientes fechas y plazos: El 15 de mayo de 2010 inicia el proceso electoral de gobernador; por única ocasión, esta jornada electoral se llevó a cabo el día domingo 30 de enero de 2011. Con objeto de lograr la plena concurrencia de los procesos electorales estatales y federales, y garantizar que se realice el primer domingo de julio de 2015, el gobernador del estado de Guerrero que resulte electo el domingo 30 de enero de 2011 durará en el ejercicio del 1 de abril de 2011 al 26 de octubre de 2015. Las elecciones ordinarias para elegir gobernador del estado de Guerrero, en términos de lo dispuesto por el artículo 24 de esta Ley, se celebrarán el primer domingo de julio de 2015 (Consejería jurídica, 2011).

Los dilemas de los grupos de interés

Después del primer tercio de los noventa, y debido a problemas internos, las organizaciones poderosas existentes llegan a sufrir fuertes rupturas. Situación que se precipita a partir de la puesta en marcha del programa *Solidaridad* por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari³, el cual trataba de “lograr mayor justicia social más allá de un esquema de transferencia de recursos o de subsidios focalizados. Para lograr a cabo este proyecto no sólo era necesario el apoyo del gobierno, sino también la participación organizada de la población, impulsados con un sentimiento de nacionalismo y de desarrollo social” (Rápale, 2006).

En esta entidad federativa, con el gobernador Alejandro Cervantes Delgado ACD (1981-1987) da inicio el boom de

las organizaciones productivas; en el sector pesca ribereña, para citar un ejemplo, se formaron en su primer año de gestión 47 cooperativas; al término de su mandato había alrededor de 700 cooperativas de los diferentes sectores en el estado. Claro está, todas estaban controladas y reguladas por el gobierno y utilizadas como reserva político-electoral. El gobierno de José Francisco Ruiz Massieu (1987-1993), impulsó, con mayor nitidez, una política de clientelismo político. El mandato de Rubén Figueroa Alcocer, depuesto por el caso Aguas Blancas (1993-1999), no mostró novedades de políticas hacia estas organizaciones. Ángel Heladio Aguirre Rivero (Interino 1995-1999) mantiene una política de clientelismo. Con el gobierno de René Juárez Cisneros RJC (1999-2005) se sostiene un sistema populista. Al término del mandato de este gobierno el sistema político de Guerrero llega a un punto de inflexión y se consuma la alternancia política: desde su fundación hasta aquí el Partido Revolucionario Institucional (PRI) pierde el poder y triunfa el Partido de la Revolución Democrática con Zeferino Torreblanca Galindo ZTG (2005-2011). A pesar de las expectativas generadas, no se mostró ningún cambio respecto a los gobernantes anteriores.

El corporativismo de las organizaciones por parte del gobierno federal y estatal pierde significancia a partir del gobierno de CSG. Las grandes organizaciones campesinas empiezan a sufrir rupturas entre sus liderazgos e inicia el nacimiento de una enorme cantidad de grupos de interés municipales y submunicipales, sea para buscar apoyos gubernamentales (objetivo primordial) pero también para tomar decisiones sobre a qué candidato o partido político apoyar en tiempos electorales. La parte relevante en esta evolución es que los gobiernos pierden el control absoluto sobre estos grupos porque los liderazgos traen experiencias de otras formaciones. Esta autonomía relativa de los grupos de interés constituye la pieza más relevante del análisis. Las organizaciones se han sacudido un poco el peso de la manipulación y control por medio de ofrecimientos de privilegios en las políticas de gobierno.

El Ejecutivo estatal Zeferino Torreblanca Galindo desde un inicio trazó los ejes fundamentales de su política de gobierno. Con el propósito de detonar el desarrollo socioeconómico en el estado, anunció la puesta en marcha de seis proyectos estratégicos. Este anuncio inesperado trae como consecuencia que se activen o emerjan diferentes grupos de interés en cada región donde impactará el proyecto anunciado (Cuadro 2).

³ Durante el gobierno de Salinas de Gortari que inició el 1 de diciembre de 1988, se invirtieron el equivalente a casi 18,000 millones de dólares, de los cuales el 67 por ciento fue de recursos federales y el resto de gobiernos locales e inclusive de los propios participantes (Fierro, 2011:3).

Cuadro 2
Organizaciones consolidadas en confrontación con los proyectos estratégicos de gobierno de ZTG

Proyectos estratégicos	Zona de influencia	Grupo de interés
Presa hidroeléctrica "La Parota"	Acapulco	Consejo de Ejidatarios y Comuneros Opositores a la Parota (CECOP)
La Faja de Oro	Municipio de Eduardo Neri	Ejidatarios y trabajadores de Carrizalillo
Corredor Turístico Zihuatanejo-Acapulco	Región Costa Grande	Consejo Regional de la Sierra de Guerrero (CRESIG)
Construcción 2ª etapa termohidroeléctrica de Petacalco.	Municipio de la Unión	Pescadores de la Unión y Petacalco
Aprovechamiento integral de los recursos forestales en La Montaña (Programa Sectorial de Desarrollo Económico 2005-2011)	Región la Montaña	Organización Pueblos Indígenas Me'paha (OPIM)

Fuente: Elaboración propia. (Fierro, 2011:5).

La relación de estas organizaciones con el gobierno de ZTG en casi todo su período fue de tensión en términos generales. Por tanto, llegado el momento del proceso electoral, estas organizaciones no se declararon abiertamente por algunos de los candidatos.

Arreglo político y competencia electoral

Los *grupos de interés* son asociaciones de ciudadanos que se reúnen para perseguir determinados objetivos comunes y, cuando presionan (utilizando diferentes repertorios) para incidir en la agenda gubernamental con algunas de sus propuestas se denominan *grupos de presión*; hay quienes usan la acepción *organizaciones sociales* para referirse a estos grupos. Se diferencian claramente de los partidos políticos, porque éstos buscan directamente el poder político y se "basan en una solidaridad general, sobre una concepción global de la sociedad" (Audelo, 2007: 10).

En relación al concepto *competencia electoral*, el politólogo Giovanni Sartori ofrece un fructífero acercamiento (Valdés, 2008:230). Después de usar la experiencia mexicana para explicar la tipología de los sistemas de partidos, propuso la diferenciación de dos categorías que pueden servir para explicar su funcionamiento: competencia y competitividad; establece que la competencia refiere a las reglas formales y reales del juego político, en tanto la competitividad afirma el estado del juego en un momento determinado. La competencia puede darse bajo la existencia real de igualdad y

equidad, pero la competitividad no, si el sufragio se inclina en forma aplastante sobre una de las opciones.

El término *arreglo político* implica un acuerdo logrado entre un partido político y un grupo de interés donde se intercambian diversos recursos para competir en procesos electorales. Angelo Panebianco (BCN, 2011), se refiere a los partidos políticos como una organización y sostiene que la capacidad de proveer incentivos depende del control de ciertos recursos organizativos, cuya provisión continua es una condición indispensable para sostener su legitimidad. El cuadro 3 muestra los elementos organizativos para que partidos políticos y grupos de interés puedan entrar en diálogo en las mejores condiciones.

Cuadro 3
Recursos organizativos según modelo de Panebianco

Nº	Recursos organizativos
1	Conocimiento del funcionamiento de la organización
2	Gestión de las relaciones de ésta con su entorno
3	Control de los canales de comunicación
4	Interpretación de las reglas del juego y de las vías de financiación de la organización
5	Manejo del reclutamiento de las personas

Fuente: Elaboración propia tomada de BCN, 2011.

Autonomía asociativa y dificultad para el arreglo

Para la contienda electoral se registraron dos coaliciones: "Guerrero nos une", formada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Convergencia (PC) y el Partido del Trabajo (PT), encabezada por Ángel Heladio Aguirre Rivero (AAR); y "Tiempos mejores para Guerrero" formada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido Alianza Nacional (PANAL), encabezada por Manuel Añorve Baños (MAB) y Marcos Parra Gómez registrado por el Partido Acción Nacional (PAN). En este análisis se considerarán las coaliciones por su competencia electoral y asomo de competitividad. El caso del PAN queda al margen por su escasa presencia electoral y al final la declinación del candidato a favor de la Coalición "Guerrero nos une".

Por su formación y objetivos declarados, se identificaron tres tipos de grupos de interés estableciendo arreglos políticos para la contienda electoral: 1. Aquellos que tienen una existencia mayor de una década; 2. Aquellos que sólo se conocen durante campañas electorales o en ventanillas de instituciones gubernamentales destinadas a brindar apoyos sociales; y 3. De manera coyuntural, y más oportunistas que

la segunda, se encuentran los grupos formados *ad hoc* para impactar a los votantes y en la mayoría de las veces son formaciones inexistentes.

Existen dos motivaciones estratégicas para promover la presencia y fortaleza de los candidatos, partidos y ciudadanos. Por un lado los partidos y sus candidatos privilegian en su *marketing* político, más que su plataforma electoral, los acuerdos consagrados en apoyos de grupos organizados (participación de base asociativa); por otra parte, los ciudadanos en su *prácticum* reflexivo, intuyen que sólo asociados pueden establecer acuerdos más favorables con los partidos políticos y candidatos. La decisión de un grupo de elegir a quién apoyar está en función del cálculo, prudencia y desconfianza en relación al perfil del candidato, los partidos y sus liderazgos, y el escenario electoral. En síntesis: entre mayor autonomía adquieran las organizaciones, mayores dificultades para el arreglo político con los partidos políticos y sus candidatos.

El análisis inicia con el grupo de interés tipo III. Estas organizaciones son movimientos proselitistas, principalmente con militantes o simpatizantes de partidos, con duración por el tiempo de campaña electoral. A través de los medios los candidatos dieron cuenta de su capacidad para formar estos tipos de asociaciones. MAB establece su grupo cumbre llamado “Alianza Democrática”⁴ y AAR su grupo “Movimiento Ciudadano todos por Guerrero”⁵. Por parte de los dos candidatos existen organizaciones de mujeres. En este caso sólo se mencionan las formaciones, que dijeron, contaban con influencia a nivel estatal; el activismo innegable de las esposas de los candidatos tuvo como resultado la formación efímera de grupos locales. Habría que reconocer en este aspecto la participación decidida de la mujer en esta contienda electoral donde los medios a diario dieron cuenta de ello. El cuadro 4 muestra las organizaciones que se formaron desde las coaliciones. Estas organizaciones fueron las “puntas de lanzas” para ambos candidatos.

Se pueden citar otras organizaciones que formaron los equipos de los candidatos con la finalidad de impactar a los ciudadanos votantes. Por ejemplo el equipo de AAR formó también los grupos denominados “Mujeres de Olinalá”, “Coalición de mujeres guerrerenses”, “Gran Coordina-

⁴ En efecto, en esta Alianza se integraron personajes que otrora apoyaron al PRD, como el exrector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) Arturo Contreras, el dirigente del CRESIG, funcionarios de la UAG, entre otros. El caso según parece era aglutinar a personajes con poco trabajo de base. *Quién es quién en la Alianza Democrática Ciudadana de Manuel Añorve*. (<www.efectorespejo.com> 2010).

⁵ Integrado por miembros de otros partidos y ciudadanos en general, pero la mayoría son integrantes del PRI que se mantuvieron con AAR. (<<http://angro.com.mx/noticias>> 2011).

dora de Organizaciones Universitarias”, “Comunidad Gay Costa Grande”, entre otras; por parte del candidato MAB se pueden citar “Pluralidad Universitaria Manuel Añorve”, “Red de Mujeres en Movimiento de Zihuatanejo y Petatlán”; “Organización de Mujeres Priístas” (OMPRI); “Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE)”, y demás grupos surgidos al fragor electoral (despertardelacosta, 2010; lajornadaguerrero, 2010).

En cada municipio que visitaban los candidatos se mencionaba que se reunían con organizaciones y sus líderes, pero en realidad algunas pertenecían a este tipo de grupo, es decir formados *ex proceso* (Cuadro 4).

Cuadro 4
Grupos de interés tipo III: formaciones desde los operadores políticos de campaña

Coalición Guerrero nos une: AAR	Coalición Tiempos Mejores para Guerrero: MMB
“Movimiento Ciudadano Todos por Guerrero”	“Alianza Democrática”
Composición: Integrado por priístas progresistas y por miembros de la sociedad civil.	Composición: militantes y ex militantes de partidos, universitarios y dirigentes de organismos empresariales y sindicales.
“Mujeres con Ángel Guerrero”	“Red de mujeres en movimiento”
Composición: Grupo estatal, plural, creado para sumarse al proyecto del Ángel de Guerrero para fortalecer el estado.	Composición: Todos los municipios del estado conformaron una delegación de mujeres para apoyar a MAB.

Fuente: Elaboración propia, con información de los diarios <<http://angro.com>> (2011); <<http://boletinplus.net.com>> (2010); <<http://despertardelacosta.com>> (2010); <<http://www.lajornadaguerrero.com>> (2010).

Los grupos de interés tipo II son aquellos de ámbito local y sus nombres generalmente se conocen en las campañas electorales. Estas organizaciones surgen por la necesidad de conseguir recursos, sobre todo de instituciones públicas, para desarrollar sus proyectos. Los líderes aprovechan la oportunidad del proceso electoral para establecer alianzas con los candidatos; estos arreglos están en función de los compromisos previamente adquiridos o apostar al candidato mejor posicionado. También se da el caso de los apoyos directamente otorgados por los candidatos a los grupos durante la campaña.

El cuadro 5 muestra algunos grupos de influencia local publicados en los medios durante la campaña electoral. Fueron más organizaciones que apoyaron a AAR que al candidato MAB. Un fenómeno muy recurrente es que aun cuando los liderazgos de los diferentes grupos se manifestaron a favor de un candidato, sus integrantes no respetaron la decisión y tomaron la propia.

Cuadro 5
Grupo de interés II: Organizaciones locales de influencia municipal o submunicipal

<i>Coalición Guerrero nos une: Angel Heladio Aguirre Rivero</i>		<i>Coalición Tiempos Mejores para Guerrero: Manuel Añorve Baños</i>
Unión Regional de Mujeres de La Montaña; Mujeres de Tlapa; Red Macuilxóchitl y el Comité de Gestoría y Defensa Social; Juntos Podemos Más; Avancemos Techan; Frente Común de Transportistas de Guerrero; Confederación Regional de Organizaciones de Transportistas; Tlajtol Kalpan; Federación de Transportistas de las Costas de Guerrero, A.C.; Organización Solidaria Unificada	de Transportistas (OSUTEG); Unión de Concesionarios y Trabajadores del Volante; Bloque de Organizaciones y Sitios; Silvicultores del Estado; Productores de Plátano de Costa Grande; Asociación Ganadera de Costa Grande; Asociación de Copreros, entre otras.	Viudas de Aguas Blancas; Consejo Supremo de los Pueblos del Filo Mayor; Coalición de Servidores del Transporte del Estado de Guerrero (COSTEG); Copreros Unidos de la Costa Grande; Ganaderos de Costa Chica; Unión de Lancheros de Caleta; Mujeres del Mercado Municipal; Asociación de Artesanas de Costa Chica, entre otras.

Fuente: Elaboración propia con información de diarios locales: <<http://www.ciudadaltamirano.com>> (2010); <<http://www.tlapa.mx/>> (2011); <<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx>> (2011:1267); <<http://www.boletinplus.net/>> (2011, enero 31); <<http://www.boletinplus.net/>> (2011, enero 23); <<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx>> (2011:1236); Contreras (2011).

En los diferentes municipios del estado de Guerrero existen diferentes grupos de interés, y se requiere ampliar este trabajo para su estudio al menos por regiones, que se involucraron de alguna manera en esta contienda electoral. Como un ejemplo de la diversidad de estas organizaciones véase el cuadro 6, correspondiente al municipio de Atoyac de Álvarez, región Costa Grande; cada grupo, de estos 28, oscila entre 20 a 200 personas. También en el municipio de Ayutla de los Libres, región Costa Chica existen 14 grupos operando, con igual magnitud que los de Atoyac en cuanto a su participación política (Jupa, 2010). En consecuencia, esta puede ser una idea de la distribución geográfica de los grupos de interés en Guerrero y su *modus operandi*.

La forma de acercamiento de los candidatos a estos grupos fue diferente: Se observó que AAR dialogaba directamente y MAB por lo general a través de sus operadores. Sin embargo, es difícil saber de los compromisos de estos arreglos políticos.

Los grupos de interés tipo I correspondiente a las organizaciones consolidadas de más de diez años, en general no se pronunciaron por candidato alguno. Esto sólo en apariencia, porque sus bases, en su mayoría, apoyaron a AAR, solo el líder del CRESIG se manifestó abiertamente por MAB (Cuadro 7). Como arriba se mencionó, la mayoría de estas organizaciones reaccionaron negativamente a los proyectos estratégicos de ZTG, excepto la Coalición de

Cuadro 6
Relación de grupos de interés: Atoyac

<i>Organización</i>	<i>Organización</i>
Coalición de Ejidos de la Costa Grande	Unión de Pueblos de Guerrero (UPG)
Bloque de delegados municipales	Organización de Mujeres Productivas
SPR Chilpan	Sembrador de Esperanza
Unión de Ejidos "Alfredo V. Bonfil"	Organización Social 18 de Mayo
Colectivo de Mujeres Campesinas	Organización Social "La Sierra"
Productores Orgánicos del Pacífico	Productores Apícolas
Colectivo de Organizaciones Campesinas del Pacífico.	Frente Ciudadano de Atoyac
Enramaderos "El cuyo tomate"	Convergencia de Productores del Campo Atoyaquense
Sociedad Médica de Atoyac	Concejo Comunitario "Lucio Cabañas"
Unión de Productores del Aguila	Organización Campesina de la Sierra del Sur
Unión de Restauranteros	Red de Agricultores Sustentables Autogestivos, S.C.
Organización Constitucionalista	Grafiteros Atoyac
Comité de Defensa Popular	Trópicos "El Paraíso"
Grupo Colibrí	Junta Local Ganadera

Fuente: Elaboración propia (Fierro, 2010:10).

Ejididos de Costa Grande “Alfredo V. Bonfil”, Unión de Ejidos “La luz de la Montaña” y Consejo Regional de la Sierra de Guerrero (CRESIG). La primera de éstas, la Coalición, se había pronunciado abiertamente durante el proceso interno del PRD, por la precandidatura del favorito del gobernador ZTG, Armando Ríos Piter, el cual como responsable de la Secretaría de Desarrollo Rural del estado apoyó a esta organización; la Unión de Ejidos transitó por igual camino que la anterior y la CRESIG también obtuvo apoyos directos del gobierno del estado.

El caso más complicado para la toma de postura por parte de los candidatos fue el problema, de conocimiento nacional e internacional, de la construcción de la presa hidroeléctrica “La Parota”. Al principio tanto AAR como MAB estaban en contra de su construcción, bajo la premisa de conquistar el apoyo del Consejo de Ejidatarios y Comuneros Opositores a la Parota (CECOP). Sin embargo, después de una reunión de los candidatos con ZTG, éstos se declararon ambos a favor de este proyecto hidroeléctrico. De hecho, esta situación trajo problemas de indefinición por parte de los candidatos al titubear con su postura inicial. En sus reuniones, el CECOP acordó no apoyar a ninguno de los candidatos. Así, durante el tiempo de duración del proceso electoral, tres meses, el proyecto La Parota se convirtió en tema frecuente de los candidatos a la gubernatura del estado de Guerrero, con posiciones a favor o en contra. El rechazo de La Parota fue uno de los 10 puntos que exigió Andrés Manuel López Obrador para dar su apoyo a Ángel Aguirre, aspirante de la coalición Guerrero nos Une, del PRD-PT-Convergencia. El candidato primero dijo que estaba contra la construcción, y después aclaró que había que “matizar” dichas exigencias, lo que provocó el rechazo de López Obrador a su proyecto. El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota (CECOP), agrupa 47 ejidos (*El Universal*, 29/01/2011).

El proyecto consiste en la construcción de una central generadora de energía eléctrica que aprovecharía las aguas del cauce del río Papagayo para aumentar la potencia de suministro de energía y abastecer de agua a Acapulco. La polémica ha girado en torno a la necesidad de expropiar tierras a los habitantes de la zona. En este contexto, varias agrupaciones guerrerenses, entre ellas la Organización de Pueblos Originarios para el Desarrollo Social, la Red Guerrerense de Organismos Civiles y de Derechos Humanos, el Consejo Ciudadano de Chilapa, se manifestaron en su pronunciamiento: “*Los indígenas somos sujetos de derechos y no mercancía electoral*”. Advertieron que gane quien gane

la elección de este domingo, no permitirán la aplicación de programas y proyectos sin la previa consulta libre y amplia de los pueblos que sean afectados. Enfatizaron en particular: “*Reprobamos el proyecto de construcción de la presa La Parota sin el consentimiento de los dueños de su tierra, y manifestamos nuestro amplio apoyo a las decisiones y acciones que determinen nuestros hermanos indígenas de La Montaña contra las pretensiones depredadoras de las compañías mineras que pretenden explotar y saquear las riquezas minerales*” (SIPAZ, 2011).

Después de los pronunciamientos en contra de no votar o simplemente no tomar posición al respecto, los miembros de estas organizaciones sí votaron y su mayoría por AAR. Estos arreglos son difíciles de documentar, porque se realizaron todavía más en la privacidad.

Cuadro 7 Grupos de interés I: Organizaciones consolidadas en Guerrero	
Grupos de Interés	Apoyo a Candidato
Consejo Regional de la Sierra de Guerrero (CRESIG)	MAB
Pescadores de la Unión y Petacalco	No hubo pronunciamiento
Consejo de Ejidatarios y Comuneros Opositores a la Parota (CECOP)	A ninguno
Organización Pueblos Indígenas Me'paha (OPIM)	No hubo pronunciamiento
Ejidatarios y trabajadores de Carrizalillo	No hubo pronunciamiento
Coalición de Ejidos de Costa Grande “Alfredo V. Bonfil”	No hubo pronunciamiento
Unión de Ejidos “La luz de la Montaña”	No hubo pronunciamiento
Unión Regional de Ejidos de Costa Chica	No hubo pronunciamiento

Fuente: Elaboración propia (Fierro, 2011).

El triunfo arrollador de AAR y sus alianzas

El proceso fue tenso. Entre otras razones por la calidad de las campañas de los candidatos (tema que merece un tratamiento especial). Pero en términos generales se desarrolló todo con normalidad: la gente salió a votar. Al final la diferencia fue de 159,351 votos a favor de AAR, cifra récord en competencia electoral en el estado de Guerrero. Esta

realidad electoral dejó al margen la competitividad electoral, (la idea) que Giovanni Sartori precisó en su momento conceptualmente⁶.

Para encontrar relación sobre los factores que influyeron en el triunfo de AAR es necesario realizar una comparación de estas votaciones con el anterior proceso de 2005 (Cuadro 8). La lista nominal del Instituto Federal Electoral para el 2005 era de 2,037,068 votantes y para el año de 2011 de 2,397,480 dando una diferencia de 360,412 ciudadanos empadronados a favor de este proceso. En el año de 2005 se tuvo una votación de 1,069,004 (representando el 52.47% de abstención) y en estas elecciones 1,229,137 (representando el 51.26% de abstención). De la votación anterior a la actual, los partidos principales con sus aliados avanzaron de la siguiente manera: el PRI con una diferencia de 63,554 votos, el PRD con 84,725 y el PAN con 4,629. El avance del PRD en coalición con PC y PT fue decisivo (IEEGRO, 2011).

los líderes tradiciones de su partido en el estado y optaron por la asunción de MAB como su candidato a gobernador. Este candidato como presidente municipal de Acapulco con licencia no estaba posesionado en su desempeño del ejercicio del poder en este puerto. En el PRD sus precandidatos no llegaron a ningún acuerdo (incluyendo al apoyado por ZTG) y esperaron (táctica dilatoria que al fin se comprobó) hasta que el PRI definiera candidato para aprovechar el descontento del no “palomeado”. En diferentes medios se sabía con antelación que el PRI local cerraría las puertas para la postulación a AAR, y el PRD, PC y PT aprovecharon (de manera pragmática) esa ruptura.

El avance sustancial de las participación ciudadana con su voto y fundamentalmente la de base asociativa, responde al grado de involucramiento de esta última forma de participación en sus diferentes tipos y niveles, y de su grado de arreglo político con los candidatos o partidos políticos. El PRI estaba en las mejores condiciones para triunfar en esta

Cuadro 8
Resultados comparativos de las elecciones para gobernador

Proceso Electoral 2005			Proceso Electoral 2011		
Partido/Alianza	Candidato	Votos	Partido/Alianza	Candidato	Votos
Por un Guerrero Mejor (PRD, Convergencia, PRS)	Zeferino Torreblanca Galindo	589,074	Guerrero Nos Une (PRD, PT y PC)	Ángel Aguirre Rivero	673,799
Todos por Guerrero (PRI, PT, PVEM)	Héctor Astudillo	450,894	Tiempos Mejores para Guerrero (PRI, PVEM y PNA)	Manuel Añorve Baños	514,448
Partido Acción Nacional (PAN)	Porfiria Sandoval	11,437	PAN	Marcos Parra G.	16,066

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Estatal Electoral.

El triunfo del candidato de la coalición “Guerrero nos une” no fue sorpresa para la ciudadanía guerrerense. Desde la contienda interna en el PRI (AAR y MAB), Ángel Aguirre Rivero era el precandidato natural para contender en enero de 2011; su liderazgo ha superado al de MAB, sobre todo porque en su ejercicio del poder (gobernador interino 1995-1999) demostró esfuerzo por mejorar la administración de gobierno. El Comité Ejecutivo Estatal del PRI terminó escuchando a

elección: un PRD fragmentado y con distanciamiento con el gobernador al que llevó al poder; el gobernador ZTG en confrontación abierta con las organizaciones consolidadas en el estado por oponerse a sus proyectos estratégicos, y contaba también con un líder capaz de vencer en las urnas a cualquier candidato postulado por el PRD.

Entre otros factores decisivos para el triunfo de AAR, es innegable el papel fundamental de estas organizaciones, en sus diferentes tipos, durante el proceso electoral. Con su firme participación en el *acceso al poder* mediante arreglos políticos, ahora estos grupos están solicitando al gobernador electo AAR escuche nuevamente su voz, considerando el buen *ejercicio del poder*, y sus propuestas para la integración del gabinete.

⁶ El politólogo Giovanni Sartori dice que la competencia puede darse bajo la existencia real de igualdad y equidad, pero la competitividad no si el sufragio se inclina en forma aplastante sobre una de las opciones. (Valdés, *op. cit.*).

Comentario y conclusiones

Reflexionar sobre las condiciones reales, no formales, de la competencia electoral en elecciones locales constituye un verdadero reto. Generalmente existe un *ceteris paribus*, en lenguaje de la economía, para el abordaje de este tema; entre otras causas, una de ellas tiene que ver con la dificultad para obtener el dato⁷ y otra, el umbral de incertidumbre (o desconfianza) existente entre los actores después de establecer un arreglo político. Sobre estos estudios locales politológicos, con fuerte influencia de elementos cotidianos, es necesario fijar una mirada.

En el estado de Guerrero la mayoría de la población vive con escasas oportunidades para realizar una vida digna. Son pueblos pobres y marginados. La ventanilla existente para esta mayoría es acceder a los programas federales para el combate a la pobreza y una forma “más eficaz” para ello, es pertenecer de alguna manera a una organización. De allí la presencia de múltiples asociaciones o grupos de “trabajo” con diferentes niveles de desarrollo. La relación con los partidos políticos, los grupos que muestran esa disposición, es de colaboración e intercambio de incentivos para enfrentar mejor un proceso electoral.

Para los estudiosos y la ciudadanía en general, los partidos políticos están en crisis de legitimidad. En Guerrero los partidos principales (PRI y PRD) carecen de una estructura organizativa que incentive la participación de los ciudadanos. La gente de a pie sabe que la proximidad con sus representantes políticos sólo es una realidad durante la campaña. También se tiene conocimiento de las cantidades de recursos que se invierten antes y después del proceso electoral, y que no hay proyectos para revertir el deterioro social de sus municipios. De hecho, la función de los partidos como mediadores entre el Estado y la sociedad se ha deteriorado; sin embargo, un porcentaje de este espacio poco a poco se va compartiendo con otros actores: los grupos de interés.

Ante esto, los partidos se ven en la necesidad de buscar los acuerdos necesarios con estas organizaciones para enfrentar una contienda electoral. A este acercamiento de colaboración se conoce como *arreglo* (concepto asignado en este trabajo) y de acuerdo a la capacidad de persuasión de los candidatos o candidatas y líderes de partidos con

⁷ Para la epistemología el dato, la información y la evidencia son términos diferentes y sucesivos. Del primero se construyen los dos últimos (Majone:1996).

los grupos de interés, la balanza se puede inclinar favorablemente. En ese sentido el *arreglo* se presenta como una condición real que potencialmente puede marcar la diferencia en los resultados electorales; sí es pues, un factor (poco estudiado) que mueve el equilibrio en una competencia electoral.

El cambio político en el año 2005 generó grandes expectativas para la sociedad guerrerense, pero los siguientes años se comprobó la tesis muy conocida en países como el nuestro: todo el esfuerzo por el acceso al poder y poco para el ejercicio del mismo. El gobernador ZTG accedió al poder para seguir manteniendo esa inercia del poder (al inventar otro grupo dentro del PRD) e incumplió con el pacto con la sociedad. El gobernador electo AAR llega con un fuerte respaldo de la sociedad a través del voto y moralmente está comprometido a un eficiente ejercicio del poder.

En países con democracias consolidadas procuran con decisión tres dimensiones sustantivas: 1. *Fomento de la participación ciudadana en toda su acepción para sostener una cultura cívica* (Almond, 1970); 2. *Acceso y ejercicio del poder*. Elecciones cortas y menos costosas porque el ciudadano conoce a sus candidatos y confía en el compromiso social del triunfador, porque si falla también los votantes fallarían en otra elección; y, 3. *Construcción de espacios públicos*. Las democracias comprenden que una de sus principales funciones es proteger ciertos derechos humanos básicos, como la libertad de expresión y de religión; el derecho a la protección de la ley en un plano de igualdad; y la oportunidad de organizarse y participar plenamente en la vida política, económica y cultural de la sociedad. Sobre estos componentes, que están en el tintero, habría que reflexionar en otro momento pensando en la débil democracia de México.

El gobierno de AAR tiene que empezar por abrir la primera dimensión: atender las voces de todos los guerrerenses e incentivar la participación individual, mixta y de base asociativa. Al menos esta última ha mostrado su potencialidad en el acceso al poder.

Conclusiones:

1. En este proceso electoral para elegir gobernador la participación de los grupos de interés (u organizaciones) fue fundamental en el triunfo de AAR.
2. Los arreglos políticos establecidos entre candidato y organizaciones no es fácil de documentar, porque éstos se acuerdan en la privacidad.

3. Cuando los grupos de interés son activos (y no ficticios) hay mayor posibilidad de triunfo.
4. Se comprueba que la participación de base asociativa es la que funciona en Guerrero. La participación individual y la mixta son prácticamente inexistentes.
5. La elevada participación registrada en este proceso electoral responde al número y calidad de organizaciones que apoyaron a los candidatos. AAR estableció arreglo político con más organizaciones que MAB. Esto se debe también al perfil del liderazgo de los candidatos. Desde las elecciones internas dentro de los partidos mayoritarios (PRD y PRI), AAR siempre se consideró como el líder que más expectativa había generado entre la población.
6. No hay duda. Los grupos de interés ocupan un espacio importante de gestión de las demandas ciudadanas y la parte interesante en esta conclusión es que empiezan a funcionar colaborando con los partidos políticos en la competencia electoral. El *arreglo* cooperativo se constituye así en el motor potencial de los éxitos electorales.

Bibliografía

- Agencia Noticias Guerrero (2011), <http://angro.com.mx/noticias/2011/01>.
- Almond, Gabriel y Sidney Verba (1970). *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Madrid, Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.
- Audelo Cruz, Jorge Mario (2007). *Organizaciones sociales y partidos políticos en Oaxaca: sus vínculos*. Política y Cultura. núm. 027, UAM-Xochimilco, México.
- Biblioteca Nacional de Chile. BCN (2011). <http://www.bcn.cl>. Clasificación de los Partidos Políticos. Clasificación de Angelo Panebianco. Construido por la BCN en Plone, software libre.
- Blog Servio Internacional para la Paz (SIPAZ). <<http://sipaz.wordpress.com>>. Enero 29, 2011.
- Castro, Castañeda y Fernando, Carlos. *Los grupos de presión*. <www.politikaperu.org>. 30/01/07.
- Cazarín Martínez, Angélica. *Los partidos políticos y su replanteamiento como actores políticos en la democracia mexicana del siglo XXI*, Nuevo Mundo, Coloquios, 2009, [En línea], puesto en línea el 20 junio 2009. URL: <<http://nuevomundo.revues.org/index51663.html>>.
- Contreras, Karina. "Burócratas afiliados a la FSTSE comprometen su apoyo a Añorve". <http://www.suracapulco.com.mx/nota1e.php?id_notas=94847>. 23/92/2011 >.
- Delgado Fernández, Santiago (2004). "Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político. Una propuesta de síntesis". *Revista de Psicología Política*. núm. 29. Universidad de Granada.
- Fernández Gómez, Raúl (2004). *Elecciones y alternancia*. Guerrero. Nuevo horizonte Editores S.A. de C.V. México.
- Fierro Leyva, Martín (2010). *Liderazgo y acción colectiva*, Tesis doctoral en proceso. IIEPA-UAG. Guerrero.
- Fierro Leyva, Martín. (2010) *Elecciones locales y arreglo político entre actores*. Ponencia. XXI Congreso Nacional de Estudios Electorales, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales A.C. 1-3 de diciembre, Puebla, Puebla.
- Guerrero (2009). *Enciclopedia de los Municipios de México*. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Guerrero.
- Huntington, Samuel (1994). *La Tercera Ola*, ed. Paidós, Barcelona.
- IEEGRO (2011). <<http://www.ieegro.org.mx/>>. Ley número 571 de instituciones y procedimientos electorales del estado de Guerrero.
- Majone, Giandomenico (1997). *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*. Estudio introductorio de Luis F. Aguilar Villanueva. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A. C. FCE. México.
- Ojeda Rivera, Rosa Icela (2006). *Temas selectos: Cultura, Actores y poder político*. Dossier. Doctorado en Ciencia Política Comparada. IIEPA-IMA. UAG. Guerrero.
- Pacheco León, Hugo. "Nunca más represión contra movimientos sociales, ofrece Aguirre en Atoyac ante Octaviano Santiago" <http://www.suracapulco.com.mx/nota1e.php?id_notas=23012011>.
- Rápale, Ricardo. "Viraje a la democracia social". <<http://www.eluniversal.com.mx>> 01/02/07.
- Valdés, Leonardo. *El desarrollo de los estudios electorales en México*. <<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/19962/pr/pr12.pdf>>.
- Vargas Velásquez, Alejo (2003), *Grupos de interés y partidos políticos ALAI, América Latina en Movimiento*. 2003-11-14 (18-09-09). Colombia. <<http://alainet.org/active/4987&lang=es>>.

Otras fuentes

<http://boletinplus.net/index.php?option=com_content&view=article&id=2344:organizaciones-sociales-de-militancia-perredista-se-adhieren-al-proyecto-de-manuel-anorve&catid=53:manuel-anorve&Itemid=80>.

<<http://despertardelacosta.com/noticias/2010/04/22/apoyan-mujeres-de-petatlan-a-anorve/>>.

<http://www.boletinplus.net/index.php?option=com_content&view=article&id=3666:aguirre-no-defraudara-al-pueblo-estiman-organizaciones-sociales&catid=29;costa-grande&Itemid=41>. de Enero de 2011.

<http://www.ciudadaltamirano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=129:mujeres-priistas-respaldan-a-manuel-anorve&catid=38:regionales&Itemid=97>. 28 de Agosto de 2010.

<<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx/index.php/partidos-y-politica/11236-comunidad-gay-de-costa-grande-apoya-a-aguirre>>. 2011.

<<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx/index.php/portada/11267-ofrece-angel-aguirre-promover-que-la-sierra-sea-octava-region>>. 2011.

<<http://www.grupoformula.com.mx/notas.asp?Idn=152648>>.

<http://www.guerrero.gob.mx/consejeriajuridica_consejeria_juridica@guerrero.gob.mx>.

<<http://www.razon.com.mx/spip.php?article42032>>, 9 de agosto de 2010.

<http://www.suracapulco.com.mx/nota_le.php?id_nota=94847>. 23/02/2011.

<http://www.tlapa.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1717:compromiso-con-los-pueblos-indigenas-esperan-organizaciones-de-angel-aguirre&catid=25:locales&Itemid=460>. 02 de febrero de 2010.

<<http://www.eluniversal.com.mx/estados/79409.html>>. 29 de enero de 2011

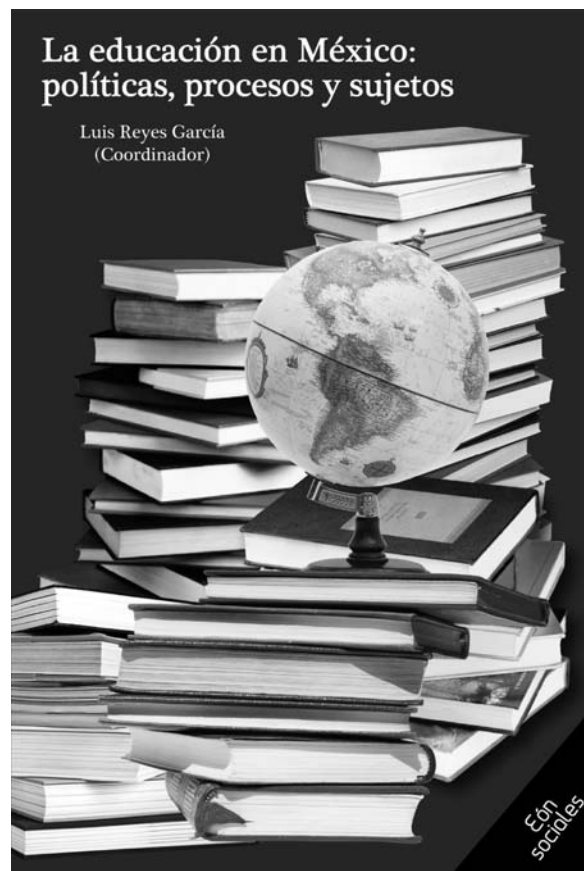
<http://boletinplus.net/index.php?option=com_content&view=article&id=2344:organizaciones-sociales-de-militancia-perredista-se-adhieren-al-proyecto-de-manuel-anorve&catid=53:manuel-anorve&Itemid=80>.

<<http://despertardelacosta.com/noticias/2010/04/22/apoyan-mujeres-de-petatlan-a-anorve/>>.

<<http://infoimagen.com.mx/2011/01/>>.

<http://www.boletinplus.net/index.php?option=com_content&view=article&id=3666:aguirre-no-defraudara-al-pueblo-estiman-organizaciones-sociales&catid=29;costa-grande&Itemid=41>. 31 de enero de 2011.

<http://www.ciudadaltamirano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=129:mujeres-priistas-respaldan-a-manuel-anorve&catid=38:regionales&Itemid=97>. 28 de agosto de 2010.



<<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx/index.php/partidos-y-politica/11236-comunidad-gay-de-costa-grande-apoya-a-aguirre>>. 2011.

<<http://www.elsoldechilpancingo.com.mx/index.php/portada/11267-ofrece-angel-aguirre-promover-que-la-sierra-sea-octava-region>>. 2011.

<<http://www.grupoformula.com.mx/notas.asp?Idn=152648>>.

<http://www.guerrero.gob.mx/consejeriajuridica_consejeria_juridica@guerrero.gob.mx>.

<http://www.razon.com.mx/spip.php?article42032>. 9 de agosto de 2010.

<http://www.suracapulco.com.mx/nota_le.php?id_nota=94847>. 23/02/2011.

<http://www.tlapa.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1717:compromiso-con-los-pueblos-indigenas-esperan-organizaciones-de-angel-aguirre&catid=25:locales&Itemid=460>. 02 de febrero de 2011.

LAS CONDICIONES COMPETITIVAS E INNOVATIVAS DE LAS EMPRESAS DEL ÁREA INDUSTRIAL DE AZCAPOTZALCO

Juan Andrés Godínez Enciso
Josefina Robles Rodríguez

GUSTAVO A. MADERO

AZCAPOTZALCO

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo

AM
Azcapotzalco