

La derrota electoral del PRD en Ciudad Nezahualcóyotl

Jaime Ortega Reyna*

En la más reciente elección, el PRI en el Estado de México arrebató a la oposición –PAN y PRD– municipios considerados como bastiones. En este texto se trata de explicar tanto la derrota del PRD como la victoria del PRI en el municipio mexiquense de Ciudad Nezahualcóyotl. Se abrevia en dos tipos de explicación: la que proviene de la división al interior del perredismo, y por otro lado la forma en que el PRI consolidó alianzas que le hicieron afianzar su triunfo.

El 5 de julio pasado, junto a otros miles de ciudadanos, participé como funcionario electoral en una casilla perteneciente al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). Habito en el municipio de Nezahualcóyotl desde hace más de 25 años, y durante la última década he tratado de entender la compleja forma en que se desenvuelven las organizaciones políticas y sociales ahí en donde las formas de socialización política son más personales y familiares, el nivel más básico de gobierno: el municipal. Ese día, durante una larga estancia en la casilla, pude notar una serie de cuestiones consideradas como poco normales: durante horas no se presentaba un solo elector; pero en lapsos de 15 ó 20 minutos se aglutinaban cantidades importantes. Los representantes del Partido Revolucionario Institucional

(PRI) en cada casilla, además de mostrar una actitud agresiva, triplicaban a los del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Las camisetas rojas de mis vecinos afloraban de manera curiosa. Al finalizar la jornada y contabilizar los votos, observé algo en ese momento sorprendente: el PRI tenía un número de votos, casi similares a los del PRD y en una casilla vecina incluso eran superiores, algo que hacía tiempo no se veía. Horas más tarde, el Programa de Resultados Preelectorales (PREP) anunciaba una tendencia irreversible: después de 12 años de gobierno, el PRD perdía la presidencia municipal de Ciudad Nezahualcóyotl a manos del candidato del PRI.

En un contexto general no sólo representó perder un municipio considerado como bastión del perredismo, sino además sumar una derrota más en el oriente del Estado de México. Así, el perredismo perdió Ecatepec,

La Paz, Chalco, Texcoco e Ixtapaluca, entre otros municipios. El regreso imponente del PRI al Estado de México era esperado ante lo que algunos periodistas llamaron el efecto *Peña Nieto*; sin embargo, nadie manejó la posibilidad de que el partido del sol azteca quedara diezmado de esa forma en municipios del oriente. Algo similar ocurrió con el panismo en la zona norte del Estado.

La derrota del PRD en Nezahualcóyotl es un duro golpe para este partido; entender las causas es el motivo principal de este texto. Según nuestra perspectiva, la derrota electoral se debe más a motivos internos propios del partido y en menor medida a un repunte de la confianza en el PRI. Por la poca participación¹ ciudadana, la de-

¹ En el municipio la participación electoral fue muy baja: apenas 384,082 mil votos emitidos, de los cuales 23,223 fueron nulos. Se trata de una participación del 42.36% del total de posibles votantes.

* Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

rrota no parece ser producto de un voto de castigo en contra de los últimos gobiernos municipales, pero tampoco que la ciudadanía haya recordado que el PRI “sí cumple”, como decía alguna propaganda. Por el contrario, una serie de factores internos se conjugaron para abrirle paso a una estructura priísta fortalecida, aunque no tanto como podría creerse. Las hipótesis que plantearé más adelante seguramente se podrán modificar y enriquecer una vez que el 5 de julio sea más lejano y la resaca postelectoral haya pasado. En lo que sigue plantearé al lector una serie de cuestiones relevantes en torno al municipio, la disputa política que gira en torno a él, el estado en el que llegaron las principales fuerzas políticas, sus resultados electorales y finalmente dos hipótesis que buscan ayudar a comprender la sorprendente derrota del PRD y la también sorprendente victoria del PRI.

La disputa por Neza

El Estado de México cuenta con la nada insignificante cifra de 10 millones 20 mil 332 mil inscritos en el padrón electoral. Nezahualcóyotl, según datos del propio ayuntamiento, tiene 1 millón 226 mil habitantes; de éstos, hay 906 mil 803 en el padrón electoral, lo que le vale ser el segundo municipio en donde se disputan más votos, sólo atrás de Ecatepec, que tiene algo más de 1 millón, 200 mil electores.

Si numéricamente el municipio es importante, políticamente también lo ha sido. No está de más recordar que de aquí salió, por ejemplo, Elba Esther Gordillo a su primera diputación federal en el trienio de 1979 a 1982. Nezahualcóyotl estuvo gobernada desde su creación en 1963, hasta las elecciones del 10 de noviembre de 1996, por el partido hegemónico, el PRI. La derrota electoral de dicho partido en ese año no fue casual. Una larga trayectoria de grupos políticos opositores, particularmente de izquierda, originaron las condiciones de posibilidad para que la oposición ganara el municipio. La historia de esta larga lucha puede ser contada desde muchos ángulos²: ya sea por el lado de los diversos actores políticos, por los sectores sociales que demandaban vivienda, servicios básicos, transparencia en las elecciones, o bien por los aliados al movimiento social como las comunidades eclesíásticas de base³, entre otras expresiones de una sociedad sumamente diversa. En Neza-

² Cfr. Vélez Ibáñez, Carlos. *La política de la lucha y la resistencia: procesos y cambios culturales en el México central urbano 1969-1974*. México: FCE, 1991.

³ Alonso, Jorge. “La Iglesia y los movimientos urbanos populares. Un estudio de caso en Ciudad Nezahualcóyotl” en Alonso, Jorge (coordinador). *Los movimientos sociales en el Valle de México*, tomo II. México: Ediciones de la Casa Chata, 1988, pp. 263-297.

hualcóyotl, cada batalla del movimiento social ha sido una gran victoria, desde la instalación de una lechería o la gestión de vivienda popular, hasta la llegada de Marco Álvarez Pérez como primer diputado local de izquierda en 1984. La disputa por Neza ha sido acalorada, intensa, dura.

Finalmente, en 1996 el PRD ganó las elecciones, conformándose así un primer gobierno que incluía a las principales corrientes del perredismo local: Valentín González, secretario de la Unión General de Obreros y Campesinos (UGOCEM), se convirtió en el primer presidente de municipal⁴ de oposición. En 2000 se repetiría el triunfo con Héctor Miguel Bautista López, en 2003 con Luis Sánchez Jiménez y finalmente en 2006 con Víctor Manuel Bautista López.

Esto ha valido que la disputa por Neza no se dé sólo en el escenario electoral local, sino además en términos de la dinámica interna del partido en el gobierno. A partir de sus gestiones en el municipio, políticos como Héctor y Víctor Bautista posicionaron a su corriente en el Estado de México. Esto se confirmó cuando el PRD concedió a Héctor Bautista la senaduría local en 2006, y más tarde Luis Sánchez ganara la elección para presidente estatal del partido. La corriente que dirigen se conoce a nivel nacional como Alternativa Democrática Nacional (ADN)⁵, y su principal correa de transmisión al interior del movimiento social es el Movimiento de Vida Digna (MOVIDG). En la última contienda por la presidencia nacional del PRD, ADN otorgó su apoyo a Jesús Ortega, volviéndose los principales aliados de Nueva Izquierda en el Estado de México⁶.

Las críticas al interior del perredismo giran en torno a cómo la familia Bautista estableció un *cacicazgo familiar* en el municipio, así como la riqueza acumulada por algunos de sus militantes. En un ánimo de división y ruptura era como se llegaba a la elección intermedia de 2009.

⁴ García Márquez, Enrique. “La significación política de las elecciones del 10 de noviembre de 1996 en Ciudad Nezahualcóyotl” en Fuentes Morúa, Jorge et al., *Significado y posibilidades de la coyuntura político-electoral de 1997: Tercer coloquio sobre Estado y movimientos sociales*. México: UAM-I, 1997, pp. 35-42.

⁵ Un estudioso de las corrientes del perredismo dice que “El discurso de esta corriente es de compromiso social y su línea de acción es de diálogo y acuerdo. Tiene un comportamiento corporativo y clientelar. Sus bases sociales se encuentran conformadas, principalmente, por vendedores ambulantes, asociaciones de colonos y taxistas”, Bolívar Meza, Rosendo. “El partido de la Revolución Democrática: la difícil recomposición” en *Polis*, vol. 4, núm. 2, segundo semestre de 2009, México, D.F., p. 59.

⁶ En medio de los conflictos internos por la dirigencia nacional fue en Nezahualcóyotl que una parte del Consejo Nacional del PRD sesionó para mantener a José Guadalupe Naranjo como presidente interino y convocar a nuevas elecciones en agosto de 2008, lo que finalmente no sucedió, pues el Tribunal Electoral decidió declarar a Jesús Ortega como el ganador de la contienda interna.

La división de un lado...

Todas las corrientes internas opositoras, encabezadas por la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ)⁷, el Movimiento de Lucha Neza (MLN) e Izquierda Democrática Nacional (IDN), cuestionaron a los Bautista y su grupo por el estilo personal de gobernar. La victoria de 1996 abrió nuevas vías, antes cerradas, para el movimiento social. Las expectativas eran grandes, pues el municipio era uno de los más grandes y problemáticos, por tanto un buen momento para demostrar que la oposición podía gobernar mejor. Algunos pensaron ver en la Neza de las primeras gestiones perredistas la oportunidad de una nueva forma de participación ciudadana⁸; sin embargo, se equivocaron. La oposición a ADN decía ya en el año 2006:

En el 97-2000, con Valentín en el gobierno, se observó más de lo mismo: corrupción, nepotismo, y hoy se ve el fruto de este gobierno: Valentín vive en Interlomas, fraccionamiento de la clase media alta de la ciudad de México, y no pasó nada o casi nada. En 2000-2003 gobernó Héctor Bautista, con acciones clientelares y corporativas engordó a la ballena⁹, y tampoco hubo cambios sustanciales; él controló todo y a todos, además promovió el apoyo al aeropuerto en Texcoco que quería Arturo Montiel Rojas (y que el pueblo combativo y heroico de Atenco no dejó pasar)... y Luis Sánchez, sin pena ni gloria, gris y hueco, su gobierno avanza hacia una gran derrota en el 2006¹⁰.

Todos cuestionaban a la fracción dirigente; sin embargo, ésta no permitió discrepancias en 2009. En un volante firmado por el Comité Ejecutivo Municipal, distribuido masivamente y cuyo título era "Un PRD unido porque así sí gana la gente", se anunciaba que la elección de candidatos no se daría de forma abierta: "...entendemos que 2009 es un año muy importante para el PRD y para los vecinos de Nezahualcóyotl; por ello, y con la finalidad de procesar nuestro proceso de selección interna, hemos decidido reservar las candidaturas a la presidencia municipal, de

⁷ Para un acercamiento a esta organización a nivel nacional, véase el trabajo de Bolos, Silvia. *La constitución de actores sociales y la política*. México: Universidad Iberoamericana, 1999, pp. 211-225.

⁸ Arzaluz Solano, Socorro. "Participación ciudadana en el gobierno local mexicano: el PRD en el municipio de Nezahualcóyotl (1997-2000)" en Aguilar, Miguel Ángel y Bassols, Mario (coordinadores). *La dimensión múltiple de las ciudades*. México: UAM-I, 2001, pp. 163-203.

⁹ Se refiere al Movimiento Vida Digna, cuyo logo es una ballena.

¹⁰ Rodríguez, Felipe. "Proceso de la UPREZ" en *Relatos y testimonios de la UPREZ-Neza*. México: Edición de la UPREZ, 2006, pp. 76-77.

síndicos y regidores, diputados locales y federales". No habría posibilidad de competencia. Todo era para ADN y sus aliados, quienes ocuparon los principales puestos: la candidatura a la presidencia municipal para Juana Bonilla Jaime¹¹, diputada local identificada plenamente con el grupo de los Bautista. Para diputados federales se nombraron a Antonio Reyes (de ADN) en el distrito 20; Onésimo Morales (de Nueva Izquierda) en el 29; Martín Rosales (también de ADN) en el 30, y Valentín González Bautista (UGOCEM) en el 31. Cabe destacar que todos ellos perdieron. El entonces presidente municipal con licencia, Víctor Bautista López, aparecía encabezando las listas de diputados locales por representación proporcional; en segundo lugar se encontraba María Angélica Linarte, de Nueva Izquierda.

Posteriormente, el Partido del Trabajo (PT) se sumaría en un acuerdo a la candidatura de Bonilla. Y aunque Luis Sánchez, presidente estatal del PRD, anunció¹² que la repartición de candidaturas era un "acuerdo" entre todas las corrientes que fortalecería al partido, la realidad es que NI y ADN ocuparon todos los puestos que pensaban que ganarían y relegaron a la oposición vinculada con Izquierda Unida, particularmente IDN. La respuesta opositora no se hizo esperar. La división de la izquierda en el municipio es la primera clave para entender la derrota.

A finales de 2008, Felipe Rodríguez, dirigente histórico de la UPREZ-Neza, anunció su intención de contender por otro partido, ya fuera el PT o Convergencia. En tanto que el ex diputado federal Emilio Ulloa y dirigente del Movimiento de Lucha Neza (MLN) sería postulado por Convergencia¹³. Por su parte, IDN simplemente guardó silencio. Además, Andrés Manuel López Obrador no se pronunció ante sus simpatizantes en el Estado de México –salvo el caso de Ecatepec, donde apoyó plenamente a Maribel Alva–, no hubo visitas a las plazas como en otras ocasiones, ni activismo de ningún tipo. Signo de que la división en lo que quedaba del perredismo se consumaba.

...Y la unión de otro

A diferencia del PRD, el PRI se mantuvo cohesionado. La llamada "Nueva generación" de políticos no era tal, pues viejos conocidos del electorado en Neza volvieron a ser

¹¹ "Petistas Mexiquenses, al PRD" en *La Jornada*, 23 de enero de 2009, nota de René Ramón.

¹² "Modifica PRD selección de candidatos en Edomex" en *La Jornada*, 19 de febrero de 2009, nota de Israel Dávila.

¹³ "Postulará Convergencia a Emilio Ulloa en Neza" en *La Jornada*, 1 de abril de 2009, nota de Silvia Chávez.

candidatos, como el caso de Antonio Bribiesca o Germán Cortés, empresarios locales que en repetidas ocasiones han buscado ser representantes populares. En esta ocasión, para la presidencia municipal se presentó la coalición “Juntos para Cumplir”, que comprendía, además del *tricolor*, al Partido Verde, al PANAL de Elba Esther Gordillo, al Partido Socialdemócrata y a un partido local de dudosa procedencia, el Futuro Democrático, del que no se sabe nada. La unidad en torno al PRI, como lo veremos en el análisis de las cifras, será otro factor de la derrota del PRD. Por si esto fuese poco, algunos militantes locales fueron “comprados” por Peña Nieto, según denunció el coordinador del PRD en la Cámara de Senadores, Carlos Navarrete¹⁴. División y unidad son dos claves para entender lo que sucedió el 5 de julio.

Las campañas

Si a nivel nacional las campañas fueron de bajo nivel y enmarcadas en una apatía generalizada de la ciudadanía, en Nezahalcóyotl la situación no fue muy diferente. Juana Bonilla realizó una campaña fría. A diferencia de sus compañeros de corriente cuando fueron candidatos, ella no recorrió a pie Neza. No hubo trabajo casa por casa como en el pasado. Las diferencias habían dejado fuertemente dividido al partido y sólo ADN, a través de MOVIDG, realizó trabajo de base entre la ciudadanía. El equipo de la candidata ni siquiera fue capaz de colocar un sitio web, en una elección donde la propaganda en internet creció de forma considerable. Sus *slogans* de campaña rayaban en lo cómico y en lo absurdo: “Más semáforos para nuestras avenidas”, “las calles son de todos” o “control de perros callejeros”.

El PRI tampoco realizó una campaña con grandes ideas. Su estrategia fue diferente a otras elecciones, pues optó por centrarla en sus candidatos a diputados, entre los que destacaba María José Alcalá, ex clavadista olímpica. Su candidato a la presidencia municipal fue el también medallista paralímpico, Edgar Navarro Sánchez. Su nombre y su imagen se vieron poco en comparación con la de los candidatos locales. En la poca propaganda que se colocó de él —sobre todo si se le compara con la de Germán Cortés, candidato a diputado federal, o Antonio Bribiesca— se le mostraba en su silla de ruedas acompañado de un lema igual de vacío: “Todo cambia, nada es imposible”. La imagen del candidato en silla de

ruedas es además bastante idónea en un territorio muy sensible y solidario ante estos problemas. No hay que olvidar que Neza es el municipio que más dinero aporta cada año al llamado *Teletón*.

A pesar de realizar una campaña tan pobre, el vacío dejado por la estructura territorial del PRD fue ocupada por la del PRI. Su táctica consistió en tocar casa por casa y ofrecer a los posibles votantes algo más que grandes promesas. No prometieron acabar con la inseguridad o dar más empleo. Sus promesas en cada casa fueron sencillas: despensas, cemento, varilla, a los negocios menos impuestos; según el caso, el PRI ofrecía algo. Los logos de la CNOP o de agrupaciones de taxis piratas, incluida la CTM, reaparecieron súbitamente. Algunas federaciones de comerciantes, por años inmovilizadas, volvieron a vestirse con los colores del PRI. Poco a poco fueron avanzando apoyados por la estructura del gobierno estatal¹⁵. Para el día de la elección, representantes priístas de cada calle y colonia tenían una lista de posibles votantes; en algunos casos incluso con copia de su credencial de elector¹⁶. Su labor consistió en sacarlos de sus casas y llevarlos a votar. No es que la ciudadanía creyera que “el PRI sí cumple”, simple y sencillamente el voto corporativo y con prebendas les funcionó bien, como en el pasado. Una gran cantidad de dinero y una estructura territorial sólida bastaron; eso es parte de lo que algunos consideran una elección de Estado. Aunque es difícil documentar esta táctica territorial, fue muy sencillo observar su intensificación días antes de la elección y el mismo 5 de julio en las calles y casillas.

La elección del 5 de julio

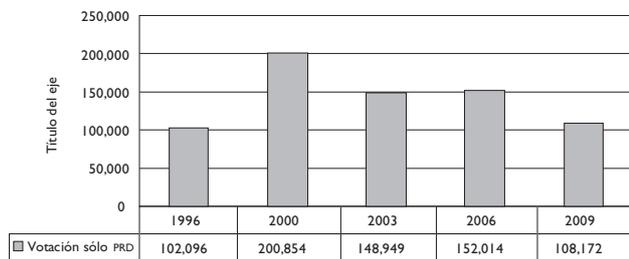
A pesar de la derrota, 2009 no fue la elección con menos votos para el PRD. Sin considerar las alianzas, se le puede poner por encima de la elección en la que ganó por primera vez. Sin embargo, no se puede dejar de obviar que está lejos de los 200, 854 votos obtenidos en el año 2000, su cenit electoral. Es notorio un descenso de la votación, pues si atendemos a los datos estadísticos, la media de votos —en los cuatro procesos previos a la elección del 5 de julio— es de 150,978. Esto significa que el PRD habría perdido cerca de 40 mil votos.

¹⁵“Detienen en Neza dos camiones con despensas del gobierno mexicano” en *La Jornada*, 20 de marzo de 2009, nota de René Ramón.

¹⁶“PRD-EdoMex denuncia reparto de tarjetas en Nezahualcóyotl” en *El Universal*, 5 de julio de 2009, nota de Emilio Fernández.

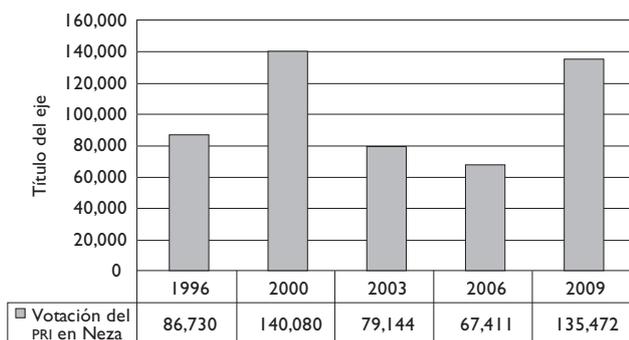
¹⁴“Navarrete denunciará a Peña Nieto por intentar robar militantes” en *El Universal*, 21 de abril de 2009.

Gráfico 1
Votación del PRD



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM.

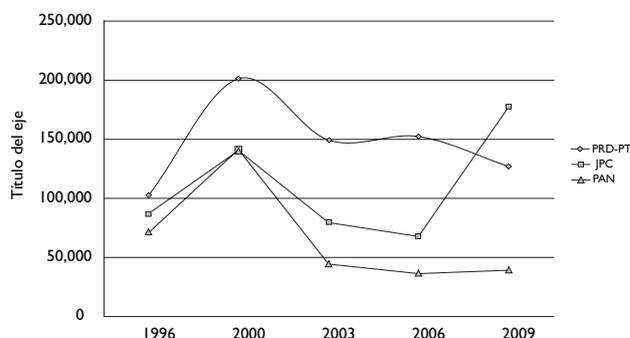
Gráfico 2
Votación del PRI en Neza



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM.

El PRI tuvo un ascenso importante en su votación. Sólo por sí mismo logró más que en las elecciones de 2003 y 2006, y lo colocó cerca de los resultados obtenidos en el año 2000. El ascenso electoral del PRI además toma relevancia porque los datos ofrecidos por el IEEM correspondientes a 2003 y 2006 no separan los votos de la entonces Alianza por México que integraron el tricolor y el Partido Verde. Sin embargo, los 132 mil 472 votos (35% del total) que obtuvo sólo el PRI en 2009 no superaron la votación que el PRD tuvo en otros años, particularmente en 2000, 2003 y 2006, elecciones en donde no hubo una división tan marcada al interior del perredismo. Al final del día, la coalición “Juntos para Cumplir” obtuvo 176 mil 670 votos (o sea, el 46%) y la coalición del PRD-PT 126,775 (que representa el 33.01%). A la primera coalición los partidos minoritarios dieron un 10.15%, mientras que el PT acumuló 4.15%. Puede observarse en el siguiente gráfico la evolución del voto:

Gráfico 3
Evolución del voto en Neza



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM.

La derrota del PRD y la victoria del PRI, dos procesos

Quiero sostener aquí algunas hipótesis que podrían servir para discutir por qué el PRD perdió uno de sus bastiones, aún cuando los dirigentes locales y nacionales estaban seguros de que lo mantendrían. Considero que para entender la derrota en este municipio deben ser dos los procesos a los que debemos poner atención, y que lanzo como hipótesis a ser discutidas: 1) la pérdida de estructura del PRD debido a las divisiones y escisiones; y, 2) la votación coyuntural de otros partidos aliados al PRI en la coalición “Juntos para Cumplir”.

Primero. La derrota la explica en gran medida el propio PRD. Los votos perdidos –según el promedio electoral rondan en 40 mil– se deben en mayor medida al debilitamiento de la estructura partidista, pues ADN compitió sola contra una gran alianza. Los otros grupos que conforman al PRD de Neza abandonaron a la corriente de los Bautista por completo, pues no estuvieron dispuestos a trabajar para los intereses de un solo grupo. La UPREZ se deslindó desde principios de año del partido y se sumó a la coalición “Salvemos México”, conformada por el PT y Convergencia, que recibió el apoyo directo de López Obrador. Sin embargo Felipe Rodríguez, dirigente de esta organización, vio frustrado su intento de ser candidato del PT a la presidencia municipal¹⁷ cuando dicho partido entabló una alianza electoral con el PRD. A partir de ahí, la UPREZ no hizo nada

¹⁷“Militantes de la UPREZ buscarán candidaturas de PT y Convergencia” en *La Jornada*, 19 de marzo de 2009, nota de René Ramón.

para apoyar a la candidata de ADN. No podía ser de otra forma, pues al interior de esa organización apoyar a Juana Bonilla hubiese causado una discrepancia fuerte. El propio Rodríguez escribió un libro titulado *Neza bajo el sol*, donde reivindica el proceso de consolidación de la izquierda social en el municipio en contra de los gobiernos del propio PRD y criticaba a la ADN. Acompañado durante la presentación de dicho libro por la senadora Rosario Ibarra de Piedra, el autor y dirigente de la UPREZ dijo que en su libro se “detallan las pillerías de los nuevos caciques perredistas, donde Valentín González Bautista, su soberbia naturaleza fue lo que lo caracterizó, Héctor Bautista por sus artimañas y Venancio (Luis) Sánchez por su fidelidad a la familia Bautista”¹⁸. Felipe Rodríguez y la UPREZ no realizaron campaña ni con el PRD ni con el PT. Simplemente se mantuvieron al margen. Aun así, el PT obtuvo 16 mil 216 votos. El elector en este caso también podía marcar los dos signos del partido con candidatura común, que para el caso de esta alianza representó apenas 2, 387 votos (0. 63%).

Por su parte, Izquierda Democrática Nacional (IDN) venía marcando distancia desde tiempo atrás, particularmente a raíz del año 2008, cuando esta corriente apoyó a Alejandro Encinas a la presidencia nacional y a Rosendo Marín Díaz como dirigente estatal del partido. IDN marcó su distancia de la dirigencia nacional y de la local, pero también de la municipal¹⁹. Su periódico dejó de publicarse y su estructura simplemente se inmovilizó, no participando como en otras ocasiones en la campaña, lo que representó un duro golpe a la estrategia territorial y a la movilización del voto.

La otra vertiente importante, el Movimiento de Lucha Neza (MLN), abandonó el partido y se refugió en Convergencia. Ahí su dirigente Emilio Ulloa encontró la candidatura a la presidencia municipal. Convergencia y

Ulloa obtuvieron la nada despreciable cantidad de 17 mil 806 votos. Ulloa realizó una doble campaña: además de promocionar su imagen, se lanzó con todo sobre los miembros del PRD y sus administraciones. En una carta firmada en mayo de 2009 y distribuida masivamente en el municipio, Ulloa decía que “un nuevo cacicazgo autoritario, de ‘izquierda’, se ha apoderado de los derechos políticos de los habitantes de Nezahualcóyotl”. Y con respecto a su candidatura:

... aun cuando manifieste públicamente mi intención de competir como candidato a la presidencia municipal de Nezahualcóyotl, siendo miembro de pleno derecho del partido que hoy nos gobierna y del cual fui fundador, pues considero que reúno los requisitos de experiencia e integridad requeridos para este compromiso; debido al control que dicho grupo ejerce sobre los órganos de decisión del partido en el Estado, me fue negada toda posibilidad de confrontar presencia pública, ideas y propuestas con otros aspirantes y demostrar así que cuento con el respaldo de la gente²⁰.

Estas escisiones debilitaron la estructura del partido y según la hipótesis planteada aquí, llevaron al PRD a perder más de 40 mil votos, sólo en su capacidad de movilización de votantes.

Esto es en cuanto a la estructura y capacidad de movilización del voto propia del partido; ahora bien, hubo otra fuga considerable de votos: *el lopezobradorismo*. Si UPREZ, MLN e IDN se ubican dentro del espectro partidista que apoya al ex candidato presidencial, lo cierto es que existe una franja considerable de ciudadanos que no militando en organización alguna participan en el movimiento que ahora se llama “En Defensa de la Soberanía y la Economía Popular”. Este sector no votó por el PRD. El sitio web *El Sendero del Peje*, que obtuvo una importante audiencia a partir de las elecciones de 2006 y se convirtió en fuente de información de un sector de la ciudadanía que apoya a López Obrador, publicó una extensa lista de los “traidores” al movimiento, entre ellos la plana mayor del perredismo en Nezahualcóyotl²¹. Sin embargo *el lopezobradorismo*, a diferencia de otros estados de la República, no contó con

¹⁸ El texto de la presentación se encuentra en <<http://zapatavive-uprez.blogspot.com/2008/12/diez-aos-del-prd-en-neza.html>>.

¹⁹ Muestra de ello es que en una de las últimas ediciones de su publicación local titulada *IDNtidad*, un militante de esa corriente escribía que “Quiénes suponíamos que en el momento en que la izquierda asumiera el poder en Nezahualcóyotl, y que con ello se diera un giro de ciento ochenta grados, actualmente nos encontramos en estado de alarma, nos preocupa en verdad el procedimiento que se ha tomado por parte de nuestras autoridades actuales y nuestros flamantes dirigentes de izquierda, quienes han perdido en su totalidad la memoria y más que eso: los principios de lucha que hicieron que el PRD asumiera el poder”. González, Andrés. “Cultura non grata” en *Idntidad*, órgano de Izquierda Democrática del Estado de México, año I, núm. 8, noviembre de 2008.

²⁰ “¿Por qué acepté ser candidato ciudadano?”. Carta de Emilio Ulloa, disponible en <<http://www.emilioulloa.org/poque.html>>.

²¹ La lista se encuentra en <<http://sdpnoticias.com/sdp/contenido/2009/04/19/379136>>.

una directriz de parte del líder, dividiendo sus votos entre Convergencia y el PT, o bien, absteniéndose ante la falta de claridad y opciones²². El *lopezobradorismo* es fuerte en Nezahualcóyotl; sólo hay que recordar que en la elección presidencial de 2006 el candidato de la Alianza por el Bien de Todos obtuvo 312,782 votos. El *lopezobradorismo* más duro, además, se encontraba molesto por el triunfo otorgado a Jesús Ortega, a quien acusan de ser un aliado de Felipe Calderón, así como por la actitud de Juan Hugo de la Rosa y Héctor Bautista, quienes se entrevistaron en Los Pinos con el panista para demandarle que la Secretaría de Desarrollo Social incluyera al municipio dentro de sus programas en 2007²³. También en el debate sobre la reforma petrolera hubo discrepancias, pues ADN, como Nueva Izquierda, consideró que la reforma votada eliminaba cualquier intento privatizador. Aunque no es posible dar una cifra de cuántos votos significó la salida del *lopezobradorismo* ciudadano en Neza, no podemos dejar de señalarlo como un elemento importante para entender la derrota. La división real y no sólo discursiva le salió demasiado costosa al PRD.

Resultados de los partidos de la coalición Juntos para Cumplir		
Partido Verde	25,872	6.24%
Nueva Alianza	9,210	2.40%
PFD	1,286	0.33%
PSD	3,645	0.95%
Votos en común	1,203	0.31%
Total	41,198	10.7%

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM.

Segundo. El PRI por sí solo obtuvo una mayor cantidad de votos que el PRD; sin embargo, el triunfo en 2009 se debe en gran medida a las oportunas alianzas que dieron nacimiento a la coalición “Juntos para Cumplir” y la capacidad de movilización de voto de cinco partidos. Sin estos dos elementos, que son coyunturales, el PRI no hubiera arrasado en las elecciones. La coalición obtuvo, por separado, los siguientes resultados:

²² Un ejemplo de esta situación se expresa en el siguiente blog <<http://movimiento-de-vecinos-de-neza.blogspot.com/>>.

²³ “Recibe el Ejecutivo al Movimiento Los de Abajo” en *La Jornada*, 26 de julio de 2007, nota de Ciro Pérez.

Si tomamos en cuenta que la diferencia final fue de 49 mil 895 votos entre ambas alianzas políticas, el resto de partidos de la coalición fueron quienes posibilitaron la victoria del PRI de manera tan contundente al aportar el 22% de los votos del total recibido por la coalición. Además hubo 1,203 boletas marcadas con dos o más partidos de la coalición, lo que representó un 0.31%. Sin lo aportado por ellos, el PRI estaría por debajo del nivel promedio del PRD, y con una ventaja de sólo 9 mil 900 votos. No podemos obviar que la alianza de estos partidos, además de ser bastante atípica, tiene resultados sólo coyunturales, pues ninguno de estos organismos tiene un arraigo real en Ciudad Nezahualcóyotl.

Gráfico 4
Porcentaje de votos de partidos y coaliciones

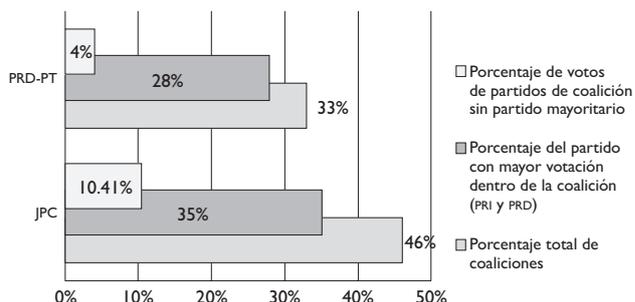
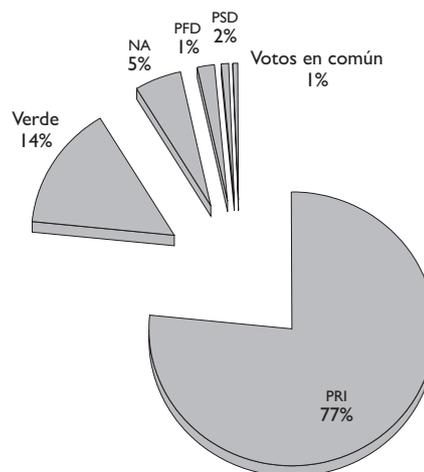


Gráfico 5
Votos por partido en la coalición Juntos para Cumplir



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM.

Y es que el Partido Verde, que recibió una acaudalada votación (25 mil 872 votos) en esta elección, no suele tenerla. El motivo se encuentra en lo que algunos especialistas señalaron durante la parte intermedia de la campaña electoral: sus vínculos tanto con Televisa²⁴ como con Tv Azteca y el interés del duopolio televisivo de echar atrás la reforma electoral de 2007, particularmente en aquellos puntos en donde sus finanzas se ven golpeadas²⁵. El apoyo de las televisoras fue determinante para que el Partido Verde, señalado desde hace mucho tiempo como un negocio familiar y denunciado por organizaciones ecologistas internacionales como un gran fraude, conservara su registro y ampliara su votación hasta convertirse en la cuarta fuerza política del país. El politólogo Mauricio Merino dice que:

Televisa también diseñó y acogió la estrategia seguida por el Partido Verde para burlar la legislación que prohibía comprar tiempos en radio y televisión. No sólo pusieron dos caras bonitas y tres ideas simples (las tres, por cierto, emanadas del ideario de la derecha), sino candidatos que ahora serán diputados y abogados audaces que consiguieron convencer al Tribunal Electoral de la bondad de sus argumentos para vender propaganda, a pesar de todo. Mientras, el PRI se lavó las manos con maña: todos los costos del desprestigio político que podrían seguir a esa estrategia contraria a la letra y el espíritu de la ley los pagaría el Verde; pero sus éxitos abonarían a la alianza suscrita con ellos. Y así fue: con los votos ganados por Maite Perroni y Raúl Araiza (es decir, con los que ganó Televisa directamente), el PRI estaría completando la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados²⁶.

²⁴ Los candidatos del Verde directamente vinculados con Televisa, según la investigación dada a conocer por Carmen Aristegui y Jenaro Villamil, son: Miguel Orozco, Roberto García Requena, Mariana Ezeta, Verónica Tomas, Rodrigo Pérez Alonso, Juan Gerardo Flores, Lorena Corona. Con Tv Azteca se encuentra la hija del dueño de ese grupo como candidata: Ninfa Salinas Sada.

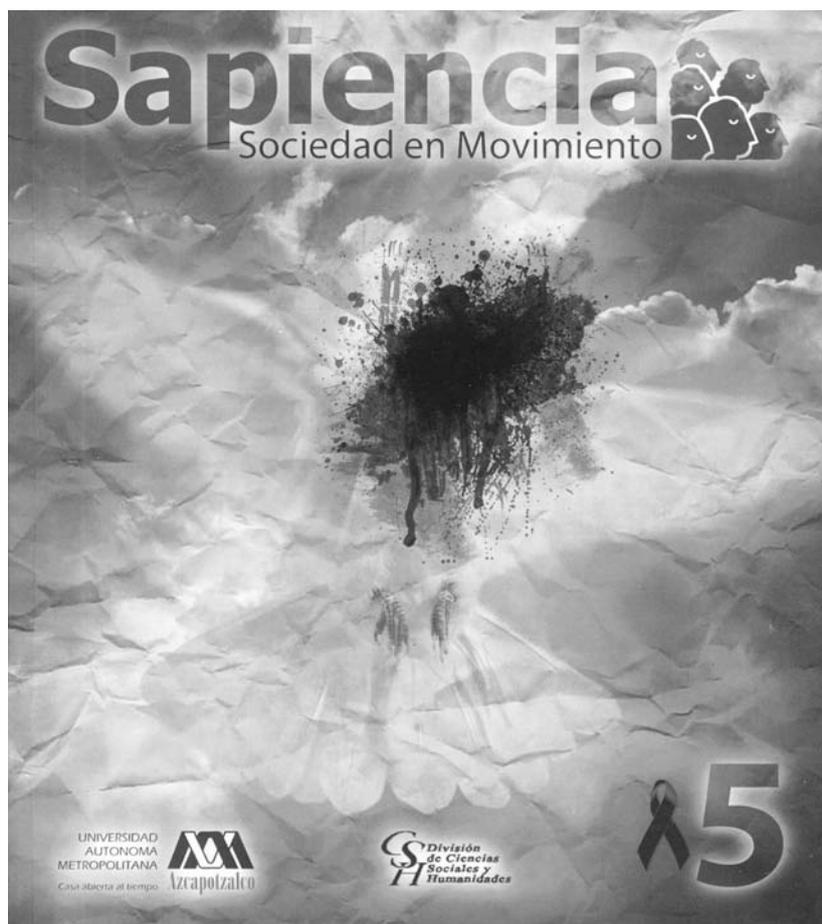
²⁵ Pueden consultarse artículos sintéticos que plantean problemas y retos de la reforma electoral: Alarcón Olguín, Víctor: "La reforma electoral y los medios" en *Topodrilo*, núm. 7, septiembre-octubre de 2008, México, D.F.: UAM; Trejo Delabre, Raúl: "Muchos spots, pocas ideas. 2009: El estreno de las nuevas reglas para la competencia electoral" y Santiago, Javier: "2009. Las elecciones que vienen", ambos en *Topodrilo*, núm. 11, mayo-junio de 2009, México, D.F.: UAM.

²⁶ Merino, Mauricio. "La vuelta del dinosaurio" en *El Universal*, 8 de julio de 2009.

Tampoco podemos dejar de señalar que una parte del electorado que votó por el PSD en otras ocasiones lo hizo por el PRD. Y es que la "izquierda que México necesita" ha representando desde 2006 un dolor de cabeza para los sectores del perredismo más cercanos a las problemáticas de la diversidad sexual, a las corrientes feministas y a sectores de la juventud, donde el PSD encontró simpatía. Aunque con un aporte pequeño, el ahora ya extinto PSD puso su granito de arena para la victoria del PRI. No deja de ser curioso que el PSD hiciera esto, pues fue el partido que se declaró en contra del voto corporativo, pero se alió a dos de los institutos que viven de ello: el PRI y el PANAL. Además repudió a nivel nacional la estrategia del gobierno federal por considerarla violenta y absurda, aunque en este caso se presentó junto al partido que proponía la pena de muerte. De igual forma, lo antes imposible –como es la alianza del PANAL con el PRI– benefició a este último. Todas estas son paradojas de la política municipal que coincidieron al momento de las elecciones, proporcionándole al PRI, además de votos, un apoyo para fortalecer la estrategia electoral, particularmente en la movilización del voto ciudadano el día de las elecciones.

¿Y ahora? Un futuro incierto

Como trato de demostrar, la victoria en Nezahualcóyotl respondió más a cuestiones coyunturales que a un crecimiento del PRI, aunque existente y esperado, no tan abrumador como pudo parecer en el momento inmediato de las elecciones. La división al interior y el crecimiento de otras fuerzas políticas son otra cara de la derrota perredista; sin embargo, sostengo que éstas son coyunturales, particularmente con respecto al Partido Verde. Estas dos hipótesis no se extienden al Estado de México en su totalidad, sino que circunscriben al municipio de Nezahualcóyotl, cuya particularidad reside en ser uno de los municipios con más años de gobierno perredista. Eso y ser de una importancia tan fundamental en la geografía electoral mexiquense devinieron en una disputa y división que fracturó al propio partido, su estructura territorial y su capacidad de movilización del voto. Fractura que se ve poco probable de superar en este momento, pues los acuerdos en la cúpula de las corrientes no tienen el efecto esperado a nivel local, donde hay un divorcio real entre las corrientes más cercanas a López Obrador y las que apoyan a Jesús Ortega.



La derrota en el oriente del Estado de México representó un duro golpe para el PRD, más aún cuando el gobernador Enrique Peña Nieto está en pleno proceso de construir su candidatura presidencial. Un *round* intermedio se dará en 2011 cuando se llame a la elección de gobernador. La tarea no será fácil para el PRD, pues además de contar con el aparato del Estado de México, el PRI ahora tiene la ventaja al gobernar prácticamente todos los municipios del oriente, otrora perredistas, con todo lo que éstos pueden aportar en términos de recursos y oportunidades para construir (más) clientelas políticas. El PRI tiene todo para re-construirse en estos años; entre dinero y clientelas la estructura electoral priísta se siente cómoda, se arraiga y crece hasta invadir todos los rincones, como en el pasado autoritario. Habrá que ver qué dice la ciudadanía: si decide al fin darle alternancia al gobierno del Estado de México o permite

que el PRI cumpla más de 80 años gobernando esa entidad. Por su parte, la postura del PRD para la elección estatal será complicada y oscilará en un *lopezobradorismo* fortalecido más por la derrota de los aliados de Jesús Ortega²⁷ que por un posicionamiento positivo en la percepción ciudadana.

Ahora bien, durante los largos 12 años de gobierno perredista, el municipio cambió no sólo en cuanto a infraestructura urbana —en donde tiene clara ventaja con respecto a otras zonas del oriente— sino también lo hizo socialmente. Ciudad Neza ha dejado de ser exclusivamente una ciudad-dormitorio. El comercio y la industria crecieron considerablemente y una gran parte de la población vive de ello. El perredismo dominante pensó que subirse al tren del *progreso* le daría más votos, pero no fue así. Esto es notorio por ejemplo en la recientemente inaugurada zona comercial y educativa que incluye instalaciones de la Universidad La Salle y la UAEM, así como un *mall*

que nada pide a los de Santa Fe, la llamada Plaza Jardín Bicentenario. Quizá este espacio comercial sea el más crudo retrato de las paradojas de poco más de una década de gobierno perredista: justo enfrente de la plaza comercial, hoy por hoy la más grande e importante de la zona oriente, se encuentra una preparatoria *popular* amenazada con ser desalojada, construida años atrás, cuando las fuerzas sociales opositoras buscaban sacar al PRI del poder local. Las modernas tiendas comerciales, pulcras y blancas, representantes de una era capitalista (posmoderna, dirían algunos) contrastan con las pequeñas instalaciones de la preparatoria, que son adornadas con murales del Che Guevara y Emiliano Zapata.

²⁷ Córdova, Arnaldo. "La izquierda y las elecciones" en *La Jornada*, 19 de julio de 2009.

El Cotidiano

en línea

www.elcotidianoenlinea.com.mx

- Antecedentes
- Números
- Autores
- Temas
- Colaboradores
- Publicaciones

BIENVENIDOS
a nuestra revista

Regístrate con nosotros de forma **voluntaria** para conocerte mejor; los datos proporcionados son confidenciales y nos permitirán darte un mejor servicio.

Gracias

REGISTRO



Revista No. 160
Marzo - Abril 2010
Año 25, ISSN 0186-1840
Periodicidad Bimestral

comentarios en línea@

- directorio de la revista
- comentarios al editor
- preguntas frecuentes
- opinión de la página web



deseas publicar en esta revista? 