

Radiografía de la sociedad civil como protagonista del desarrollo en Michoacán

Manuel Ramírez Casillas*

La sociedad civil en Michoacán, en el marco del siglo XXI, tiene un papel cada vez más importante como actor del desarrollo. Hay experiencias sobresalientes a nivel sectorial que nos lo muestran, como es el caso de las organizaciones y movimientos sociales del campo. Sin embargo, hace falta todavía más trabajo de coordinación para integrar una red y/o bloque de organizaciones con una agenda común que les permita actuar como protagonistas de la gobernabilidad y del desarrollo local de Michoacán.

En este trabajo se presenta una radiografía de la sociedad civil en Michoacán. Se trata de un panorama global acerca de la participación de la población organizada en diferentes formas: asociaciones civiles, movimientos sociales y acciones ciudadanas, las cuales nos muestran un tipo de intervención en asuntos públicos de diferente índole, y con ello, las posibilidades reales para conformarse como sujetos protagonistas del desarrollo en diferentes ámbitos, tanto en el público, como en el social y en el privado.

La pregunta que orienta la reflexión de este trabajo es: ¿si la sociedad civil en Michoacán cuenta con la capacidad para constituirse en un actor protagonista del desarrollo? El su-

puesto del que se parte es que hay en ciernes una sociedad civil, pero que todavía no cuenta con las capacidades y estrategias viables que le permitan constituirse de manera autónoma y plena, y por lo tanto como un actor fuerte y responsable para impulsar el desarrollo.

Para desarrollar este planteamiento se trabajará en torno a los siguientes apartados: 1. Los principales problemas del desarrollo en el estado de Michoacán, 2. Radiografía de la sociedad civil en Michoacán, y 3. La sociedad civil como protagonista del desarrollo.

Los principales problemas del desarrollo en el estado de Michoacán

En el estado de Michoacán, como en otros estados de la República Mexi-

cana, encontramos problemas de diferente índole: pobreza y marginación, desempleo, deterioro del medio ambiente, violaciones a los derechos humanos, falta de vivienda, rezago educativo, ausencia de calidad educativa, migración, no respeto a las identidades socioculturales, sobre todo de los indígenas, ausencia de un mercado solidario y justo para los productores rurales pobres, falta de un ingreso digno e inseguridad pública, entre otros.

Una visión general sobre algunas de las principales variables sobre el índice de marginación que vive una buena parte de la población en el estado de Michoacán, nos da un panorama sobre sus condiciones de vida.

Aun cuando recientemente, a unos días del cambio de gobierno es-

* Centro Universitario de Michoacán. Dirección de Investigación, Posgrado y Educación Continua.

Cuadro 1
Indicadores sobre marginación: promedio nacional, estatal y de la ciudad de Morelia y once municipios de Michoacán

	Población total	I**	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nacional	103.263.388	8.37	23.10	5.34	2.49	10.14	40.64	11.48	28.99	45.30		
Michoacán	3.966.073	12.58	33.48	5.66	2.11	9.67	40.01	15.67	40.51	55.79	A	10
Morelia	684145	4.95	16.51	1.16	0.51	3.58	26.86	5.99	9.23	39.44	MB	113
Aquila	20.898	21.07	52.48	46.43	30.16	61.87	55.12	59.81	100.00	73.13	MA	1
Tzitzio	9.394	0.44 ¹	57.68	41.10	30.95	54.57	54.30	41.77	100.00	78.97	MA	2
Nocupétaro	7649	4.0 ²	52.79	42.40	13.32	44.51	53.40	41.86	100.00	74.00	MA	3
Churumuco	13801	22.72	52.23	38.46	8.75	42.60	62.50	44.79	100.00	74.75	MA	5
Susupuato	7.703	3.83 ³	59.72	28.98	4.82	35.50	56.01	45.52	100.00	83.52	MA	4
Tiquicheo	13665	29.78	56.59	24.82	10.22	43.13	53.09	33.21	100.00	70.46	A	6
Tuzantla	15302	4.0 ⁴	57.11	17.45	6.43	55.38	49.18	35.50	100.00	75.78	A	7
Tumbiscatio	8363	3.9 ⁵	59.62	19.40	16.76	25.80	54.31	33.86	100.00	69.26	A	8
Turicato	31494	28.31	54.50	27.08	10.40	36.22	51.92	46.60	74.86	74.86	A	9
Chinicuila	5343	2.1 ⁶	52.64	20.39	17.19	53.20	49.66	35.56	100.00	77.70	A	10
Carácuaro	9.337	26.87	55.94	22.81	13.83	47.28	51.41	28.17	100.00	62.21	A	11

Fuente: Elaboración propia con base en Índices de Marginación CONAPO, 2005. Claves: 1 (% población analfabeta de 15 años y más), 2 (% población sin primaria completa de 15 años o más), 3 (% ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo), 4 (% ocupantes sin energía eléctrica), 5 (% ocupantes en viviendas sin agua entubada), 6 (% ocupantes con algún nivel de hacinamiento), 7 (% ocupantes en viviendas con pisos de tierra), 8 (% población en localidades con menos de 5 mil habitantes), 9 (% población ocupada con ingreso de hasta 2 s.m.), 10 (Grado de marginación), 11 (Lugar que ocupa en el contexto estatal). *Totales ** De la columna número 1 a la 9 son promedios. A (Alto), MA (Muy alto) Muy Bajo (MB).

tatal y municipal, los datos sobre el analfabetismo⁷ cambiaron, muestran que una buena parte de la población en el estado de Michoacán vive en condiciones de pobreza y de extrema pobreza, un 16%, o sea 652 mil 966 personas, a las cuales afecta sus posibilidades para alcanzar su desarrollo, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

¹ Véase: "Izó Cárdenas Batel bandera blanca en los municipios de Tzitzio y Cuitzeo", 21 de diciembre 2007 en <<http://www.lajornada.michoacan.com.mx/2007/12/21/index.php?section=politica&article=007n2pol>>.

² Véase: "Nocupétaro se une a la lista de municipios vencedores del analfabetismo con Alfa TV", 27 de julio de 2007 en <<http://www.lajornada.michoacan.com.mx/2007/07/27/index.php?section=sociedad&article=011n1soc>>.

³ Véase: "Se declaran Tuzantla y Susupuato vencedores del analfabetismo con el programa Alfa TV, 27 de diciembre de 2007" en <<http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2007/12/27/index.php?section=municipios&article=011n1mun>>, 27 de diciembre de 2007.

⁴ Ibid.

⁵ Véase: "Tumbiscatio de Ruíz, nuevo municipio vencedor del analfabetismo con Alfa TV", 2 de agosto de 2007 en <<http://www.lajornada.michoacan.com.mx/2007/08/02/index.php?section=cultura&article=015n1cul>>.

⁶ Véase: "Declaró Cárdenas Batel a Coahuayana y Chinicuila como los primeros municipios libres de analfabetismo", 16 de diciembre de 2004, en <<http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2004/12/16/09n2mun.html>>.

⁷ Se afirma por diferentes medios informativos locales que el programa para combatir al analfabetismo en Michoacán logró una reducción significativa, ya que pasó del 13.09% al 3.82%, y con ello se logró que, con base en criterios de la UNESCO, 96 municipios de 113 se ubiquen como vencedores del analfabetismo.

Cuadro 2
Población por número de habitantes en municipios de alta y muy alta marginación en Michoacán

Población	Datos
Número de municipios alta marginación	31
Población de los municipios de alta marginación	584.521
Número de municipios de muy alta marginación	5
Población de municipios de muy alta marginación	68.445
Población de alta y muy alta marginación	652.966
Porcentaje de la población alta y muy alta marginación en relación a la población total	16%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONAPO Índice de Marginación 2005.

Es importante señalar que con respecto a 2000, disminuyeron los municipios de alta marginación, ya que en ese tiempo se registraron 10 y ahora solamente son cinco. La información anterior se complementa con los indicadores acerca del Desarrollo Humano en Michoacán.

Cuadro 3
Comparativo del Índice de Desarrollo Humano: DF, Michoacán y Chiapas

Lugar	Índice de salud	Índice de educación	Índice de ingreso
DF	0.8401	0.9031	0.9079
Michoacán	0.8233	0.7933	0.6561
Chiapas	0.8013	0.7518	0.6024

Fuente: Elaboración propia con base en informes Desarrollo Humano México 2006-2007.

Cuadro 4
Comparativo del Índice de Desarrollo Humano de las ciudades de Morelia y Tzitzio en Michoacán

Lugar	Índice de salud	Índice de educación	Índice de ingreso
Morelia	0.8522	0.8547	0.7700
Tzitzio	0.6554	0.6768	0.5196

Fuente: Elaboración propia con base en informes Desarrollo Humano México 2004.

Los datos anteriores nos ubican en ciertas condiciones de vida. Sobre todo en las que se encuentran en una situación de marginación. No son determinantes, sino más bien posibilitantes de acciones e intervenciones que la población podría impulsar para construir alternativas de desarrollo. Por ello es importante ubicar que en Michoacán, como en otros estados de la República Mexicana, las personas están trabajando para salir adelante, y que como parte de estos procesos es vital la asociación y cooperación.

Radiografía de la sociedad civil⁸ en Michoacán

De acuerdo a estas situaciones, la población tiende a organizarse y participar de diferentes maneras, tanto para construir estrategias como para implementarlas en el corto plazo. A continuación se presentan diferentes esfuerzos de ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y de movimientos sociales que buscan construir ya sea proyectos de desarrollo micro o macro vinculados con una visión de futuro, que es la de mejorar y cambiar las condiciones de vida por otras mejores⁹.

⁸ Por el momento se manejará sociedad civil como: "una esfera de interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial de las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública". Véase Cohen L. Jean y Arato Andrew *Sociedad Civil y Teoría Política*, FCE, 1992.

⁹ En este sentido, "la sociedad civil se refiere a las estructuras de socialización, asociación, y formas de comunicación organizadas del mundo de la vida, en la medida en que éstas han sido institucionalizadas o se encuentran en proceso de serlo". Véase Cohen L. Jean y Arato Andrew, *Op. cit.* De acuerdo a este planteamiento, no habría una sociedad civil sino más bien diferentes formas de socialización, asociación y comunicación que orientan la participación de los individuos; en este sentido, la vinculación con una estrategia política es por demás clara, por ello se puede hablar de sociedad civil con adjetivos como el liberal, democrático, comunitarista, republicano, entre otros. Además de las posibles combinaciones que se podrían dar entre los mismos. Como es el caso de la sociedad civil democrático-liberal social.

Desarrollo del campo

En la construcción de una agenda para impulsar el desarrollo del campo en Michoacán es importante señalar algunas de las principales situaciones que la sociedad civil observa como fundamentales para integrarla como tal: claridad en el ejercicio de los recursos para el campo, reducción de reglas de operación; no al alza indiscriminada de los productos de la canasta básica; no a las políticas públicas implementadas por el presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa; la urgencia de que en Michoacán se revise el artículo tercero transitorio del TLCAN y se establezca un inciso en el que se indique cero ingreso de productos transgénicos y la creación de una valla fitosanitaria para garantizar la calidad sobre todo de los granos; creación de una secretaría de desarrollo rural y ordenamiento territorial; y que el 70% del recurso para el campo fuera destinado a los pequeños productores y el resto a los agroexportadores para lograr un equilibrio real, entre otras demandas.

Para llevar adelante estas y otras demandas, diferentes organizaciones crearon el Frente Estatal de Organizaciones Campesinas, entre las cuales se encuentran El Barzón, la CNPA, la Unión Agrícola Estatal, Nación Purhépecha Zapatista, Confederación Nacional Campesina, Consejo Agrario Permanente, Coordinación Nacional de Organizaciones Campesinas, Coordinadora Nacional de Productores Agropecuarios y Pesqueros, entre otras. Es importante señalar que este frente es parte de "El Campo no Aguanta Más", movimiento nacional en contra de los efectos del modelo de desarrollo para el campo, enmarcado en los principios neoliberales.

Desarrollo sustentable

En materia de desarrollo sustentable destacan, entre otros movimientos de la sociedad civil, en 2005, en contra de la instalación de una tienda Wal-Mart en la ciudad de Pátzcuaro, calificada como Pueblo Mágico, y posicionada como número uno entre los 17 pueblos mágicos de ese programa. Este frente fue encabezado por el Centro de Estudios Sociales y Ecológicos (CESE, A.C.) junto con diversas organizaciones del municipio de Pátzcuaro: Barra de Abogados de Pátzcuaro, Cámara Nacional de Comercio (CANACO), Centro de Lenguas y Ecoturismo, (CELEP)/Centro Educativo Pátzcuaro (CEP), Centro Regional del Bajío, Instituto de Ecología, A.C., Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Pátzcuaro, Patronato Pro Restauración y Conservación del Ex Colegio Jesuita, A.C., Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo (SAED).

Es importante mencionar que el CESE es una organización de la sociedad civil con más de 20 años de trabajo en la ciudad de Pátzcuaro, sus principales actividades giran en torno al tema del desarrollo sustentable, entre otros, adquiriendo con ello una capacidad de interlocución, a tal grado, que en este momento se convierte en un punto de referencia para la creación y ejecución de políticas públicas, a nivel estatal, en esta materia.

Otra experiencia muy significativa fue la lucha que dio la sociedad civil en contra del Megatúnel, proyecto impulsado por Salvador López Orduña, ex presidente municipal y ex candidato a la gubernatura por el PAN, para comunicar el centro de la ciudad con la población de la zona sur de la misma. Los principales argumentos que las organizaciones de la sociedad civil presentaron en contra de este proyecto fueron: 1. No debería construirse porque se haría sobre una zona sísmica, lo cual podría ocasionar graves problemas para la población; 2. En lo social, afectaría 6 mil 300 hectáreas protegidas y con ello pondría en riesgo el abastecimiento de agua, ya que su construcción afectaría el nacimiento del Río Chiquito, que proporciona el 40% del agua que se consume; 3. No fue consensado por la población de las colonias populares de la zona sur de la capital del estado, como El Durazno, Los Sauces, Santa Cecilia, Trinchera, Lomas del Durazno, Colinas del Sur y Los Encinos, entre otras; 4. Es un proyecto que fortalece la cultura individualista del uso del automóvil, dado que el problema de la vialidad y del transporte público no es atendida, ni mucho menos resuelta con un megapunte; 5. Esta propuesta afectaría ecológicamente una de las zonas forestales o área protegida como es la de la Loma de Santa María; 6. En términos de ordenamientos legales, violaría dos decretos: el presidencial, del general Lázaro Cárdenas del Río, emitido en 1938, y el estatal de 1993, del entonces gobernador Ausencio Chávez Hernández, y el ordenamiento urbano del Plan de Desarrollo para Morelia aprobado por el Cabildo del Ayuntamiento apenas en 2004; 7. En realidad no era una solución real al problema del tráfico de la zona sureste de la ciudad de Morelia, pues solamente trasladaban el problema a una de las avenidas principales, la de Camelinas, de la misma zona; 8. Este proyecto beneficiaría a intereses privados, como es el caso del complejo inmobiliario y comercial de Monarca Montaña; 9. Fue una propuesta que se inscribía en la lógica de preparación de la campaña electoral de Salvador López Orduña como candidato a la gubernatura estatal.

Frente a esta situación, la sociedad civil planteó una serie de propuestas ante el proyecto del Megatúnel: un plan de transporte público sin deteriorar el medio ambiente,

no fomentar la cultura del automóvil, búsqueda de una solución intermedia como es el caso de la Avenida de las Torres, y cancelar de manera definitiva el proyecto tanto en un sentido jurídico como presupuestal que garantice la no realización de una propuesta de este tipo.

Las diversas organizaciones que participaron en este proceso fueron: investigadores de la UNAM, de la UAM y de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), del Consejo Estatal de Ecología (COECO); del Comité Nacional del Frente Mexicano Pro Derechos Humanos; de la Universidad Autónoma de Chapingo; del Centro de Investigaciones del Estado de Michoacán (CIDEM), de la Académica de Política y Derecho Ambiental, así como organizaciones de la sociedad civil como Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible A.C. Agua Viva, entre otros. El resultado fue que el proyecto del Megatúnel se detuvo hasta nuevo aviso. Frente a esta situación, el gobierno municipal, a enero de 2008, intentó una nueva alternativa y buscó la construcción de un camino alternativo, al intentar pavimentar el camino que viene de los Filtros. Como respuesta, la sociedad civil, por medio de la Brigada de Observación Ciudadana Ambientalista (BOCAM), generó una serie de denuncias para detener este proceso.

Defensa de los derechos humanos

La agenda en defensa de los derechos humanos está integrada por los siguientes temas: autonomía e institucionalización de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), ciudadanía de la CEDH, en concreto, integración del Consejo Ciudadano de la CEDH, la aprobación de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos, ejercicio indebido de servicio público, no a la detención arbitraria, no a la violación de domicilio, intimidación y cateos sin orden de autoridad competente y no a tortura a manos de efectivos del Ejército, la Policía Federal Preventiva, la Agencia Federal de Investigaciones y la Procuraduría General de la República, libertad de presos políticos y de luchadores sociales, defensa de los derechos sociales y sobre todo del desarrollo sustentable, defensa al derecho a la diferencia, y no a la militarización de los funcionarios públicos encargados de seguridad pública, entre otros.

Las organizaciones que promueven esta agenda son, entre otras, Educación y Servicio Comunitario (ESECO, A.C.), Centro Mexicano de Derechos Humanos A.C., Grupo de Facto Diversidad Sexual en Michoacán, Centro de Apoyo a la Salud Alternativa y la Fundación de los Derechos Humanos Melchor Ocampo, Fuerza Migrante, entre otras. De las

organizaciones indicadas, es importante rescatar la experiencia de ESECO con sus programas de formación, capacitación y promoción de la defensa de los derechos humanos de las mujeres reclusas en los CERESOS de la ciudad de Morelia y Uruapan. En este punto, es importante resaltar la creación del Frente Estatal contra la Represión, integrado por la Asamblea Popular de los Pueblos de Michoacán, la Sección 18 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la Organización Campesina, Indígena y Popular “Ricardo Flores Magón”, el Frente Popular Revolucionario, el Frente Nacional de Lucha Socialista, el Comité Utopía y la Fundación Martínez Ocaranza, entre otras. Su principal objetivo es detener la represión a diferentes líderes y organizaciones sociales que tienen un proyecto de desarrollo diferente.

Economía social y solidaria

La construcción de una estrategia de desarrollo diferente al proyecto actual, implica acciones de cooperación y apoyo en diferentes actividades, como son: ahorro, consumo, comercialización y producción de bienes por parte de diferentes actores. En Michoacán, una de las experiencias más importantes es la del movimiento cooperativista de Tacámbaro, integrado por tres tipos de cooperativas: la primera de ellas, una tienda de consumo, Mi Casa, con cerca de 3 mil socios; Cupanda o de comercialización de aguacate; y la II de abril, de ahorro y préstamo, con aproximadamente más de 5 mil socios. Sin duda alguna son un actor muy importante en el desarrollo local de la ciudad de Tacámbaro y del municipio del mismo nombre, ya que algunos de sus mayores logros han sido el establecer mecanismos de regulación de precios y cierto nivel de ahorro que les permiten a los socios contar con recursos que les posibilitan un mejor nivel de vida. Así mismo son también una organización muy importante en los procesos electorales locales.

Además del movimiento cooperativista de Tacámbaro, respecto al ahorro, existen diferentes expresiones y esfuerzos. Ejemplo de esto son Caja Morelia Valladolid, la Caja Popular Mexicana, Caja Libertad, la Caja Colonia Obrera de Morelia, Caja de Ahorros Santiaguito, Cooperativa La Palma, Caja Solidaria Huetamo y Caja Solidaria Mazahua-Otomí, entre otras como son las sociedades de ahorro. Estas no son más que un ejemplo de un amplio movimiento social en torno al ahorro y microfinanciamiento, que en unos pocos años tendrá un gran impacto en la implementación de proyectos de desarrollo local.

En relación a la producción de bienes hay una experiencia muy importante como es la de Nuevo San Juan Parangaricutiro, comunidad indígena campesina creadora de una empresa social basada en la explotación de recursos forestales, cuyas características principales son: enfoque sustentable, organización comunitaria sólida, eficiencia en el aprovechamiento de los recursos forestales asegurando la sustentabilidad de los mismos, rentabilidad que posibilita beneficios sociales y económicos importantes, alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales e instituciones nacionales e internacionales, certificación internacional, modelo genético como base de la explotación forestal, entre otras. Esta experiencia es muy significativa, sobre todo por su carácter indígena y campesino, es decir, una población que asume capacidades para crear un proyecto exitoso, una empresa social, que tiene un papel no nada más económico, sino también social, en gran medida porque cohesiona y genera un tejido que le permite su reproducción como comunidad indígena y político, porque se convierte en un actor con poder a nivel local, es decir, al influir en procesos de gobernabilidad tanto social como política, como es el caso de su participación en las políticas públicas que tienen que ver con la explotación de recursos forestales, entre otros.

Esta experiencia es muy similar a la del movimiento cooperativista de Tacámbaro, en cuanto a que la comunidad de Nuevo San Juan se convierte también en actor protagonista del desarrollo local con cierto poder a partir de que tiene éxito con determinadas empresas sociales que impulsan, ya que además de la explotación forestal, genera otro tipo de empresas que giran en torno a la comercialización del aguacate y durazno, manufactura para el calzado, distribución de fertilizantes y agroquímicos, y por la estrategia sociopolítica que dirigen, es decir, con base en la identidad de la comunidad indígena campesina.

Otra experiencia muy importante en el fomento de otro tipo de desarrollo es, sin duda, la intervención de la CNPA Michoacán en el desarrollo micro regional de la Meseta Purépecha y de la Región Costa. Esto es así porque esta organización campesina, sobre todo la sección Michoacán, impulsan estrategias integrales con base en la generación de empresas de diverso tipo, todas ellas con un carácter social, procesos educativos como es el caso de la Universidad Indígena Campesina, y la defensa de derechos humanos indígenas y recuperación de la cultura indígena. Todo ello en la perspectiva de que la población de estas comunidades y municipios se organice y se constituya en un sujeto protagonista de su desarrollo.

El derecho a la diferencia de las comunidades indígenas: reconocimiento de la Ley Indígena

El desarrollo es un asunto de todos. Si los indígenas no son incorporados, entonces es imposible hablar del primero. En el caso de Michoacán, un asunto pendiente en la agenda del desarrollo, es la Ley Indígena. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel, LCB, la 70 legislatura dejó pendiente este asunto. En su intento por recomponer las cosas, la 71 legislatura retomará este punto, e incluso el nuevo gobierno encabezado por Leonel Godoy anunció la creación de la secretaría de asuntos indígenas, y esto quizá permita que se reinicie la discusión de esta ley. Esto no significa su aprobación. El camino todavía es muy largo. Sobre todo porque el desacuerdo fundamental es porque una parte del movimiento indígena, sobre todo el que representa la organización Nación Purépecha Zapatista, que presiona para que la discusión y aprobación de la misma, sea congruente con los acuerdos de San Andrés Larráinzar, es decir, una defensa real de la tenencia de la tierra, los derechos y cultura indígena, y sobre todo de la autonomía de las comunidades indígenas.

En este sentido, la presencia de la Otra Campaña es muy importante, dado que se presenta como un movimiento de la sociedad civil que apoya a las luchas sociales que buscan la incorporación de los indígenas al desarrollo desde sus propias demandas y posibilidades como sujetos sociales. En Michoacán, la Otra Campaña es impulsada por organizaciones como el Colectivo Rebeldía, Nación Purépecha Zapatista, el Comité Promotor de la Unidad Socialista, los colectivos Utopía, Reflexión en Acción de Movimiento, la comunidad Vasco de Quiroga, Casas del Estudiante Lenin y Utopía Purépecha y la Unión de Comuneros Emiliano Zapata, entre otros. Se trata de organizaciones interesadas en promover este proceso nacional y, al mismo tiempo, en defender las condiciones de vida de la población indígena de Michoacán, como ya se indicó anteriormente.

Participación ciudadana

Los antecedentes inmediatos de unir esfuerzos por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), no son nuevos, datan de hace mucho tiempo. De hecho, antes del gobierno de LCB, en los momentos en que se preparaba el proceso electoral, diferentes OSC impulsaron esfuerzos para aglutinarse y formar una red que promoviese la participación ciudadana en los procesos electorales del 2002. Una vez que se realizan las elecciones, estos esfuerzos entran

en otro escenario, que es el de intervenir en la planeación y promoción del Plan de Desarrollo Estatal (PDE). Para ello, el gobierno invitó a las organizaciones con más capacidad de interlocución, como fue el caso del Centro Michoacano de Investigación y Formación “Vasco de Quiroga” A.C. (CEMIF), para que desde su presencia y capacidad de convocatoria se aglutinara una Red de OSC, y con base en la misma, se diera una colaboración para construir una consulta pública para la elaboración del PDE 2002-2008. Para ello, es importante señalar que CEMIF era parte de otra Red Nacional de OSC que opera a nivel nacional, con capacidad para intervenir en los procesos político-electorales a nivel nacional, como es el caso de Alianza para la Democracia, entre otras.

De acuerdo a este tipo de relaciones, el gobierno de LCB invitó a esta red para intervenir en este proceso. Lo importante es señalar que esto permitió una interlocución de la sociedad civil en la formulación del PDE, y con ello se abría la posibilidad para ir más adelante como red; es decir, una vez definido el proceso, se presentaba la oportunidad para que algunas de las organizaciones de la sociedad civil se convirtieran en un punto de referencia en materia de políticas públicas, pero sobre todo no de manera aislada, sino más bien bajo una forma colectiva.

Las organizaciones que impulsaron este proceso, hacia el 2002, fueron: (CEFADEBAS); Centro de Atención a la Salud Alternativa A.C. (CASA); Centro de Derechos Humanos de Zitácuaro, A.C.; Centro Michoacano de Investigación y Formación “Vasco de Quiroga” A.C. (CEMIF); Centro de Servicios Municipales “Heriberto Jara” A.C. (CESEM); CEPREG “Ma. Luisa Martínez” A.C.; Luna Nueva, promoción cultural, AC; Comunidad Educativa de Acuitzio del Canje, A.C.; Ecoescuela Tierra Viva; Educación y Servicio Comunitario A.C. (ESECO); EcoMorelia; Equipo Mujeres en Acción Solidaria A.C. (EMAS); Estudios y Proyectos Ecológicos y Sustentables, EXPRES S.C.; Grupo Gualupitas; IUSSOCIAL; Promotora Purépecha, A.C.; Red de Mujeres “Juchari unapikua”; Red Nacional de Abogadas Feministas en Michoacán (RENAF); Río de Letras; Soc. Cooperativa Marko Anchecoren, Universidad Latina de América, Universidad Michoacana de San Nicolás y CREFAL (Alianza de las Organizaciones de la Sociedad Civil).

Una vez que termina esta consulta, en el 2003, el gobierno invita a esta red a un proyecto de vinculación que denominó Participa, un esfuerzo para que las OSC intervinieran como organizaciones ciudadanas en el impulso al PDE, de acuerdo a sus capacidades. Algunos acontecimientos no permitieron que esta propuesta avanzara. Algunos de ellos fueron: cambios en el gobierno, sobre todo del titular de la Secretaría de Planeación y Desarrollo, la salida e integración

de miembros de la red; así mismo, la no claridad de una agenda propia que le permitiese interactuar con el gobierno de manera independiente, dado que una buena parte de las OSC se acercaron a este proceso para conseguir financiamiento para sus proyectos particulares; la no inclusión de organizaciones vinculadas con movimientos sociales, entre otros.

La experiencia en sí misma es muy importante. El hecho de que no haya tenido éxito no quiere decir que no deba intentarse de nuevo. Habrá que esperar para ver si el nuevo gobierno del Lic. Leonel Godoy implementará algo parecido. El gran reto es la capacidad de interlocución y asociación de la sociedad civil, es decir, el que hasta este momento no se vislumbra la posibilidad de una agenda y una red que la sustente. Sin embargo no hay que perder de vista esta posibilidad.

Formación de una opinión pública

La formación de una opinión pública plural y crítica es un rasgo del desarrollo y de la constitución de una sociedad civil autónoma. En este proceso tres factores contribuyen en el avance o retroceso: las instituciones de educación superior, los medios de comunicación y las TICs. En Michoacán, como en otros lugares del país, las universidades, tanto del ámbito privado como del público, juegan un papel muy importante en la constitución de la sociedad civil. Esto es así porque tienen diferentes roles, cada uno de ellos de gran relevancia, como es el caso de ser como entidades de socialización y producción de conocimiento o como formadoras de profesionistas; además de otro tipo de involucramientos como asesores o consultores en la construcción de políticas públicas del gobierno federal y estatal y de diferentes organizaciones de la sociedad civil. En el ámbito público, la presencia más fuerte y significativa es la de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En general juega un papel preponderante, tanto en la generación de profesionistas como en la implementación y apoyo de políticas públicas del gobierno estatal y federal. Se trata sin duda alguna de una institución imprescindible en la promoción del desarrollo de Michoacán desde una perspectiva de la defensa de lo público.

En el ámbito privado, el Tecnológico de Monterrey, la Universidad La Salle, la Universidad Vasco de Quiroga y la Universidad Latina de América, son las instituciones de educación superior, cuya formación y capacitación de profesionistas para el desarrollo es más significativa¹⁰. El gran reto es

¹⁰ A la par de estas instituciones se encuentran otras, como es el caso del Centro Universitario de Michoacán y su emergencia con programas de educación superior para impulsar el desarrollo estatal.

la emergencia de estas últimas como expresión de un tipo de instituciones que impulsa el desarrollo desde la lógica de la empresa privada y por lo tanto de una cultura empresarial gerencial con base en las capacidades individuales. Si bien es cierto que cada universidad le imprime su sello, también lo es el que no desbordan su origen, por lo que se inscriben en un proceso por demás limitado a la dinámica del mercado, es decir, a la ley de la oferta y la demanda.

Los medios de comunicación, sobre todo, la prensa, se han diversificado. Hoy existen cuando menos cuatro medios importantes: *La Jornada Michoacán*, *Cambio de Michoacán*, *La Voz de Michoacán*, *Provincia* y *El Sol de Michoacán*. La primera y el cuarto son de reciente creación. La presencia de estos medios permite que la sociedad civil reciba mayor información y una formación como opinión pública más plural y con ello, la participación e intervención de la primera se tornó de mayor calidad en cuanto a las acciones y estrategias que puede y debe implementar.

Como parte de este proceso, la presencia de las TICs, en concreto del Internet, es un asunto por demás importante. Ahora, en diferentes comunidades, aunque no en todas, se cuenta con la posibilidad de usar este medio y obtener información e ideas para la toma de decisiones individuales y colectivas o para darse a conocer y establecer relaciones con otros.

Se suma al mismo el papel de medios tradicionales como la radio. En este caso es digno de señalar estaciones como Radio Nicolaíta, en el 1370 de AM, con un esquema muy parecido al de Radio Educación, difundiendo ideas y acontecimientos que posibilitan una percepción diferente. Se argumentará que es para sectores ilustrados y de clase media alta y que su cobertura es muy limitada; sin duda alguna, pero aun a pesar de esto, juega un papel primordial en la formación de esta sociedad civil como opinión pública.

Parte importante de este proceso son las radios comunitarias que operan en Michoacán. Se trata de diez proyectos, más los que están en ciernes, entre los que se encuentran Radio Comunitaria, Cultural FM, de Tepalcatepec; Radio Comunitaria de Uruapan; Radio Kuskua San Lorenzo de la comunidad de San Lorenzo; Radio Comunitaria Mesomaya; Radio Xiranhua, cuya operación es fundamentalmente por medio de Internet, y el colectivo Jarohjpiran que mantiene un programa afiliado a La Comuna, sistema radiofónico en red que aglutina radios comunitarias de todo el país y Latinoamérica, gracias al software libre que va ensanchando las posibilidades de aglutinación comunitaria en red, entre otras, y cuya finalidad es trabajar en pro de una radio que esté vinculada estrechamente con las acciones del desarrollo lo-

cal en relación a la diversión, formación de opinión pública e información sobre los principales acontecimientos.

En el interior de estos medios se desenvuelven o actúan ciudadanos que intentan, por medio de su trabajo, contribuir a la formación de una opinión pública crítica. Todos estos esfuerzos, que no son todos, dado que por razones de espacio no se citaron otros más, muestran que hay una sociedad civil actuante y participativa que construye y busca alternativas para mejorar su calidad de vida. En este sentido la convierte en un sujeto, es decir, en protagonista de su propio desarrollo, aun cuando esto sea con serias limitaciones.

La sociedad civil como protagonista del desarrollo

La primera idea importante es señalar que sin la intervención del gobierno del estado, la poca o mucha sociedad civil que existe en Michoacán difícilmente podría pensarse tal como existe actualmente. No se quiere decir con esto que su presencia dependa del gobierno. Solamente se afirma que la relación con el gobierno estatal es muy importante, dado que este tipo de vinculación fomentará un tipo de asociación.

En el reciente periodo del gobernador LCB, 2002-2008, se observa una política muy interesante en cuanto a esta relación. La misma bien podría ser calificada de apoyo a la constitución de un tipo de sociedad civil participativa y con capacidades para jugar un papel protagónico. Un ejemplo muy claro de esta vinculación fue la política social estatal durante este periodo. Las propuestas específicas de apoyo al desarrollo social, la creación de instancias como fue el caso de los Comités de Desarrollo Comunitario (CODECO) y de procesos como Participa y el proyecto de la Casa de las Organizaciones Sociales y del Voluntariado Social, nos hablan de un esfuerzo por constituir o contribuir a la consolidación de una sociedad civil diferente, al menos a la que tradicionalmente otros gobiernos habían impulsado, más en un sentido clientelar y pasivo.

La inversión fue de 2 mil 16 millones 177 mil 940 pesos en el sexenio que termina, y de éstos cerca del 50% se destinaron a infraestructura social: en donde el 23% fue para proyectos productivos y el 17% a asistencia social, y 19% a la formación de capital humano¹¹; además de la creación de mil 960 CODECOS como un intento por apoyar la organización desde la comunidad misma como protagonista de su desarrollo y el esfuerzo por crear una instancia de

coordinación entre sociedad civil y gobierno, como fue el proyecto Participa; todo esto nos muestra que el gobierno estatal estuvo interesado en la importancia de otro tipo de sociedad civil.

Aun cuando se realizaron estos esfuerzos, no se contó con la mejor estrategia para lograr una articulación más sólida entre gobierno estatal y sociedad civil, dado que no se incorporaron los actores más importantes y representativos. Esto sería algo imposible, pues organizaciones como la sección XVIII del SNTE, o la CNPA Michoacán, por razones políticas no compartían este tipo de propuesta, o porque organizaciones como Antorcha Campesina tienen sus estrategias de negociación directa y de nula articulación con otras fuerzas, o porque las organizaciones de la sociedad civil no tuvieron la capacidad para entender este tipo de propuesta, lo cierto es que nada prosperó y se perdió una oportunidad muy importante.

Sin embargo, la sociedad civil tiene su propia dinámica, y es en sus capacidades desde las cuales se podría esperar otro tipo de participación. De acuerdo a las experiencias planteadas, la respuesta de las organizaciones de la sociedad civil fue diferenciada. En relación a determinadas problemáticas, algunas organizaciones, sobre todo aquellas que están ligadas a movimientos sociales de mayor peso, como es el caso de la CNPA Michoacán, contaron con capacidad de interlocución en el campo temático de su trabajo. En este sentido, dicha CNPA Michoacán juega un papel muy importante en diversos aspectos: en el impulso del desarrollo regional de la Meseta Purépecha y de la Costa, en el debate y generación de consensos en torno a la política pública para el desarrollo del campo en Michoacán y a nivel nacional, en materia de educación no formal, con su proyecto de la UNICAM, entre otros puntos.

Lo mismo sucede con otras organizaciones, como es el caso del CESE y sus posibilidades, junto con otras organizaciones, para jugar un papel protagonista en la agenda ambiental en Michoacán y en México. O en el caso de la Ley Indígena, tanto de la organización Purépecha Zapatista, tanto en su acción particular como en su vinculación con el Congreso Nacional Indígena. En este sentido, se podría afirmar que hay organizaciones que tienen un nivel de interlocución, e incluso muchas de ellas, como es el caso de la CNPA Michoacán, cuentan con la posibilidad de interpelar y ofrecer alternativas a nivel local.

La gran debilidad de estos procesos es que no hay una articulación o un bloque de organizaciones que le dé un sentido a la sociedad civil en Michoacán. El gran problema es que no hay una experiencia de aglutinamiento o de par-

¹¹ Véase <<http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=75026>>.

ticipación conjunta que les permita actuar con una agenda común. Es muy probable que esto no sea factible. Pero al menos es un horizonte que define y distingue el tipo de sociedad civil en la que se está pensando, es decir, en aquella que esté comprometida con la posibilidad de ser cogobierno, de actuar en defensa de lo público desde una gobernabilidad democrática y desde una estrategia de desarrollo diferente a la vigente.

Conclusiones

El gran reto es precisamente que en Michoacán, la sociedad civil logre constituir una red que permita la intervención de la misma como un sujeto actor protagonista del desarrollo y de la gobernabilidad. Algunos de los casos señalados en este artículo nos muestran que esto es factible. El problema es si la misma sociedad civil podría generar una dinámica propia que haga posible una coordinación y por lo tanto una intervención política. Se sabe que esto es un asunto de los partidos políticos. Pero también que

éstos no están a la altura de las circunstancias. La apuesta es quizá a la recomposición de esta articulación entre sociedad civil y partidos políticos, desde una perspectiva en donde la primera logre un mayor control de los segundos, y por lo tanto se genere con este proceso otra manera de hacer política.

A partir de este breve perfil se podría considerar que las experiencias citadas indican una estrategia que podría ayudar a esta reconfiguración, en gran medida porque en algunas de ellas se vislumbra otra forma de hacer política, todavía entremezclada con viejas tradiciones y esquemas autoritarios y liberales, pero que en ciernes muestra posibilidades de cierta democratización de las relaciones y por lo tanto un futuro diferente.

Se sabe que esto último no es una construcción segura, ni mucho menos mecánica, todo depende de las capacidades de los actores que intervengan y de las condiciones en las que se encuentren. En el caso de Michoacán, la sociedad civil del siglo XXI se mueve en esta lógica contradictoria, por lo cual nada es seguro.

¿Cuba cambia?

COYUNTURA: **Andrew Nickson**. Una oportunidad para Paraguay. Los desafíos de Fernando Lugo. **Amélie Gauthier**. Crisis alimentaria en Haití: ¿ruptura de un proceso?

APORTES: **Cristoph Zöpel**. La integración sudamericana como requisito para la independencia.

TEMA CENTRAL: **Haroldo Dilla Alfonso**. La dirección y los límites de los cambios. **Omar Everlenny Pérez Villanueva**. La economía en Cuba: un balance necesario y algunas propuestas de cambio. **Cristina Xalma**. Europa frente a Cuba. El fracaso de una política subalterna. **Armando Nova González**. El sector agropecuario en Cuba. **Pavel Vidal Alejandro**. La encrucijada de la dualidad monetaria. **Julie M. Feinsilver**. Médicos por petróleo. La diplomacia médica cubana recibe una pequeña ayuda de sus amigos. **Carmelo Mesa-Lago**. Envejecimiento y pensiones en Cuba: la carga creciente. **Mayra Espina**. Viejas y nuevas desigualdades en Cuba. Ambivalencias y perspectivas de la reestratificación social. **Rafael Hernández**. El muro del bloqueo: ¿demolición o desmoronamiento? Cuba *versus* Estados Unidos y la cuestión de la democracia. **Jorge F. Pérez-López**. Tiempo de cambios: tendencias del comercio exterior cubano. **Leonardo Padura Fuentes**. Fotos de Cuba.

PAGOS: Solicite precios de suscripción y datos para el pago a <info@nuso.org> o <distribución@nuso.org>.

EL Cotidiano

Complete su colección, al suscribirse solicite hasta 12 diferentes ejemplares de la revista bimestral

EL Cotidiano

Precios de suscripción (6 ejemplares):

- \$ 255.00 En el D.F.
- \$ 340.00 En el interior de la República
- 45.00 USD En el extranjero

Formas de pago: * Cheque certificado
a nombre de la Universidad Autónoma Metropolitana
* Efectivo

Información y ventas:

☎ 53 18 93-36

Apartado postal 32-031, C.P. 06031, México, D.F.

✂.....

SUSCRIPCIONES

Fecha: _____

Adjunto cheque certificado por la cantidad de: \$ _____ a favor de la
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, por concepto de suscripción y/o pago
de (____) ejemplares de la revista **EL Cotidiano** a partir del número (____)
– Deseo recibir por promoción los números: _____

Nombre: _____

Calle y número: _____

Colonia: _____ Código postal: _____

Ciudad: _____ Estado: _____

Teléfono: _____

– Si requiere factura, favor de enviar fotocopia de su cédula fiscal

RFC _____ Dom. Fiscal _____

