

# Las políticas de la SEP y sus efectos en una universidad de provincia

Olga Montes García\*  
Óscar Cuéllar Saavedra\*\*  
Adelaido García Andrés\*\*\*

En este artículo presentamos algunos aspectos de las políticas federales orientadas al mejoramiento del desempeño docente y académico de una universidad de provincia: la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. En particular, nos referiremos a los programas específicamente destinados a dar apoyo a las labores que realizan los profesores universitarios, y que han adquirido relevancia, sobre todo, en los últimos años.

## Características generales del estado de Oaxaca

**E**n este artículo presentamos algunos aspectos de las políticas federales orientadas al mejoramiento del desempeño docente y académico de una universidad de provincia: la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. En particular, nos referiremos

a los programas específicamente destinados a dar apoyo a las labores que realizan los profesores universitarios, y que han adquirido relevancia, sobre todo, en los últimos años. Los esfuerzos de la política federal, en este caso, han buscado apoyar a aquellos profesores que cumplen con ciertos requisitos o características que se estiman deseables y que, probablemente, se encuentran bien sintetizadas en la idea del perfil PROMEP. Éstos incluyen la realización de actividades docentes, de investigación (o generación y aplicación de conocimientos) y de gestión o gestoría académica, y benefician a los profesores que tienen como mínimo el grado de maestría y contratación de tiempo completo.

Sin embargo, pueden surgir dudas acerca de la pertinencia de estas políticas cuando se examina la situación de la mayor parte de las universidades públicas, sobre todo de los estados. Cuando comenzó la expansión de la educación superior, durante la década de los años setenta del siglo pasado y hasta la fecha, se crearon universidades públicas e institutos tecnológicos en todos los estados de la Federación. Cada una de estas instituciones tuvo un modelo operativo diferente. Las universidades tendieron a funcionar con una minoría de maestros de tiempo completo, mientras que los tecnológicos no; y aunque ha habido cambios a lo largo del tiempo, la pauta señalada no se ha modificado sustancialmente.

\* Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.

\*\* Departamento de Sociología, UAM-Azcapotzalco.

\*\*\* Estudiante de maestría en el Colegio de la Frontera Norte.

Ante esta circunstancia, cabe preguntarse ¿qué tan adecuadas son las políticas federales dirigidas al mejoramiento del desempeño académico de los maestros universitarios de provincia? Es decir, si las políticas se dirigen a los profesores de tiempo completo con grado de maestría y, por lo tanto, se aplican a instituciones que tienen pocos profesores en esta situación, ¿hasta dónde se podrán lograr los objetivos?, y por otra parte, ¿hasta qué punto han provocado efectos perversos, como, por ejemplo, el aumento de la desigualdad en la situación, y las posibilidades futuras de los maestros según el tipo de contratación?

En cuanto a la organización del trabajo, partiremos con una breve reseña de las políticas de la SEP, ya mencionadas, y de los supuestos que tienen. En la segunda parte nos referiremos a la UABJO, examinando los datos de una encuesta aplicada a sus profesores universitarios a mediados del año 2002. Aquí primero damos una visión general de esta institución y del régimen de contrataciones, por campos académicos; luego, examinamos los tipos de actividades que realizan los profesores, distinguiendo situación laboral y campos académicos, con el propósito de estudiar la manera como se aplican los programas a los profesores de esta universidad. En la tercera y última parte, plantearemos algunas conclusiones y reflexiones sobre las posibles consecuencias de dichas políticas respecto a los objetivos perseguidos y al mejoramiento global del desempeño académico de la institución.

## Las políticas de la SEP

De acuerdo con los lineamientos que marca la Secretaría de Educación Pública, un académico es aquella persona que participa activamente en cuatro actividades básicas: docencia, investigación, tutorías y tareas colegiadas. Es decir, todo aquel profesor de tiempo completo de una universidad debe realizar estas cuatro actividades. Así, la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), encargada de llevar a cabo estos programas, parte del supuesto de que todas las universidades públicas del país son homogéneas y que, por lo tanto, en todas ellas se puede aplicar el mismo modelo.

Para el caso de los Profesores de Tiempo Completo (PTC), la SESIC establece que deben tener el grado preferente o el mínimo aceptable determinado según la disciplina en la que se desempeñen. Para la educación superior esto se traduce como: los profesores que enseñan en el nivel de licenciatura deben poseer el grado mínimo de maestría; y los que enseñan en el nivel de maestría, el grado

de doctorado; y deben realizar, como ya se mencionó, labores de docencia, generación y aplicación del conocimiento, gestión académica, tutorías, integración en cuerpos académicos, así como cumplir con los avances programáticos establecidos en los planes de estudio, elementos imprescindibles en el nuevo paradigma de desarrollo de la educación superior.

La principal actividad de un profesor universitario es la docencia. Por docencia frente a grupo la SESIC considera que es:

- La presencia ante grupos de alumnos en clases teóricas, prácticas, clínicas, talleres y laboratorios. Se excluyen cátedras, pláticas, seminarios y cursillos cortos (menores de 3 meses).
- Docencia individualizada: Asesoría especializada sobre los cursos que se imparten.
- Otras actividades docentes: Preparación de clases, corrección de exámenes, redacción y preparación de material de apoyo a la docencia; conferencias, presentaciones o exposiciones artísticas para alumnos; participación en reuniones sobre la problemática de la docencia; presentación de conferencias y seminarios sobre docencia, trabajo con organizaciones culturales, estudiantiles; formación propia con fines docentes.

La tutoría es otra actividad obligatoria para un profesor de tiempo completo. Para comprender el concepto y el papel de la tutoría, la SESIC parte de que el propósito educativo de las instituciones de educación superior es completar la formación de los estudiantes, asegurar su adecuada inserción en el medio académico y propiciar su progreso satisfactorio en los estudios. Por ello el tutelaje se muestra como una actividad fundamental de la labor académica, que implica desarrollar programas integrales de tutoría. Esta actividad, pues, va más allá de la simple asesoría para resolver alguna duda acerca de la materia o materias que un profesor imparte. Implica apoyar al alumno en su desempeño académico, asesorarlo en todas sus actividades universitarias y buscar la forma de auxiliarlo en las dudas que se presenten en relación con su proceso de enseñanza-aprendizaje. Este tipo de actividad requiere de la inversión de tiempo y de condiciones materiales para su realización.

La generación y aplicación del conocimiento consiste, básicamente, en la realización de investigaciones que generen nuevo conocimiento que sea aplicable, ya sea como tecnología, o bien que contribuya al incremento del mismo y

que ayude a mejorar las labores de docencia de los profesores. Se parte del principio de que la investigación debe reforzar la docencia y promover la participación de los alumnos en la labor de investigación. Como resultado de esta interacción deben surgir productos contundentes de investigación que incidan en la calidad de la docencia y en la vinculación de la universidad hacia el exterior.

Una consecuencia natural de la labor de investigación es la publicación de los resultados, así como la participación de los docentes universitarios en actividades fuera de los muros de su institución, como congresos, seminarios, coloquios, impartición de conferencias, es decir, todo aquello que implica la divulgación de la investigación.

La gestión académica es otra de las actividades que los docentes deben realizar para poder cumplir integralmente con sus funciones. En las Instituciones de Educación Superior (IES) la gestión académica es marcada como uno de los elementos del nuevo modelo para poder ser acreedoras a reconocimientos o evaluaciones. Implica la participación de los profesores en la toma de decisiones, donde anteriormente se hacía de forma unilateral y con poca participación. En este nuevo modelo se intenta que los profesores participen más activamente en todo el proceso educativo, desde la planeación, la gestión y la docencia.

Un elemento más del nuevo modelo de universidad es el cuerpo académico. Los profesores de tiempo completo, en colaboración con los de asignatura, tienen a su cargo conducir el rumbo académico de una institución, y para ello deben integrarse en cuerpos académicos que se clasifican en:

- 1) Cuerpos académicos consolidados.
- 2) Cuerpos académicos en consolidación.
- 3) Cuerpos académicos en formación.

Para la SESIC las características colegiadas del trabajo académico y la necesaria vinculación de la generación y aplicación del conocimiento con el exterior de la institución, obliga

a que los profesores no deban funcionar como entes aislados, sino en forma colectiva y con vínculos con los pares de otras instituciones. Por ello, los profesores deben ahora integrarse en los denominados cuerpos académicos. Formar parte de ellos y realizar las labores de gestión que implican, está dentro de las funciones que se deben cumplir.

Estas son las características y funciones que el nuevo modelo educativo exige a los profesores universitarios. A nivel teórico se puede decir que, efectivamente, un profesor de tiempo completo debe realizar estas labores. Sin embargo no sucede así en la realidad. A continuación presentamos los datos sobre la situación de los profesores de la UABJO.

### La UABJO, su organización por Dependencias de Enseñanza Superior y tipos de contratación del personal académico

La UABJO se compone de distintos tipos de Dependencias de Enseñanza Superior (DES): facultades, escuelas e institutos. Dentro de las escuelas se encuentran las preparatorias dependientes de la UABJO.

Este artículo lo elaboramos con base en los datos obtenidos del levantamiento de una encuesta entre los profesores de la UABJO. La muestra fue probabilística, es decir, se realizó el cálculo tomando como nivel de confianza el 98% para obtener el mayor número de opiniones de todo el universo. Fue dividida en conglomerados (los conglomerados son las DES de la universidad). Los cuestionarios calculados por la muestra fueron 305 y se distribuyeron en las DES ubicadas en la ciudad de Oaxaca, de acuerdo con el porcentaje de participación en el universo de profesores. Es importante señalar que el cuestionario fue aplicado a profesores de ambos sexos, de tiempo completo y de hora-clase. Su aplicación fue al azar, y se distribuyeron como aparece en el Cuadro I.

Cuadro I Distribución de cuestionarios a los docentes por DES			
Clasificación ANUIES	Dependencias de Enseñanza Superior (DES)	Frecuencia	Porcentaje
1. Ciencias de la Salud	Escuela de Enfermería y Obstetricia	10	3.3
	Facultad de Medicina y Cirugía	37	12.1
	Facultad de Odontología	8	2.6
	<i>Sub Total</i>	55	18
2. Ciencias Naturales	Escuela de Veterinaria y Zootecnia	8	2.6
	Ciencias Químicas	14	4.6
	<i>Sub Total</i>	22	7.2

**Cuadro 1**  
**Distribución de cuestionarios a los docentes por DES**

Clasificación ANUIES	Dependencias de Enseñanza Superior (DES)	Frecuencia	Porcentaje
3. Ciencias Sociales y Administrativas	Escuela de Economía	3	1.0
	Facultad de Contaduría y Administración	31	10.2
	Facultad de Derecho y Ciencias Sociales	51	16.7
	Instituto de Investigaciones Sociológicas	7	2.3
	<i>Sub Total</i>	92	30.2
4. Educación y Humanidades	Centro de Idiomas	14	4.6
	Escuela de Bellas Artes	11	3.7
	Instituto de Humanidades	3	1.0
	Instituto de Ciencias de la Educación	5	1.6
<i>Sub Total</i>	33	10.8	
5. Ingeniería y Tecnología	Arquitectura 5 de mayo	26	8.5
	Arquitectura Ciudad Universitaria	18	5.9
	<i>Sub Total</i>	44	14.4
6. Bachillerato	Bachillerato Especializado en Contaduría y Admón.	8	2.6
	Preparatoria 1	23	7.5
	Preparatoria 2	15	4.9
	Preparatoria 6	13	4.3
	<i>Sub Total</i>	59	19.3
	<i>Total</i>	305	100

Hemos presentado los datos anteriores para ubicar la importancia que cada una de las DES tiene en el contexto general de la Universidad<sup>1</sup>. Las áreas más grandes son Ciencias Sociales y Administrativas, Bachillerato y Ciencias de la Salud, seguidas por Tecnología. Las de menor importancia numérica son Humanidades y Ciencias Naturales y Exactas. Esto tal vez sea por la tradición humanística de esta Universidad, que desde el siglo XIX se caracteriza por formar a sus alumnos básicamente en estas áreas. Las ciencias duras o exactas son muy recientes en ella.

Como mencionamos en líneas anteriores, los programas que la SEP ha diseñado van dirigidos, principalmente, a los profesores de tiempo completo. Por ello es importante conocer cuál es la importancia de los mismos en esta Universidad. Presentamos los datos obtenidos de la encuesta de acuerdo con la división por áreas académicas señalada por la ANUIES (Cuadro 2).

Lo primero que resalta en este cuadro es el alto porcentaje de los profesores de asignatura (70.2%). Esto es especialmente marcado en el caso de los bachilleratos y en el área de Educación y Humanidades. Sólo en el sector de Ciencias de la Salud el porcentaje de maestros de tiempo

**Cuadro 2**  
**Distribución de los profesores por categoría laboral por DES**

Área académica	Tiempo completo	Situación laboral		Total
		Maestro de asignatura	Sin información	
Ciencias de la Salud	29	26		55
	52.7%	47.3%		100%
Ciencias Naturales y Exactas	6	16		22
	27.3%	72.7%		100%
Ciencias Sociales y Administración	23	67	2	92
	25.0%	72.8%	2.2%	100%
Educación y Humanidades	7	26		33
	21.2%	78.8%		100%
Ingeniería y Tecnología	13	29	2	44
	29.55%	65.90%	4.55%	100%
Bachilleratos	9	50		59
	15.3%	84.7%		100%
<i>Total</i>	87	214	4	305
	28.5%	70.2%	1.3%	100%

Fuente: Encuesta levantada a los profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

completo supera ligeramente el 50 %. En los demás sectores, los profesores de tiempo completo fluctúan entre una cuarta y tercera parte. Esta información da fundamento a la pregunta que nos planteamos en el inicio, en el sentido de qué tan adecuadas son las políticas dirigidas al mejoramiento del desempeño académico de los profesores universitarios de tiempo completo de provincia, cuando, como en este caso, representan una minoría.

<sup>1</sup> Como ya se mencionó en líneas anteriores, para la muestra se tomó en cuenta el número total de profesores por DES, y con base en ello se calculó el porcentaje de los mismos a ser entrevistados.

## Participación de los profesores en las actividades académicas que evalúa la SEP

### Construcción del índice de actividades

Para responder a las preguntas que en un inicio presentamos, organizamos la información disponible en índices. Éstos fueron construidos tomando en cuenta solamente las respuestas positivas, es decir, las respuestas que decían que sí se había realizado la actividad. El índice de actividades docentes comprende las siguientes actividades: elabora material didáctico, elabora programas, ha hecho modificaciones al programa y da tutoría. El puntaje máximo es 4, que significa que el profesor realiza todas las actividades; y el mínimo es 0 cuando no realiza ninguna de ellas. Aclaremos que aunque la SEP toma en cuenta la asesoría, en nuestra encuesta no aparece esa pregunta. El índice de generación y aplicación de conocimiento comprende las siguientes variables: realización de trabajo de investigación, publicación de libros, ha dado conferencias y asistencia a congresos. Un tercer índice es el de gestión académica, que comprende seis actividades: participación en cuerpos colegiados, en los cambios a los planes de estudio, en el Consejo Técnico, en el Consejo Universitario, y en comisiones evaluadoras o dictaminadoras, y la realización de actividades administrativas. En este caso el valor mínimo es 0 y el máximo es 6. Por último también hicimos un índice general de actividades que contabiliza el total de actividades incluidas en los demás índices con valores que van de 0 a 11<sup>2</sup>. Sin embargo para efectos de la presentación, en este trabajo lo recodificamos en cuatro categorías: 0 a 2 actividades, entre 3 y 4, entre 5 y 6, y 7 o más.

El siguiente cuadro proporciona información por índices sobre el desarrollo de las actividades por parte de los docentes universitarios.

Analizando en general estos datos, se observa que el índice de actividades docente es el único que tiene un porcentaje alto. Así, 56.7% de los profesores de la muestra afir-

<sup>2</sup> Una de las coautoras del presente artículo fue integrante de la Comisión Evaluadora de la UABJO. Su experiencia en este órgano colegiado le permite hacer la siguiente observación. Debido a que la ficha de evaluación contempla las actividades que la política educativa define como las que debe realizar todo profesor de tiempo completo, se presentaban materiales que no reunían los requisitos para ser considerados como tales. Existe un alto porcentaje de profesores que elaboran apuntes, aunque éstos sean copia de libros de texto, o bien informes que hacen pasar como resultados de investigación.

**Cuadro 3**  
Indicadores de docencia, generación y aplicación del conocimiento y gestión

Índice	Frecuencia	Porcentaje
	<i>Total</i>	<i>305</i>
		<i>100%</i>
<i>Actividades docentes</i>		
Ninguna	11	3.6
Una	32	10.5
Dos	89	29.2
Tres	136	44.6
Cuatro	37	12.1
<i>Generación y aplicación del conocimiento</i>		
Ninguna	133	43.61
Una	72	23.61
Dos	52	17.05
Tres	31	10.16
Cuatro	7	2.3
<i>Gestión académica</i>		
Ninguna	76	24.9
Una	123	40.3
Dos	42	13.8
Tres o más	64	21
<i>Índice general</i>		
Hasta dos	46	15.1
Entre tres y cuatro	95	31.1
Entre cinco y seis	93	30.5
Siete y más	71	23.3

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

maron realizar entre tres y cuatro actividades docentes. La generación y aplicación del conocimiento es muy baja en esta Universidad, ya que 43.61% de los profesores aceptó que no realiza ninguna actividad. La gestión académica presenta una situación intermedia entre los dos índices anteriores.

Por lo que se refiere en particular a cada uno de los índices, se puede observar, en el de docencia, el bajo porcentaje de profesores que no realiza ninguna actividad docente; es decir, que en el momento del levantamiento de la información no tenían carga frente al grupo. Es importante, también, resaltar que el porcentaje más alto se presentó en el rubro de los que realizan tres actividades: 44.6%. Para tener una idea más clara del desempeño docente de los profesores, se han agrupados los rubros. Así tenemos que los que efectúan entre tres o cuatro actividades, representan el 56.7% de la muestra, porcentaje inferior al de aquellos que realizan entre una y dos actividades: 39.7%. Con estos datos se puede afirmar que estamos ante una Universidad en donde el trabajo docente tiene un peso importante entre sus profesores.

Una situación muy diferente presenta el índice de generación y aplicación del conocimiento. Aquí el porcentaje más alto se ubica en el rubro de aquellos que no realizan

ninguna actividad vinculada con la investigación: 43.61%. Le siguen, en orden de importancia, aquellos que efectúan entre una y dos actividades: 40.66, y finalmente, los que desarrollan entre tres y cuatro: 15.8%. Esto informa del escaso desarrollo de la investigación en esta Universidad, que puede deberse a diversos factores: desde la falta de un proyecto institucional que fomente esta actividad sustantiva de las universidades, hasta la indiferencia de los profesores y falta de formación de los mismos en esta actividad. Aclaramos que en el índice de generación y aplicación del conocimiento se incluyen actividades que no necesariamente corresponden a la investigación, y que pueden ser desarrolladas por los profesores, como la asistencia a congresos y la impartición de conferencias. Esta puede ser la razón por la que aparecen

La investigación es, en este caso, una actividad realizada por una minoría de profesores.

El índice general de actividades reúne, como dijimos, todas las actividades comprendidas en los otros índices. Aquí lo interesante es que la mayor parte realiza entre tres y seis actividades, que corresponde al 61.6%; otro 23.3% declara hacer siete o más actividades; y el resto, entre ninguna y dos. Podemos preguntarnos qué peso tienen las actividades docentes dentro del total que realizan los profesores. Según el Cuadro 4, que presenta los datos, podemos distinguir, en general, tres tipos de profesores, según el criterio del peso de las actividades docentes.

Lo primero que destaca es que gran parte de los profesores realiza entre 3 y 6 actividades del índice general:

Cuadro 4 Participación en el índice general por actividades docentes										
Índice de act. docentes	Índice general de actividades									
	Hasta 2		Entre 3 y 4		Entre 5 y 6		7 o más		Total	
Ninguna	9	19.57%	0	0%	2	2.15%	0	0%	11	3.61%
Una	22	47.83%	8	8.42%	2	2.15%	0	0%	32	10.50%
Dos	15	32.61%	40	42.11%	22	23.66%	12	16.90%	89	29.20%
Tres	0	0	46	48.42%	58	62.37%	32	45.07%	136	44.60%
Cuatro	0	0	1	1.05%	9	9.68%	27	38.03%	37	12.13%
Total	46	100%	95	100%	93	100%	71	100%	305	100%

Fuente: Encuesta levantada a los profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, Oaxaca, 2002.

porcentajes relativamente altos en este índice de personas que realizan por lo menos una de estas actividades.

En cuanto a la gestión académica el porcentaje más alto se presenta en aquellos que realizan una actividad: 40.3%. En segundo lugar están los que no realizan ninguna: 24.9%. El 34.8% restante realiza dos o tres actividades de gestión. Es decir, en esta Universidad comienza a ser parte de las actividades de los profesores la gestión académica. Es cierto, aún no tiene el arraigo necesario, pues un porcentaje alto no la realiza, o bien sólo desarrolla una actividad.

Estos datos proporcionan una idea del tipo de Universidad que es la UABJO, en donde la actividad principal es la docencia. También por la organización que tiene hay una participación aceptable en la gestión, pues ésta incluye tareas como ser integrante de los consejos técnicos de cada DES, del Consejo Universitario o de comisiones diversas<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Tal vez esta participación tan alta en la gestión se deba a que, para el caso de los profesores de tiempo completo, la realización de estas tareas se toma en cuenta en la evaluación para otorgar los estímulos económicos.

188 (61.6%). Le sigue el grupo que realiza hasta siete actividades: 71 (23.2%). Al último se encuentra el que efectúa hasta dos actividades: 46 (15.2%). Si se analizan más a detalle estos datos, se puede observar la existencia de tres grupos de profesores. Un primer grupo está constituido por aquellos que se dedican a la docencia, y comprende a los que realizan hasta cuatro actividades más 9 integrantes del grupo entre 5 y 6 que realizan cuatro actividades de docencia. Estos suman 150 profesores (46%). En el otro extremo están aquellos que desarrollan entre cuatro y cinco actividades no docentes, es decir, de generación del conocimiento y gestión académica; se ubican en las columnas entre 5 y 7 o más, y suman 68 profesores (22.3%). El último grupo se caracteriza por mantener un equilibrio entre sus actividades de docencia y las de generación del conocimiento y gestión académica. Realizan en promedio tres actividades docentes y el mismo número de las otras. Son 85 profesores (28%). Se ubican en las dos últimas columnas.

De manera general, al realizar un análisis más profundo de estos datos, se puede concluir que en esta Universidad

predominan los profesores dedicados casi exclusivamente a la docencia. Un grupo pequeño aún se dedica más a la generación del conocimiento y a la gestión; y existe otro grupo, intermedio entre los dos anteriores, que cumple con las funciones asignadas.

## Actividades docentes

Ahora veremos las actividades docentes de los profesores por situación laboral. Lo primero que resalta del Cuadro 5 es que las diferencias se hallan en los extremos. Los profesores de tiempo completo con una sola actividad docente constituyen un porcentaje mínimo. En cuanto al mayor número de actividades docentes, los de tiempo completo presentan el porcentaje más alto, 19.5% en oposición al de los de asignatura: 9.3%. El número de actividades que más desarrollan los docentes es de tres. Para los de tiempo completo corresponde a un 39.1%, y los de asignatura constituyen 47.7%. Si se suman los porcentajes de los que realizan tres y cuatro actividades docentes, tanto para profesores de tiempo completo, como para los de asignatura, encontramos que para los primeros el resultado es de 58.6%, y para los segundos, 57%. Esto quiere decir que más de la mitad de los profesores de ambas categorías realiza entre tres y cuatro actividades docentes.

**Cuadro 5**  
**Situación laboral y actividades docentes**

Índice de act. docentes	Situación laboral			Total
	Tiempo completo	Profesor de asignatura	Sin información	
Ninguna	4.6%	2.3%	50%	3.6%
Una	6.9%	11.2%	50%	10.5%
Dos	29.9%	29.4%	0	29.2%
Tres	39.1%	47.7%	0	44.6%
Cuatro	19.5%	9.3%	0	12.1%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta levantada a los profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

Ahora bien, al presentar el índice de actividades docentes por ámbito académico (Cuadro 6) encontramos que en las tres áreas académicas predominan los profesores que realizan tres actividades docentes. De ellas destaca el Bachillerato con más del 50%. Enseguida se puede observar que en el área de Ciencias Sociales y Humanidades se encuentra el porcentaje más alto de profesores que llevan a cabo cuatro actividades, seguido por Ciencias Naturales; en cambio en el nivel Bachillerato este tipo de profesores

es mínimo. Resumiendo, podemos afirmar que las diferencias más palpables al tomar en cuenta la situación laboral, se encuentran en que los profesores de tiempo completo realizan entre dos y cuatro actividades, mientras que los de asignatura se concentran en dos y tres actividades. Y cuando se distingue por ámbito académico, destaca el hecho de que los profesores del Bachillerato realizan, sobre todo, entre dos y tres actividades, mientras que en el caso de los profesores de las licenciaturas también hay porcentajes relativamente altos que realizan cuatro.

**Cuadro 6**  
**Índice de actividades docentes por áreas académicas**

Índice de act. docentes	Áreas académicas			Total
	Ciencias Naturales y Tecnología	Ciencias Sociales y Humanidades	Bachillerato	
Ninguna	2.5%	4.8%	3.4%	3.6%
Una	9.9%	11.2%	10.2%	10.5%
Dos	31.4%	25.6%	32.2%	29.2%
Tres	43%	42.4%	52.5%	44.6%
Cuatro	13.2%	16%	1.7%	12.1%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta levantada a los profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

En el cuadro siguiente (7) se muestran las relaciones entre la situación laboral, el ámbito académico y el índice de actividades docentes.

**Cuadro 7**  
**Actividades docentes, situación laboral y ámbito académico**

Área académica	Índice de act. docentes	Situación laboral			Total
		T. completo	Asignatura	Sinf.	
C. Nat. y Tecnol.	Ninguna	0	4.2%	0	2.5%
	Una	4.2%	11.3%	100%	9.9%
	Dos	29.2%	33.8%	0	31.4%
	Tres	43.8%	43.7%	0	43%
	Cuatro	22.9%	7%	0	13.2%
Total	100%	100%	100%	100%	
C. Sociales y Hum.	Ninguna	10%	1.1%	100%	4.8%
	Una	10%	11.8%	0	11.2%
	Dos	30%	24.7%	0	25.6%
	Tres	33.3%	46.2%	0	42.4%
	Cuatro	16.7%	16.1%	0	16%
Total	100%	100%	100%	100%	
Bachillerato	Ninguna	11.1%	2.0%	0	3.4%
	Una	11.1%	2.0	0	3.4%
	Dos	33.3%	32.0%	0	32.2%
	Tres	33.3%	56%	0	52.5%
	Cuatro	11.1%	0	0	1.7%
Total	100%	100%	0	100%	

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.



- a) Compararemos las actividades docentes de los tiempos completos por ámbitos académicos. Prestando atención a los porcentajes de profesores que realizan entre tres y cuatro actividades, surgen diferencias por ámbitos laborales. La mayor proporción corresponde a Ciencias Naturales que posee un 67.7%, seguido por Ciencias Sociales con un 50%. Los profesores de Bachillerato son sólo 44.4%. Por otro lado, en Ciencias Naturales y Exactas todos realizan una actividad docente, mientras que en las otras dos áreas alrededor de 10% no reporta ninguna actividad de este tipo. Sin embargo tenemos que recordar que el índice de actividades docente no incluye las clases.
- b) En cuanto a los profesores de asignatura, la mayor parte de ellos realiza entre dos y tres actividades docentes. Sin embargo hay diferencias: En el caso de Ciencias Sociales este grupo representa el 62.3% seguido por el de Bachillerato con 56%, mientras que Ciencias Naturales alcanza 50.7%. Por otra parte, casi todos los profesores realizan, al menos, una actividad, y los que realizan cuatro son una minoría. En el caso del Bachillerato no se encuentra ningún profesor que realice cuatro actividades.
- c) Ahora presentamos las diferencias entre profesores por tiempo completo y asignatura y por ámbito académico:
- (a) Ciencias Naturales: Todos los profesores de tiempo completo tienen alguna actividad docente y 23% realiza cuatro actividades. Entre los profesores de asignatura algunos no realizan ninguna actividad docente y sólo un 7% hace cuatro actividades. Además el peso de los que realizan entre una y dos es mayor que entre los profesores de tiempo completo (45.1%, versus 33.4% de los de tiempo completo).
- b) Ciencias Sociales: Un 10% de los profesores de tiempo completo no realiza ninguna actividad; en cambio en los de asignatura el porcentaje es muy bajo: 1.1%. Esto apunta a que los últimos trabajan más que los de tiempo completo. Esta tendencia se confirma al observar detenidamente los datos. Si se aglutinan los porcentajes de los que realizan de 2 a 4 actividades, encontramos que para los de tiempo completo representa un 80%; en cambio, para los profesores de asignatura es de 87%. Estos datos presentan una realidad interesante, pues se supone que los profesores de tiempo completo están comprometidos a realizar estas actividades<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> A manera de hipótesis planteamos que tal vez estas diferencias tan notables se deben a que ante los bajos salarios que perciben los profesores de asignatura, se ven obligados a elaborar material didáctico que es vendido a los estudiantes. Esto como una forma de allegarse de recursos. También es usual que el trabajo docente recaiga en los profesores de

c) Bachillerato: Como sabemos hay muy pocos profesores de tiempo completo en los bachilleratos. Nuevamente se observa un porcentaje importante de profesores de tiempo completo que únicamente dan su clase y no realizan otra actividad: 11.1%. Este porcentaje es inferior en los de asignatura: 2%. Destaca que una proporción importante de los profesores de asignatura efectúa entre dos y tres actividades: 88%; en cambio, para los de tiempo completo el porcentaje es de 66.6%. En contraste, 11.1% de estos últimos realiza cuatro actividades. De los de asignatura ninguno afirmó realizar cuatro actividades.

En síntesis encontramos diferencias por ámbito académico y por tipo de contratación. Entre ambos grupos de profesores los porcentajes más altos se presentan en la realización de 2 y 3 actividades. Por lo que respecta al desarrollo de tres y cuatro actividades las proporciones mayores se ubican en los profesores de tiempo completo. Es notorio que los profesores de asignatura desarrollan más actividades que los de tiempo completo. Estos últimos tienen los porcentajes más altos de no realizar ninguna actividad y de efectuar cuatro actividades. Al distinguir por ámbitos académicos tenemos que los profesores de tiempo completo de Ciencias Naturales y Tecnología realizan entre tres y cuatro actividades en mayor proporción que los demás; y en el caso de los profesores de asignatura, la mayor proporción corresponde a los de Ciencias Sociales y Humanidades y de Bachillerato. Los profesores del nivel Bachillerato tienen los porcentajes más bajos de actividades realizadas.

Por lo que respecta a la generación y aplicación del conocimiento, los datos de la encuesta muestran la siguiente situación:

**Cuadro 8**  
**Generación y aplicación de conocimientos por situación laboral**

Índice generación y aplicación del conocimiento	Tiempo completo	Situación laboral			Total
		Profesor de asignatura	Sin información		
Ninguna	27.6%	49.1%	100%		43.6%
Una	19.5%	25.7%	0		23.6%
Dos	20.7%	15.9%	0		17%
Tres	19.5%	6.5%	0		10.2%
Cuatro	12.6%	2.8%	0		5.6%
Total	100%	100%	100%		100%

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

asignatura. Los de tiempo completo suelen evadir la responsabilidad de cumplir con su carga de trabajo sin que esto afecte su salario.



Salta a la vista la diferencia entre los profesores de tiempo completo y los de asignaturas, entre estos últimos casi la mitad no realiza ninguna actividad relacionada con la generación y aplicación del conocimiento<sup>5</sup>. Una cuarta parte realiza una y el resto entre dos y cuatro. Los que realizan cuatro actividades son una ínfima proporción. Por el contrario, 53% de los de tiempo completo realizan entre dos y cuatro actividades; otro 20% realiza una, y poco más de la cuarta parte –27%– no lleva a cabo ninguna actividad. En otras palabras, las actividades de generación y aplicación del conocimiento son una característica particular de los profesores de tiempo completo. Sin embargo no existe en todos ellos un compromiso con la realización de este tipo de actividades, pues si sumamos los porcentajes de los que no realizan ninguna actividad con los que llevan a cabo una, tenemos que son 47.1%; casi la mitad de los profesores de esta categoría laboral o no efectúan investigación o únicamente investigan sin que sus trabajos sean publicados o discutidos por los pares.

Las actividades de generación y aplicación del conocimiento varían fuertemente por área académica (Cuadro 9). En Ciencias Naturales y Tecnología, poco más de una cuarta parte no realiza ninguna actividad, y casi la mitad de los profesores de Ciencias Sociales están en esta situación; y para el caso del Bachillerato, el porcentaje aumenta: 67.8%. En relación con los profesores que efectúan cuatro actividades, tenemos que el mayor porcentaje se encuentra en el área de Ciencias Naturales y Tecnología con 6.6%, seguido por el de Ciencias Sociales y Humanidades, 5.6%. Para el nivel Bachillerato el porcentaje es de 3.4% únicamente. La realización de una actividad del índice de generación y aplicación del conocimiento predomina en los tres ámbitos académicos. Finalmente en este cuadro resalta el área de Ciencias Naturales y Tecnología como la que realiza más actividades vinculadas con la generación y aplicación del conocimiento.

Es importante conocer el comportamiento de los profesores en relación con la generación y aplicación del conocimiento por categoría laboral. Así, de acuerdo con los datos (Cuadro 10) existen diferentes comportamientos dependiendo de la categoría laboral. El porcentaje de profesores de asignatura que no realizan ninguna actividad del índice de generación y aplicación del conocimiento, es alta.

<sup>5</sup> En el índice de generación y aplicación del conocimiento se contemplan las siguientes actividades: 1) realización de investigación, 2) publicaciones, 3) impartición de conferencias, y 4) participación en congresos, coloquios o seminarios.

**Cuadro 9**  
**Índice generación y aplicación del conocimiento por ámbito académico**

Índice de act. docentes	Ámbito académico			Total
	Ciencias Naturales y Tecnología	Ciencias Sociales y Humanidades	Bachillerato	
Ninguna	27.3%	48%	67.8%	43.6%
Una	28.1%	24%	13.6%	23.6%
Dos	24%	13.6%	10.2%	17%
Tres	14%	8.8%	5.1%	10.2%
Cuatro	6.6%	5.6%	3.4%	5.6%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta levantada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

La proporción de los de tiempo completo que no efectúan ninguna actividad es inferior al del grupo anterior. Esto no quiere decir que realicen investigaciones en un porcentaje alto. También es baja la participación en el índice de generación y aplicación del conocimiento. Otra diferencia está en que los profesores de tiempo completo realizan más de dos actividades de este índice. En cambio, los de asignatura se concentran en dos tareas, y pocos son los que llevan a cabo más de dos. Sin embargo, en los de tiempo completo no se observa un porcentaje importante que realice más de dos actividades. Esto significa que sólo un grupo reducido de este tipo de profesores cumple con las tareas que debe desempeñar: la investigación.

El comportamiento por áreas académicas presenta diferencias. El nivel Bachillerato tiene el porcentaje más alto en la no realización de alguna actividad: 67.8%. El más bajo corresponde al área de Ciencias Naturales y Tecnología: 27.3%. Por lo tanto, Ciencias Naturales y Tecnología desarrolla más actividades del índice de generación y aplicación del conocimiento. Ciencias Sociales, Administración y Humanidades tiene una situación intermedia. No obstante que existe en las tres áreas académicas participación en la generación y aplicación del conocimiento, no se ha logrado que un porcentaje alto realice tres o cuatro actividades del índice. Los porcentajes son inferiores al 50%. Lo máximo alcanzado son 33.3%. Esto quiere decir que aún no se logra consolidar la investigación en esta Universidad.

La gestión académica es considerada una parte sustancial del trabajo de los profesores universitarios. El profesor de tiempo completo debe dedicar determinado número de horas a estas funciones. Es cierto que para los docentes de asignatura esto no está dentro de sus tareas, sin embar-

**Cuadro 10**  
**Índice generación y aplicación del conocimiento, situación laboral y ámbito académico**

Ámbito académico	No. de actividades	Situación laboral				Total
		Tiempo completo	Profesor de asignatura	S/inf.		
Ciencias Naturales y Tecnología	Ninguna	20.8%	29.6%	100%	27.3%	
	Una	22.9%	32.4%	0	28.15%	
	Dos	25%	23.9%	0	24%	
	Tres	18.8%	11.3%	0	14%	
	Cuatro	12.5%	2.8%	0	6.6%	
	Total	100%	100%	100%	100%	
Ciencias Sociales y Humanidades	Ninguna	33.3%	51.6%	100%	48%	
	Una	20%	25.8%	0	24%	
	Dos	13.3%	14%	0	13.6%	
	Tres	20%	5.4%	0	8.8%	
	Cuatro	13.3%	3.2%	0	5.6%	
	Total	100%	100%	100%	100%	
Bachillerato	Ninguna	44.4%	72%	0	67.8%	
	Una	0	16%	0	13.6%	
	Dos	22.2%	8%	0	10.2%	
	Tres	22.2%	2%	0	5.1%	
	Cuatro	11.1%	2%	0	3.4%	
	Total	100%	100%	0%	100%	

Fuente: Encuesta levantada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

go algunos de ellos la realizan. Para conocer la situación veamos los datos que se ofrecen en el Cuadro 11. Esta es una actividad propia de los profesores de tiempo completo, pues el 80% de ellos realiza una o más actividades; no obstante, un 75% de los docentes de asignatura lleva a cabo este tipo de tareas. Sobresale en los profesores de tiempo completo, que más de la mitad, 55%, realiza entre dos o más actividades; en cambio, para el caso de los de asignatura, cerca del 50% únicamente realiza una actividad. Esto, repetimos, es comprensible en virtud de que su contrato de trabajo no establece como obligación la realización de este tipo de actividades. Es necesario resaltar que el 44.8% de los académicos de tiempo completo o no realiza ninguna actividad de este tipo o solamente una. Hay que recordar que esta es una actividad que exige el modelo de la SEP para este tipo de docentes.

Ahora bien, si tomamos en cuenta el total de datos, encontramos que la mayor proporción de profesores, independientemente de su categoría laboral, realiza una sola actividad – 40.3% –, y que entre ésta y no efectuar ninguna, constituye un 65.2%.

Para tener una idea más clara acerca de la forma en que opera el programa de gestión en esta Universidad, presentamos en el cuadro siguiente (12) los datos por área académica. Es interesante observar que en Ciencias Socia-

**Cuadro 11**  
**Índice gestión académica con situación laboral**

No. de actividades	Situación laboral				Total
	Tiempo completo	Asignatura	Sin información		
Ninguna	19.5%	26.6%	50%	24.9%	
Una	25.3%	46.3%	50%	40.3%	
Dos	17.2%	12.6%	0	13.8%	
Tres o más	37.9%	14.5%	0	21%	
Total	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Encuesta levantada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

les, Administrativas y Humanidades se presenta el porcentaje más alto de quienes no realizan ninguna actividad, 28%. Sin embargo, si se ve más detalladamente, se encuentra que los profesores del nivel Bachillerato realizan un menor número de estas actividades. En cambio, en el área de Ciencias Naturales y Tecnología se tiene el porcentaje más bajo de no participación en estas actividades.

En los tres ámbitos académicos predominan los profesores que realizan una actividad. Sin embargo en el nivel Bachillerato se concentra el porcentaje mayor de profesores que se hallan en esta situación: 55.9%. El más bajo en Ciencias Naturales y Tecnología: 31.4%, mismos que presentan un porcentaje más alto en el desarrollo de tres o más actividades de gestión académica: 30.6%. El nivel Bachillerato posee el más bajo: 8.5%. Con base en estos datos podemos afirmar que en el ámbito de Ciencias Naturales y Tecnología existe la participación más alta de los profesores en la gestión académica; la más baja, en el nivel Bachillerato.

**Cuadro 12**  
**Índice gestión y ámbito académico**

No. de actividades	Ámbito académico			Total
	Ciencias Naturales y Tecnología	Ciencias Sociales y Humanidades	Bachillerato	
Ninguna	23.1%	28%	22%	24.9%
Una	31.4%	41.6%	55.9%	40.3%
Dos	14.9%	12.8%	13.6%	13.8%
Tres o más	30.6%	17.6%	8.5%	21%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

Para finalizar con la gestión académica, presentamos los datos por ámbito académico y situación laboral. Los profesores de tiempo completo se caracterizan por realizar más actividades de gestión que los de asignatura. Es

cierto que los porcentajes de quienes no realizan ninguna actividad es semejante en ambas categorías laborales, a excepción de los de Ciencias Naturales y Tecnología, en donde los de tiempo completo presentan un porcentaje bajo en relación con el de los profesores de asignatura que no realizan ninguna actividad. Sin embargo, un porcentaje más alto de profesores de tiempo completo afirmó realizar tres o más actividades de gestión académica. Los de asignatura, ubicados en esta situación, son pocos. Otra diferencia por situación laboral está en que el porcentaje de profesores de asignatura que afirmaron realizar una sola actividad es más alto que el de los de tiempo completo. Éstos tienen porcentajes más altos en la realización de dos o más actividades que los profesores de asignatura.

Por lo que se refiere exclusivamente a los profesores de tiempo completo, se observa que el ámbito de Ciencias Naturales y Tecnología presenta los porcentajes más altos en la realización de más de dos actividades de gestión (64.6%), seguido por el nivel Bachillerato (44.4%); por último se tiene a Ciencias Sociales, Administrativas y Humanidades (43.3%). Estos datos confirman el predominio de Ciencias Naturales y Tecnología. También que, para el caso de los otros dos ámbitos académicos, el porcentaje de profesores que tienen participación, como lo exige la SEP, en la gestión académica, es inferior al 50%. Es decir, no se cumple con lo estipulado en los planes de la SEP.

En cuanto a los profesores de asignatura se observa que en los tres ámbitos académicos el mayor porcentaje se presenta en quienes realizan una actividad. Para Ciencias Naturales representa el 36.6%; Ciencias Sociales y Humanidades cuenta con un 46.2%, y el Bachillerato con 60%. El comportamiento de los profesores, en este caso de asignatura, por ámbito académico, es semejante al de los de tiempo completo. En Ciencias Naturales y Tecnología se presenta el porcentaje más alto de quienes realizan más de dos actividades: 33.8%. Para Ciencias Sociales, Administrativas y Humanidades es de 26.9%, y para el Bachillerato de 18%. Esta poca participación en las actividades de gestión académica se puede entender por su situación laboral. No tienen los mismos compromisos que los profesores de tiempo completo, sin embargo la realizan, aunque en menor proporción.

Al analizar los datos sin tomar en cuenta las categorías laborales, en los tres ámbitos presentados, encontramos que la mayor participación se da en la realización, únicamente, de una actividad: 31% para el área de Ciencias Naturales y Tecnología, 41.6% para Ciencias Sociales y Humanidades, y finalmente, 55.9% para el nivel Bachillerato.

**Cuadro 13**  
**Actividades de gestión, situación laboral y ámbito académico**

Ámbito académico	No. de actividades	Situación laboral			
		Tiempo completo	Asignatura	S/inf.	Total
Ciencias Naturales y Tecnología	Ninguna	12.5%	29.6%	50%	23.1%
	Una	22.9%	36.6%	50%	31.4%
	Dos	18.8%	12.7%	0	14.9%
	Tres o más	45.8%	21.1%	0	30.6%
	Total	100%	100%	100%	100%
Ciencia Sociales y Humanidades	Ninguna	30%	26.9%	50%	28%
	Una	26.7%	46.2%	50%	41.6%
	Dos	13.3%	12.9%	0	12.8%
	Tres o más	30%	14%	0	17.6%
	Total	100%	100%	100%	100%
Bachillerato	Ninguna	22.2%	22%	0	22%
	Una	33.3%	60%	0	55.9%
	Dos	22.2%	12%	0	13.6%
	Tres o más	22.2%	6%	0	8.5%
	Total	100%	100%	0	100%

Fuente: Encuesta levantada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

## Índice general de actividades

Después de haber presentado los datos sobre la participación de los profesores en las actividades que la SEP considera como parte de su trabajo: es decir, independientemente de la docencia se debe realizar la generación y aplicación del conocimiento y la gestión académica, ahora analizaremos la actividad en general. Primeramente se hará con relación a la situación laboral de los profesores. El interés está en conocer los comportamientos de los profesores de tiempo completo y por asignatura. Comenzaremos con los de tiempo completo, que son los comprometidos con la realización de cada una de estas actividades que componen cada uno de los índices.

El cuadro siguiente (14) remite al total de actividades que realizan los docentes universitarios: En primer lugar resaltan los comportamientos diferentes entre los profesores de tiempo completo y los de asignatura. Los primeros realizan más actividades y su distribución en ellas también contrasta con los segundos. La distribución, para los de tiempo completo, lleva una tendencia ascendente. El menor porcentaje se ubica en el intervalo de hasta dos actividades y el más alto en el de 7 o más; en cambio, para los profesores de asignatura, su desarrollo no lleva la misma tendencia. El porcentaje más bajo se ubica en el rubro de hasta dos actividades, sube al siguiente, entre tres y cuatro, en donde se encuentra el porcentaje más alto, 37.9%, para descender y finalmente alcanzar un 15.9% en el último intervalo, el de 7 o más actividades. Es cierto que el

desempeño de los de tiempo completo indica que un buen porcentaje de ellos cumple con esta exigencia, 72.4% realiza de entre 5 y 7 labores, pero un 27.6 % efectúa de 0 a 4 actividades. Podríamos afirmar que el desempeño de estos últimos no corresponde a lo que las autoridades educativas federales exigen. Por lo que respecta a los de asignatura su comportamiento indica un esfuerzo por realizar actividades que no se encuentran dentro de sus responsabilidades. De ellos un 52.9% realiza hasta 4 actividades. El resto se distribuye en los dos siguientes rubros.

Cuadro 14 Índice general de actividades y situación laboral				
No. de actividades	Tiempo completo	Situación laboral		Total
		Asignatura	Sin información	
Hasta dos	11.5%	15%	100%	15.1%
Entre 3 y 4	16.1%	37.9%	0	31.1%
Entre 5 y 6	29.9%	31.2%	0	30.5%
Entre 7 y más	42.5%	15.9%	0	23.3%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

Ahora presentamos los datos generales pero distribuidos en las tres áreas académicas (Cuadro 15). Esto con el fin de conocer la forma en que se desempeñan los profesores. Nuevamente resalta el área de Ciencias Naturales y Tecnología porque en ella se ubica el porcentaje más alto que realiza entre 7 o más actividades: 33.1%. También es aquí en donde está el menor número de profesores que realiza hasta dos actividades: 11.6%; el comportamiento de esta área es muy homogénea, va de menos a más. Contrastando con Ciencias Naturales y Tecnología se tiene al Bachillerato, quien presenta el porcentaje más alto de profesores que desarrollan hasta dos tareas –20.3%–, así como el más bajo para los del último rubro: 6.8%; su comportamiento es heterogéneo, sube para luego bajar. El mayor porcentaje de sus profesores desarrolla entre 3 y 4 labores: 47.5%. Si para ambos casos sumamos los dos primeros rubros y los dos últimos, tenemos los siguientes datos: Para el caso de Ciencias Naturales, los primeros constituyen 37.2% y los segundos 62.8%, lo cual indica que una mayor proporción de docentes desarrolla más de 5 actividades. Por el contrario, en el caso opuesto, en el área de Bachillerato la situación es inversa: Un 67.8% sólo efectúa hasta 4 actividades, y un 32.2% más de cinco. Es decir, en el nivel Bachillerato se llevan a cabo menos actividades por parte de los docentes. El área que tiene un comportamiento intermedio es Cien-

cia Sociales y Humanidades. Su porcentaje menor, al igual que el área de Ciencias Naturales, se ubica en el primer intervalo, hasta dos actividades, con un 16%, y el más alto en el tercero: 33.6%. Esto lleva a presentar un comportamiento más equilibrado entre los cuatro intervalos. Los dos primeros que comprenden hasta 4 actividades, concentran un 44.8%; los otros dos, 55.2%. Es cierto, existe un mayor peso en los dos últimos rubros, pero no tiene la importancia que se presenta en el área de Ciencias Naturales y Tecnología. Se confirma, entonces, un mejor desempeño en el área de Ciencias Naturales y Tecnología.

Cuadro 15 Índice general de actividades y ámbitos académicos				
No. de actividades	Ámbito académico			Total
	Ciencias Naturales y Tecnología	Ciencias Sociales y Humanidades	Bachillerato	
Hasta dos	11.6%	16%	20.3%	15.1%
Entre 3 y 4	25.6%	28.8%	47.5%	31.1%
Entre 5 y 6	29.8%	33.6%	25.4%	30.5%
Siete o más	33.1%	21.6%	6.8%	23.3%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

Los siguientes datos muestran la información anterior pero ahora con la variable situación laboral. Analizaremos primero a los profesores de tiempo completo. Lo primero que destaca es que en el área de Ciencias Naturales y Tecnología un 50% de estos docentes lleva a cabo siete o más actividades y que su trayectoria es ascendente. De un porcentaje muy bajo que realiza hasta dos actividades –2.1%–, sube a 22.9% y 25% para los dos siguientes rubros. En cambio, para Ciencias Sociales y Humanidades, si bien la tendencia es casi ascendente, no existe una concentración importante en uno de los rubros, pues su distribución es más pareja en éstos; llama la atención el porcentaje tan bajo de los que realizan entre 3 y 4 actividades (6.7%). También es evidente que el porcentaje de docentes que se ubica en el rango de siete o más actividades realizadas es más bajo que el del área antes descrita: 36.7%. Por parte del Bachillerato el comportamiento es muy desigual, pues sube y baja enseguida. Lo interesante es que el porcentaje de profesores que realiza hasta dos actividades es ligeramente inferior al correspondiente al mismo rubro en el área de Ciencias Sociales. En este nivel, el mayor porcentaje realiza entre cinco y seis actividades –44.4%. Es decir, se observan comportamientos diferentes en cada uno de los ámbitos académicos aquí descritos. Comportamientos que tal vez

no serían los esperados. Por ejemplo, es importante resaltar que Ciencias Sociales tiene el porcentaje más alto de profesores que realizan hasta dos actividades; no ha sido el nivel Bachillerato el que presente esta situación. Lo que también debe resaltarse es que en el nivel superior se nota el mayor porcentaje en los dos últimos rubros, aquellos que realizan entre 5 y 7 o más actividades. A nivel preparatoria es más difícil realizar las actividades que los programas de la SEP tienen destinados para los profesores universitarios de tiempo completo.

Ahora pasaremos a examinar a los docentes de asignatura también por áreas académicas. Iniciaremos con Ciencias Naturales y Tecnología. El comportamiento ya no es ascendente, sino sube y enseguida baja. Es notorio el compromiso por realizar otro tipo de actividades aparte de la docencia, pues, por un lado, el rubro de entre 5 y 6 actividades concentra el porcentaje más alto: 33.8%; y, por otro, los dos últimos rubros, entre 5 y 7 o más actividades, concentran el 56.3% de los profesores. Es decir, un poco más del 50% de los profesores de esta categoría realizan entre 5 y 7 o más actividades aparte de la docente. En Ciencias Sociales y Humanidades resalta, primero, el porcentaje de profesores que realiza hasta dos actividades, pues es inferior al presentado por los de tiempo completo. También que el porcentaje mayor se ubica entre los que realizan 3 y 4 actividades (36.6%).

El comportamiento del Bachillerato no es homogéneo y tampoco sigue una línea ascendente. Es diferente al de los docentes de tiempo completo. El porcentaje más alto se halla en el segundo rubro, los que realizan entre 3 y 4 actividades con un 54%. Es importante resaltar que, en este caso, los dos primeros rubros —de cero a cuatro actividades— concentran casi tres cuartas partes del total: 74%, y el resto, 26%, se distribuye en los dos rubros restantes, teniendo el último menos profesores. Lo anterior pone de manifiesto que los profesores de Bachillerato realizan menos actividades que los del nivel superior; independientemente de su categoría laboral.

Viendo la situación en su conjunto, observamos comportamientos diferentes por áreas académicas. Existe un mayor compromiso en el área de Ciencias Naturales y Tecnología que incluye a los profesores de asignatura, y un menor desarrollo de otras actividades por parte del Bachillerato. El desempeño de los profesores de Ciencias Sociales y Humanidades se halla en medio de los dos anteriores. Sin embargo no podemos ser optimistas con estos datos porque, para el área de Ciencias Naturales y Tecnología, el porcentaje de profesores de tiempo completo que realiza

entre cero y cuatro actividades es de 25%. A Ciencias Sociales le corresponde un 30% y al nivel Bachillerato un 33.3%. Es decir, entre un 25% y 33% de los docentes de tiempo completo no realiza todas las actividades que la SEP considera que se deben hacer como profesor.

**Cuadro 16**  
**Índice general de actividades, situación laboral y ámbito académico**

Ámbito académico	No. de actividades	Tiempo completo	Situación laboral		
			Asignatura	S/inf.	Total
Ciencias Naturales y Tecnología	Hasta dos	2.1%	15.5%	100%	11.6%
	Entre 3 y 4	22.9%	28.2%	0	25.6%
	Entre 5 y 6	25%	33.8%	0	29.8%
	7 o más	50%	22.5%	0	33.1%
	<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Humanidades	Hasta dos	23.3%	11.8%	100%	16%
	Entre 3 y 4	6.7%	36.6%	0	28.8%
	Entre 5 y 6	33.3%	34.4%	0	33.6%
	7 o más	36.7%	17.2%	0	21.6%
	<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Bachillerato	Hasta dos	22.2%	20%	0	20.3%
	Entre 3 y 4	11.1%	54%	0	47.5%
	Entre 5 y 6	44.4%	22%	0	25.4%
	7 o más	22.2%	4%	0	6.8%
	<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a una muestra de profesores de la UABJO. Instituto de Investigaciones Sociológicas. UABJO, 2002.

## Comentarios finales

Al inicio de este artículo planteamos nuestro interés: observar hasta qué punto las políticas instrumentadas desde la ciudad de México para los profesores de tiempo completo, logran los objetivos planteados en una universidad de provincia, en este caso en la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. Ahora, ya con los datos mostrados, podemos afirmar que los logros no han sido los esperados porque las condiciones en que opera esta Universidad son diferentes a las que contempla el modelo diseñado desde el gobierno federal.

Una primera reflexión que surge al revisar esta problemática es que, al ser ésta una Universidad donde prevalecen los profesores de asignatura, los efectos de este programa: elevar la calidad académica y comprometer a los docentes de tiempo completo con las tareas de la Universidad, no son los esperados por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica.

Segundo. Pudiera pensarse que en los profesores de tiempo completo de esta Universidad se han logrado alcanzar los objetivos planteados; es decir, que ellos desarrollen las cuatro actividades concebidas como esenciales por



el modelo implementado por la SESIC: docencia, generación y aplicación del conocimiento y gestión académica, en tanto que el cumplimiento con estas actividades genera beneficios económicos, pues son calificadas en el Programa de Estímulos al Desempeño Docente; sin embargo la realidad es otra. El comportamiento de los profesores de esta categoría es muy diverso. Los hay desde aquellos que únicamente imparten su cátedra, hasta, pocos, los que realizan todas las actividades previstas. También se encontró que docentes de asignatura realizan actividades que corresponden al modelo diseñado para los de tiempo completo, sin recibir los apoyos económicos previstos para estos últimos.

Al observar el comportamiento de los PTC en relación con las actividades docentes que deben desarrollar, al margen de la impartición de clases, y si lo comparamos con los profesores de asignatura, encontraremos que no hay grandes diferencias en el comportamiento de ambos grupos. Existe un porcentaje, aunque mínimo, de profesores que únicamente realizan docencia, sin preocuparse por las otras actividades que conllevan dar clases y que garantizarían, para el esquema SEP, una mejor calidad de la enseñanza. Esto se refuerza cuando se observa que aquellos profesores que efectúan entre 3 y 4 actividades son un poco más del 50%: 58.6% para los PTC y 57% para los de asignatura. Es decir, cerca de la mitad de los profesores no puede ofrecer una educación de calidad, puesto que no lleva a cabo las tareas que garantizan lo anterior.

Una tercera reflexión es que el comportamiento de los profesores no es homogéneo. Existen diferencias, en este caso, de acuerdo con las áreas del conocimiento. Así el área de Ciencias Naturales y Tecnología, que incluye Medicina, Veterinaria, Ciencias Químicas, Odontología, Enfermería y Arquitectura, destaca porque en ella se encuentra el porcentaje más alto de profesores que realiza más actividades vinculadas directamente con la docencia: 58%; mientras que el ámbito académico que registró el menor porcentaje es el de Bachillerato con 54.2%. Aquí es comprensible puesto que en este nivel es difícil realizar otras tareas debido a la carga de trabajo que enfatiza en la docencia, y a los pocos apoyos con que se cuenta para la realización de otras actividades vinculadas con ésta.

Se manifiestan también diferencias entre el comportamiento de los profesores de asignatura respecto a los PTC. El porcentaje más alto de actividades realizadas por los PTC se ubica en tres actividades; en cambio, para los de asignatura es en dos.

Por lo que respecta a la generación y aplicación del conocimiento, nuestra cuarta reflexión, encontramos que,

pese a ser uno de los pilares de los programas, su importancia en esta institución es escasa. Los mismos profesores de tiempo completo no la llevan a cabo. Así se tiene para éstos que un 27.6% no realiza investigación; y por parte de los profesores de asignatura, un 49.1%, casi la mitad. Del 72.4% restante de los PTC, no todos efectúan el mismo número de actividades relacionadas con la investigación. Del total un 40.2% lleva a cabo entre una y dos actividades, y solamente un 32.1% realiza más de tres actividades. Estos datos muestran que esta Universidad no tiene como una de sus tareas sustantivas la investigación<sup>6</sup>, por lo tanto, las exigencias de la SEP no llegan a cumplirse. Y si no hay tareas de investigación, tampoco se dan las otras actividades, como la asistencia a congresos, la publicación, etc.

Al igual que en las actividades de docencia, en las de investigación destaca el área de Ciencias Naturales y Tecnología por ser en donde más se desarrollan estas actividades; esto no quiere decir que allí el 100% de los PTC efectúen trabajos de investigación. En el otro extremo está el Bachillerato. Por parte de los maestros de asignatura, la participación de ellos en las tareas de generación y aplicación del conocimiento se hace notoria en el área de Ciencias Naturales y Tecnología, en donde más de dos terceras partes realizan alguna actividad.

Para confirmar que no se cumple con lo establecido por la SEP y que el comportamiento de los PTC es similar a los de asignatura, tenemos que la realización de la gestión académica es llevada a cabo por ambos tipos de profesores. Es cierto que los PTC realizan más actividades, sin embargo casi dos terceras partes de éstos realizan como máximo dos actividades de gestión académica, cantidad que es más alta en los de asignatura.

En términos generales podemos afirmar que existe un porcentaje de PTC que no realiza actividad alguna aparte de la docencia, y que el porcentaje de los que sí cumplen con lo establecido por la SEP y que, de acuerdo con ese modelo, garantiza una educación de calidad, no llega al 50%. También es importante resaltar que una parte los profesores de asignatura, a pesar de que no son contratados para el desempeño de otro tipo de trabajo, más que para la docencia, sí llevan a cabo tareas propias de los PTC. Esto lleva a plantearnos, siguiendo la lógica de estos programas, que en esta Universidad no se ha logrado el nivel de calidad que se supone es el objetivo, puesto que no es una Universidad

<sup>6</sup> Es importante plantear que para muchos PTC investigar significa levantar censos y realizar monografías. No existen programas de apoyo a la investigación con excepción del Instituto de Investigaciones Sociológicas y de la Facultad de Medicina.



cuyos profesores estén capacitados para llevar a cabo todas estas actividades. Tal vez si los programas fueran diseñados con base en sus características propias, los objetivos se cumplirían, si no al 100% sí en un porcentaje más alto.

También estos datos hacen visible un efecto negativo y no previsto como el incremento de la desigualdad entre los profesores. Mientras los PTC reciben un salario que cubre la realización de todas las tareas antes mencionadas, puesto que la docencia es una actividad entre otras, los de asignatura son contratados únicamente para impartir una clase; sin embargo y aun cuando su salario no cubre la realización de otras tareas, algunos de ellos las tienen que realizar. Estos últimos tampoco gozan de los estímulos al desempeño docente.

La desigualdad también se da al interior de los PTC, pues como se mostró, su comportamiento es heterogéneo. Los profesores que afirmaron cumplir con más de 7 actividades representan poco menos de la mitad, lo cual les permitiría obtener un estímulo al desempeño docente alto<sup>7</sup>. Una cuarta parte de este mismo sector de profesores sólo

<sup>7</sup> Una de las coautoras de este artículo fue integrante de la Comisión Evaluadora, cuya tarea principal es instrumentar el programa de estímulos al desempeño docente, y con base en esa experiencia afirmamos que sólo un porcentaje bajo realiza más de siete actividades.

alcanza un apoyo económico bajo, debido a que no efectúa un número alto de actividades que se califican.

No es el objetivo del presente artículo analizar las causas de esta situación, únicamente es observar, con base en los datos disponibles, si los fines esperados por la implementación de estos programas se cumplen. No obstante pensamos que uno de los problemas que enfrentan dichos programas es el desconocimiento del tipo de profesores que tienen las universidades, así como de la dinámica que existe en cada una de estas instituciones. En este caso estamos, como ya se mostró, ante una Universidad que básicamente realiza docencia, en donde la investigación es reciente.

En 1980 surge el Instituto de Investigaciones Sociológicas, y con ello la institucionalización de la investigación social. Es muy reciente la creación del Centro de Investigaciones en Medicina adscrito a la Facultad del mismo nombre. Tampoco ha habido una política destinada a apoyar el surgimiento de la investigación en otras áreas o a fortalecer la ya existente. Por lo tanto es normal lo que los datos arrojan y con ello las consecuencias: la formación de una élite de profesores que obtiene la mayor parte de los beneficios de estos programas, y una gran mayoría de profesores cuyo acceso a estos beneficios es limitado, cuando no negado, como sucede con los de asignatura.



Universo Estudiantil  
El portal académico de México

artículos • noticias • resúmenes  
• bibliografía • universidades  
• actividades • foros

[www.universoe.com](http://www.universoe.com)

# Representación política, instituciones y *gobernanza*

**Laura Valencia  
Escamilla  
(Coordinadora)**



**280 pp.**

Actualmente, la democracia basada en esquemas representativos ha sido sobrepasada por las distintas manifestaciones sociales que reclaman y se ajustan a nuevos sistemas de representación y autorrepresentación. Las instituciones formales de los sistemas democráticos se tornan insuficientes y hasta deficientes frente a la problemática local y global que enfrentan los gobiernos democráticos. En este contexto, los ensayos que se ofrecen en el presente volumen son una muestra de los desafíos que enfrentan los gobiernos ante la acción social, la debilidad institucional, la desconfianza de los ciudadanos, y el reto que enfrentan las instituciones para satisfacer las demandas sociales como una oportunidad para consolidar los avances democráticos.



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
Casa abierta al tiempo



**CONACYT**  
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

