

La vuelta al laberinto de la modernidad

Análisis de momentos clave del diálogo del movimiento estudiantil de 1999, Edgar Rodríguez Aguilar.

Edgar Valencia Ramírez*

Los actores sociales tal parece que no tiene salidas ante el fenómeno de la modernidad. Una lógica de acción que consiste en la realización de la racionalidad, es decir, una racionalidad que se entiende como la búsqueda de medios para conseguir sus fines sin importar las consecuencias que se susciten por el logro de sus objetivos. Un ámbito meramente instrumental de poder y privilegio, en donde los actores sociales se envuelven y se pierden en esta lógica de acción sin encontrar una salida al laberinto de la modernidad.

Una visión determinista en donde los actores no muestran otras alternativas de acción para la convivencia social y solución de conflictos en cualquier campo sean económicos, políticos, culturales, etcétera, y reduciéndolos a simples títeres de su calculadora racionalidad

Sin embargo, el autor Edgar Rodríguez Aguilar, en su texto *La vuelta al laberinto de la modernidad. análisis de momentos clave del diálogo del movimiento estudiantil de 1999*, hace una importante propuesta de como dentro de esta misma lógica de acción en la modernidad se puede encontrar una salida a esta razón instru-

mental o instrumentalidad del mundo, una contribución acerca de las posibilidades de la constante construcción de una sociedad más racional y civilizada.

¿Cómo demuestra el autor esta posible salida al laberinto de la modernidad? ¿qué actores sociales tendrán las cualidades o características necesarias para tener otro camino alternativo a la racionalidad instrumental? ¿en dónde se ubica el autor contextualmente para mostrarnos esta posible vía alterna diferente a la instrumentalidad de los actores, para el caso mexicano?

Edgar Rodríguez Aguilar toma como objeto de estudio el conflicto de la huelga estudiantil surgido el 20 de abril de 1999 que se dio entre dos actores principales para la solución al conflicto el Consejo General de Huelga (CGH) y las autoridades de la máxima casa de estudios la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Parte de este contexto y de estos actores por lo siguiente.

Primero: con el Consejo General de Huelga muestra algunas características diferentes a otros movimientos sociales, una nueva forma de hacer política, en donde no tienen liderazgos que determinen la lógica de las acciones, intenta romper con las formas autoritarias de poder en los movimientos y las formas corruptas de

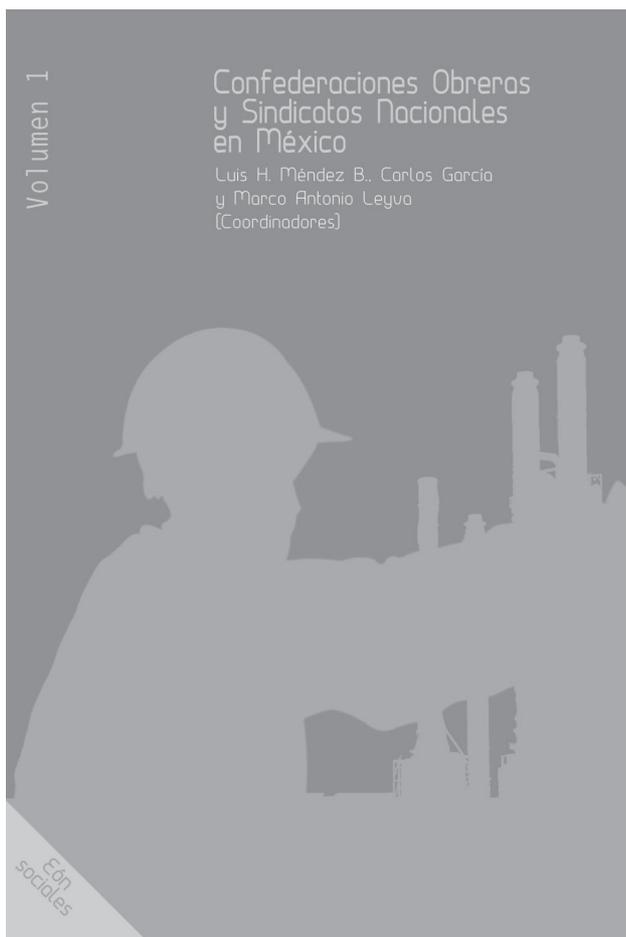
hacer política, intenta borrar la verticalidad de la organización, propone un principio de horizontalidad, es decir, mandar obedeciendo; el movimiento dejó de ser un instrumento como medio para infiltrarse grupos de poder, hay una rotación de posiciones, no se deja llevar por los medios de comunicación, antepone la identidad del movimiento al individuo, ya no asume dogmatismos ideológicos (como el Marxismo), las propuestas dejan de ser teóricas y son más pragmáticas, sus únicos referentes de sentido de acción son el EZLN y el Che Guevara, y el movimiento dejó de ser un medio instrumental para el ascenso al poder. En este sentido, el autor considera al movimiento estudiantil como un movimiento nuevo, carente de experiencia política, porque sus acciones se basan en sentimientos de pertenencia.

Segundo: nos enseña cómo este movimiento trata de romper con la verdad del sistema político mexicano en la inserción de México en los mercados internacionales la economía-mundo y con la firma del TLC, los efectos excluyentes de la globalización, con la privatización de la educación y con la centralización.

Como se debe discutir entre iguales y no entre autoridades y subordinados, no aceptar propuestas del exterior, solamente del Zapatismo, y pone el acento en la crisis de legitimidad en el sistema político mexicano.

Como resultado de lo anterior el autor muestra que la solución al conflicto de huelga por parte del CGH y de las autoridades de la UNAM dan una salida diferente a la racionalidad instrumental por lo siguiente: A) en un conflicto debe prevalecer el aspecto normativo actuar con lucidez y no dejarse llevar por sus pasiones ni entregarse a sus intereses inmediatos, sino esforzarse por juzgar imparcialmente la cuestión desde un punto de vista moral y por resolverla consen-

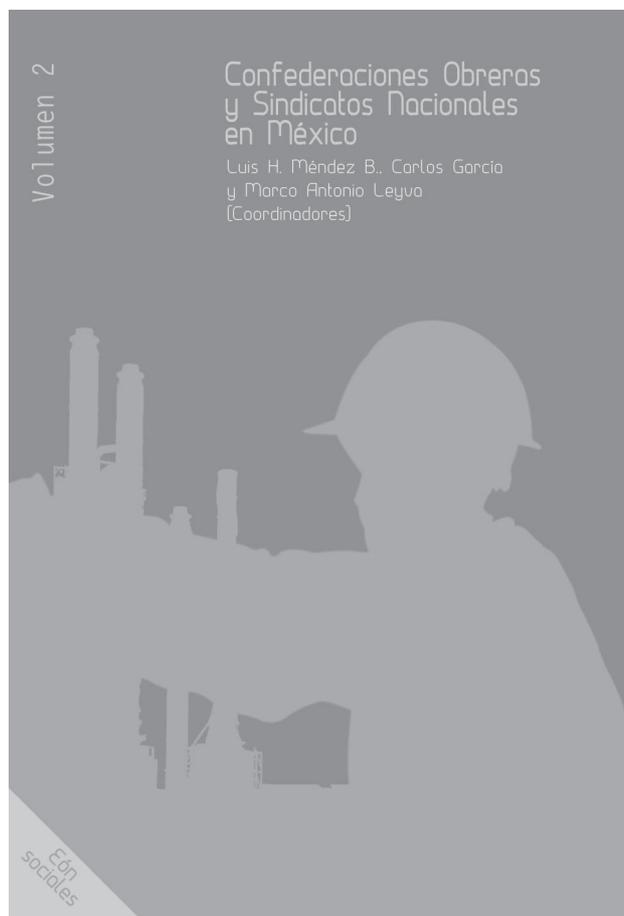
* Sociólogo, UAM-Azcapotzalco, estudiante de la Maestría en Educación Media Superior (MADEMS) en la UNAM.



por ejemplo, la pérdida de investigación durante la huelga, el maltrato a las instalaciones universitarias, saqueo y robo de material, no deja de ser un texto interesante por el análisis de la modernidad, hecho social que constantemente nos somete a su instrumentalidad.

La organización de el trabajo consta de tres capítulos, en el primero nos explica una visión general de que es el CGH, así como también las características que lo diferencian de otros movimientos y la nueva forma de hacer política; el segundo capítulo hace una reconstrucción histórica de la modernidad desde diferentes autores clásicos desde Kant, Hegel, pasando por autores de la escuela de Frankfurt como Max Horkheimer, Theodor Adorno, hasta Jürgen Habermas; tercer capítulo versa sobre el problema de la legitimidad y temas centrales sobre el diálogo entre el CGH y las autoridades universitarias.

Un libro que sirve de reflexión para medir hasta qué punto la sociedad mexicana ha avanzado con esta nueva racionalidad democrática y civilizatoria.



sualmente, B) un principio básico para un común acuerdo consiste en la superación de un solo y único punto de vista, hay que reconocer al otro así como la comprensión de sus intereses, solo mediante la comprensión de los puntos de vista de los actores en el que se discuta a partir de esos puntos de vista es como se puede llegar a la formación de acuerdos racionales y con esto se elimina la opresión física, C) la solución del conflicto mediante el diálogo, pero no como algo instrumental, sino tomando los enunciados y los intereses de las dos partes D) los actores deben restablecer o crear nuevas condiciones para la legitimidad y así crear justificaciones racionales para construir al marco normativo lo que nos lleva a delimitar lo permitido y no permitido, y por último las demandas pueden servir para justificar la construcción de la legitimidad.

Sería una racionalidad instrumental (búsqueda del poder) vs una racionalidad democrática.

A pesar de que el autor no toma en cuenta otros elementos que influyeron para la solución del conflicto como,