

El síndrome de la globalización: transformación y resistencia

Mittelman James, Ed. Siglo XXI, México 2002, pp. 372.

Jorge Salinas Cedillo*

¿Beneficios de la globalización?

Es muy común escuchar el término “globalización” como equivalente de dinamismo, beneficios, democracia, oportunidad de negocios, de crecer, de ser o ambicionar ser un algo muy cosmopolita¹. Esta visión de la globalización es muy limitada y no abarca respuestas a preguntas medulares del desarrollo de la globalización; ¿dónde se originan la oportunidad de los negocios? ¿en el uso de nuevas tecnologías? ¿o en el aprovechamiento rapiñero de retrasos históricos, culturales y locales de países débiles? ¿se puede hablar de un democracia global ante esta situación? ¿el crecimiento es igual para todos los países? Y aun más específico, ¿el crecimiento y beneficio esta destinado para estados y naciones o para transnacionales? ¿cuando empezó la globalización? Si bien es cierto existe un mayor beneficio social, éste se concentra en partes específicas del mundo, la flexibilización y transforma-

ción de la división mundial del trabajo dan como resultado una mayor polarización entre ricos y pobres.

Las anteriores son el tipo de respuestas a las que trata de responder James H. Mittelman, profesor de relaciones internacionales en la School of International Service de la American University en Washington D.C., estructurando su texto a través de un hilo conductor muy claro: la construcción de una nueva conceptualización de lo que es la globalización.

Así, el libro, de manera introductoria, redefine la globalización, no sólo desde una perspectiva de “oportunismo”, sino como un proceso de lucha y enfrentamiento entre las fuerzas del mercado y la pauperización del nivel de vida general de muchas partes del mundo y el de grupos vulnerables específicamente. Designa un nuevo significado al proceso de globalización como síndrome, pero no en el sentido médico de referencia a una patología, sino solo como “una serie de características de la condición humana dentro de la economía política global” (Mittelman, p. 16), resaltando el sentido de la construcción social de la misma al negarse a verla como una patología puesto que sólo es una serie de “ideas dominantes y un marco de políticas” que se ha venido adecuando y relacionando con las

características humanas; enseguida da algunas unidades básicas de entendimiento relacionadas con su concepto de globalización: *economía política global, estados, macro regiones, patrones subregionales, micro regiones, ciudades globales y sociedades civiles*.

A partir de la anterior introducción, entramos a la primera parte del libro, donde se reformula la división internacional del trabajo, relacionando problemas que a nivel mundial van de la mano con esta nueva división social del trabajo: *migración, pobreza global, migración, género y marginación*, tomando como análisis empírico-demostrativo la situación general de África y específicamente la de Mozambique. En la segunda parte redefine el concepto de “regionalismo”, como un elemento para globalizar pero también de resistencia a ésta. En la tercera parte enuncia el concepto de “resistencia a la globalización”, recuperando algunos rasgos constitutivos de este, como: *las guerras de movimiento, los contra movimientos enfocados en la autoprotección y los contra discursos*. Por último en sus conclusiones construye nuevos razonamientos a partir de la construcción de esta nueva visión de la globalización.

El prometido “análisis holístico multiestratificado” es más bien de alcance medio, ya que, como el propio autor lo reconoce, hacen falta muchos más actores globales y situaciones que salen del contexto del propio análisis. “El síndrome de la globalización: transformación y resistencia”, es un texto de fácil lectura y no por eso menos científico: plantea nuevos elementos de análisis para poder hacer de la globalización un objeto de análisis que, a pesar de estar engarzado en un largo periodo histórico (el desarrollo del capitalismo mundial), se nos presenta como algo muy contemporáneo.

* Ayudante de investigación UAM Azcapotzalco.

¹ Entendido aquí como la idea de pertenencia y armonía con todo el universo social.