

Sociedad de la información en México: los primeros pasos de gobiernos locales

Jordy Micheli Thiri6n*
Fabiola Mart6nez Cervantes*

Este art6culo es un paso inicial en la direcci6n de generar “informaci6n sobre la sociedad de la informaci6n”. Los portales de gobiernos locales son un espacio significativo de esta nueva fase del desarrollo nacional ligado a las tendencias de la econom6a basada en el paradigma digital. El enfoque b6sico en los temas de la relaci6n tecnolog6a–sociedad es el intento de marcar la direccionalidad de los cambios: 6responde la tecnolog6a a necesidades sociales o, m6s bien, la tecnolog6a impone nuevas necesidades sociales?

En los momentos en que se acercan los inevitables saldos de las pol6ticas sexenales –en este caso el del primer gobierno no priista–, es 6til comenzar a plantear preguntas dirigidas hacia el modo en que en M6xico se han implantado los procesos sociot6cnicos de la sociedad de la informaci6n. La fase de la econom6a global con la cual interactu6 la presente administraci6n fue, entre otros aspectos, la del ascenso de las fuerzas econ6micas y tecnol6gicas que instauran nuevos

circuitos de valor basados en informaci6n y en redes de comunicaci6n. La econom6a basada en la tecnolog6a digital se expandi6 r6pidamente en los primeros a6os de este siglo, y los diversos actores de la econom6a y la pol6tica locales han tenido que adap-

tarse a este ritmo de difusi6n¹.

El concepto de sociedad de la informaci6n se comenz6 a usar en la d6cada de 1980, con la expansi6n de las tecnolog6as digitales como mediadoras crecientemente importantes de la comunicaci6n entre los individuos. La forma de la comunicaci6n, el contenido, la rapidez y la ruptura del orden espacial, eran caracter6sticas que se transformaban y daban pie a la construcci6n de una nueva estructura social: si la Revoluci6n Industrial hab6a sido una revoluci6n tecnol6gica en el mundo de la manufactura, cuyos efectos sociales se extendieron posteriormente; la revoluci6n de la informaci6n se basaba en una revo-

¹ Cfr. Micheli, Jordy, “Digitofactura: flexibilizaci6n, internet y trabajadores del conocimiento”, en Comercio Exterior, vol. 52, num. 6, junio, 2002. Tambi6n disponible en <<http://cibersociedad.rediris.es/archivo/articulo.php?art=8>>, “El trabajo en la era de la brecha digital”, en Memoria, M6xico. CEMOS, octubre, no. 164, 2002; “El conocimiento en el capitalismo que se reorganiza: nuevos retos para el an6lisis socioecon6mico”, disponible en <<http://en.pekea-fr.org/index.php?p=11&c=8-6-J-MICHELI.html>>.

² Existe una amplia bibliograf6a sobre el tema

* Departamento de Econom6a, UAM-Azcapotzalco.

lución tecnológica que abarcaba de modo rápido a todos los sectores de la economía. La sociedad de la información tiene una matriz tecnológica dinámica y que promueve una transformación en la estructura social.

Observaremos el fenómeno de los portales de los gobiernos locales, aspecto conocido comúnmente como el e-gobierno². Cabe decir que aunque los primeros portales de gobiernos locales son anteriores a la administración del presidente Fox, ésta ha mostrado una especial inclinación hacia potenciar la transformación de la administración pública con los instrumentos de tecnologías digitales. Así, una de las pocas iniciativas de política pública que ha emprendido el gobierno foxista, ha sido el programa llamado e-México. Dentro de éste, la implantación de portales digitales para la relación de los gobiernos locales con sus ciudadanos, ha tenido un desarrollo importante. El Sistema Nacional e-México se fue consolidando paulatinamente desde el año 2000; su objetivo es la operación de una infraestructura nacional informática que brinde a los ciudadanos oportunidades de desarrollo. Uno de los contenidos del sistema es el e-gobierno, y éste en particular es coordinado por la Oficina de la Presidencia para la Innovación Gubernamental, aunque el sistema en su conjunto tiene su sede de coordinación e instrumentación en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

En este artículo nos proponemos observar 34 portales de gobiernos locales, a través de sus diversas funciones, y compararlos desde la perspectiva de su grado de evolución. El enfoque que adoptamos es el de la evolución reconocida de los instrumentos del e-gobierno, que inician con un número reducido de funciones de información y avanzan hacia funciones que entrañan mayor complejidad y que son de naturaleza comunicativa. Este estudio no pretende una cobertura exhaustiva del fenómeno en México, dado que no quedan incluidos por lo menos trece portales de ciudades importantes, que operan o que se encuentran en fase de construcción³. Sin embargo, la intención que nos anima es la de mostrar los resultados de un tipo de análisis basado en las características funcionales de los portales; el

de las TIC, la conectividad y el desarrollo social y político urbano. Un texto representativo es Borja, Jordi y Castells, Manuel, *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid, Taurus, 2001.

³ En efecto, hemos dejado fuera, entre otros, los portales de Morelia, Querétaro, Chihuahua (en construcción), San Luis Potosí, Zacatecas, Oaxaca, La Paz (en construcción), Durango, Tuxtla Gutiérrez (en construcción), Tepic (en construcción), Ciudad Victoria (en construcción), Cuernavaca y León.

⁴ William H. Dutton, *Society on the Line*, Oxford y Nueva York, Oxford

grado de representatividad es suficiente en la medida en que se incluyen los portales del Distrito Federal y de otras grandes ciudades del país.

La relevancia del tema radica en explorar las primeras señales del desarrollo de la sociedad de la información en México, específicamente en el caso del uso político de las tecnologías de información y comunicación (TIC). Éstas han sido consideradas como medios técnicos de apoyo a patrones más democráticos de participación política⁴, y el contexto que vive México es precisamente el de una transición hacia formas más democráticas de su vida política. En estas condiciones, resulta de interés comenzar a indagar sobre la forma en que los actores de la política, en el nivel de la gestión de gobiernos locales, asimilan el uso de nuevas tecnologías como parte de su quehacer frente a la ciudadanía. Es, por ello, un tema de innovación, tanto organizacional como política, impulsada por las TIC y sobre todo por el ambiente económico e ideológico de la sociedad de la información. Los gobiernos que incluimos en este análisis son los de 18 municipios de estados de la República y de las 16 delegaciones de la ciudad de México. La población total implicada en este conjunto es de 20, 374, 907 (según el Censo INEGI 2000), y los partidos representados en los gobiernos son los tres que conforman el escenario político dominante (PRI, PAN y PRD) más el caso de Convergencia Democrática. También cabe señalar que este trabajo tiene como fecha de cierre enero de 2005, por que algún dato respecto al partido en el poder de gobiernos locales puede no ser coincidente con el que se tenga en el momento de la lectura. La misma consideración opera respecto a algunas de las características de los portales, puesto que son instrumentos dinámicos.

Este análisis que llevamos a cabo permite dar una primera mirada a una relación novedosa: la que existe entre actores políticos (partidos, en este caso) y tecnologías. Por supuesto, no se pretende encontrar una relación directa entre el tipo de partido y el tipo de portal, pero no debe pasarse por alto el hecho de que, en general, los gobiernos locales panistas tienen una mayor intención de cubrir el tema de la transparencia y el portal de la ciudad es un instrumento idóneo para ello.

Otra mirada posible es la que relaciona las condiciones socioeconómicas del entorno local con el tipo de portal

University Press, 1999, 173-193.

⁵ Ramos Vielba, I., "El desarrollo de los gobiernos digitales en el mun-

que el gobierno local coloca para el ejercicio de una parte de su gestión. Las ciudades y las delegaciones con rasgos de un mayor desarrollo en el ámbito del bienestar son más susceptibles de contar con portales más complejos.

Los resultados que mostraremos no son concluyentes, ni pretenden serlo. En suma, es más lo que se ha hablado de la sociedad de la información que lo que se ha analizado del fenómeno, y los portales de los gobiernos locales son un espacio de análisis significativo para una comprensión del modo en que se configura la sociedad de la información en una de sus dimensiones, política en este caso.

El e-gobierno: una tecnología para la gestión de gobiernos

El desarrollo de las nuevas TIC ha encontrado en la gestión pública un importante campo de expansión, dando lugar al fenómeno de e-gobierno.

Si la historia y difusión de la red puede describirse como la sucesiva extensión de su uso social —desde las comunidades de científicos y técnicos, los grupos de hackers informáticos y las comunidades alternativas que se encuentran en su origen, hasta la irrupción durante la década de 1990 del mundo de la empresa y la iniciativa privada— parece claro que desde finales de la pasada década las administraciones públicas comienzan a considerar la red como elemento clave de su futuro y como eje vertebral de su modernización. De hecho, las iniciativas de e-governance, presentes actualmente en muchas administraciones de todos los niveles (desde la Administración local a la supraestatal), han proliferado de una forma espectacular en los últimos años. Paralelamente, también ha crecido el número de estudios que analizan el fenómeno de e-governance desde una multiplicidad de perspectivas y áreas de estudio. Aparte de los estudios académicos —que ya de por sí presentan una gran heterogeneidad de perspectivas analíticas—, hay que añadir los estudios desarrollados por el sector privado (donde se incluyen desde compañías de software hasta grandes empresas de consultoría). En ambos casos, sin embargo, tanto en lo que concierne a las propias iniciativas de e-governance, como a las investigaciones que intentan analizarlas, existe muy poco consenso respecto a sus características más importantes, sus consecuencias más remarcables, los indicadores más fieles o las formas más adecuadas de analizar y evaluar proyectos específicos.

El contexto inicial de esta expansión de las TIC como

instrumentos de la gestión pública fue la crisis del sector público, característica de la década de 1980, en países como Estados Unidos, Canadá, Australia o Japón, que fueron pioneros en la extensión de las nuevas estructuras tecnológicas a través del sector privado y el mercado, aunque paulatinamente se ha ido generalizando en el seno de la OCDE e incluso hacia los gobiernos de todo el mundo.

Las fuerzas que provocaron un auge en la creación del e-gobierno fueron tanto económicas como tecnológicas y políticas. En efecto, ha habido una amalgama entre restricciones presupuestales que han permitido la adopción de tecnologías ahorradoras de trabajo humano, irrupción de empresas tecnológicas interesadas en ampliar sus mercados y oportunidades que las nuevas tecnologías ofrecen para aumentar la visibilidad pública de la acción de gobierno y reforzar de este modo la imagen pública de transparencia, buen gobierno y modernización de la gestión.

Bajo estos impulsos, los resultados de la primera fase general del e-gobierno apuntan hacia una contribución a la transformación de la cultura administrativa en algunos aspectos importantes como el acceso a la documentación pública, el fomento de la transparencia en los procedimientos administrativos o la reducción de los tiempos en la respuesta administrativa⁵. Asimismo, se ha manifestado una revitalización de la vida democrática en el ámbito local, aunque de difícil generalización a gran escala⁶.

Si observamos, en términos generales, la expansión del e-gobierno, podemos considerar que está determinada por un marco de tres factores: la evolución de la tecnología, la adaptación de nuevas capacidades en los gobiernos locales y la legitimación de los mismos sistemas políticos.

La evolución de la tecnología consiste en la modificación de ésta en sí misma, pero también en la existencia de empresas capaces de promover y adaptar las funcionalidades tecnológicas a contextos sociales y organizacionales definidos; es decir, se trata de las capacidades sociotécnicas de las TIC.

La adaptación de las nuevas tecnologías a organizaciones públicas es un campo amplio del desarrollo de las organizaciones burocráticas hacia un modelo novedoso

do”, en Cairo Carou, H. (Ed.), *Democracia digital: límites y oportunidades*, Madrid, Trotta, 2002, pp. 71-88.

⁶ Cfr. Tsagarousianou, R., Tambini, D., Bryan, C. (Eds.), *Cyberdemocracy: Technology, cities and civic networks*, Londres, Routledge, 1998.

⁷ Cfr. *Public Sector Information: A Key Resource for Europe*: Green

de gestión, el cual supone poder introducir prácticas y conceptos innovadores en un contexto de jerarquías y rutinas.

La legitimación de los sistemas políticos consiste en la aceptación por parte de la ciudadanía de las nuevas formas de relación con gobiernos elegidos por vías democráticas y la asunción de que las prácticas del e-gobierno se adaptan a los intereses de los mismos ciudadanos.

El desarrollo de las funciones para la relación gobierno-ciudadanía, a través de las TIC, se ubica en tres etapas⁷:

Servicios de información: La creación de páginas web que permitan un mayor conocimiento de la administración pública, así como el acceso a algunos documentos y bases de datos. La fase inicial de esta etapa implica la adaptación de la propia estructura de la administración pública a las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías para su presentación on-line. La mayoría de las veces estos esfuerzos se concretan simplemente en la creación de páginas web de carácter institucional donde se ofrece información básica sobre trámites, población, transportes, alojamientos, educación, salud, medioambiente, actividades culturales, patrimonio artístico, así como sobre la actividad legislativa o las prioridades del equipo de gobierno.

Servicios de transacción: Una segunda fase de los sistemas de relación tecnológica con la ciudadanía es el establecimiento de mecanismos digitales que permiten realizar diversas transacciones electrónicas simples de carácter automático, que sólo requieren una respuesta rutinaria por parte de la administración. Se trata de gestiones tales como la consulta y modificación de informaciones específicas de carácter personal con números cifrados, la inscripción en eventos del sector público, la realización de pagos, el seguimiento de procedimientos administrativos, procedimientos de consulta popular mediante sondeos de opinión o incluso el voto electrónico.

Esta fase del desarrollo de los portales gubernamentales es, en la práctica, aquella en la cual se encuentra actualmente la evolución del e-gobierno. Se suelen diferenciar tres niveles de transacción.

- Nivel 1. Transacción simple: cuando es posible cargar o bajar formularios.
- Nivel 2. Transacción en dos sentidos: cuando es posible realizar el procesamiento de formularios.
- Nivel 3. Transacción completa: cuando es posible el

Paper on Public Sector Information in the Information Society, Doc. COM (1998) 585, pp. 10 y ss.

⁸ Smith, P.J., "The information revolution and e-democracy at the local

manejo de caja, toma de decisión y entregas.

Servicios de comunicación: Una tercera etapa, en sus principios aún, consiste en la posibilidad de apertura de canales de comunicación directa entre la administración y la ciudadanía mediante la realización de consultas que requieren una respuesta directa, la existencia de personal habilitado para desarrollar esa interlocución, la creación de foros de discusión donde los ciudadanos puedan intercambiar puntos de vista e incluso promover iniciativas políticas, y la creación de comunidades virtuales que faciliten la participación en la vida política de diversos grupos representativos de naturaleza muy diversa.

La experiencia internacional muestra que la mayor parte de las iniciativas de e-gobierno corresponden a la primera etapa señalada⁸. Se suele mencionar que son las capacidades internas de la administración pública, así como el contexto ciudadano con sus prácticas y posibilidades concretas de uso de TIC, las que definen la velocidad de expansión del e-gobierno.

Al parecer, el desarrollo de tales iniciativas resulta más complejo de lo que se estimó en primera instancia en razón de la falta de recursos y capacidad de la propia administración pública para mantener tales servicios⁹.

Los portales de gobiernos locales en México

En lo que sigue, se lleva a cabo un análisis de las principales características de los portales de diversas entidades urbanas mexicanas.

I. La evolución del e-gobierno en México no está desvinculada del partido que gobierna las entidades urbanas, sean municipios o delegaciones (véase Cuadro anexo I). De hecho, las nuevas condiciones de competencia política obligan a intentar elevar la calidad de la gestión de los gobiernos locales, y el ámbito de los portales es un espacio privilegiado para mostrar las vocaciones (y aptitudes) democráticas y de gobierno de calidad de los diversos partidos en actuaciones locales. El Cuadro I indica que en la muestra que hemos

government level: a failing dream?", texto presentado en el Congreso Anual de la International Studies Association, Montreal, Quebec, Marzo, 2004.

⁹ Esta dificultad generalizada ha implicado también un replanteamiento desde la esfera del análisis político, cfr. Barney, D., *Prometheus Wired: The Hope for Democracy in the Age of Network Technology*, Chicago, University of Chicago Press, 2000, y Breton, P., *Le culte de l'Internet: Une menace pour le lien social?*, París, La Découverte, 2000.

¹⁰ Por ejemplo, el CIDE considera por igual a municipios y delegaciones como entidades aptas para recibir el premio de innovación, que es ya un

considerado, PAN y PRD prácticamente comparten la misma importancia, pero existe, como se verá, una diferencia por los ámbitos de gestión local: el PAN gobierna básicamente en ciudades, en tanto que el PRD lo hace en delegaciones del DF. La idea detrás de comparar las entidades municipales con las delegaciones del DF es que éstas constituyen ámbitos de gobierno local con diversas funciones similares a las de municipios¹⁰, aunque con ello no pretendemos pasar por alto las diferencias que también existen, como el aspecto recaudatorio que es centralizado al nivel del gobierno de la ciudad de México. Recordemos que las delegaciones han sido objeto de una intensa competencia política, y que algunas de gran importancia económica y social están gobernadas por el PAN.

2. El análisis que llevamos a cabo consistió en reconocer cuáles eran las funciones que realizaban los diversos portales, diferenciando entre las de información, transacción y comunicación (véase Cuadro anexo 2). Como es de es-

Cuadro I Partidos y gobiernos locales		
Partidos	No. de gobiernos	Población
PAN	12	8,124,205
PRD	13	7,673,551
PRI	8	4,186,561
Convergencia	1	390,590
Total	34	20,374,907

perarse, la mayoría de las funciones existentes pertenece a la categoría de información, y la menor parte, a transacción y comunicación. Ello corresponde a la tendencia general de construcción de instrumentos de gestión más complejos. El total de funciones de información contabilizando los 34 portales, constituyó el 69.3% del total de funciones; las funciones de transacción, el 8.0% y las de comunicación, el 22.7% restante. Con el fin de construir un criterio de comparación entre los portales, se asignó una ponderación de 1 a las funciones menos avanzadas, es decir, a las de información; una ponderación de 2 a las de transacción y el valor más alto, de 3, a las de comunicación. Ello permitió

elemento de la vida institucional de los gobiernos locales en México.

¹¹ Será motivo de otro análisis, pero la cuestión interesante es preguntarse sobre esta baja tasa de respuestas en un espacio social en que por disponibilidad de información, de medios técnicos y, sobre todo, por

generar un puntaje con el cual poder agrupar a los portales, y el resultado se puede observar en el cuadro 2. En él puede verse el número de opciones de uso del portal clasificadas por información, transacción y comunicación, y en la columna final, el puntaje que resulta de aplicar la ponderación señalada.

3. El Cuadro 2 indica un patrón interesante de desarrollo de los portales de gobiernos locales: por una parte, un continuum en la distribución de frecuencias pero también una fuerte polarización entre extremos, ya que define un grupo de portales de mayor desarrollo y en el extremo inferior, los que se encuentran en una fase básica. De modo general, los de la gama alta presentan un gran número de funciones de información y también de comunicación, en tanto que los de la gama inferior presentan un pequeño número de funciones. Con el fin de conocer el año en que cada portal había iniciado sus funciones, se envió la pregunta correspondiente a las direcciones señaladas en cada portal. La capacidad de reacción a esta pregunta es también un indicador sobre la forma en que cada portal maneja el aspecto de comunicación. Contestaron siete portales¹¹ del total de 34 portales analizados, es decir, uno de cada cinco, y las respuestas a la pregunta van desde el año 1997 hasta el 2003. Los datos específicos de estos portales se encuentran en el Cuadro anexo 3.

Dado que este ejercicio arroja información sobre el comportamiento de las funciones de comunicación, a cada portal que contestó la pregunta se le asignó una unidad más en la contabilidad de las funciones de comunicación que realiza, lo cual dio por resultado una nueva puntuación respecto a la original, misma que se encuentra en el cuadro 3.

4. El Cuadro 3 brinda información de conjunto. Confirma la polarización entre los portales, y desde luego, se observa una asociación entre ésta y los partidos en el gobierno local. Se incluyó un par de indicadores sociales disponibles, el de la proporción de PEA dedicada al sector

la definición misma del objetivo por el cual han sido creados con recursos públicos, los equipos humanos detrás de los portales deberían tener capacidad de respuesta. La pregunta fue enviada dos veces, el 5 y el 10 de enero de 2005, y las respuestas que contabilizamos en este artículo fueron recibidas inclusive hasta el día 13 de enero. Cabe señalar que la mayoría de los gobiernos locales a los que representan los portales que han contestado, son panistas.

Cuadro 2
Funciones de los portales de gobiernos locales y puntuación correspondiente

Gobierno Local	Comunicacio-	Transaccio-	Información	Puntuación*
Tijuana	8	2	15	33
San Pedro	8	1	15	31
Mexicali	7	0	11	33
Torreón	6	3	15	39
Monterrey	6	2	18	40
Pachuca	6	2	18	40
Mérida	5	2	16	35
Hermosillo	5	2	15	34
Benito Juárez	5	2	11	30
Tlalnepantla	5	1	16	33
Aguascalientes	5	0	15	30
Guanajuato	5	0	8	23
Villahermosa	4	2	11	27
Coyoacán	4	0	8	20
Saltillo	4	0	7	19
Venustiano Carranza	3	2	9	22
Milpa Alta	3	1	1	12
Colima	3	0	11	20
Guadalajara	3	1	15	26
Naucalpan	3	0	14	23
Miguel Hidalgo	3	1	11	22
Iztacalco	3	0	11	20
Xalapa	3	0	5	14
Alvaro Obregón	3	0	12	21
Gustavo A. Madero	2	2	8	18
Xochimilco	2	2	9	19
Iztapalapa	1	2	8	15
Culiacán	1	0	9	12
Magdalena Contreras	1	0	5	8
Cuahtémoc	1	12	6	11
Cuajimalpa	1	0	8	11
Tlalpan	0	0	8	8
Tláhuac	0	0	7	7
Azcapotzalco	0	0	7	7
Total	119 (22.7%)	42 (8.0%)	363 (69.3%)	524 (100.0%)

* La puntuación es el resultado de asignar un valor de 1 a las funciones de información, de 2 a las de transacción y de 3 a las de comunicación.

terciario y el del grado de marginación. La imagen desde esta perspectiva es similar: se trata de entidades con un importante peso de población terciaria, lo cual vemos como una aproximación al grado de desarrollo urbano en general, y con grados de marginación bajos. La polarización observada nos lleva a enfocar las distancias entre los portales del DF

y los del resto del país.

5. Si la concentración urbana fuese una variable significativa para entender el tipo de portal que los gobiernos locales implementan, cabría esperar una evolución importante en los portales delegacionales. No obstante, en términos comparativos no ocurre así. Si observamos la proporción

Cuadro 3
Puntuación de los portales de 34 gobiernos locales, algunas características
sociales del territorio y partido que gobierna

Gobierno Local	Puntuación	Proporción de la pea dedicada al sector terciario*	Grado de marginación de la ciudad**	Partido que gobierna
Torreón	42	60	Muy bajo	PAN
Monterrey	40	63	Muy bajo	PRI
Pachuca	40	73	Muy bajo	PRI
Mérida	38	71	Muy bajo	PAN
Hermosillo	37	60	Muy bajo	PAN
Tlalnepantla	36	64	Muy bajo	PAN
San Pedro	34	69	Muy bajo	PAN
Tijuana	33	53	Muy bajo	PAN
Mexicali	33	51	Muy bajo	PRI
Benito Juárez	30	85	ND	PAN
Aguascalientes	30	62	Muy bajo	PAN
Villa Hermosa	27	69	Muy bajo	PRI
Guadalajara	26	62	Muy bajo	PAN
Naucalpan	26	65	Muy bajo	PAN
Venustiano Carranza	25	80	ND	PRD
Guanajuato	23	60	Muy bajo	PRI
Miguel Hidalgo	22	79	ND	PAN
Álvaro Obregón	21	75	ND	PRD
Coyoacán	20	79	ND	PRD
Colima	20	70	Muy bajo	PAN
Iztacalco	20	76	ND	PRD
Saltillo	19	50	Muy bajo	PRI
Xochimilco	19	73	ND	PRD
Gustavo A. Madero	18	74	ND	PRD
Iztapalapa	15	70	ND	PRD
Culiacán	15	24	Medio	PRI
Xalapa	14	75	Muy bajo	Convergencia
Cuajimalpa	14	73	ND	PRD
Milpa Alta	12	64	ND	PRI
Cuauhtémoc	11	83	ND	PRD
Magdalena Contreras	8	76	ND	PRD
Tlalpan	8	76	ND	PRD
Tláhuac	7	69	ND	PRD
Azcapotzalco	7	71	ND	PRD

* Los datos indican la proporción porcentual de la Población Económicamente Activa de los municipios y delegaciones que se dedican al sector terciario (comercio, transporte, gobierno y otros servicios). Los datos para los municipios fueron tomados de la página <www.elocal.gob.mx> de la Secretaría de Gobernación, en el Sistema de Información Municipal del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, consultado en línea el 6 de enero de 2005 y los datos para las delegaciones fueron tomados del INEGI, obtenidos en línea el 13 de enero de 2005 en la página <www.inegi.gob.mx>. En ambos casos los datos son del año 2000.

** El grado de marginación de los municipios fue tomado de la información de la página <www.elocal.gob.mx>, en la sección del Sistema de Información Municipal. Para las delegaciones del Distrito Federal no hay información disponible.

de funciones según los tres tipos básicos que hemos venido analizando, tenemos la estructura mostrada en el Cuadro 4, en la cual vemos que el DF está más concentrado en funciones de información y menos en comunicación, respecto a los portales de otros gobiernos. Sin embargo, las funciones de transacción están más presentes en el DF que en el resto del país.

Una mirada a cada portal delegacional muestra que Tláhuac, Tlalpan y Azcapotzalco son gobiernos locales que han prestado un mínimo interés a la construcción de portales

con algún grado superior de complejidad. Prácticamente lo mismo puede decirse de los gobiernos de Cuajimalpa y Magdalena Contreras. Esto sin duda arrastra al conjunto del gobierno digital de la capital del país hacia un nivel muy pobre en relación a otras ciudades. Por supuesto, debe considerarse que en el DF coexiste el nivel local de gobierno (delegación) con el nivel del gobierno central, y que el portal del DF no ha sido incluido en este análisis. Las conclusiones, sin embargo, nos llevan a preguntas como la siguiente: ¿qué factor determina el que una delegación como Azcapotzalco, más urbana que rural (en comparación con Tláhuac, por

ejemplo) y con uno de los asentamientos industriales históricamente más importantes en México, tenga un portal de nivel básico? Una pregunta idéntica puede lanzarse sobre la delegación Cuauhtémoc, en la que se asienta la mayor concentración económica del DF.

Conclusiones

Este artículo es un paso inicial en la dirección de generar “información sobre la sociedad de la información”. Los portales de gobiernos locales son un espacio significativo de esta nueva fase del desarrollo regional ligado a las

Cuadro 4
Estructura de portales del DF y del resto del país

Gobiernos locales	Comunicación (%)	Transacción (%)	Información (%)	Total (%)
Distrito Federal	15.4	13.3	71.3	
Resto del país	27.4	5.2	67.4	

sociales o, más bien, la tecnología impone nuevas necesidades sociales?

Con la presentación de los datos que hemos realizado, se muestra el estado básico de complejidad que tiene la mayoría de los portales de gobiernos locales en México y se advierte de modo claro un mapa polarizado. La asociación con variables de tipo político parece mostrar una ruta de análisis interesante, aunque igualmente resultaría fundamental conocer de modo individual la experiencia de innovación y los actores involucrados para reconocer la parte medular de la construcción de los e-gobiernos en México. El impulso de la administración foxista a esta dimensión de la administración pública ha sido importante, y los análisis para conocer las dimensiones y resultados de esta política pública en el entorno de la sociedad de la información, son imprescindibles para los años venideros.

tendencias de la economía basada en el paradigma digital. El enfoque básico en los temas de la relación tecnología–sociedad es el intento de marcar la direccionalidad de los cambios: ¿responde la tecnología a necesidades

Cuadros Anexo

Cuadro anexo I
Los portales incluidos en el análisis por partido en el gobierno

Partido	Gobierno local	Población	Portal	
PAN	Colima	129,958	www.colima.gob.mx	
	Guadalajara	1,646,319	www.guadalajara.gob.mx	
	Hermosillo	610,000	www.hermosillo.gob.mx	
	Mérida	705,055	www.merida.gob.mx	
	Naucalpan	883,863	www.naucalpan.gob.mx	
	San Pedro	120,913	www.sanpedro.gob.mx	
	Tijuana	1,399,397	www.tijuana.gob.mx	
	Tlalnepantla	721,415	www.tlalnepantla.gob.mx	
	Torreón	529,512	www.torreon.gob.mx	
	Aguascalientes	643,419	www.ags.gob.mx	
	Benito Juárez	369,956	www.delegacionbenitojuarez.gob.mx	
	Miguel Hidalgo	364,398	www.miguelhidalgo.gob.mx	
	PRD	Álvaro Obregón	676,930	www.aobregon.gob.mx
		Azcapotzalco	455,131	www.azcapotzalco.df.gob.mx
Coyoacán		653,489	www.coyoacan.df.gob.mx	
Cuajimalpa		136,873	www.cuajimalpa.df.gob.mx	
Cuauhtémoc		540,382	www.cuauhtemoc.df.gob.mx	
Gustavo A. Madero		1,256,913	www.gamadero.df.gob.mx	
	Iztacalco	418,982	www.iztacalco.df.gob.mx	
	Iztapalapa	1,696,609	www.iztapalapa.df.gob.mx	

Cuadro anexo 1 Los portales incluidos en el análisis, por partido en el gobierno (continuación)			
Partido	Gobierno local	Población	Portal
PRI	Magdalena Contreras	211,898	www.mcontreras.df.gob.mx
	Tláhuac	255,891	www.tlahuac.df.gob.mx
	Tlalpan	552,516	www.tlalpan.gob.mx
	Venustiano Carranza	485,623	www.vcarranza.df.gob.mx
	Xochimilco	332,314	www.xochimilco.df.gob.mx
	Culiacán	745,537	www.culiacan.gob.mx
	Milpa Alta	81,102	www.milpa-alta.df.gob.mx
	Monterrey	1,110,997	www.monterrey.gob.mx
	Mexicali	764,602	www.mexicali.gob.mx
	Villahermosa	519,873	www.villahermosa.gob.mx
	Saltillo	578,046	www.saltillo.gob.mx
	Guanajuato	141,196	www.gto.gob.mx
Convergencia	Pachuca	245,208	www.pachuca.gob.mx
	Xalapa	390,590	www.xalapa.gob.mx

Cuadro anexo 2 Número de funciones que fueron consideradas en el análisis		
Funciones de información	Funciones de transacción	Funciones de comunicación
Agenda de actividades. Información sobre el municipio o delegación. Proyectos especiales. Información de actividades culturales. Informe de situación financiera. Informe de tránsito. Procedimientos de transparencia. Información de proveedores del municipio o delegación. Cronología anual. Consulta del clima. Tráfico en garitas. Consulta de adeudos de predial.	Catálogo de trámites municipales o delegacionales. Requisitos y descripción de trámites. Información del impuesto predial. Descarga de reglamentos. Descarga de formas. Formatos de trámites municipales.	Directorio telefónico municipal o delegacional. Comunicaciones o noticias en línea. Ligas con paraestatales. Ventanilla virtual. Registro al gobierno digital. Puntos de asesoría de gobierno digital. Publicaciones. Sistemas de denuncia. Reportes. Correo-e de funcionarios. Foros de discusión. Encuestas de opinión. Chats con funcionarios. Cabildos abiertos. Buzón de quejas.

Cuadro anexo 3 Portales que contestaron la pregunta sobre el año de lanzamiento					
Ciudad	Fecha de lanzamiento del portal	Puntuación	Proporción de la población dedicada al sector ter-	Grado de marginación	Partido
Naucalpan	1997	26	65	Muy Bajo	PAN
San Pedro	1997	34	69	Muy Bajo	PAN
Venustiano Carranza	1997	25	80	ND	PRD
Cuernavaca*	1998	30	ND	Muy Bajo	PAN
Mérida*	1998	38	71	Muy Bajo	PAN
Culiacán	2000	15	24	Medio	PRI
Hermosillo	2000	37	60	Muy Bajo	PAN
Cuajimalpa	2001	14	73	ND*	PRD
Torreón	2003	42	60	Muy Bajo	PAN
León*	2004	39	ND	Muy Bajo	PAN

*Portales no incluidos en el análisis.