

La confianza en los maestros desde una mirada de la opinión pública en México

Alejandro Espinosa Granados

COLABORADOR ACADÉMICO EN PARAMETRÍA INVESTIGACIÓN ESTRATÉGICA
CORREO ELECTRÓNICO: AESPINOSA@PARAMETRIA.COM.MX

Diana P. Penagos V.

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN PARAMETRÍA
CORREO ELECTRÓNICO: DPENAGOS@PARAMETRIA.COM.MX

Francisco Abundis Luna

DIRECTOR ASOCIADO DE PARAMETRÍA
CORREO ELECTRÓNICO: FABUNDIS@PARAMETRIA.COM.MX



RESUMEN

El proceso de construcción de una sociedad más equitativa y justa cimienta sus bases en un sistema educativo de calidad. Tanto gobierno como sindicatos y maestros tienen una responsabilidad no menor en garantizar a los mexicanos un sistema educativo más incluyente y de mayor calidad. Asimismo, el maestro juega un papel esencial en la construcción de confianza tanto del alumnado como de la sociedad civil dentro y fuera del contexto escolar. En esta medida, nuestro estudio tiene como eje de análisis la confianza en los maestros. Tiene como objetivo describir aquellos factores (y/o actores) que, desde la opinión pública, intervienen en el nivel de confianza en los maestros. Si bien todo indica que las problemáticas de la educación en México tienen un importante carácter político, concluimos que dicha relación, contra lo que suele suponerse, no afecta al centro de la educación, que son los maestros.

Palabras claves: educación, confianza, maestro, opinión pública.

ABSTRACT

The process of making a more equitable and just society builds its bases in a quality education system. Government, unions and teachers have the responsibility to ensure a Mexican education system more inclusive and higher quality. Also, the teacher plays a vital role building confidence in both the student body as civil society inside and outside the school context. To this extent, our study is centered on the trust in teachers. This investigation aims to describe those factors (and/or actors) that, from the public opinion, involved in the level of trust in teachers. While it appears that the problems of education in Mexico have an important political factor, we conclude that this relationship, contrary to popular belief, does not affect the center of education who is the teachers.

Key words: education, trust, teacher, public opinion.

La construcción de una sociedad más equitativa y justa debe cimentar sus bases en un sistema educativo de calidad. Para lograrlo, diversos gobiernos latinoamericanos han implementado diversas reformas, que aún parecen ser insuficientes.¹ Según datos recientes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012), en América Latina hay alrededor de 6.5 millones de niños que no asisten a la escuela, lo que se agrava aun más con los datos de deserción escolar en el nivel secundaria.² México no es ajeno a esta realidad, y es uno de los países peor evaluados en el más reciente Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (o Informe PISA, por su sigla en inglés) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Es necesario tener en cuenta que en el sistema educativo mexicano existen diversos actores involucrados en la toma de decisiones. Tanto el gobierno como el sindicato y los maestros tienen una gran responsabilidad para garantizar un sistema educativo más incluyente y de mayor calidad. Sin embargo, los recientes resultados en las pruebas PISA llamaron la atención de diversos sectores, que han señalado a los maestros como los principales responsables. La respuesta del gobierno no se hace esperar y acuerda la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en servicio de Educación Básica en el 2011.

Este proceso de evaluación ha sido lento. Las diversas críticas y objeciones presentadas por los principales sindicatos de maestros, como la falta de información y el carácter punitivo de la evaluación, parecen ser los principales obstáculos en esta tarea. De cualquier forma, el promedio de participación de maestros en esta evaluación, según la Secretaría de Educación Pública (SEP), supera el 75% de los profesores registrados.

Esta realidad parece presentar dos rostros. Por un lado, el carácter político de la toma de decisiones respecto al sistema educativo mexicano, que hasta el momento parece considerar sólo la opinión de dos

actores: el gobierno y los sindicatos. Por otro, los maestros, que sindicalizados o no sindicalizados se someten a las evaluaciones obligatorias previamente acordadas por los otros actores. Esta aparente separación entre representantes y representados trae consigo diversas consecuencias.

Éste es el contexto de la presente investigación. De acuerdo con Hevia (2006), “el sistema escolar está llamado a desarrollar, tanto a nivel de sus estructuras como de su cultura organizacional, mecanismos para generar confianza en sus miembros”. En esta tarea, el maestro tiene un papel esencial en la construcción de confianza tanto del alumnado como de la sociedad civil, dentro y fuera del ámbito escolar. En esta medida, el magisterio, como actor central del sistema escolar, está llamado a cambiar la generalizada insatisfacción mostrada por la sociedad civil con la educación pública en México.³

El presente estudio tiene como objetivo describir los factores (y/o actores) que intervienen, desde la opinión pública, en el nivel de confianza que se tiene en los maestros. Con este fin, se utiliza una encuesta no sólo para conocer los diferentes niveles de confianza en los maestros, sino también para obtener datos relevantes sobre los elementos que parecen mostrarse más relacionados con dicha confianza. A continuación se presenta una breve descripción metodológica de las variables utilizadas, así como los resultados y una breve discusión de los mismos.

Metodología

Las preguntas proceden del Estudio Nacional en Vivienda realizado por la empresa Parametría entre el 31 de enero y el 2 de febrero de 2010 a personas mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar. La muestra está compuesta por 1,200 casos a nivel nacional, con un margen de error de $\pm 2.8\%$ y un intervalo de confianza de 95%. El procedimiento de selección de la muestra fue aleatorio simple con salto sistemático.

Se seleccionaron preguntas relativas a la evaluación de la educación en México y la confianza en las instituciones relacionadas con la educación, así como a algunos aspectos negativos que pueden influir en la evaluación educativa. Con base en estas variables se realizaron análisis estadísticos para explicar los factores asociados a la confianza en los maestros.⁴

En los resultados se presentan una serie de correlaciones significativas, basadas en coeficientes R de Pearson, las cuales muestran qué variables tienen mayor poder explicativo de la confianza en los maestros. Hay que decir que el presente documento es un análisis meramente exploratorio y no muestra relaciones de causalidad.

Resultados

La confianza en los maestros y en otras instituciones educativas está correlacionada en distintos grados. Se observa una alta correlación con la Secretaría de Educación Pública, que obtiene un coeficiente R de Pearson de 0.62. La correlación de la confianza en

los maestros con otras instituciones educativas es más moderada: el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (0.371), las escuelas públicas (0.359), la Presidencia de la República (0.303) y las escuelas privadas (0.284). Además, cabe resaltar la alta correlación entre la confianza en escuelas públicas y en escuelas privadas (0.639).

Asimismo, la confianza en los maestros muestra una asociación negativa con la opinión pública sobre la maestra Elba Esther Gordillo (-0.095),⁵ quien, a su vez, obtiene asociaciones significativas con la opinión de Alonso Lujambio, entonces secretario de Educación Pública (-0.236) y con la opinión de la SEP (-0.083). Llama la atención que existe una relación positiva moderada entre la opinión sobre Elba Esther Gordillo y la evaluación de la educación en México (0.147); esto significa que una peor evaluación de la maestra se relaciona con una mejor evaluación de la educación pública en el país.

Con el uso de un conjunto de preguntas que indagaban sobre los aspectos negativos que los mexicanos

TABLA I
Coeficientes de correlación entre la confianza en los maestros y otras variables

	Statistics	Confianza en los maestros	Confianza en la Presidencia de la República	Confianza en el SNTE	Confianza en las escuelas públicas	Confianza en las escuelas privadas	¿Y cuál es su opinión sobre Felipe Calderón?	¿Y cuál es su opinión sobre Elba Esther Gordillo?	¿Y cuál es su opinión sobre Alonso Lujambio?	¿Y cuál es su opinión sobre la SEP?	¿Y cuál es su opinión sobre el SNTE?	¿Qué calificación le daría a la educación pública en México?
Confianza en la SEP	Coef. Pearson	.624(**)	.330(**)	.379(**)	.389(**)	.301(**)	.303(**)	-0.047	.244(**)	.458(**)	.387(**)	-.303(**)
	N	1,158	1,148	1,070	1,151	1,086	1,012	846	141	874	711	1,116
Confianza en los maestros	Coef. Pearson		.303(**)	.371(**)	.359(**)	.284(**)	.249(**)	-.095(**)	.205(*)	.363(**)	.312(**)	-.267(**)
	N		1,177	1,087	1,183	1,116	1,032	861	141	875	718	1,137
Confianza en la Presidencia de la República	Coef. Pearson			.394(**)	.263(**)	.374(**)	.384(**)	0.042	.277(**)	.199(**)	.190(**)	-.137(**)
	N			1,080	1,173	1,111	1,023	858	141	868	710	1,130
Confianza en el SNTE	Coef. Pearson				.264(**)	.304(**)	.264(**)	-0.062	.442(**)	.270(**)	.448(**)	-.193(**)
	N				1,088	1,047	952	805	136	824	704	1,056
Confianza en las escuelas públicas	Coef. Pearson					.639(**)	.195(**)	-0.067	0.042	.381(**)	.254(**)	-.223(**)
	N					1,122	1,028	861	139	870	716	1,134
Confianza en las escuelas privadas	Coef. Pearson						.196(**)	-0.014	0.167	.254(**)	.109(**)	-.110(**)
	N						971	814	138	830	696	1,075
¿Y cuál es su opinión sobre Felipe Calderón?	Coef. Pearson							-0.057	.299(**)	.346(**)	.429(**)	-.244(**)
	N							772	129	796	654	997
¿Y cuál es su opinión sobre Elba Esther Gordillo?	Coef. Pearson								-.236(**)	-.083(*)	-0.029	.147(**)
	N								124	718	604	847
¿Y cuál es su opinión sobre Alonso Lujambio?	Coef. Pearson									0.168	.437(**)	-.300(**)
	N									131	134	139
¿Y cuál es su opinión sobre esta persona (La Secretaría de	Coef. Pearson										.638(**)	-.246(**)
	N										662	855
¿Y cuál es su opinión sobre esta persona (El SNTE)?	Coef. Pearson											-.278(**)
	N											701

** La correlación es significativa al nivel del 0.01 (Prueba de dos colas)

* La correlación es significativa al nivel del 0.05 (Prueba de dos colas)

Fuente: Elaboración propia. Encuestas en vivienda, Parametría S.A. de C.V., 2009.

TABLA 2

Confianza en los maestros versus la mala calidad de la educación como aspecto negativo de la educación pública en México

	¿Cuáles diría que son los aspectos negativos de la educación pública en México? (La mala calidad de la educación)		Total
	Sí mencionó	No mencionó	Sí mencionó
Desconfían en los maestros	47%	53%	100%
Confían en los maestros	32%	68%	100%
No contesta	13%	87%	100%
Total	37%	63%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuestas en vivienda, Parametría, 2009. $X^2=25,567$, Sig. <0.01.

TABLA 4

Confianza en los maestros versus las huelgas o paros constantes como aspecto negativo de la educación pública en México

	¿Cuáles diría que son los aspectos negativos de la educación pública en México? (las huelgas o paros constantes)		Total
	Sí mencionó	No mencionó	Sí mencionó
Desconfían en los maestros	25%	75%	100%
Confían en los maestros	21%	79%	100%
No contesta	57%	43%	100%
Total	23%	77%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuestas en vivienda, Parametría, 2009. $X^2=7.26$, Sig. <0.05.

identifican en la educación en México⁶ fue posible encontrar que existen ciertos temas mencionados por la población que muestran que están relacionados con su nivel de confianza en los maestros.

Las pruebas mostraron diferencias significativas en cuatro variables sobre la confianza en los maestros:

- La mala calidad de la educación*, mencionada por 47% de las personas que desconfían en los maestros frente a 32% de los que confían (tabla 2);
- Los profesores no están preparados*, señalada por 43% de los que desconfían frente a 30% de los que confían (tabla 3);

TABLA 3

Confianza en los maestros versus los profesores no están preparados como aspecto negativo de la educación pública en México

	¿Cuáles diría que son los aspectos negativos de la educación pública en México? (los profesores no están preparados)		Total
	Sí mencionó	No mencionó	Sí mencionó
Desconfían en los maestros	43%	57%	100%
Confían en los maestros	30%	70%	100%
No contesta	13%	87%	100%
Total	37%	63%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuestas en vivienda, Parametría, 2009. $X^2=23.950$, Sig. <0.01.

TABLA 5

Confianza en los maestros versus los maestros faltan mucho como aspecto negativo de la educación pública en México

	¿Cuáles diría que son los aspectos negativos de la educación pública en México? (los maestros faltan mucho)		Total
	Sí mencionó	No mencionó	Sí mencionó
Desconfían en los maestros	40%	66%	100%
Confían en los maestros	22%	78%	100%
No contesta	13%	87%	100%
Total	26%	74%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuestas en vivienda, Parametría, 2009. $X^2=20.378$, Sig. <0.01

- Las huelgas o paros constantes*, con 25% de los que desconfían frente a 21% de los que confían (tabla 4); y
- Los maestros faltan mucho*, mencionada como factor por 34% de las personas que desconfían en los maestros frente a 22% de los que confían (tabla 5).

Discusión

El principal objetivo de este trabajo es analizar los factores (y/o actores) subyacentes que influyen en la confianza en los maestros con base en las percepciones de la ciudadanía en México. Tradicionalmente, la confianza en los maestros ha sido estudiada a un

nivel micro, en el cual la evaluación del profesorado se refiere al contexto escolar y se basa en las percepciones del alumno o de los padres, mas no en el conjunto de ciudadanos. Desde la opinión pública, las dimensiones político-institucionales cobran un mayor peso, dado que la confianza en los maestros muestra que está relacionada con las estructuras institucionales de que forman parte.

Ciertamente se trata de relaciones de diferente tipo, pues la confianza en los maestros, ubicada en la esfera valorativa, refiere a un contexto concreto donde se evalúa en los términos de un medio escolar sano, construido mediante la relación padre-maestro y alumno-maestro. En este caso, proponemos resaltar datos más cercanos a la percepción de la sociedad, considerando que la confianza en los maestros es un asunto que no sólo se inscribe en un contexto valorativo. En otras palabras, las personas evalúan la confianza en los maestros más allá de su relación o no con el contexto escolar.

En México, el tema de la educación, así como el proceso de toma de decisiones en su interior, suele asociarse a actores e instituciones gubernamentales particulares. Uno de los actores fundamentales es, desde hace mucho tiempo, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y su dirigente. Hasta hace poco, Elba Esther Gordillo.

La información difundida por los medios de comunicación juega un papel importante en la configuración de las percepciones de la ciudadanía sobre la educación en el país, adquiriendo incluso matices políticos.⁷ En esta medida, la información sobre resultados desfavorables en pruebas internacionales orienta a la población a buscar protagonistas que expliquen los bajos rendimientos del alumnado, llegando a generalizarse una mala evaluación en la calidad de la educación.⁸ Algunos investigadores, siguiendo este enfoque, ubican la educación en México como un tema de “actores políticos”, principalmente, y cuestionan “la forma en que los intereses políticos se han cruzado con los intereses educativos” (Guevara Niebla, 2012).

La politización de los objetivos educativos confronta al ciudadano con una vastedad de actores

involucrados en el tema. Los resultados arrojados por el estudio demuestran que la confianza en los maestros se encuentra relacionada principalmente con la Secretaría de Educación Pública, y no tanto con el sindicato de maestros y su dirigencia. Resulta revelador que, en cuanto a personajes, el ex secretario Alonso Lujambio obtenga sus correlaciones más altas con la confianza y la opinión del SNTE (0.442). La correlación entre la opinión de Lujambio y la confianza en los maestros es de 0.205. Estos datos nos permiten colocar la confianza en los maestros en una esfera institucional y al SNTE en una de carácter político.

Por otra parte, la alta correlación entre la confianza entre escuelas públicas y privadas nos permite encuadrar a la institución escolar como una generalidad. Que no se registren diferencias profundas en el comportamiento de cada una de estas variables y la correlación que muestran entre sí nos indica la pertinencia de analizar la confianza en la educación como un conjunto institucional.

Entre los actores políticos relacionados con la educación en México destaca la profesora Elba Esther Gordillo. Encontramos que la opinión pública sobre ella tiene un patrón interesante; esto es, que mientras aumenta la opinión negativa sobre la profesora aumentan las buenas calificaciones para la educación. El resto de las variables analizadas no muestran ese mismo comportamiento.

El hecho de que la opinión sobre el SNTE y Elba Esther Gordillo no muestre ningún tipo de correlación significativa indica que la opinión pública no tiene una idea muy clara sobre los actores dentro del sindicato. Esto la hace más vulnerable a la manipulación, a la creación de una opinión moldeada mediáticamente, cuya percepción negativa recae en personajes e instituciones políticas concretas y no en aquellas donde los maestros sí participan directamente.

Otro punto destacable es la asociación que muestran algunos de los aspectos negativos de la educación con la confianza en los maestros. Los resultados en este punto pueden ser reunidos en dos grupos. El primero de carácter institucional-formativo, compuesto por las variables “la mala

calidad de la educación” y “los profesores no están preparados”, y el segundo de carácter personal, que agrupa el ausentismo de los maestros, compuesto por las variables “las huelgas o paros constantes” y “los maestros faltan mucho”.

Es importante aclarar a qué nos referimos cuando hablamos del factor personal. El ausentismo, ya sea por paros o por cuestiones externas, puede obedecer a diversas causas situadas en el plano personal o personal-corporativo. En esta medida, cabe cuestionarnos qué decisiones situadas en el ámbito personal son las que definen este ausentismo laboral. Una probable explicación se encuentra en la atribución de esto a la Secretaría de Educación Pública, en tanto que no parece generar los incentivos correctos para que los maestros contribuyan a la construcción de un sistema educativo de calidad.⁹

Conclusiones

El análisis reciente sobre la calidad de la educación en México ha dado gran relevancia a personajes considerados importantes en la esfera pública. Pese a lo anterior, la población mexicana no demuestra que la confianza que tiene en los maestros esté relacionada con figuras públicas como Elba Esther Gordillo o el SNTE.

Como hemos observado, la confianza en los maestros y en la SEP muestra una correlación alta. Pese a esto, Muñoz Armenta (2012) señala que esta relación de confianza no es bilateral, lo que profundiza la diversas problemáticas de la educación en México. Se revela que son necesarias nuevas investigaciones para profundizar en las relaciones que hemos mostrado de manera exploratoria, lo que permitiría incidir positivamente en la formulación de políticas públicas desde el sector educativo.

Si bien todo indica que las problemáticas de la educación en México tienen un importante carácter político, concluimos que dicha relación, contra lo que suele suponerse, no afecta al centro de la educación, que son los maestros. Es momento de enfocar nuestra mirada en los actores que realmente influyen en la educación del país para garantizar su calidad y, con ello, el fortalecimiento del tejido social mexicano.

NOTAS

¹En una entrevista realizada en el mes de octubre pasado, Daniela Trucco, oficial de asuntos sociales de la División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), afirma: “La región, comparada con los países desarrollados, está bastante atrasada en materia de calidad”.

²En la misma entrevista, Daniela Trucco señala que “La Cepal ha venido diciendo hace muchos años que el nivel de secundaria viene a ser el umbral base para permitir que una persona tenga mayor probabilidad de no vivir en la pobreza”.

³Encuesta en vivienda, febrero de 2010. Parametría, S.A. de C.V. “Sólo el 33% de la población piensa que la educación pública en México está progresando, el 43% piensa que está estancada y el 24% que está decayendo”.

⁴Las variables de confianza en la educación han sido medidas en una escala del 1 al 4, en donde 1 corresponde a “mucha confianza”, 2 a “algo de confianza”, 3 a “poca confianza” y 4 a “nada de confianza”. Las variables de opinión se han medido, igualmente, en una escala ordinal en donde 1 es “muy buena opinión”, 2 es “buena opinión”, 3 es “mala opinión” y 4 es “muy mala opinión”. La variable de evaluación de la educación, de igual forma, es ordinal con una escala del 1 al 10 e inversa a las anteriores, en donde 1 es “muy mala” y 10 es “muy buena”.

⁵Dirigente vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) en México desde 1988.

⁶Los aspectos considerados en esta pregunta eran: la mala calidad de la educación, los profesores no están preparados, el sindicato de maestros, Elba Esther Gordillo, las instalaciones de las escuelas, los bajos salarios de los profesores, las huelgas o paros constantes, los maestros faltan mucho, se les exige muy poco a los alumnos, no hay suficiente disciplina en las escuelas, mala planificación y coordinación de los programas educativos, la inseguridad en las escuelas y sus alrededores.

⁷Por ejemplo, en 2009, entre las personas que estaban enteradas del elevado número de profesores que no aprobaron el examen de conocimientos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), se registra un grado de confianza en los maestros menor al de la población general (Parametría, 2009).

⁸Los datos de Parametría permiten afirmar que más de 65% de los mexicanos considera que la educación pública en el país está decayendo o está estancada.

⁹Un ejemplo es el programa Carrera Magisterial, que, según diversos estudios, no parece traducirse en calidad educativa para los alumnos (Ornelas, 2011; Miranda, 2009).

REFERENCIAS

- Abramovich, Paulina. “Crece la cobertura educativa pero baja la calidad”. Infobae América, octubre de 2012 (consulta: 14 de octubre 2012) <<http://america.infobae.com/notas/59684-Crece-la-cobertura-educativa-pero-baja-la-calidad>>.
- Andere M., Eduardo. “Alta política educativa para México”. Segundo Encuentro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (consulta: 4 de octubre de 2012) <<http://congresoeducacion.snte.org.mx/?P=reflexiones3>>.

- Aristimuño, Adriana. "El docente como constructor de relaciones entre personas". *DIDAC*, Nueva Época, núm. 46, octubre, 2012.
- Guevara Niebla, Gilberto. "El SNTE contra la educación". *El Universal*, noviembre de 2010. (consulta: 1 de octubre de 2012) <<http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/50714.html>>.
- Guevara Niebla, Gilberto. "Relación SEP-SNTE, confusión de roles" s/f (consulta: 10 de octubre de 2012) <<http://www.youtube.com/watch?v=aDMk32VbEyo>>.
- Hevia, Ricardo. "Frente a la crisis de sentido, una pedagogía de la confianza". *Revista PRELAC. Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*, núm. 2 (2006): 70-75.
- Muñoz Armenta, Aldo. "Los intereses electorales del SNTE y el veto a la evaluación universal". *Observatorio Ciudadano de la Educación*. Comunicado "Nueva Época" No. 4, julio de 2012.
- Muñoz García, Humberto. "Privados de confianza". *Campus Milenio*, núm 288. Seminario de Educación Superior, Universidad Nacional Autónoma de México, 2008.
- Miranda Esquer, José Francisco. "Prácticas y percepciones docentes respecto a Carrera Magisterial: Desilusión, desinterés y ausentismo". X Congreso Nacional de Investigación Educativa, 2009 <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponecias/0846-F.pdf>.
- Ornelas, Carlos. *Política, poder y pupitres. Crítica al nuevo federalismo educativo*. Siglo XXI. México, 2010.
- Parametría. "Pierden credibilidad los maestros en México". *Carta Paramétrica*, 2009 <<http://www.parametria.com.mx/Mobile/DetalleEstudio.php?i=4169>>.
- Tirado Segura, Felipe. "Una reseña crítica a *La educación en México: un fracaso monumental. ¿Está México en riesgo?*, de Eduardo Andere Martínez". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, año/vol. 10, núm. 25 (abril-junio): 597-610.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2012.

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

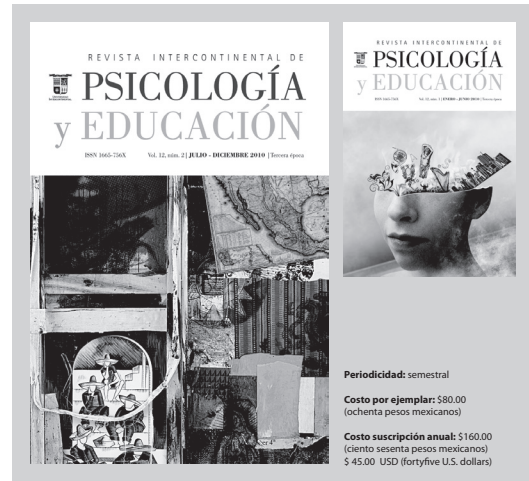
- Blanco Bosco, Emilio. *Los límites de la escuela. Educación, desigualdad y aprendizajes en México*. México: El Colegio de México, 2011.
- Feito, Rafael. "Buenos profesores. Un análisis sociológico de práctica educativa excelente". *Repensando la organización escolar. Crisis de legitimidad y nuevos desarrollos*. Coords. Mariano Fernández Enguita y Eduardo Terrén. Madrid: Akal, 2008.
- Murillo Torrecilla, F. Javier. *La investigación sobre eficacia escolar*. Barcelona: Octaedro, 2005.
- Ornelas, Carlos. *Política, poder y pupitres. Crítica al nuevo federalismo educativo*. México: Siglo XXI Editores, 2010.

Recibido: 16 de octubre de 2012.

Aceptado: 19 de febrero de 2013.

REVISTA INTERCONTINENTAL DE

PSICOLOGÍA
 y **EDUCACIÓN**



La Revista Intercontinental de Psicología y Educación promueve el diálogo entre investigadores y académicos en los campos de la educación y la psicología, quienes abordan tópicos de actualidad.

De venta en librerías de prestigio y en la biblioteca de la Universidad Intercontinental. Informes para ventas, suscripciones y publicación: tel.: 54871400 ext. 4446 | Correo electrónico: ripsedu@uic.edu.mx

ESTUDIOS

Filosofía • Historia • Letras primavera 2013

ISSN 0185-6385
 104

Amanecer en Utoya: extrema derecha en Europa
 Luis A. Gómez Arciniega

De la potencia intelectual del alma en Aristóteles
 Luis Fernando Mendoza

Hegel No-Hegel, ¿contradice la contradicción de Hegel?
 Carlos McCadden y José Manuel Orozco

Diálogo de poetas
 José Saed Ayub

Creación
 Miguel Ángel Echeburay

Dossier
 Francisca Pou Giménez
 Lorenzo Meyer

SECCIÓN especial

Filosofía no-dualista del Shaivismismo de Cachemira
 Franz Peter Oberwiesacher

INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

