

DISEÑO OPERACIONAL SISTÉMICO COMO HERRAMIENTA DE SEGURIDAD EN LA REGIÓN DE CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE

Systemic operational design as a security tool in the region of Central America and the Caribbean

Jorge Alberto Cabrera Botero¹

Recibido: 19/07/2017

Aceptado: 14/07/2018

Resumen

En el presente artículo se presenta al Diseño Operacional Sistémico como una metodología de análisis apropiada para el planeamiento de operaciones combinadas que contribuyan a neutralizar las amenazas transnacionales que afectan a los estados de la región de Centroamérica y el Caribe. Se describen los orígenes de la metodología, la naturaleza de las amenazas transnacionales, y por medio de algunos ejemplos contemporáneos, se señala la conveniencia de su aplicación por parte de las autoridades gubernamentales regionales. Así mismo, se indican las opiniones contrarias al uso de la metodología propuesta. El documento concluye con dos recomendaciones dirigidas a la Armada Nacional de Colombia, para que esta, influya en la región a través del uso de esta metodología como una herramienta para entender, analizar e identificar aquellas amenazas que no pueden ser contenidas por medio de aproximaciones convencionales.

Palabras clave: Diseño operacional, centro de gravedad, amenaza asimétrica diseño operacional sistémico.

Abstract

In this article, The Systemic Operational Design is presented as an appropriate analysis methodology for the combined operational planning that contributes to neutralizing the transnational threats affecting the Central American and Caribbean regions. It describes the origins of the methodology, the nature of the transnational threats, and throughout some contemporary examples, it is pointed out the appropriateness of its application by the regional government authorities. The opinions contrary to the use of the proposed methodology are also indicated. The document concludes with two recommendations for the Colombian Navy to influence the region through the use of this methodology as a tool to understand, analyze and identify those threats that cannot be contained through conventional approaches.

Keywords: Operational design, center of gravity, asymmetric threat, systemic operational design.

¹Escuela Naval Almirante Padilla - Magíster en Ingeniería Electrónica - jorge.cabrera@armada.mil.co

Introducción

El diseño operacional sistematico definido como “la concepción y construcción del marco que apuntala un plan de campaña o de una operación mayor y su subsiguiente ejecución” (Joint Staff, 2011, p. 197), el diseño operacional complementa al arte operacional en el entendimiento y proceso de planeamiento de operaciones militares, proporcionando a los comandantes el insumo metodológico necesario para responder las preguntas propias del planeamiento (Joint Staff, 2011), en vista de la imposibilidad de obtener toda la información necesaria para analizar y prever las intenciones del adversario (Schmitt, 2006).

Según distintos autores, las bases conceptuales del arte y del diseño operacional han venido desarrollándose a partir de las teorías clásicas de la guerra propuestas por Clausewitz y Jomini, y en particular el concepto de centro de gravedad ha sido uno de los más importantes. Sin embargo, teniendo en cuenta que la teoría fue perfeccionada durante la evolución de las guerras de primera a tercera generación, “la riqueza completa del arte operacional puede ser explotada solamente en un conflicto convencional de alta intensidad” (Vego, 2009, p. 2).

A pesar de lo anterior, en el contexto actual de guerras de cuarta generación, de amenazas asimétricas y transnacionales, la adecuada evaluación y selección de los centros de gravedad estratégicos propios y del adversario continúan siendo el elemento más importante dentro del proceso inicial de diseño operacional para que cualquier campaña militar estratégica sea exitosa (Reilly, 2002).

Precisamente, la realidad es que las amenazas asimétricas, entendidas como aquellas que para alcanzar sus objetivos en un conflicto enfrentan de forma no convencional a un adversario que posee fuerzas convencionales de mayores capacidades (Larraín, 2005), se organizan en “sistemas complejos que no siempre se prestan para establecer los vínculos lógicos de causa y efecto, que normalmente son la base para el análisis de centro de gravedad y vulnerabilidades críticas” (Reilly, 2002, p. 7).

En el mismo sentido, y de acuerdo con su naturaleza, muchas veces estas amenazas no buscan entrar en confrontación directa con los estados, o con fuerzas convencionales superiores. Sin embargo, ante la necesidad siempre pueden usar métodos híbridos para defender sus propios intereses, que incluyen la asociación por conveniencia con otras organizaciones, y otorgándole a esta clase de amenazas un carácter transnacional. Por las anteriores razones, las amenazas asimétricas son un reto para ser analizadas con la metodología tradicional del diseño operacional con el propósito de identificar su centro de gravedad.

Teniendo en cuenta la existencia de amenazas asimétricas en la región de Centro América y del Caribe, el presente ensayo de investigación busca explorar soluciones

al problema de planeación de operaciones militares de fuerzas convencionales contra amenazas asimétricas.

Método

El documento corresponde a un ensayo de investigación, producto del desarrollo de una tesis de trabajo generada a partir de una pregunta de investigación, que a su vez obedece a un propósito y un área temática. La metodología utilizada es la de investigación bibliográfica.

Resultado y discusión

En el ámbito de la seguridad regional en Centroamérica y el Caribe, una buena parte de los estados sufren de problemas relacionados con amenazas asimétricas, que afectan la seguridad, la estabilidad y la gobernanza al interior de cada país. Generalmente, estas son asumidas como amenazas limitadas por las fronteras de cada Estado, y su control y represión se han restringido a la dimensión militar del problema. El caso colombiano sirve como ejemplo típico, en donde grupos terroristas con objetivos políticos para acceder al poder y, por tal motivo, en confrontación directa con el Estado, usaron el tráfico ilícito de narcóticos para su financiamiento y para corromper las instituciones estatales y no estatales.

En contraste, el tráfico ilícito de drogas se constituyó por sí mismo, especialmente en la década de los 80', como una amenaza asimétrica para el Estado, pero al contrario de los grupos terroristas, no buscaba una confrontación con este. En la actualidad, el tráfico ilícito de drogas, especialmente de aquellas provenientes de Colombia, se ha convertido en la principal fuente de financiación de diferentes amenazas asimétricas en la región, gracias al alto valor agregado que deja la actividad de transporte en su tránsito hacia Norteamérica, en cuya ruta se encuentran algunos países de la región (Ellis, 2015, 2016).

Así mismo, esta actividad ha generado vínculos delincuenciales entre diferentes organizaciones, que tienen diversos objetivos en cada uno de los países, otorgándole así un carácter transnacional a diversas amenazas asimétricas, que ahora afectan a la región como un todo. En efecto, el tráfico ilícito de drogas financia los carteles mexicanos, las maras centroamericanas y las organizaciones delincuenciales en Colombia, y genera problemas de seguridad en países como Panamá, Costa Rica y Nicaragua. Incluso, esta actividad ilícita es la puerta de entrada a células pertenecientes a organizaciones terroristas internacionales, como lo es el Islamic State of Iraq and Syria (ISIS) y AL QAEDA, que ven en la región, y en esta actividad, una fuente alterna de obtención de recursos para financiar sus actividades terroristas a nivel mundial.

En vista que cada país en la región ha enfrentado sus amenazas de forma unilateral, bajo métodos convencionales, no ha sido posible evaluar e identificar apropiadamente los centros de gravedad estratégicos de cada una de ellas. Es más, el enfoque convencional

y tradicional con el que se ha pretendido realizar el diseño operacional para combatir estas amenazas, no ha permitido obtener resultados positivos en su desarticulación. Lo anterior admite la identificación de tres problemas: el primero, la naturaleza asimétrica de las amenazas; el segundo, el carácter transnacional que estas han adquirido, al menos en la región; y por último, su carácter multidimensional y no exclusivamente militar, pues afectan a todas las instituciones estatales como no estatales.

Por lo tanto, el enfoque para combatir las y derrotarlas debe tener en cuenta un proceso de diseño operacional “no convencional”, con la participación de todos los estados afectados, bajo una concepción multinacional y cooperativa, y con la acción multidimensional al interior de cada estado.

Como se explicó anteriormente, la naturaleza sistémica propia de las amenazas asimétricas constituye una dificultad importante para el uso de la metodología convencional del diseño operacional en la determinación de su centro de gravedad estratégico. Por tal razón, la teoría del diseño operacional sistémico ha surgido como solución para “[...] establecer la relación entre los factores del conflicto y los patrones no reconocibles a simple vista” (Somiedo García, 2014, p. 13), lo que le permitirá al comandante y a su estado mayor analizar e identificar el centro de gravedad del adversario, ser lo suficientemente flexibles y ágiles para detectar el cambio sobre los mismos y en tal virtud, adaptarse más rápidamente a las eventualidades que puedan surgir (Somiedo García, 2014).

El Diseño Operacional Sistémico (en adelante, DOS) tiene sus orígenes en Israel durante la década de 1990, con el desarrollo realizado por el Brigadier General Shimon Naveh (Canon, 2009), pero ha adquirido mayor relevancia a partir de los eventos del 11 de septiembre de 2001, con el inicio de la guerra contra el terrorismo y con las dificultades encontradas por los Estados Unidos de América, en Afganistán para derrotar a Al Qaeda. En términos generales, se trata de la aplicación de la teoría de sistemas al diseño operacional, en la que se entienden los problemas como sistemas que pueden cambiar de forma aleatoria, debido a que la interacción de sus componentes, o subsistemas, generan comportamientos propios que causan el reordenamiento del sistema como un todo. Por lo anterior, no es posible analizar una organización que se comporta como un sistema bajo una perspectiva lineal, como uno cerrado en el que se puede predecir su comportamiento, sino que es necesario analizarla como un sistema abierto, que es influencia- do constantemente por causas internas, o por fuentes externas o desconocidas (Canon, 2009).

Por consiguiente, el DOS es una herramienta indispensable para garantizar la seguridad en la región de Centroamérica y el Caribe en contra de amenazas transnacionales. Por tal razón los organismos de seguridad estatales de los países, y en especial sus fuerzas militares, deben contemplar la inclusión de esta metodología para analizar e identificar los centros de gravedad comunes a las organizaciones, que constituyen amenazas asimétricas en la región, para neutralizarlas de forma combinada, aprovechando mejor los medios

disponibles y siendo más efectivos y eficientes. Lo anterior no es posible si se usa una metodología basada en el diseño operacional convencional, debido a la imposibilidad de detectar las variaciones en el comportamiento de las amenazas y de sus centros de gravedad.

Un ejemplo particular que puede ser tenido en cuenta para el ámbito de las fuerzas navales, es el de la piratería en las costas de Somalia. Este caso se ajusta perfectamente al de un conflicto de carácter asimétrico, en el que se enfrentan fuerzas de tarea multinacionales convencionales, como parte de coaliciones internacionales, en contra de una organización con capacidades inferiores. Sin embargo, los métodos no convencionales y la forma y área geográfica en donde son aplicados pueden afectar seriamente la economía mundial.

En este caso, la amenaza fue contenida aplicando exclusivamente la acción militar, específicamente, el de fuerzas navales, teniendo en cuenta que el océano es el medio en el que se materializa la amenaza. Por supuesto, logrando el control marítimo de las áreas adyacentes a las costas de Somalia se neutralizó la amenaza, la cual ha sido disuadida por completo de ejecutar acciones de piratería en contra del comercio marítimo debido a que comprende que recibirá una respuesta rápida, contundente y efectiva por parte tanto de los buques mercantes como de los buques de guerra. En otras palabras, a través de la aplicación del concepto de hard power la comunidad internacional logró interrumpir los efectos de la amenaza.

Sin embargo, a pesar de que la amenaza de piratería en el cuerno de África ha sido analizada y entendida como un sistema que implica una respuesta que va más allá de la militar, las acciones de la comunidad internacional por solucionar verdaderamente el problema desde un enfoque sistémico no se ha realizado con la profundidad necesaria. Es decir, la piratería se mantendrá bajo control mientras se sostengan las operaciones navales en el área de operaciones, pero la amenaza persiste porque se mantienen las condiciones que la generan, y seguramente se incrementará cuando las fuerzas navales sean retiradas. En este caso, el DOS puede ser útil, y será una herramienta indispensable para lograr configurar una respuesta multidimensional para realmente terminar con la piratería.

Otro ejemplo válido es el del conflicto colombiano, en el que se conjugan una serie de actores con diferentes intereses, y que sufrió un importante incremento a partir del advenimiento del tráfico ilícito de drogas en la década de los 80's. Dado que estas amenazas no fueron consideradas como un sistema, el tratamiento que se les brindó, fue necesario corresponder con una respuesta unidimensional de carácter convencional, bajo la exclusiva responsabilidad de las fuerzas militares; por supuesto, los resultados fueron poco menos que satisfactorios hasta la primera década del siglo XXI.

Sin embargo, durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez se decidió cambiar el enfoque tradicional por el del análisis sistémico de la amenaza, y empezó a entenderse que la respuesta debería ser de orden multidimensional, por todas las instituciones estatales,

con un asesoramiento del gobierno de Israel. En consecuencia, en 2011 se implementó el Comité de Renovación Estratégica e Innovación (en adelante, CRE-I), cuyo objetivo fue el diseño de una estrategia conjunta, coordinada e interagencial (multidimensional) para neutralizar la amenaza asimétrica que enfrenta el Estado colombiano en su conflicto interno, entendiendo a la amenaza “[...] como un sistema que muta ante la respuesta estatal [...]” (Zuluaga Ramírez, 2015, p. 7). El CRE-I, por lo tanto, logra asimilarse a una metodología de DOS desde el nivel estratégico, ajustada a las necesidades particulares del conflicto colombiano, y puede decirse que ha sido exitoso, junto con sus posteriores versiones, teniendo en cuenta que la principal organización que constituía una amenaza para el Estado se encuentra desarmada, desmovilizada y en proceso de reinserción.

Ahora bien, siendo justos, falta mucho por hacer en cuanto al tratamiento multidimensional de la amenaza, debido a que aún falta mayor compromiso y participación por parte de las demás instituciones del Estado; pero al menos ya se entiende que la amenaza se comporta como un sistema abierto. En este sentido, puede afirmarse que debido a la incapacidad de enfrentarla de forma multidimensional, al igual que en el caso de la piratería somalí, la amenaza en Colombia se encuentra contenida militarmente, pero persiste.

Uno de los factores que permiten la persistencia de las amenazas asimétricas que afectan la seguridad estatal en Colombia, es su financiamiento por parte del tráfico ilícito de drogas, sumado a la minería ilegal y otras fuentes “tradicionales” como la extorsión y el secuestro. En realidad, el narcotráfico es la actividad que le da el sentido “transnacional” a las amenazas asimétricas en Colombia, pues es el que crea y mantiene los canales de comunicación entre diversas organizaciones delincuenciales en la región, mientras que al mismo tiempo las financia, principalmente por las ganancias que se obtienen en el tránsito de las drogas ilícitas hasta Norteamérica.

Es más, esta actividad aprovecha su carácter transnacional para mantenerse vigente, debido a la incapacidad de los estados de la región para organizarse y neutralizar el problema de forma combinada. Probablemente existan otros puntos en común para las diversas amenazas en la región, pero mientras no se aborde su estudio bajo una perspectiva sistémica por parte de toda la región, será imposible determinar apropiadamente el centro o los centros de gravedad de las mismas.

Al igual que la piratería en Somalia, en el caso del narcotráfico en la región de Centroamérica y el Caribe el mar es el medio principal que permite la materialización de la amenaza, pues a través de él es que se transporta la mayor cantidad de drogas ilícitas gracias a la dificultad de control y vigilancia, a que conecta a todos los países de la región, y a la economía de escala que permiten las cargas transportadas.

Por ello, si se logra el control del mar de forma tal que se disuada a la amenaza de usar este medio para el transporte de drogas ilícitas, afectará seriamente la capacidad de financiación de las organizaciones delincuenciales en la región, al igual que sucede

en Somalia. Es necesario, por lo tanto, hacer uso del DOS para determinar aquellos subsistemas y centros de gravedad que permitan a cada estado implementar acciones multidimensionales para neutralizar definitivamente las amenazas en cada país. Por supuesto, todo lo anterior con base en la decisión de la región de actuar de forma combinada, sostenida y decidida sobre el narcotráfico que usa el mar como medio de transporte.

En contraste, existen opiniones contrarias a la efectividad del DOS como metodología para el planeamiento operacional. Por ejemplo, el Dr. Milan Vego considera que los fundamentos teóricos del DOS no son válidos, y que su vocabulario es ininteligible y, por tal motivo, no podrá ser aplicado con éxito porque su lenguaje no será entendido por todos (Somiedo García, 2014).

Otros contrargumentos sostienen que el DOS no es realizable debido a que el proceso no inicia con un estado final deseado, como sucede con la solución de un problema lineal, en vista de la imposibilidad de definir en un problema sistémico (Canon, 2009). Para finalizar, es recomendable que la Armada Nacional influya al Gobierno Nacional en la necesidad de crear mecanismos efectivos de cooperación con los países de la región de Centroamérica y el Caribe, que incluyan la conformación de organismos multilaterales para el análisis de las amenazas transnacionales que afectan el entorno regional, y dentro de los mismos, considerar la adopción de la metodología de diseño operacional sistémico para el análisis y correcta determinación de sus centros de gravedad.

Así mismo, es conveniente promover la conformación de una fuerza de tarea naval combinada, similar a las establecidas para combatir la piratería en el cuerno de África, que permita obtener y ejercer el control de los espacios oceánicos en la región por donde se transportan las drogas ilícitas provenientes de Colombia. A través de este liderazgo, Colombia incrementará su nivel de influencia en la región y, al mismo tiempo, su estatura estratégica.

Conclusiones

En conclusión, el DOS es una herramienta que, aún en desarrollo, es indispensable para entender, analizar e identificar adecuadamente las características no lineales de las amenazas asimétricas, que presentan un comportamiento sistémico, y que por tal razón no pueden ser analizadas mediante una aproximación convencional. Esta metodología puede ser efectiva para lograr contener las amenazas que afectan la seguridad en la región de Centroamérica y el Caribe, siempre y cuando exista la voluntad de los estados afectados para enfrentarlas de forma decidida y cooperativa por medio de una fuerza de tarea combinada.

Referencias

- Canon, C. H. (2009). *Systemic Operational Design: An alternative to estimate planning*. Newport, R.I.
- Ellis, E. (2015). Honduras - *Innovation in the fight against gangs and narcotrafficking*. Recuperado el 10 de diciembre, 2015, desde <http://latinamericagoesglobal.org/2015/09/honduras-innovation-in-the-fight-against-gangs-and-narcotrafficking/>
- Ellis, E. (2016). *Strategic Insights : Mexico — New Directions, Continuity, and Obstacles in the Fight Against Transnational Organized Crime*.
- Joint Staff. (2011). *Planner's Handbook for Operational Design* (First). Suffolk, VA: Joint Staff, J-7.
- Larraín, H. (2005). *Las amenazas asimétricas como una modalidad de resolución de conflictos*. Revista Política Y Estrategia, (99), 104–111.
- Reilly, J. (2002). *A strategic level center of gravity analysis on the global war on terrorism*. Carlisle Barracks, PA.
- Schmitt, J. F. (2006). *A Systemic Concept for Operational Design*.
- Somiedo García, J. P. (2014). *Una aproximación al Diseño Operacional Sistémico (SOD)* (Documento Opinión No. 150). Madrid.
- Vego, M. N. (2009). *Joint Operational Warfare: Theory and Practice* (Reprint of). Government Printing Office.
- Zuluaga Ramírez, S. (2015). *Impacto del actual proceso de paz y eventual postconflicto en el Ejército Nacional de Colombia. Evaluación y formulación de estrategias de transformación hacia un ejército multimisión y autosostnible*. Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado desde <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13912/2/Trabajo de grado Sergio zuluaga - Tipo articulo.pdf>



Gorra del Cadete Naval.



Oficiales Navales aplicando ciencia y tecnología.
