

Coyuntura económica

¿Por qué la economía mexicana no crece?

Miguel Cervantes Jiménez¹

Las perspectivas de crecimiento en el ámbito internacional no son alentadoras, para este año el Fondo Monetario Internacional pronostica un crecimiento de 3.4%. Las economías avanzadas como Estados Unidos y la Zona Euro crecerán en 1.7% y 1.1% respectivamente; en contraste, el motor de la economía lo constituye la actividad económica de las economías emergentes, China crecerá en 7.4% y la India a una tasa de 5.4%.

Tabla 1. Perspectivas de crecimiento mundial, 2012-2014.
(Porcentaje).

	2012	2013	2014
PIB Mundial	3.5	3.2	3.4
Economías avanzadas	1.4	1.3	1.8
Estados Unidos	2.8	1.9	1.7
Zona Euro	-0.7	-0.4	1.1
Alemania	0.9	0.5	1.9
Francia	0.3	0.3	0.7
Italia	-2.4	-1.9	0.3
España	-1.6	-1.2	1.2
Japón	1.4	1.5	1.6
Reino Unido	0.3	1.7	3.2

¹ Facultad de Economía, UNAM.

Debate Económico

	2012	2013	2014
Mercados Emergentes	5.1	4.7	4.6
Rusia	3.4	1.3	0.2
China	7.7	7.7	7.4
India	4.7	5.0	5.4
Brasil	1.0	2.5	1.3
México	4.0	1.1	2.4

Fuente: elaboración propia con base en Informe FMI (2014)

La pobre tendencia del crecimiento económico de México se parece a la senda de las naciones desarrolladas, identificadas como naciones de ingreso alto, pero el nivel de vida y los salarios que tiene el país lo colocan en el rubro de naciones de ingreso medio. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que este año nuestra nación crecerá a una tasa de 2.4%², por arriba del crecimiento potencial del producto interno bruto (PIB) de alrededor de 2%³ lo cual no suena tan mal hasta que se compara con el magro crecimiento de 2013 de tan sólo 1.1%. Cabe señalar que las reformas estructurales aprobadas en la década de los noventa propició un crecimiento potencial de 3%, pero actualmente se ubica en 2% y es de esperar que las reformas estructurales recientemente aprobadas eleven el crecimiento del PIB a 5.3% hacia el 2018⁴.

Si bien el PIB es un buen indicador para medir la evolución de una economía, para analizar el desarrollo económico es conveniente revisar el PIB per cápita, es decir, el producto por persona.

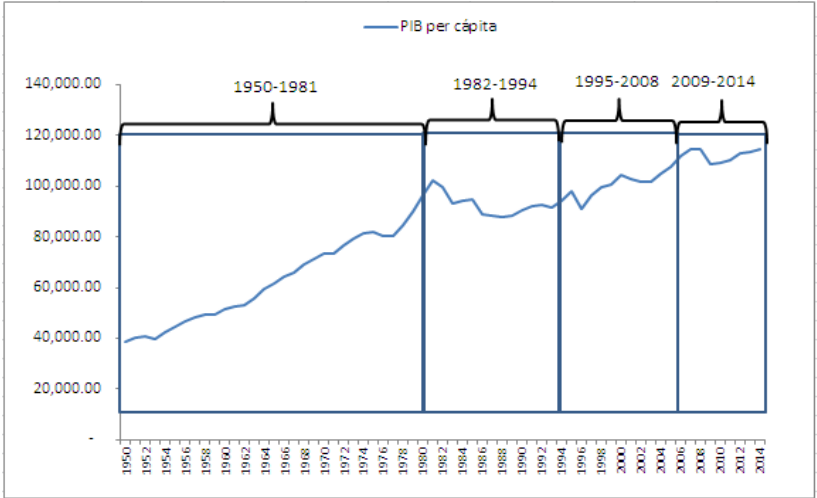
² El pronóstico del FMI es menor a la estimación reciente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) de 2.7%.

³ *Cfr.* Cervantes J., Miguel y Enrique Arenas (2004), Estimación del producto potencial de México: un análisis de series de tiempo con el filtro Hodrick-Presscott. Revista de Estadística, Econometría y Finanzas aplicadas vol. 2, no. 2, 85-102.

⁴ La SHCP estima que las reformas estructurales impulsaran la economía en 4.7% en 2015, 4.9% en 2016, 5.2% en 2017 y 5.3% en 2018, lo que podría traducirse en una generación adicional de más de 300 mil empleos formales por año, con lo que la generación de empleo superaría el millón de plazas anuales en el escenario de crecimiento potencial.

¿Por qué la economía mexicana no crece?

Gráfica 1. México: senda del PIB per cápita, 1950-2014.
(a precios constantes de 2008)



Nota: el año 2014 es estimado con el pronóstico de crecimiento del FMI.

Fuente: elaboración propia con base en datos del BIE-INEGI

En la evolución de esta variable en México de 1950 a 2014 se identifican cuatro periodos, a saber:

- De 1950 a 1981, el PIB per cápita mostró una tasa de crecimiento promedio de 3.2%, con dos recesiones, la de 1954 y 1976. En el año de 1954 las condiciones de la economía estadounidense provocaron un entorno de incertidumbre para la economía mexicana, lo que provocó un descenso en las reservas internacionales y obligó a la devaluación del peso mexicano; en 1976, ante el descenso en el ritmo de crecimiento y una acelerada inflación, la economía mexicana enfrentó una elevada incertidumbre que ocasionó que a partir del primero de septiembre de 1976 se abandonara el régimen cambiario de paridad fija de 12.50 pesos por un dólar estadounidense y se estableciera el régimen de flotación controlada.

- De 1982 a 1994, la tasa media de crecimiento del periodo fue de -0.4%, es decir, que el producto por persona decreció. El inicio del periodo estuvo marcado por la crisis de la deuda de 1982 y el final por la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en noviembre de 1993 y su entrada en vigencia a partir del 1º de enero de 1994, cuando se cumplió con el procedimiento de ratificación por parte del poder legislativo de cada país que lo suscribió, así como por la obtención de la autonomía del Banco de México en abril de 1994.
- De 1995 a 2008, la tasa media de crecimiento del PIB per cápita fue de 1.2%. Esta etapa inició con la recesión de 1995, el denominado error de diciembre de 1994 y termina con la recesión de 2008, conocida como la crisis de las hipotecas subprime.⁵
- De 2009 a 2014, la tasa media de crecimiento del PIB per cápita se ubica en 1.1%. Este periodo se caracteriza por las condiciones de ralentización de la economía mexicana.

El lento crecimiento del último periodo ha sido explicado por múltiples especialistas “locales”, entre los que resaltan los siguientes:

Para Alicia Bárcena Ibarra, Secretaria ejecutiva de la CEPAL, la falta de crecimiento se asocia a la ausencia de una política industrial que permita desarrollar una manufactura de alta tecnología y generar empleos más productivos para elevar la productividad⁶. Raúl Manuel Gutiérrez, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, menciona que al carecer de

⁵ La regulación ineficiente y el alto apalancamiento que registraron los bancos e instituciones financieras en el sector hipotecario, explican el riesgo sistémico que afectó a la economía estadounidense y mundial, transfiriendo sus efectos a la economía real y en los niveles de empleo, véase López y Cervantes (2011). Origen de la crisis financiera subprime y su impacto en la política monetaria. En Administración de riesgos vol II. Mercados, modelos financieros y entorno económico (págs. 337-365). México: UAM.

⁶ Patiño, Dainzu y Tlaloc Puga. *La clave para que crezca el país es tener una política industrial activa.*

¿Por qué la economía mexicana no crece?

una política industrial desde hace 20 años se han roto las cadenas de suministro de las empresas instaladas en el país, generando la pérdida de oportunidades para nuevas inversiones que detonen el crecimiento económico. Propone que para garantizar el desarrollo de proveedores nacionales se debe “fomentar el talento de las personas y la innovación tecnológica, la cual requiere financiamiento”⁷. En esta línea, Emilio Cadena, presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora Manufacturera de Exportación, agrega que al disponer de proveedores nacionales o extranjeros instalados en el país, la industria gozaría de mayor flexibilidad y rapidez para responder a las necesidades del mercado, lo que generaría ahorros por logística y transporte⁸.

Luis de la Calle, director general y socio fundador de la empresa De la Calle, argumenta que la dinámica del crecimiento está asociada a garantizar el Estado de derecho. Opina que el hecho de no garantizar la seguridad para invertir impide democratizar la productividad. Otros especialistas agregan la necesidad de fortalecer el Poder Judicial, la que brindaría más certidumbres y atractivo a las inversiones⁹.

Carlos Capistrán, economista en jefe para México de Bank of America Merrill Lynch, considera que el lento crecimiento económico se debe a la reducida inversión como porcentaje del PIB, tanto privada como pública. Apunta, que para incrementar la segunda se deben elevar los impuestos al consumo, en lugar de impuestos al ingreso para no afectar la inversión. Estima que un incremento de 10 % en la tasa de ahorro interno sostenido durante 10 años generaría un aumento en el crecimiento económico de 1.3

⁷ Patiño, Dainzu; Elías, Torres, A. Hernández y L. Hernández. 28 de mayo de 2014. *Proponen políticas sectoriales para activar la economía..* Obtenido de *El Financiero* <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/necesario-estimular-los-tres-sectores-de-la-economia.html>.

⁸ *Ibid.*

⁹ Zepeda, Clara. Ven al Estado de derecho esencial para el crecimiento.

por ciento; mayor que el 0.5 del PIB previsto por la reforma energética¹⁰.

Vicente Yáñez Solloa, presidente de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, considera que para reactivar la economía el gobierno debería entregar 100 mil millones de pesos de programas sociales mediante vales o en tarjetas bancarias que reactiven el mercado interno, volver a implantar el mecanismo de depreciación acelerada que funcione como incentivo fiscal y modificar la reforma fiscal, la cual ha inhibido el consumo y ha paralizado la inversión, la generación de empleos y el crecimiento económico¹¹.

Hasta ahora, para los especialistas el problema de la falta de crecimiento se debe a la ausencia de una política industrial, la reducida inversión pública y privada, el aletargamiento del mercado interno y el endeble estado de derecho. Pero, ¿qué opinan los organismos internacionales?

El Banco Mundial, a través del quinto informe Doing Business 2014 que considera a 189 países, ubica a México en el lugar 53 en el indicador de facilidad para hacer negocios, lo que significa que en nuestro país es complicado el proceso de apertura de empresas (genera desincentivos a los individuos para potenciar y establecer una actividad productiva). De las dificultades identificadas sobresalen las siguientes: en promedio se pierden 6 días en realizar el trámite y el costo en términos del ingreso per cápita es superior en seis veces respecto al costo en los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) Respecto al registro de propiedades se ubicó en el lugar 150, lo que implica que hay una violación a la propiedad y el estado de derecho no logra

10 Ojeda, M; Z. Flores, T. Puga y L. Hernández. 28 de mayo 2014. La inversión es vital para el desempeño económico sostenido de México. El Financiero <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/la-inversion-es-vital-para-el-desempeno-economico-sostenido-de-mexico.html>

11 Becerril, Isabel. 05 de mayo de 2014. Plantean cómo mover la economía mexicana. El Financiero: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/plantean-como-mover-la-economia-mexicana.html>

¿Por qué la economía mexicana no crece?

solventar el problema. En el entorno de protección a los inversionistas se ubica en el lugar 68, se identifica a México como una nación que no establece condiciones propicias para ellos. En torno al pago de impuestos México se ubica en el lugar 118, en nuestra nación se deben destinar 334 horas al año para cumplir con las obligaciones tributarias, cuando el promedio de la OCDE es de 175, se pagan muchos impuestos y el SAT es una institución costosa con muchos trabajadores e ineficiente por cada peso recaudado.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), por medio del Índice de Competitividad Internacional 2013 que considera a 46 países, establece que México se encuentra actualmente en la posición 32, con una puntuación de 46.6 puntos, lugar que ha mantenido desde hace 11 años.

Gráfica 2. México: índice de competitividad IMCO, 2013
(Posición)



Fuente: elaboración propia con base en ICI 2013

Para el IMCO, el estancamiento de México tiene múltiples causas, pero quizá la más importante sea la incapacidad del país para crecer sostenidamente a partir del incremento de la productividad. Considera que pese al buen manejo de las variables macroeconómicas (*sic*) y de algunos avances en lo social y en lo

político, el país aún no ha podido crear las condiciones para que la economía despegue. En los sectores precursores de clase mundial, México ocupa la posición 42, debido a rezagos en indicadores como el tránsito de pasajeros en vuelos comerciales, la baja cantidad de usuarios de internet en el país y la escasa penetración del sistema financiero privado; en los mercados de factores eficientes se ubica en la posición 39 al ser una de las únicas dos naciones del estudio (junto con Venezuela) en mantener el sector energético cerrado a la inversión privada¹². La larga crisis de inseguridad que ha vivido el país provoca que se ubique a la zaga en esta materia, únicamente por arriba de El Salvador, Guatemala, Venezuela y Colombia. La corrupción en México continúa en niveles muy altos y con una tendencia al alza, en 2011 el país obtuvo una calificación de 34 puntos sobre 100, muy por debajo del promedio de 56 puntos que presentan los países incluidos en el estudio.

Respecto a la economía informal, México se ubica en el lugar 43 de 46 países, únicamente por encima de Hungría, Colombia y Grecia¹³. Actualmente, la mayor parte de los trabajadores mexicanos laboran el sector informal, donde la productividad y los salarios tienden a ser más bajos que en el sector formal. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en su “Medición de la Economía Informal 2003-2012”, la economía informal generó el 25% del PIB del país en 2012, con casi el 60% de la población ocupada.

El IMCO identifica otras debilidades. La primera, es la falta de desarrollo de un sistema financiero que concentre el ahorro de hogares e individuos y lo canalice a la inversión productiva.¹⁴; la segunda, es el rezago en innovación y sofisticación respecto a otras naciones emergentes, particularmente asiáticas como China y

12 Lugar que debe mejorar en el próximo reporte dada la promulgación de las leyes secundarias.

13 El IMCO toma este indicador del International Institute for Management Development (IMD) el cual se ubica entre 0-10.

14 Estimación sobre el valor de la riqueza de los países que está en activos financieros como porcentaje del PIB; dato obtenido de la estimación realizada por el Economist Intelligence Unit.

¿Por qué la economía mexicana no crece?

Malasia. El país adopta tecnología del resto del mundo, pero su contribución a la innovación y el avance tecnológico son reducidos.

El IMCO concluye que en el largo plazo, la tendencia más importante para el desarrollo del país será la evolución de la productividad, al subrayar la importancia de esta variable como determinante de los niveles de prosperidad y bienestar de los mexicanos. En las últimas tres décadas la productividad por hora trabajada, el valor agregado que genera un trabajador promedio lejos de aumentar, ha decrecido ligeramente. Esta tendencia explica el estancamiento de los salarios y del empleo, así como el lento mejoramiento de los indicadores de calidad de vida. Impulsar la productividad es una tarea compleja que requiere de acciones en muchos ámbitos: elevar la calidad de la educación y el nivel de capital humano, impulsar la formalización de la actividad económica, facilitar el desarrollo de las Pymes a través de una mayor diversidad de fuentes de financiamiento, promover la inversión en investigación y desarrollo y ampliar el acceso a las tecnologías de la información, por mencionar algunos ejemplos. Alcanzar estas metas requiere no sólo de reformas y programas que emprenda el gobierno, sino también de los esfuerzos y sinergias entre la sociedad civil, el sector privado y las instituciones educativas.

El World Economic Forum, por medio del informe del índice de competitividad, ubica a México en el lugar 55 de 148 naciones involucradas. El estudio identifica diversas problemáticas que inhiben la apertura de negocios en el país, entre ellas se encuentran los altos niveles de corrupción, los actos criminales, ineficiencia de los servidores públicos, inadecuada infraestructura, el acceso al financiamiento y las regulaciones laborales y en materia impositiva.

Finalmente, la Fundación Heritage, en sus indicadores de libertad económica, ubica a México en el lugar 50 de 177 países, establece que la libertad económica de México en lo general sigue estando limitada por debilidades institucionales como la corrupción y la rigidez del mercado laboral. Considera que la agenda de reformas

del gobierno ha sido extensa, pero que el progreso ha sido lento, que el sistema judicial es poco eficiente para resolver los casos y es vulnerable a la corrupción (profundamente arraigada culturalmente y omnipresente en todos los niveles de la sociedad, alimentado por el poder de los monopolios y los jefes de los partidos políticos, entre otros actores), los contratos son generalmente respetados, pero los tribunales son ineficientes y vulnerables a la interferencia política. Agrega, que el abrir una empresa lleva seis procedimientos y seis días en promedio, pero los requisitos de concesión de licencias se tardan más de dos meses en completarse. Propone la reducción de los subsidios y sugiere no restringir la inversión extranjera en varios sectores de la economía y advierte que el crédito bancario interno al sector privado equivale a menos del 20% del PIB.

En conclusión, el crecimiento potencial del PIB de México hoy día se encuentra en 2 por ciento, pero a lo largo de esta década sólo hemos crecido al 1.1%, lo que significa que estamos a la mitad de nuestro potencial.

Los especialistas “locales” opinan que la falta de crecimiento económico se debe a la ausencia de una política industrial, a la reducida inversión pública y privada, al aletargamiento del mercado interno y al endeble estado de derecho.

Por su parte, los organismos internacionales identifican las siguientes causas del reducido crecimiento: la profunda economía informal con el 60% de los trabajadores y cuya productividad y salarios tienden a ser más bajos que en el sector formal; la persistencia de subsidios que no mejoran la distribución del ingreso; el complicado y costoso proceso de apertura de empresas; la rigidez del mercado laboral y la poca flexibilidad de las regulaciones laborales; la inadecuada infraestructura; la falta de condiciones propicias para los inversionistas en algunos sectores de la economía; la violación a la propiedad y el estado de derecho, es decir, los actos criminales, la inseguridad, la reducida transparencia y regulación de la propiedad privada, los elevados niveles de corrupción, un sistema

¿Por qué la economía mexicana no crece?

judicial lento para resolver los casos; la ineficiencia de los servidores públicos, el elevado número de gravámenes, el oneroso tiempo destinado para cumplir con las obligaciones tributarias y la ineficiencia del SAT; el difícil acceso al financiamiento y la falta de desarrollo de un sistema financiero que concentre el ahorro de hogares e individuos y lo canalice a la inversión productiva; el continuo rezago en innovación y sofisticación por lo que se adoptan tecnología del resto del mundo, y finalmente, la escasa evolución de la productividad de los factores.

Soy de la opinión que el crecimiento económico en México depende en gran medida de la evolución de la economía estadounidense y son múltiples los factores internos que detienen su despegue, pero un mal diagnóstico impide resolver las vulnerabilidades. La riqueza la crean los trabajadores y las empresas, en ciertos contextos institucionales, así que el respeto a los derechos de propiedad, un sistema judicial eficiente y una política monetaria responsable son necesarios, pero no suficientes. Para elevar la productividad, facilitar que se haga más con menos recursos, se debe trabajar en la educación, en donde los estudiantes aprendan a resolver problemas en un ambiente de competencia y no solo aprendan fechas y tablas de multiplicar de memoria; en donde se aprenda a respetar las leyes y a sus semejantes, lo que hoy día se conoce como la formación de capital humano. En las empresas, la capacitación y la innovación tecnológica (la inversión en investigación y desarrollo,) son piedras angulares de la generación de riqueza y la inversión es un motor fundamental del crecimiento, la evidencia en las naciones que más crecen así lo constatan; China crece al 7% pero invierte cerca del 50% de su PIB. El papel del gobierno es muy importan, sobre todo en lo que compete a la inversión en infraestructura, pero debe facilitara la generación de riqueza, para ello requiere reducir el número y las tasas de los impuestos. Así, la educación debe privilegiar las actividades lucrativas, los negocios, y dejar de enseñar que el gobierno, y los caudillos, pueden resolver los problemas sin intervención de los ciudadanos.

Como decía la abuela, “el infierno está lleno de buenas intenciones”.

Referencias

IMCO. (2013). *Índice de competitividad internacional 2013*. Ciudad de México : IMCO.

Moreno, J. (Junio/Julio 2014). El plan económico a contrarreloj. *Forbes (México)* , 166-173.

Notimex. (28 de mayo de 2014). *Dar impulso al crecimiento incluyente, pide la Concamin*. Obtenido de El Financiero: . <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/impulsar-crecimiento-incluyente-piden-industriales.html>

Palma, P. (10 de agosto de 2014). *¿Por qué México no es rico?* Recuperado el 15 de agosto de 2014, de Forbes México : <http://www.forbes.com.mx/sites/por-que-mexico-no-es-rico/>

Puga, T. (26 de mayo 2014) *Estado de derecho y formalidad, la clave*. Obtenido de El Financiero <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/estado-de-derecho-y-formalidad-la-clave.html>

Puga, T. (28 de mayo 2014) *Desarrollar fuerzas internas para detonar el crecimiento*. Obtenido de El Financiero <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/desarrollar-fuerzas-internas-para-detonar-el-crecimiento.html>

Schettino, M. (Julio 2014). Recesión y reformas . *Inversionista*, no. 322, 32-33.

The Heritage Foundation . (2014). *2014 Index of economic freedom*. Recuperado el agosto de 2014, de <http://www.heritage.org/index/>

The World Bank - IFC. (2014). *Doing Business en México 2014*.

¿Por qué la economía mexicana no crece?

WORLD ECONOMIC FORUM. (2013). *The global competitiveness report 2013-2014*. Ginebra : World Economic Forum.

Zepeda, C. (28 de mayo de 2014) *Ven al Estado de derecho esencial para el crecimiento*. Obtenido de El Financiero <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/sin-incentivos-para-aumentar-productividad-y-estado-de-derecho.html>