

## **Los clásicos**

### **William Petty: un clásico de la Economía Política. Su aportación a las categorías económicas**

**Yamil Omar Díaz Bustos<sup>1</sup>**

#### **Introducción**

William Petty es considerado como uno de los precursores más importantes de la economía política clásica o de los economistas clásicos y un ideólogo del desarrollo capitalista y, por ende, de clase capitalista. Para su época, un siglo totalmente implosivo como lo fue el siglo XVII para Inglaterra, Petty puede considerarse como un pensador progresista, en tanto contribuía con sus ideas originales, metodología, estudios y desarrollos conceptuales, a la comprensión, conocimiento e interpretación de los fenómenos sociales vinculados al período de transición de un modo de producción a otro. Entre estos fenómenos sociales se encuentran los económicos a los cuales haremos referencia en este escrito.

---

<sup>1</sup> Profesor de tiempo completo de la FES-Aragón, UNAM.

El propósito de este escrito es presentar algunos de los desarrollos que realiza Petty con relación al ámbito de la economía política, especialmente en lo que concierne a un conjunto de categorías económicas que serán relevantes para el ulterior desarrollo de los economistas propiamente clásicos y de la crítica a la economía política realizada por Carlos Marx.

Para su mejor comprensión, el escrito se divide en tres partes, la primera: *William Petty y su momento histórico*, trata de contextualizar algunos aspectos importantes de la vida de Petty en un período en el cual todavía se aprecian algunos aspectos de la acumulación originaria de capital y la transformación del modo de producción feudalista al capitalista; la segunda parte, *El Método de William Petty* versa sobre la influencia que tuvieron sobre el método científico de Petty dos grandes pensadores Francis Bacon y Thomas Hobbes; la tercera parte, que se intitula *El legado de Petty*, desarrolla algunas de las categorías que a nuestro juicio, constituyen las aportaciones más importantes al pensamiento científico de la economía política clásica.

## **1. William Petty y su momento histórico**

Cuando Isaac Newton da a conocer sus *Principios Matemáticos de Filosofía Natural*, que es la obra en la cual se expresa la Teoría de la Gravitación Universal, el 5 de Julio de 1687 (Montapert, 2007, pág. 45), lamentablemente, en diciembre de mismo año, deja de existir a la edad de 64 años uno de los más grandes pensadores de la economía política clásica (o simplemente de la economía clásica) el filósofo, médico, economista, estadístico e historiador. William Petty.

William Petty, nace el 26 de mayo de 1623 en Romsey, en Hampshire, Inglaterra; a él le toca vivir parte del absolutismo inglés con Carlos I, quien gobernó Inglaterra de 1625 a 1642. Fue el rey Carlos I quien habiendo disuelto el parlamento inglés gobernó bajo un régimen absolutista de 1629 a 1640 (Delgado

de Cantú, 2005). Después de este año, cuando comienza nuevamente el período parlamentario, William Petty cuenta ya con 17 años de edad pero con algunas importantes vivencias y experiencias intelectuales: en 1637 trabaja como grumete en un barco mercante, aunque después de haber sufrido la fractura de una pierna, se establece en Normandía, lo que le permite estudiar con los jesuitas en Caen. Aprende francés y astronomía para después regresar a Inglaterra con el dominio de varios idiomas, entre ellos el latín y el griego.

Un poco después en 1643, se establece en Holanda en donde estudia medicina, se relaciona con grandes pensadores de la época. Después se traslada a París (1645), lo que le permitió conocer nada menos que a Thomas Hobbes (autor del Leviatán) de quien fue su secretario particular y de ahí, conocer a toda una serie de mentes brillantes tal como el sacerdote Pierre Gassendi y el filósofo Marín Mersenne (Lemetti, 2012, pág. 249).

Ya en 1646, regresa a Inglaterra y en 1648 se titula como médico en la Universidad de Oxford, su vida cambiará con el devenir de los años. Las carencias familiares parecen haber sido un acicate para su ambición en los futuros años. William Petty se vuelve un hombre muy pudiente a partir de la relación que entabla con Oliver Cromwell. Sin embargo, es necesario comprender un poco acerca de los conflictos que se dieron entre Escocia, Irlanda e Inglaterra durante el siglo XVII, en especial por la denominada *Guerra de los Obispos* (Munck, 1990).

Escocia se había convertido al protestantismo desde mediados del siglo XVI, no obstante, a principios del siglo XVII, Inglaterra todavía era un reinado con resabios del catolicismo (Russell, 1996), especialmente porque en la jerarquía eclesiástica se conservaron algunas de las formas tradicionales católicas como los obispos y sus colegios de clérigos o cabildos catedralicios, quienes detentaban un fuerte poder político.

Debido a las rivalidades entre estas dos naciones, entre ellas las religiosas, se desatan una serie de conflictos entre ambas. En Escocia habían dos facciones que luchaban por el poder: los presbiterianos de origen calvinista y los episcopistas asociados a los obispos anglicanos. Hacia 1625, el Rey de Inglaterra Jacobo I (o Jacobo VI para los escoceses), mueve las piezas religiosas para que en Escocia se tengan obispos proclives a la Corona Inglesa.

No sólo fue el problema de los obispos sino también por el hecho de que se habían afectado tanto los intereses económicos como políticos de la nobleza escocesa. La guerra desemboca por un conjunto de imposiciones religiosas del entonces Rey Carlos I a los escoceses en 1637. Éstos reaccionaron expulsando a la facción proclive a los ingleses, es decir a los obispos, con lo que para 1639 Escocia es esencialmente presbiteriana.

Tratando de fortalecer sus finanzas, sobre todo a partir de la imposición de nuevos impuestos, el ferviente católico Carlos I no prevé que con la instauración del parlamento sus políticas y sus decisiones serán fuertemente criticadas. Las Guerras de los Obispos culminan en 1641, con un rey debilitado y un parlamento fortalecido. Cabe mencionar que Oliver Cromwell es miembro del parlamento a partir de 1640 y proclive hacia la aristocracia Inglesa representada por la Cámara de los Lores.

La Guerra Civil que involucró a Escocia, Irlanda e Inglaterra, fue una guerra que envolvía a dos facciones, los realistas leales al rey Carlos I y a los parlamentarios, siendo Oliver Cromwell su figura representativa. En 1649 es enjuiciado por el parlamento el Rey Carlos I, en ese mismo año es decapitado. La figura de Oliver Cromwell está en lo más alto de la cima. En ese año invade a Irlanda con la justificación de impedir la independencia de los irlandeses (Sharp, 2003).

Después de haber derrotado a los irlandeses, Cromwell inicia su campaña en contra de los escoceses; especialmente porque trataban de imponer a Carlos II como Rey de Escocia (1649), para mantener la forma de gobierno eclesiástica, presbiteriana. Los escoceses fueron derrotados en 1650 y su último intento en 1651 fue totalmente infructuoso.

El período de guerras intestinas conocidas como la Guerra Civil de Inglaterra, aunque abarca a Escocia e Irlanda, culmina en 1651 con la victoria del parlamento inglés sobre los realistas; dando como resultado la pérdida del absolutismo y centralismo de los monarcas ingleses (Fitzpatrick, 1989).

### *El papel de William Petty*

Oliver Cromwell, desató su rencor contra los irlandeses puesto que éstos habían hecho tratos con la Santa Sede y trataban de recuperar Irlanda para los realistas. El ejército parlamentario deshizo los planes realistas y a través de Cromwell en 1649 los irlandeses sufrieron una fuerte represión tanto social como económica debido reparaciones de guerra impuestas por Cromwell. Estas reparaciones, entre otras cosas, implicaron la expropiación de tierras a los irlandeses, por lo que había que realizar las medidas pertinentes para un ulterior reparto entre los vencedores; además habría que calcular, el costo financiero de la expedición. El encargado de la tarea fue el médico de Henry Cromwell (hijo de Oliver Cromwell): William Petty.

La suerte le favorecía, con una buena remuneración y la cercanía con el hombre más poderoso del reino, Petty tenía un halagüeño futuro. Para tales fines, Petty le dedicó aproximadamente 4 años, esto es entre 1655 y 1658. La posición de Petty lo condujo rápidamente a hacerse de una fortuna considerable, compró tierras (expropiadas a los irlandeses) que los soldados le revendían a precios accesibles o por los derechos sobre las tierras que se revendían. A los 35 años, William Petty ya no se preocuparía por su futuro

económico, puesto que se convirtió en un poderoso terrateniente de Irlanda y además contaba con la cercanía y apoyo del *Lord Protector* de Inglaterra: Oliver Cromwell. En el año de 1659 regresa a Londres, fue miembro fundador de la *Royal Society*, y cuando se restaura la monarquía Carlos II le da el título de Sir (Hager, 2004, pág. 99).

El fin de las guerras entre el parlamento y los realistas marca un hito en el proceso de transformación del feudalismo hacia el capitalismo, pues sale vencedora la facción más liberal de los propietarios terratenientes

### *Petty y sus obras*

William Petty es considerado uno de los precursores más importantes de la economía política clásica. Para Carlos Marx fue el padre de la economía política, aunque, en la *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, consideraba al médico cirujano, como de pensamiento audaz “pero profundamente frívolo, que era tan proclive de saquear en Irlanda bajo la égida de Cromwell, como lograr rastreramente de Carlos II el título de Barón, indispensable para el pillaje, es un antepasado difícilmente apropiado para su exhibición pública” (Marx, 1989, pág. 32). Por otro lado, Marx asevera que en Petty ya se encuentran visos de una teoría del valor, del valor trabajo, especialmente cuando señala que el trabajo es el padre y la tierra es la madre de los valores mercantiles (Marx, 1989, pág. 18).

Por otro lado, a pesar de su controvertida personalidad, Petty también es visto como un precursor de la macroeconomía moderna (Murphy, 2009), puesto que la contabilidad del ingreso nacional (el ingreso agregado como igual al gasto agregado), sus aportaciones a la teoría del dinero y su orientación hacia el rigor matemático.

Tanto desde el punto de vista de la economía política como de la macroeconomía contemporánea (Murphy, 2009), se le aprecia por sus contribuciones a los aspectos *distributivos*; debido a ello se asemeja más a los economistas franceses, es decir, a los fisiócratas: la principal distribución es realizada entre *los factores* tierra y trabajo. Además, de acuerdo con él, los trabajadores deberían percibir el mínimo para su subsistencia, de otra manera, de acuerdo con el pensamiento de su época, los trabajadores al percibir más de lo necesario, se volverían holgazanes (esta es la ley de bronce o de hierro de los salarios). La otra parte del producto correspondería al *factor* tierra, es decir a los terratenientes.

Para él los trabajadores no eran más que un medio para la obtención de riqueza, esta posición no afectaba sus principios morales puesto que para él había una fuerte separación entre ciencia y moral. En la ciencia lo que importaba era la selección del medio para determinados fines; de acuerdo con esta visión cosificante los trabajadores sólo serían un medio.

Con todo, las aportaciones de Petty son apreciadas hasta después de su muerte (1687) la obra más importante que se publica en vida de Petty es en 1662 *Un Tratado Sobre Impuestos y Contribuciones* o lo que modernamente se conoce como hacienda pública. Algunas de sus obras más relevantes son: *La palabra prudente* (en 1664), *Anatomía política de Irlanda* (1672), *Aritmética política* (1676), *Unas palabras sobre el dinero* (1682) y *Tratado sobre Irlanda* (1687).

## 2. El Método de William Petty

El método científico adoptado por Petty tiene varias influencias, no se trata de la simple enumeración, ponderación y medida, las que él mismo alude desde una perspectiva humanista, sino que es necesario interpretar la influencia que tuvieron en él personajes tales como Bacon y Hobbes. Sin embargo, surge la

pregunta de cómo comprender un posible eclecticismo entre la inducción baconiana y el deductivismo de Hobbes (Rábade).

El desarrollo del método científico propuesto por Bacon (Estañol, 1996, pág. 23) era necesario, primero como una reacción a la metodología escolástica y segundo, porque el empirismo inductivista se asocia más al desarrollo de una sociedad que necesitaba de métodos mucho más pragmáticos y progresistas; incluso, se puede decir, que eran proclives al menos para una clase social en ascenso que era la burguesía.

Aunque lo anterior no quiere decir que como médico que era William Petty no desarrollase una metodología asociada a la observación de la naturaleza, a la percepción con características sistémicas, con ello obviase el racionalismo imperante de su época. No se trata de un simple antecedente del positivismo enraizado en una posición esencialmente inductiva; se trata más bien, de reconocer que el conocimiento proviene de la experiencia, mayormente sensorial. Pero para Petty la experiencia no es la única fuente de conocimiento, porque sin la razón la experiencia quedaría trunca, sin las operaciones del entendimiento. El material de la naturaleza, su recolección, su reelaboración, no sería de gran beneficio si no se asociara con el entendimiento, con lo racional que le conferiría un orden y una interpretación a los fenómenos naturales.

Le ha servido también del conocimiento de Bacon, la formulación de sus hipótesis de carácter inductivo, de los factores limitantes: ambiente, naturaleza humana, lenguaje y escuela. Esto es, bajo los criterios de los factores condicionantes, es necesario formular hipótesis (inductivas) que expliquen interpreten o predigan los fenómenos asociados a la experiencia. La hipótesis estaría formulada en términos baconianos como *una anticipación* a la naturaleza, lo cual sólo se podría por medio de la razón que pasaría de fenómenos particulares (hechos) a otros de carácter más general (axiomas), aunque para Bacon, el método correcto sería el de la



*interpretación*, puesto que ésta última pasa de los hechos a los axiomas medios y de ahí a los de carácter más general.

Por eso es que en Bacon se encuentra una interpretación metodológica del movimiento de los fenómenos naturales, los hechos son interpretados por axiomas medios, es decir reglas de carácter intermedio que aún tienen que reinterpretarse a la luz de los hechos para ser evidenciados como axiomas que como se ha mencionado revisten un carácter mucho más general.

Otra influencia metodológica es la de Hobbes, quien desarrolla un método diferente al de Bacon. Hay que recordar que Petty conoce a Hobbes en París y, además trabaja con él de su ayudante. La influencia metodológica de Hobbes es innegable. Su método es esencialmente deductivo, puesto que parte de una proposición de carácter general que es considerada con alto grado de certidumbre, se someterá a demostración, se tratará de verificarla, en caso de lograrse se llegará a lo que se conoce como síntesis.

Ahora bien, siguiendo a Hobbes, la *síntesis* es posterior al *análisis* que proviene de la proposición. El análisis se realiza a través de los elementos de la proposición. El análisis, es el razonamiento continuo de los elementos de las proposiciones; nos llevará a deducir si estos son verdaderos o falsos, o a descomponer nuevamente estos elementos o definiciones hasta llegar a una conclusión sobre lo verdadero o falso de la proposición inicial, esta conclusión es la síntesis.

Es importante destacar que a Hobbes le interesa la validez de la proposición, más que la validez de las cosas, objetos o hechos. Es un cambio metodológico significativo (López, 2009), porque la ciencia y su método se orientarán hacia la prueba de las proposiciones, de los teoremas. Por lo tanto, el método deductivo de Hobbes se asociará a la filosofía del lenguaje. La orientación científica de Hobbes será nominalista, en tanto

considera a *los universales* como abstracciones, le interesará la aplicación matemática lo que de alguna manera lo llevará a privilegiar la *racionalidad instrumental*. Su método es *resolutivo* (analítico) o *compositivo* (sintético), en tanto el primero que va de las causas a los efectos, lo contrario, el segundo, sería ir de los efectos a las causas. Se trata de llegar a través de la demostración a determinados principios, lo cual es propio de la analítica; en tanto que el arte sintético es el arte de la demostración.

Petty recibe la influencia metodológica de Bacon y Hobbes. Del primero se puede decir que influye para que Petty adopte una posición empirista, esto es que el conocimiento procede de la experiencia asociada a la percepción sensorial y de Hobbes se encuentra su racionalismo y su método deductivo. Esto le sirve de base para realizar sus investigaciones en el entorno de la economía política como lo son sus obras: *Anatomía Política de Irlanda* en donde aplica la metáfora biológica como símil del cuerpo social. O en su Tratado sobre Impuestos y Contribuciones en el cual se asocia con la visión empírico metodológica de Bacon, aunque sin dejar de lado el método analítico hobbesiano.

### **3. El Legado de Petty**

En este espacio se aprecian algunas de las contribuciones que realizó William Petty al ámbito de la economía política, lo que es relevante puesto que sus contribuciones se realizan en el siglo XVII, esto es, en el proceso de transformación o transición del feudalismo hacia el capitalismo, cuando apenas se delineaban los rasgos fundamentales del desarrollo capitalista en su fase competitiva. Las aportaciones de Petty son diversas, sólo destacamos algunas de ellas y en sus rasgos más generales.

### *Teoría del valor trabajo*

Tal vez porque en la época mercantilista Petty fue quién destacó que la riqueza no era sólo oro, plata o metálicos, sino como el propio Marx señala, fue el primero en señalar que el trabajo era creador de valor. La madre era la tierra y el trabajo el padre, ambos como creadores de valor (Marx, 1989). Este tipo de valor sería lo que él consideraba como el *valor interno* que también podría ser apreciado como valor intrínseco, aunque este término conduciría a errores como el del *fetichismo de las mercancías*; este valor se diferenciaba del valor de mercado, o *precio político*.

De esta manera, la magnitud de valor se representaba por el valor de la tierra y del trabajo invertidos en la producción mercantil. Las diferencias entre estos dos valores se da porque en el precio político se establecen una serie de gastos que no entran en la conformación del precio natural como lo es el intermediarismo, de los factores de demanda (costumbres sociales).

Pero con respecto al precio natural, los cambios en la magnitud de valor, se asociarían primordialmente a los cambios en la productividad lo que se manifestaría en variaciones en las proporciones en que se intercambiaran los productos, esto es en variación de los precios o valores relativos. Sin embargo, Petty sólo llega a ver los cambios en los valores debido a las condiciones de productividad; de otra manera podría llegar a las conclusiones de la economía política clásica tal y como lo hicieran Smith, Ricardo y Marx, al asociar el valor mercantil con los valores de cambio, valores de uso, valores relativos, formas generalizadas de valor y dinero.

### *Teoría de la renta*

La teoría de la renta se relaciona con el producto excedente de la tierra. De acuerdo con Petty es el excedente que le queda a

una persona después de recuperar lo invertido en una determinada área de siembra y de haber satisfecho sus necesidades vitales o primarias o *naturales*. En términos de ingreso sería el remanente que quedaría después de haber cubierto sus gastos de inversión y sus necesidades primarias que Petty llama naturales. A este remanente lo denomina *renta natural*. Ahora bien, vista como una parte del producto excedente, la teoría de la renta explica al excedente, como lo haría la fisiocracia, dentro de la esfera de la producción y no como el mercantilismo en la esfera de la circulación. Pero a pesar de que Petty desarrolla una teoría, incipiente, del valor trabajo, no alcanza a desarrollar una teoría de la explotación o apropiación del excedente de una clase por otra.

### *Renta de la tierra y salario*

Puesto que para Petty es el capitalista el que invierte, entonces en los gastos o costos de producción están integrados los laborales, en otras palabras se incluyen los gastos o costos salariales en que incurre el capitalista. De esta manera, si los adelantos que realiza el capitalista sólo fuesen salarios, el precio del trigo estaría compuesto por éstos más la renta de la tierra. Sin embargo, no hay una teoría de la explotación porque los salarios se establecían por ley de acuerdo a las necesidades naturales del trabajador. Una ley cosificante porque no se permitía que el salario estuviese más allá de este nivel, de otra manera el trabajador al poseer excedentes se dedicaría a la holgazanería, era la idea prevaleciente.

Cabe mencionar que para Petty existe el producto excedente asociado a lo que él denomina *renta natural*, pero aun cuando considera que el trabajo es el generador de la riqueza mercantil, no advierte este producto excedente como plusvalía, de ahí que no hay una teoría asociada al plusvalor ni de éste con la ganancia.

### *Renta e interés*

La tasa de interés dependía, según Petty de la renta de la tierra o de la renta natural. La renta monetaria era la parte de la renta natural que el capitalista tenía que deducir para los pagos por créditos a él otorgados. En otras palabras, la tasa de interés estaba asociada con la ganancia del capitalista. De acuerdo con esto, la tasa de interés no debería ser tan alta que el capitalista no alcanzara a cubrir con su ingreso neto (ganancia o renta) el monto de los intereses. Es en este momento en que la esfera de la producción se engarza con la de la circulación, limitando aquélla los movimientos en la tasa de interés provenientes de esta última.

### *Finanzas públicas*

A Petty le toca vivir una época de desintegración, o de transición, del modo de producción feudal, hacia el modo de producción capitalista. Los estados naciones son los principales recaudadores de impuestos y de distribución de los gastos entre súbditos y nobleza. En la sexta década del siglo XVII, Petty escribe sus concepciones acerca del Estado y sus finanzas en una obra llamada *Tratado de Impuestos y Contribuciones*. Esto es, produce esta obra después de la derrota de Carlos I por Cromwell y el parlamento inglés, después de las guerras contra Irlanda y Escocia quienes quedaron subordinadas a los intereses de Inglaterra. Por eso la necesidad de una obra que contemplara las finanzas no como un ámbito restringido a los intereses o beneficios del rey, sino más bien, en función de los intereses del estado nación, que en términos parlamentarios beneficiaría a la clase burguesa, es decir a la economía capitalista emergente (Cuello, 2008).

La tributación es vista como imprescindible para la existencia y supervivencia del Estado, para realizar sus funciones como tal.

El Problema que se le presentó a Petty fue el de establecer una tributación justa de acuerdo a los ingresos y riqueza de las personas, pero que a su vez contribuyese al beneficio del Estado

Con una visión cuasi-moderna, propone un equilibrio presupuestario. Los egresos no deberían ser superiores a los ingresos y, en caso de superávit, el excedente debería ser efímero y ser utilizados para emergencias o imponderables. De alguna manera Petty aprecia que el déficit presupuestario constituiría una especie de *crowding out* para la economía, es decir para los intereses de la clase burguesa. Para Petty, entonces, las acciones derivadas de las finanzas públicas deberían de favorecer a la iniciativa privada, a las actividades productivas, al comercio, etc.

### *Teoría cuantitativa*

De acuerdo con los estudios estadísticos realizados por Petty, tanto en Inglaterra como en Irlanda, encontró que el dinero era una fracción de la riqueza total del país, o una fracción de la riqueza nacional de los países. Tomando en cuenta lo anterior, Petty concluye que debería de existir un nivel adecuado de dinero en los países de tal manera que no hubiese excesos o defectos en la cantidad de dinero puesto que ello podría afectar el desempeño normal de los negocios y de la industria.

Si se adopta la posición cuantitativista, entonces es necesario acudir a la velocidad de circulación del dinero, lo que vinculó con la cantidad de transacciones realizadas en un año. Además, ésta estaría inversamente relacionada con los períodos de pago y de manera directa con el volumen de dinero necesario determinado por el comercio interno en Inglaterra, lo que se relaciona también con la demanda de dinero.

### *Ingreso y cuentas nacionales*

En la *Anatomía Política de Irlanda*, y en *Verbum Sapiens*, Petty analiza tanto el ingreso como el gasto social de Inglaterra y de Gales. Sin embargo, sus estimaciones proceden de fuentes históricas y de ahí deduce tanto la población sus ingresos y gastos, así como el stock y los flujos procedentes de la riqueza no humana. Es aquí en donde se aprecia la influencia metodológica de Bacon (empirismo) y Hobbes (deductivo), pero también se reconoce que Petty es uno de los precursores de la macroeconomía moderna y de la aplicación de los métodos cuantitativos a la economía.

## **Conclusión**

Las transformaciones de la economía inglesa durante el siglo XVII fueron muy importantes para la comprensión de los estudios y desarrollos conceptuales de la economía política. La transición acelerada que se dio durante ese siglo, permitió por un lado, la derrota del absolutismo inglés y el surgimiento del parlamentarismo mucho más asociado con los intereses de los terratenientes y burgueses de la época. Por otro lado, la agudeza intelectual y el pragmatismo de Petty, permiten avances importantes en el saber económico, si no como un sistema de conocimientos, sí como un dominio integral y práctico de los principales fenómenos económicos que se vislumbran en el siglo XVII. Muchos conceptos, estudios, estructuras sectoriales de la economía, división de campos de estudio, aplicaciones matemáticas a la economía y a la demografía, han sido la base para el desarrollo de la economía clásica, de la economía política y de la ciencia económica.

## Bibliografía

Cuello, R. (2008). *William Petty Precursor de la Economía Política Clásica*. Recuperado el 1 de Abril de 2014, de <http://www.ieeba.com.ar/colaboraciones2/William%20Petty.pdf>.

Delgado de Cantú, G. M. (2005). *El Mundo Moderno Contemporáneo I. De la Era Moderna al Siglo Imperialista*. Naulcalpan, Estado de México, México: Pearsons.

*El Nacimiento de la Aritmética Política: Sir William Petty*. (s.f.). Recuperado el 25 de Marzo de 2014, de <http://www.eyeintheskygroup.com/Azar-Ciencia/Metodos/Aritmetica-Politica-William-Petty.htm>.

Estañol, B. (1996). *La Inversión del Método Anatomoclínico*. Ciudad Universitaria, Distrito Federal, México: UNAM.

Fitzpatrick, B. (1989). *The Seventeenth-Century. Ireland The War of Religions*. Nueva Jersey, Estados Unidos: Barnes & Noble Books.

Hager, A. (2004). *The Age of Milton. Encyclopedia of Mayor 17th-Century British and American Autors*. Westport, Estados Unidos: Greenwood.

*I.3 La Edad Media*. (s.f.). Recuperado el 13 de Marzo de 2014, de [http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volume3/ciencia3/161/html/sec\\_9.html](http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volume3/ciencia3/161/html/sec_9.html).

Lemetti, J. (2012). *Historical dictionary of Hobbes's Philosophy*. Lanham: Scarecrow Press Inc.



- López, S. d. (2009). *Thomas Hobbes: o la unidad de la naturaleza y sociedad*. Barcelona, España: Erasmus Ediciones.
- Marx, C. (1989). *Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Distrito Federal, México: Progreso.
- Montapert, A. A. (2007). Las leyes de la naturaleza son el gobierno invisible de la Tierra. En R. B. Laughlin, *La Reinversión de la Física en la Edad de la Emergencia* (pág. 277). Buenos Aires, Argentina: Katz.
- Munck, T. (1990). *La Europa del Siglo XVII. 1598-1700*. Madrid: MacMillan Education.
- Murphy, A. E. (2009). *The Genesis of Macroeconomics. New Ideas From Sir William Petty to Henry Thornton*. Nueva York: Oxford University Press.
- Rábade, S. (s.f.). *Método y Filosofía en el empirismo inglés: Bacon y Hobbes*. Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/download/ASEM7272110007A/18479>. Consultado en Marzo de 2014.
- Russell, C. (1996). Gran Bretaña a comienzos del Siglo XVII: monarquía compuesta y reino múltiple. En C. Russell, & J. A. Gallego, *Las monarquías del antiguo régimen: ¿Monarquías compuestas?* Madrid: Complutense.
- Sharp, D. (2003). *Oliver Cromwell*. Oxford, Reino Unido: Heinemann Educational Publishers.
- Ulmer, J. H. (2011). The Scientific Method of Sir William Petty . *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*, 4(2), 1-19. Obtenido de Ulmer, James H. (2011) The Scientific Method of Sir William Petty, en Erasmus

Journal for Philosophy and Economics, Volume 4, 2,  
Otoño, pp. 1-19. <http://ejpe.org/pdf/4-2-art-1.pdf>.