

IN MEMORIAM

Ronald Betancourt Mainhard

Roberto Polanco-Carrasco ^[1]
Felipe Soto-Pérez ^[1]



El domingo 9 de noviembre , luego de una larga enfermedad, el Dr. Ronald Betancourt falleció. Ese día este número de Cuadernos de Neuropsicología estaba por publicarse. El presente In Memoriam pretende hacer un reconocimiento tanto público como íntimo de uno de los grandes psicólogos chilenos.

Lo público

Ronald Betancourt Mainhard fue alumno de pregrado, se doctoró y fue profesor en el Departamento de Psicología de la Universidad de Chile. Allí fundó, pagando de su propio bolsillo más de alguna caja de experimentación, el Laboratorio de Psicología del Aprendizaje (ahora el Laboratorio de Psicología Experimental Prof. Betancourt) y fue Coordinador del Área de Educación y Neurociencia y Conducta del mismo departamento, así como de su programa de Doctorado. Trabajó en la Universidad Central de Chile, en donde también fundó un laboratorio de psicología experimental (Vera-Villaroel, Montesinos, & Prieto, 2006, 2010). Puede decirse, sin mayor adulación, que el Dr. Betancourt ha sido uno de los mayores psicólogos experimentales chilenos.

Fue reconocido con el Premio Nacional del Colegio de Psicólogos en 2006, siendo una de sus principales líneas de trabajo el abordar rol del condicionamiento en la conducta adictiva, fundamentalmente al etanol (alcohol). También desarrollo trabajo y docencia en etología y epistemología. Es uno de los mayores investigadores chilenos que utilizó animales en psico-

logía experimental como modelo de la conducta adictiva en humanos.

Fue un formador, docente, catedrático y maestro. Tanto sus alumnos, equipos de trabajo y docentes lo recuerdan como un hombre enigmático y seductor, bien parecido (le apodaban Richard Gere y Roger Waters), exigente, irónico y hasta tiránico. Ninguno de ellos deja de reconocer su rigurosidad, su pasión por el aprendizaje y el estudio con animales.

Entre sus artículos más citados se encuentra "*Efecto de la extinción en múltiples contextos sobre la renovación de la tolerancia asociativa al etanol*" (Betancourt et al., 2008). Su tesis doctoral la presentó en 2002 (y publicó en 2006) y se tituló "*Condicionamiento clásico y droga., Modulación de los procedimientos de extinción a la tolerancia y síntomas de abstinencia al etanol en ratas*" (Betancourt, 2002, 2006). La dedicó a su esposa, hijos; a su directora y a su equipo de trabajo.

Al comienzo de su tesis doctoral citó unas palabras de Alan Sokal: "*La mejor manera de explicar la coherencia de nuestra experiencia consiste en suponer que el mundo exterior corresponde, por lo menos de un modo aproximado, a la imagen que nos dan de él nuestros sentidos*". Sokal es un crítico del movimiento

intelectual posmoderno (p.e., Lacan, Kristeva, Baudrillard y Deleuze), y del relativismo epistémico (Sokal, 2009).

Lo anterior no deja de ser sutil y contundente; una de las ironías del Dr. Betancourt. En un momento culmine y trascendente, como suele ser una tesis doctoral, Betancourt decide citar a un crítico del posmodernismo relativista. El Dr. Betancourt fue un psicólogo que trabajaba con ratas y seguía el enfoque Pavloviano. Quizás, y lamentablemente, sólo por ese matiz radical Pavloviano muchos de sus aportes no llegan a ser recibidos por los estudiantes. El sesgo que margina a Betancourt puede surgir desde la ignorancia que surge al asumir que este hombre de las ratas no era un científico radicalmente social. Betancourt se centraba y orientaba hacia el aprendizaje, en donde el contexto (el medio), es la variable fundamental.

Extrapolando su trabajo, uno de los grandes aportes del Dr. Betancourt es que da respuestas no farmacológicas acerca de la tolerancia a las drogas. De alguna forma Betancourt sigue la línea de Alexander y colaboradores en su experimento radical con el parque de las ratas (Alexander, Coombs, & Hadaway, 1978; Soto-Pérez, 2012). Desde allí, para estos investigadores, es el ambiente (y en el caso de Betancourt

la experiencia de aprendizaje), en donde se produce el consumo de drogas el que determina totalmente el posible desarrollo de la conducta adictiva.

Pero probablemente el Dr. Betancourt no tuvo la oportunidad de asesorar las políticas en drogas; y es poco probable que haya sido invitado por legisladores que trabajaran el tema del consumo de sustancias.

Lo íntimo

Beta, estas líneas son sólo un pequeño recuerdo de nuestra experiencia en tu sala de clases. La vivencia de unos tipos impresionables que llegaban a 2º año de psicología y se adentraban en los misterios de la psicología del aprendizaje.

Como no sentirse intimidado por ese estilo; esa ironía, ácida pero bien ajustada a cada uno. Que picara pero no humillara. Manejo de datos, autores, citas y habilidad para plantear interrogantes que hacía que todo lo que uno suponía como obvio, comenzara a ser cuestionado.

Siempre bien vestido. El dinero no era tu motivación para hacer clases, lo tuyo era de cariño y lealtad a quienes nos formábamos; tus aportes para

el asado del día del psicólogo allá en esa lejana y ya desaparecida sede de la Universidad Central en La Reina lo evidenciaban. ¿Qué decir en concreto?, que por tu estilo y exigencia olvidamos muy poco lo que enseñaste sobre aprendizaje, y ya han pasado 20 años de eso. Que el trabajar con ratas replicando experimentos clásicos (por ejemplo, desamparo aprendido), nunca se olvida. ¿Habremos sido ingenuos sujetos de tu propio condicionamiento?

Cómo poder olvidar tu advertencia de que, si la rata muere, el curso está reprobado. Así, muchos compañeros cuidaron a sus sujetos de experimentación como un miembro más de su familia. Laberinto, imprinting, desamparo aprendido y condicionamiento Pavloviano, pasaron de ser líneas en textos de historia a ser carne y sangre. Se ponían a prueba no el describirlos sino el hacerlos, el vivirlos.

Gracias Beta, por esa disciplina con que nos empujaste en esos años. Ahora, a muchos nos tiene enfrentando el mundo confiados en la solidez de la evidencia y la utilidad de un método claro y preciso.

Como olvidar tus pruebas, hay alguna que se recuerda como si fuera ayer. Recuerdo como felicitabas a los que sacábamos de 3.0 hacia arriba por lograr

tamaño performance. También recuerdo que imaginábamos el estado en que habrías logrado concebir esos reactivos.

Escribo estas líneas desde el anonimato de ser un alumno más, que quizá saludaste distraído en más de alguna ocasión en algún pasillo. Nunca fuimos cercanos, pero vi como formaste a un grupo estrecho de ayudantes. Se nota tu mano en ellos y eso se agradece y reconforta. ¿Habrá sido un transparente efecto de imprinting?

Porque quizá te hayas marchado, quizá ya no estés dando tu cátedra; y tus ironías y exigencias ya no resuenen en una sala de clases. Pero el ejemplo, aquello que hace de un docente un maestro, quedó grabado en muchos que, de una forma u otra, tratan de mantener viva la pasión de enseñar una psicología disciplinada y evidente, alejada de misticismos y chorradas, y donde el trabajo duro, la pasión y la entrega son bien apreciadas y recompensadas con el silencio de quien escucha, aprende, comprende, sueña y resuena.

Gracias Beta, estas líneas son para ti. Porque académicos como tú nunca abandonan el aula ni nuestra vida.

Referencias

- Alexander, B. K., Coombs, R. B., & Hadaway, P. F. (1978). The effect of housing and gender on morphine self-administration in rats. *Psychopharmacology*, 58(2), 175-179.
- Betancourt, R. (2002). Condicionamiento clásico y drogas: Modulación de los procedimientos de extinción a la tolerancia y síntomas de abstinencia al etanol en ratas. Tesis de Doctorado, Departamento de Psicología, Universidad de Chile, Santiago, Chile. Extraída desde http://www.facso.uchile.cl/psicologia/psiaprendizaje/_pdf/tesis/betancourt_cc.pdf
- Betancourt, R. (2006). Condicionamiento clásico y drogas: Modulación de los procedimientos de extinción a la tolerancia y síntomas de abstinencia al etanol en ratas. En C. Decouvieres (Ed.), *Tesis doctorales en Psicología* (pp. 69-107). Santiago de Chile: Praxis.
- Betancourt, R., Corada, L., Dominichetti, J. Laborda, M. A., Martínez, G., & Miguez, G. (2008). Efecto de la extinción en múltiples contextos sobre la renovación de la tolerancia a las drogas. *Psicothema*, 20(2), 279-283.
- Sokal, A. (2009). Más allá de las imposturas intelectuales. Ciencia, filosofía y cultura. Madrid: Paidós.
- Soto-Pérez, F. (2012). Opening Skinner's Box de Lauren Slater: Una excusa para abordar grandes experimentos psicológicos del siglo XX. *Cuadernos de Neuropsicología*, 6(1), 141-155. doi: 10.7714/cnps/6.1.601
- Vera-Villaruel, P., Montesinos, L., & Prieto, A. (2006). Análisis y terapia del comportamiento en Chile: orígenes, estado actual y proyecciones. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 24(1), 47-58.
- Vera-Villaruel, P., Montesinos, L., & Prieto, A. (2010). Historia del análisis y terapia del comportamiento en Chile. En M. A. Laborda & V. E. Quezada (Eds.), *Notas históricas de la psicología en Chile* (pp. 283-303). Santiago, Chile: Editorial Universitaria