

Chorrobocón, el territorio indígena puinave sobre paisajes del río Inírida Guainía, Colombia¹

MANUELA PALACIOS*

Recibido: 2007-01-10

Aceptado: 2007-10-30

Resumen

Las dinámicas socioculturales en las comunidades indígenas, son cada vez más determinantes para el destino de la Amazonia colombiana. El presente artículo describe sintéticamente el proceso de investigación y los hallazgos más importantes sobre el uso del paisaje en la comunidad indígena Puinave más poblada del río Inírida (zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Natural Puinawai). ¿Cómo manejan y organizan su territorio? y ¿qué cambios han afectado el uso de recursos en éste? son algunas de las preguntas que se abordan en la investigación realizada durante septiembre de 2004 a julio de 2005. Se recogió información sobre las características físicas del territorio identificando las diferentes actividades tanto productivas como extractivas y los cambios en el uso del territorio a través del tiempo mediante formatos de campo, entrevistas y talleres participativos. El resultado fue la interpretación ecológica de 10 unidades del paisaje dentro del territorio y la identificación de 14 espacios de uso de acuerdo a las actividades y las especies vegetales, de las cuales se conoció sus categorías de uso, su distribución en el territorio y la importancia de cada una de ellas para la comunidad.

Palabras clave: paisaje, territorio, manejo, espacios de uso, biodiversidad, conocimiento y prácticas tradicionales, comunidades indígenas, Amazonía, Guainía.

1 Este artículo es el resultado de la tesis de grado para optar el título de Ecóloga, el cual recibió apoyo de la Reserva Nacional Natural Puinawai para la movilización hasta la comunidad indígena.

* Ecóloga, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Actualmente trabaja en la Dirección de Etnias del Ministerio del Interior y de Justicia. Cra. 7C bis N° 139-18, teléfono: 6333931. E-mail: manuela.palacios@gmail.com

CHORROBOCON, THE INDIGENOUS TERRITORY PUINAVE ON LANDS CAPES OF THE RIVER INIRIDA GUAINIA - COLOMBIA

Abstract

The sociocultural dynamics presented by the indigenous communities are every day more determinant for the future of the Colombian Amazonia. The present article, synthetically describes the research process and the most relevant findings on landscape use by the Chorrobocón community, the most populated Puinave indigenous community along the Inírida River (in the Puinawai National Natural Reserve buffer zone). How does the Puinave community manage and organize their territory? What changes have an effect on the use of the resources in their area? These are some of the questions inside this investigation -developed from September 2004 to July 2005. Information was compiled on the physical characteristics of the territory and the different human activities, as well as the changes in the territorial use over time. For this, it was necessary to use field formats, interviews and participatory workshops. The results were the ecological interpretation of 10 landscape units within the territory related to the use given by the community, and the identification of 14 use spaces each of them related to activities and plant species. For each of these species, the categories of use and distribution within the territory and their importance given to them by the community, was established.

Key words: *Landscape, Territory, Management, Useful spaces, Biodiversity, Traditional Knowledge and practices, Indigenous communities, Amazonia, Guainía.*

CHORROBOCON, LE TERRITOIRE INDIGÈNE PUINAVE SUR LES PAYSAGES DE LA RIVIÈRE DANS INIRIDA GUAINIA - COLOMBIE

Résumé

Les dynamiques socioculturelles dans les communautés indigènes sont, chaque fois, plus déterminantes pour le destin de la Amazonie colombienne. Le présent article décrit synthétiquement le processus de recherche et les découvertes les plus importants sur l'utilisation du paysage dans la communauté indigène Pinave, la plus peuplée de la rivière Inírida (zone d'amortissement de la Réserve Nationale Naturelle Puinawai). ¿Comment est-ce que ce communauté gère et organise son territoire? et ¿Quels sont les changements qui ont affecté l'utilisation des ressources dans celui-ci?, ce sont certaines des questions qui sont abordées dans la recherche réalisée pendant septembre de 2004 jusqu' au juillet de 2005. On a rassemblé une information sur les caractéristiques physiques du territoire en identifiant les différentes activités tant productives comme extractives et les changements dans l'utilisation du territoire à travers le temps au moyen de formats de travail de domaine, des entrevues et des ateliers participants. Le résultat a été l'interprétation écologique de dix unités du paysage dans le territoire et l'identification de quatorze espaces d'usage en accord avec les activités et les espèces végétales, dont on a connu ses catégories d'utilisation, sa distribution dans le territoire et l'importance de chacune d'elles pour la communauté.

Des mots clef: *paysage, territoire, maniement, espaces d'usage, biodiversité, connaissance et pratiques traditionnelles, communautés indigènes, l'Amazonie, la Guainía.*

.....

Introducción

En Colombia, la Amazonia representa una de las regiones biogeográficas con mayor biodiversidad del país, que además de albergar una importante variedad de especies tanto animales como vegetales, es considerada como una “despensa de diversos productos naturales como alimentos, artesanías y medicinas, que constituyen un banco genético de la humanidad” (LEYVA, 1998. en: CÁRDENAS y RAMÍREZ, 2004); una muestra de esto es la cantidad de especies vegetales que han sido utilizadas por comunidades indígenas mediante prácticas especializadas, las cuales han influenciado a su vez la composición florística y las características estructurales del bosque (CÁRDENAS y POLITIS 2000).

Las comunidades indígenas que habitan la Amazonia colombiana se han caracterizado por construir un amplio conocimiento sobre el manejo de estos ecosistemas, mediante prácticas de subsistencia que les han permitido adaptarse al medio. Estos modelos adaptativos de subsistencia están basados en el uso de espacios naturales para la recolección de recursos vegetales y animales y en la utilización de espacios culturales como las áreas de cultivo y las huertas caseras (WALSHBURGER, 1990).

La región del Guainía es considerada una gran reserva natural; sin embargo, no se encuentra exenta a la constante intervención de diversas comunidades humanas de quienes depende la conservación o degradación ecológica. Esta intervención coincide con los diferentes modelos de adaptación nativa en el Amazonas, relacionados con las condiciones ambientales y culturales de cada comunidad indígena que menciona MEGGERS (1988) y MORAN (1989). Estas estrategias de adaptación han contribuido a gran parte de la formación de estas selvas, resultado de los sistemas de uso de las comunidades indígenas como lo afirman BALEE (1989), DUFOUR (1990) y CERON (1991).

Los cambios en el uso de la tierra por parte de las comunidades indígenas se deben en muchos casos a su nueva estructura de comunidades más sedentarias; sin embargo, una de las estrategias de supervivencia y adaptación más importante que cumple con una función de conservación y regulación del

acceso a los recursos, es el conocimiento tradicional que ha contribuido a la diversificación de los sistemas de producción y a la estabilidad ecológica en general (LONDOÑO, 2004). Por esto es de vital importancia evitar la erosión del conocimiento tradicional.

Cabe resaltar que el reconocimiento de las diferencias étnicas y culturales, contribuye a la construcción de identidades ecológicas de los indígenas y a lo que ULLOA (2004) describe como *nativos ecológicos*, alrededor de los cuales se tejen nuevas ideas relacionadas con el territorio, la autonomía, los recursos genéticos y los derechos ambientales; que a su vez son influenciadas por procesos económicos, que involucran actores externos en la valorización de la naturaleza y la noción de patrimonio común.

Es preciso aclarar que el territorio es el espacio apropiado y valorizado simbólica y/o instrumentalmente por los grupos humanos (RAFFESTIN 1980, en: BARBERO y LÓPEZ, 2000); por tanto, se caracteriza por su valor de uso a través del tiempo, respondiendo a necesidades económicas, sociales y políticas. Teniendo en cuenta esto, el territorio indígena, debe ser entendido como un espacio relacionado con la historia de origen de la etnia y con las leyes y conocimientos ancestrales que definen el manejo cultural del territorio (LONDOÑO *et al.*, 2004).

Esta investigación particularmente, se desarrolló en el departamento del Guainía (véase Figura 1), el cual se caracteriza por las condiciones climáticas de transición entre el tipo sabana tropical, alternada húmeda (de abril a noviembre) y seca (de diciembre a marzo)(Departamento Nacional de Planeación, 2003).

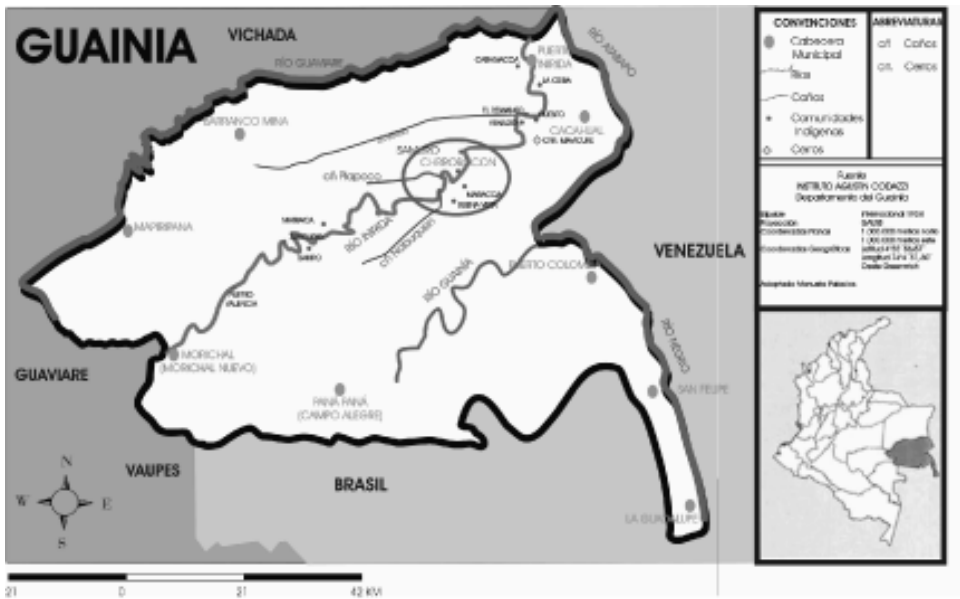
Las condiciones ecosistémicas especiales del departamento se debe a que pertenece al Distrito Complejo Vaupés en la provincia biogeográfica de La Guyana, sobre el escudo Guayanés; el cual contiene áreas de extrema complejidad ecosistémica, constituidas por zona selvática pantanosa tipo varzea, zona selvática bien drenada de tierra firme, sobre la que se encuentran los afloramientos rocosos y las sabanas los cuales contienen a su vez una gran diversidad de plantas y animales (HERNÁNDEZ *et al.*, 1992; ETTER, 2001).

Este departamento, además de su inmensa riqueza hídrica, perteneciente a la cuenca del Orinoco (río Guaviare, Inírida y Atabapo) y cuenca del Amazonas (río Guainía) (CORREA, 1993); también posee una riqueza cultural constituida por colonos e indígenas de las etnias Piapoco, Sicuani, Guahibos, Tucanos, Kurripaco y Puinave entre otros. El grupo indígena Puinave, al cual pertenecen los habitantes de la comunidad Chorrobocón, ha permanecido

históricamente distribuido por la cuenca del río Inírida, antiguamente en grupos nómadas de 5 ó 6 familias que se movilizaban por toda la cuenca. Actualmente las comunidades reunidas en un mismo asentamiento a las orillas del río, sólo realizan desplazamientos influenciados por el agotamiento de la capacidad del suelo, las reuniones sociales y religiosas y las expediciones de recolección, caza, pesca y actividades extractivas. Una de las principales causas de este cambio fue el proceso de evangelización liderado por la misionera SOFÍA MULLER, quedando sólo 3 clanes que tienen el mayor cubrimiento (la gente *Danta*, la gente *Lapa* a la que pertenece la comunidad de Chorrobocón y el clan de la gente *Yuca*)(Triana, 1985).

Para entrar a analizar las dinámicas espaciales y temporales de la comunidad indígena Chorrobocón, fue necesario relacionar los factores que intervienen en el manejo del territorio y en la estructura del paisaje; de esta manera se seleccionaron los elementos que directamente han interferido en esta comunidad especialmente como se muestra en la Figura 2.

Figura 1
Mapa del departamento del Guainía



Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi, SIGAC, 2003. Adaptado para esta investigación.

Figura 2
Diagrama de factores que intervienen en el territorio de la comunidad indígena Chorrobocón



Fuente: esta investigación.

Metodología

El propósito de esta investigación fue analizar la dinámica espacial y temporal de uso del paisaje por parte de la comunidad Chorrobocón; para esto se contó con la colaboración de los funcionarios de la Reserva Nacional Natural Puinawai (Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales), debido al especial interés que tienen sobre las comunidades que se encuentran en la zona de amortiguamiento de la reserva, sobre la cuenca media del río Inírida y con el apoyo y la participación de la comunidad indígena Chorrobocón.

Para el cumplimiento del objetivo de la investigación, se plantearon tres objetivos específicos: 1) Caracterizar espacialmente el uso del paisaje en el territorio; 2) Analizar los sistemas productivos, extractivos y de recolección de la comunidad y 3) Reconocer cambios en la dinámica de uso del territorio a través del tiempo. Dentro del proceso de investigación, se realizó un acercamiento a la etnoecología para estudiar las implicaciones sociales y culturales del paisaje, el manejo del territorio y el uso de los recursos, dentro de lo que TOLEDO (1992) menciona como implicaciones sociales, epistemológicas, culturales y ambientales de las comunidades que viven en constante relación con un entorno natural.

Para esto fue indispensable utilizar metodologías participativas, adaptando herramientas como diálogos, entrevistas sistematizadas con el método etnográfico descrito por SPRADLEY (1980, en HAMMERSLEY *et al.*, 1994) y los

talleres del diagnóstico rural participativo descritos por GEILFUS (1997) en tres grupos: hombres líderes de la comunidad, mujeres y estudiantes del internado.

Por otra parte, se vinculó a este estudio un análisis de los componentes del paisaje mediante herramientas cartográficas y tecnológicas, que permitieron caracterizar la estructura espacial del territorio de la comunidad indígena, para lo cual se utilizó una imagen satelital Landsat 7 TM de la zona del año 2001 y cartografía social, que permitió identificar la estructura y composición de ciertas unidades del paisaje que hacen parte fundamental de la dinámica de uso de la comunidad de Chorrobocón. Para este proceso fue indispensable utilizar estudios previos realizados en la zona ((IGAC, 1979; ETTER, 2001 y CRIZON, 2001) y guías de campo para la identificación de especies vegetales y recoger información sobre las unidades del paisaje recorridas.

Resultados

Caracterización espacial de uso del paisaje en el territorio de la comunidad indígena Chorrobocón

La comunidad indígena Chorrobocón hace parte del resguardo Remanso-Chorrobocón, constituido desde 1986 con un área de 73.680 hectáreas, las cuales comparte con las comunidades indígenas de Remanso, Cerro Nariz y Samuro. Sin embargo, la comunidad de Chorrobocón, considerada la comunidad indígena Puinave más poblada del río Inírida (447 habitantes, distribuidos en 107 familias, las cuales viven en 97 casas de 7 barrios²) y con mayor desarrollo social (con el único internado educativo del río, autoridades religiosas y sistema de atención en salud) ocupa un territorio, según las investigaciones realizadas en campo, de un área total de 175.627 has, lo que representa más de la mitad del resguardo establecido legalmente (siendo el área del resguardo sólo el 42% del territorio). Por otra parte se encontró que el área de intervención hacia el sur del territorio, específicamente por el caño Nabuquen, hace parte del límite del norte de la Reserva Nacional Natural Puinawai.

El territorio de Chorrobocón abarca cerca de las 200.000 hectáreas (175.627 has) que menciona WALSCHBURGER (1992) como “territorios indígenas ecológicamente equilibrados”, es decir, territorios mínimos críticos, que

2 Actualmente los líderes de la comunidad están realizando una actualización del censo de la población debido a que cada vez llegan más familias. Este censo está a cargo de LUIS CAMELO (noviembre 24 de 2004).

no sobrepasen la capacidad de carga de los ecosistemas, sobre todo si existe una población humana ejerciendo presión sobre los recursos para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, el problema que presenta la comunidad es que la población que utiliza el territorio es superior a la deseada además las características físicas están relacionadas con ecosistemas del Escudo Guayanés que se caracterizan por ser más oligotróficos que en la Amazonia sur (ETTER, 2001), por lo que probablemente en el caso actual, el área ideal podría ser superior a la planteada por WALSCBURGER.

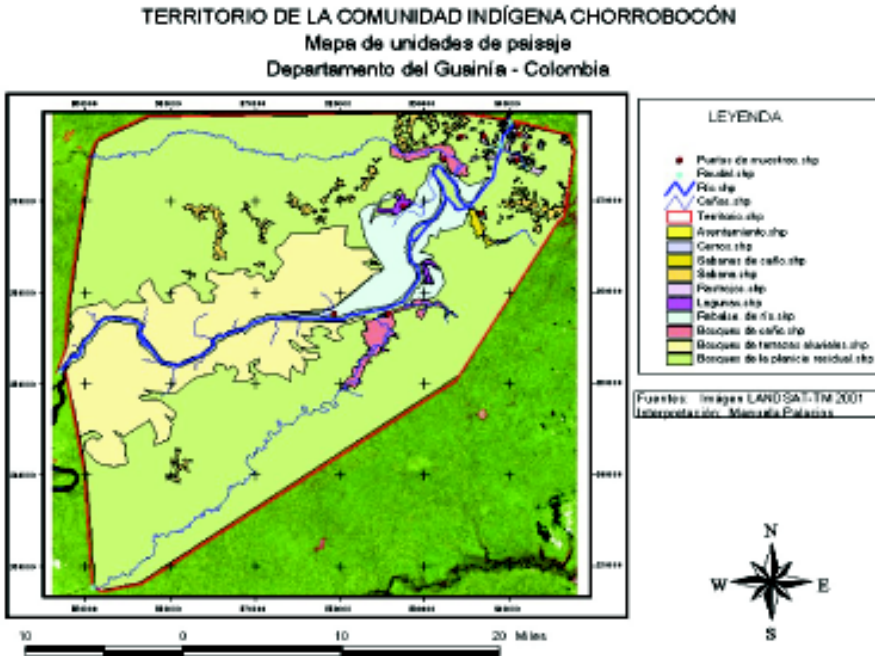
Comparando los datos recogidos con la cartografía social y los encontrados con la imagen satelital Landsat 7 TM, se reconocieron 10 unidades de paisaje que componen el territorio de Chorrobocón, dentro de los que se encuentran: cuerpos de agua, bosques inundables de aguas blancas, bosques inundables de aguas negras, sabanas inundables de aguas negras, bosques de las terrazas aluviales antiguas, bosques de la planicie residual arenosa, bosque alto denso de la planicie residual, bosques y arbustales de catinga de la planicie residual, sabanas altas de la superficie residual y bosques bajos y afloramientos rocosos en granito. Como resultado se obtuvieron dos mapas, uno realizado con la comunidad y otro con la imagen satelital y las unidades del paisaje identificadas (véanse Figuras 3 y 4).

Figura 3
Territorio de Chorrobocón construido por los indígenas



Fuente: esta investigación.

Figura 4
Mapa de unidades del paisaje en el territorio sobre imagen Landsat 7

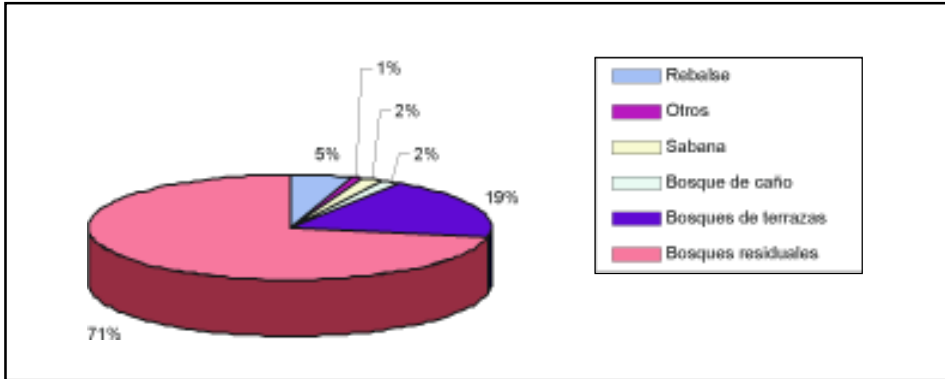


Fuente: Imagen Satelital LAND TM 7, año 2001, escala 1:100.000, coordenadas delimitadas 68°3'0" W-3°24'0"N y 68°27'0"W-3°9'0"W. Interpretación de Mauea Palacios.

Después de delimitar el territorio en la imagen según los puntos límites descritos por los habitantes de la comunidad, se procedió a poligonizar las unidades del paisaje para calcular el área y el porcentaje de ocupación en el territorio, siguiendo con la caracterización estructural del territorio. Como resultado se encontraron las tres unidades del paisaje más representativas del territorio como se muestra en la Figura 5.

Además de la clasificación de las unidades del paisaje, se realizó una clasificación de los espacios de uso que se encuentran dentro de estas unidades del paisaje. Para obtener estos resultados, fue indispensable trabajar con los habitantes de la comunidad en talleres, para identificar unidades específicas de uso de acuerdo a las actividades desempeñadas en estos espacios. De esta manera, se obtuvo el siguiente diagrama que muestra la clasificación de los espacios de uso con las respectivas actividades que se desarrollan en cada uno (véase Figura 6).

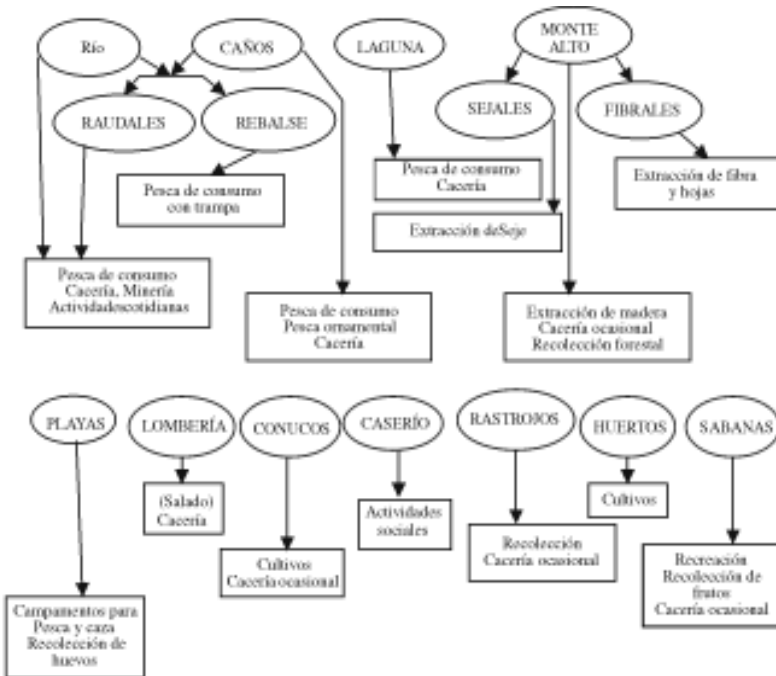
Figura 5
Distribución porcentual de unidades espaciales del territorio



* Otros: Asentamiento (0,01%), Laguna (0,17%), Afloramiento rocoso (0,12%), Sabana de borde de caño (0,24%), Rastrojo (0,30%).

Fuente: ésta investigación

Figura 6
Diagrama de los espacios de uso



Fuente: esta investigación

En cada uno de los espacios de uso presentados anteriormente, se registraron las especies vegetales útiles en cada espacio, con el fin de continuar con la caracterización de los espacios de uso, identificando así las familias y especies con sus respectivos usos, para destacar la importancia de éstas para la comunidad. Muchas de las especies registradas, se encontraban en más de un espacio de uso, lo que permitió sacar el Índice binario de similaridad Sorensen (1948 en RAMÍREZ, 1999) con el programa Past entre los espacios de uso, lo que determinó que el rastrojo y el conuco son los espacios que comparten más especies entre sí.

De las 35 familias de plantas registradas, la familia PALMAE fue la que más se registró en los diferentes espacios de uso además de presentar una mayor clasificación de usos; lo que pone a las palmas como una de las familias vegetales más importantes para la comunidad indígena. Esta familia demuestra una amplia distribución en el territorio y una gran capacidad para adaptarse a diferentes condiciones físicas. Por otra parte es una familia que responde a varias necesidades no sólo alimenticias, sino de construcción, medicinales y simbólicas que representan muchas de las prácticas tradiciones características de los indígenas de la Amazonia nororiental, especialmente las comunidades indígenas del Orinoco (CARNEIRO, 1988). Igualmente las palmas representan un patrón estructural y funcional en los paisajes amazónicos, posiblemente como indicadores de disturbio (BALEE, 1989).

Siguiendo con el orden de importancia en cuanto a la presencia de especies vegetales en los espacios de uso y los diferentes usos, también se encuentran las familias *Moraceae*, *Apocinaceae* y *Euphorbiaceae*. A continuación se presenta el número de familias y especies encontradas en cada espacio de uso y dentro de las clasificaciones de uso (véase figura Tabla 1).

Tabla 1
Número de familias y especies encontradas en cada espacio de uso y dentro de las clasificaciones de uso

	Familias	Especies		Familias	Especies
Huerto	14	19	Alimento	18	35
Conuco	16	22	Construcción	8	11
Rastrojo	13	18	Utensilio	7	13
Monte alto	16	26	Medicinal	11	12
Rebalse	9	11	Otros	4	10
Sabana	2	4			

Familias y especies encontradas en cada espacio de uso

Familias y especies por cada clasificación de uso

Fuente: esta investigación

Los usos del territorio de la comunidad dependen de la dinámica social organizativa de la misma, la cual cuenta con un capitán que es el líder y pastor o guía espiritual, un consejo de ancianos que es la autoridad tradicional, un puesto de salud, una iglesia evangélica, un internado escolar donde asisten jóvenes de Chorrobocón y de otras comunidades del río Inírida y un comedor escolar del Bienestar Familiar que recibe a 20 niños de la comunidad para complementar su dieta diaria. Este conjunto de factores establece patrones de uso en el territorio, generando una intervención sectorizada.

El territorio de Chorrobocón fue construido a través del tiempo, con la unión de pequeñas comunidades del río Inírida a esta gran comunidad; lo que fue generando una intervención mucho más localizada, generando posiblemente más presión sobre los recursos, que los grupos indígenas que rotan su asentamiento, como lo asegura MEGGERS (1988). Sin embargo, aunque en el caso de la comunidad de Chorrobocón el proceso de transformación de bosque a zonas de cultivo es cada vez más acelerado, no se ha comprobado con exactitud que la tendencia a la ocupación de una vivienda duradera cause a largo plazo daño al ambiente local debido a que las áreas transformadas no son de gran extensión y además las áreas de regeneración también son aprovechadas.

2.2. Análisis de los sistemas productivos, extractivos y de recolección en la comunidad Chorrobocón

Para analizar todos los sistemas, se organizaron de menor a mayor transformación ecosistémica. Los primeros son los extractivos y de recolección que se desarrollan en áreas de uso extensivo, y los segundos corresponden a conucos y huertas, que se desarrollan en áreas de uso intensivo.

Dentro de los sistemas extractivos y de recolección se encuentra la pesca, la cacería, la extracción de fibras, madera, oro y la recolección de frutos. La pesca, una de las actividades más importantes para la dieta básica diaria, se realiza utilizando diferentes técnicas dependiendo de la época del año (aguas altas, aguas bajas) y se clasifica en dos tipos: una para el consumo y otra de peces ornamentales para la venta en Inírida (\$30 c/u), especialmente de la especie Cardenal o falso neón (*Paracheirodon axelrodi*).

En cuanto a la cacería, se considera una actividad que no se desarrolla con regularidad y que depende, al igual que la pesca, de la época del año y de las herramientas utilizadas como escopeta, machete y/o perro cazador. Existen también dos tipos de cacería; una de día que se realiza ocasionalmente y otra de noche que son jornadas exclusivas y únicas de cacería, especialmente para

conseguir especies como Lapa (*Agouti paca*), Danta (*Tapirus terrestris*) y Cachirri (*Paleosuchus palpebrosus* / *Paleosuchus trigonatus*).

La minería aurífera, otra de las actividades extractivas, se desarrolla en el río sobre una balsa flotante, donde trabajan cuatro personas. Esta es una actividad que se desarrolla ocasionalmente y hace parte de un sistema de endeude donde hay un “patrón” generalmente colono, quien dirige la actividad, consigue los equipos para extraer el oro y comercializa el mineral en Inírida (\$30.000 el gramo).

La extracción de fibra de Maramá o Chiquichiqui, proviene del tallo de la palma *Lepoldina pisaba*, la cual se extrae para venderla en Inírida donde son utilizadas para hacer artesanías o utensilios para la cocina. Otro de los usos de esta palma es la extracción de sus hojas para techar las casas de la comunidad. Además de las palmas, otras especies son utilizadas para aprovechamiento maderero como el Majaguillo (*Xylopia sp*), Cuyubi (*Minquartia guianensis*), Chicle (*Hevea nitida*), Laurel (*Ocotea costulata*) y Sasafrás (*Zanthoxylum sp*) para la construcción, el Palo Brasil (*Aspidosperma aff veruculosum*) para artesanías, el Parature (*Aspidosperma oblonggum*) para hacer canaletes (remos) y el Pendare (*Couma macrocarpa*) y Palo Boya (*Ochroma sp*), para hacer bancas y juguetes a los niños.

Todas las prácticas y actividades desarrolladas en la comunidad cuentan con sistemas complejos y especializados que reúnen un conjunto de técnicas y conocimientos relacionados con el medio ambiente y las sociedades. Alrededor de esto surgen también problemáticas relacionadas principalmente con la nueva intervención de las instituciones en sus prácticas, las condiciones demográficas de la comunidad y el estado de los recursos dentro de la zona. En el caso de la pesca, la comunidad enfrenta el proceso de vinculación al mercado con las condiciones de ajustarse a un sistema institucional (Incode) que regula el manejo de los recursos, lo que se ha convertido, para los indígenas, en un verdadero conflicto. Pero no sólo es el sistema al que poco a poco se van vinculando, sino también a las nuevas técnicas introducidas por colonos, lo que finalmente se convierte en una amenaza para la actividad artesanal y tradicional e incluso para el recurso pesquero. Igualmente la cacería se ha visto fuertemente afectada por la demanda, especialmente teniendo en cuenta que la fauna guayanesa en comparación con otras regiones amazónicas, está en una unidad ecogeográfica que es más susceptible a los cambios en las dinámicas de uso (ETTER, 2001, p. 40); lo mismo ocurre con la extracción de recursos vegetales con fines comerciales como la fibra de Chiquichiqui, que por su regeneración lenta, se convierte en un recurso vulnerable a la extinción local.

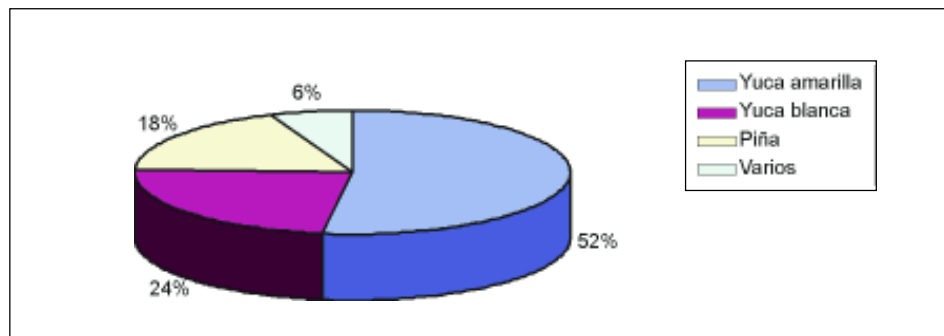
La actividad de recolección se desarrolla en dos espacios, uno en el bosque y el otro en rastrojo. En el bosque se realizan jornadas para la búsqueda especialmente de seje (*Jessenia batava* / *J. polycarpa*), la cual produce 5 racimos y su cosecha puede durar todo un año. Otro tipo de palma es la Manaca (*Euterpe predatoria*), entre otras especies alimenticias y medicinales. En los rastrojos se recolectan principalmente especies frutales que han sido sembradas durante el establecimiento del conuco y que se dejan después de su abandono. Las especies más comunes son: piñas (*Ananas* sp), madura verde (*Pouteria caimito*), uva caimarona (*Pouroma cecropiaefolia*), yurí (*Paraqueiba sericea*), guamo (*Inga acrocephala* / *Inga* sp) y marañón (*Anacardium giganteum*). Los rastrojos de dos a cinco años son los más utilizados; sin embargo, hasta los 10 años son productivos.

Otras de estas actividades, que aunque no son tan frecuentes también se desarrollan, son la recolección de huevos de tortuga Terecay en las playas durante la época de aguas bajas y la recolección de barro en la laguna para hacer implementos de cocina.

En cuanto a las actividades productivas, el conuco es el sistema productivo más importante para la comunidad, el cual consiste en un sistema de cultivos migratorio establecido para el autoabastecimiento de las familias y algunas veces un excedente es vendido. Su producción depende del número de personas que componen la familia y está basado principalmente por la producción de yuca brava (*Manihot utilísima* / *M. sculenta*). Este sistema es el más complejo y tiene varias etapas que se realizan según la época del año, que empiezan desde la selección del terreno en tierras firmes, luego la roza, la quema, la siembra, la limpieza de malezas y finalmente la cosecha. Cada familia tiene aproximadamente tres conucos durante todo el año, donde el producto más importante y que ocupa más área es la yuca brava en sus diversas variedades; yuca brava blanca (*Tim ibog* en puinave), ideal para hacer casabe y yuca brava amarilla (*Tim ijut*), ideal para hacer mañoco. De estos dos tipos de yuca se identificaron siete variedades en total: yuca manaca (*Yodr*), yuca de almidón (*Bonamdr*), yuca de estrella (*Cotdr*), yuca de plátano (*Trdr*), yuca negra (*Timpi*), yuca de cernidor (*Sinyur*), yuca gris (*Trpiur*). En la figura 8 se muestra el porcentaje de ocupación de cada producto en el conuco.

En cuanto a otras especies importantes, se encuentra la piña, de las cuales se conocen dos variedades: piña grande (*Yoisuay*) y piña pequeña sin espina (*Yoiuruy*).

Figura 7
Porcentaje de ocupación en el Conuco



* La clasificación de varios corresponde al 6,09% de las especies que tienen menor porcentaje (caña (*Saccharum* sp), madura verde, marañón, guamo, mapuey (*Dioscorea* sp), plátano (*Musa* sp), auyama (*Cucúrbita* sp), lulo pequeño (*Solanum* sp), ají (*Capsicum* sp), plantas medicinales, yurí, maracuyá o wca (*Pasiflora edulis*), batata (familia *Dioscoreaceae*).

Fuente: esta investigación.

Los conucos son únicamente familiares; sin embargo, en Chorrobocón existe un conuco comunitario que consiste en aproximadamente cuatro hectáreas, donde tienen sembrado en total unas 700 piñas de dos variedades. Las cosechas de ese conuco por lo general son para eventos especiales como santas cenas.

En cuanto a los conucos, Chorrobocón demostró tener una producción mucho más baja que en otras comunidades indígenas del sur de la Amazonia porque mientras en Chorrobocón cada familia tiene un promedio de tres conucos al año, es decir, promedio de 321 conucos anuales, lo que equivaldría a un total de 642 has (teniendo en promedio dos has por conuco), en otras comunidades del sur de la Amazonia pueden ser de cinco por familia, lo que se traduce no sólo en diferencias de costumbres, sino también en capacidad del suelo. Por otra parte, los problemas de estos sistemas productivos en la comunidad responden a las necesidades de satisfacer a una población en constante crecimiento y a las plagas que se presentan durante la transformación de cultivos pequeños móviles a grandes y estables.

Además de los conucos, existen los huertos que son pequeños sistemas productivos de pan coger, con la diferencia que no son rotatorios. Son sistemas usados como de reserva y la mayoría de las especies como manaca, guamo, uva caimarona, chontaduro, palma de coco y cocorito, son sembradas

alrededor de la vivienda para proporcionar, además de alimento, sombra alrededor de las casas; Asimismo se encontraron algunas plantas medicinales.

La avicultura es otra actividad productiva que practican algunos habitantes como resultado del comercio con algunos colonos o la intervención de proyectos de desarrollo de la gobernación del Guainía.

2.3. Cambios en las prácticas y en los usos del territorio a través del tiempo

Existen dos momentos relacionados con el cambio de las prácticas y uso del territorio. En un primer momento, la población indígena Puinave era nómada y se desplazaba por los caños en clanes de máximo 10 personas. Los desplazamientos constantes evitaban problemas que ahora enfrentan como la llegada de plagas, más específicamente los bachacos (hormigas que se comen las hojas de la yuca).

El segundo momento se constituye desde el año 1976 aproximadamente, cuando se conformó la comunidad de Chorrobocón, gracias a una familia que se estableció primero provisionalmente y poco a poco fueron llegando más familias al asentamiento principalmente por el establecimiento de una escuela que promocionaron algunas instituciones gubernamentales y más adelante por el puesto de salud y los eventos religiosos y sociales. Actualmente los indígenas de Chorrobocón han adoptado, nuevas formas de establecimiento en el territorio, ocasionando el crecimiento de la población y cambios en el acceso de los recursos; pero a pesar de este proceso de sedentarización, los habitantes mantienen la conexión con sus lugares del pasado, es decir, sus viviendas pasadas lejos del asentamiento, donde todavía conservan ciertas actividades.

Se tuvieron en cuenta cinco aspectos para analizar estos cambios: el conocimiento (referente al conocimiento de nuevas especies o a la pérdida del conocimiento de otras), las técnicas, las herramientas, los usos de los recursos y los roles de género; sin embargo, en este último punto no se encontró ningún cambio. En la Tabla 2 se muestran los tipos de cambios que han tenido las diferentes actividades realizadas por tantos años la comunidad.

Tabla 2
Tipos de cambios generados a través del tiempo en las actividades

Tipos de cambios	Conocimiento	Técnica	Usos	Herramientas
Actividades				
Agricultura en conucos	X	X		
Siembra de Huertos	X		X	
Cacería		X	X	X
Pesca de consumo	X			X
Extracción de productos forestales			X	X
Recolección de Frutos			X	

Fuente: esta investigación

El surgimiento de una comunidad más compleja en su estructura social, ha involucrado cambios especialmente en las herramientas, que facilitan el acceso a mayor cantidad de recursos, como motosierras, mallas para pescar y escopetas para cazar o el abastecimiento de víveres provenientes del pueblo, para suplir con la demanda de una población en crecimiento sobre ecosistemas ecológicamente frágiles y vulnerables. Estas nuevas adaptaciones rompe con los modelos adaptativos y sostenibles de la Amazonia, lo que probablemente sugieran una pérdida del conocimiento tradicional y con éste muchos aspectos importantes de la identidad cultural.

Estas nuevas herramientas y tecnologías son frecuentemente más adoptadas por hombres que por mujeres de la comunidad, lo que demuestra que la mujer juega un papel importante para conservar el conocimiento tradicional; un ejemplo de esto es la elaboración del “mañoco”, el “casabe” y la fabricación del “catumare”, que aún no han sido remplazadas ni modificadas por nuevas tecnologías.

Finalmente se pueden plantear tres posibles escenarios para la comunidad de Chorrobocón: el primero es que la comunidad logre establecer estrategias de manejo de los ecosistemas y de los recursos para el sustento de todas las familias que se han asentado en el lugar. El segundo escenario es que la comunidad se convierta en corregimiento, lo que atraería a más población tanto indígena como no indígena y que indudablemente ocasionaría una pérdida de autoridad indígena tradicional, además de un deterioro cultural y posiblemente ecológico. El tercer escenario es que la comunidad Chorrobocón disminuya o desaparezca por la pérdida de población joven a causa de los desplazamientos hacia las cabeceras municipales en busca de actividades comerciales y otras oportunidades laborales.

Conclusiones

El uso del paisaje, se encuentra estrechamente relacionado con las formas de apropiación del territorio y los factores socioculturales tradicionales y modernos, por tanto, la evangelización, la llegada de nuevas estructuras educativas y de salud, que impulsaron la reciente sedentarización y el crecimiento de la población de Chorroboacán, fueron factores definitivos para el cambio cultural, social y ecológico que han generado una mayor presión sobre los ecosistemas causando un acelerado proceso de transformación de las áreas, que a largo plazo puede convertirse en la degradación de los ecosistemas.

A pesar de las aparentes limitaciones de nutrientes de los suelos encontrados en la región y de las condiciones ecológicas, posiblemente desfavorables en comparación con otros ecosistemas de la Amazonia colombiana para el sustento de una comunidad indígena, se encontró que dentro del territorio se aprovechan los recursos ampliamente en los diferentes ecosistemas, adaptando estrategias de manejo que han permitido establecer 14 espacios de uso en 10 unidades del paisaje reconocidas, con más de un uso o más de una actividad desarrollada en cada una, lo que confirma que el conocimiento de los habitantes de esta región sigue siendo un aspecto importante para el total aprovechamiento de estos ecosistemas y establecer un manejo sostenible de los recursos.

Muchas de las actividades de autoabastecimiento como el conuco se han visto afectadas, tanto en la diversidad de productos que se siembra como en el uso de las áreas, por el intercambio de otros productos y medicinas provenientes del mercado; y aunque este factor no es tan definitivo por ser una comunidad alejada del pueblo; la presencia del internado (con docentes principalmente no indígenas), el restaurante escolar y el puesto de salud, son entidades que indiscutiblemente atraen el comercio y el intercambio de productos, remplazando así, el uso de algunos recursos locales por productos traídos del pueblo.

La extensión de las áreas y la cantidad de recursos siguen siendo las problemáticas más frecuentes en la comunidad, pero tal vez la pérdida del conocimiento tradicional, que es definitivo porque es exclusivo de cada comunidad, ha sido uno de los factores que más ha afectado el aprovechamiento de la diversidad de especies. La pérdida del conocimiento tradicional ha demostrado que no sólo se debilita la cultura sino también el manejo adecuado de los recursos, al introducir nuevas herramientas del mercado que no favorecen el buen uso de los recursos. Sin embargo, en la comunidad todavía existe, por lo menos en un grupo de personas adultas, el conocimiento

de los diferentes usos en variedad de especies, que debe ser rescatado para las generaciones futuras.

Las actividades económicas que desarrolla la comunidad, basadas principalmente en la venta de peces ornamentales y en menor medida en la venta de mañoco, casabe y pescado seco, han generado desplazamientos definitivos de la población joven que se ve atraída por la vida en el pueblo de Inírida. Estos desplazamientos de los jóvenes han generado la erosión del conocimiento tradicional, obligando a la comunidad a adoptar nuevas formas de vida provenientes del mercado que a su vez atraen a comunidades más pequeñas y más alejadas del río Inírida; por esto es importante tener en cuenta que Chorrobocón hace parte de una región interconectada y sus impactos afectan directa e indirectamente a toda una región.

Finalmente cabe destacar que la combinación de herramientas sistemáticas y tecnológicas para el análisis de la ecología del paisaje con herramientas participativas permitió dar un excelente acercamiento a la situación actual de la comunidad respecto a sus recursos, evidenciando potencialidades y dificultades para aportar a los planes de manejo y ordenamiento del territorio.

Recomendaciones

Es necesario realizar un análisis de suelos y de tiempos de regeneración de la tierra (sucesiones) para analizar más profundamente los impactos de la actual intervención de estas comunidades sobre estos ecosistemas, para crear estrategias de conservación, en áreas protegidas o en zonas de amortiguamiento, y políticas de ordenamiento territorial, teniendo en cuenta procesos participativos.

Trabajar sobre modelos actuales de adaptación de las comunidades indígenas en contextos donde la demografía, las áreas, el sedentarismo, el contacto con colonos y la implementación de economías de mercado, son variables importantes para determinar el uso del territorio. Estas mismas variables deben ser analizadas para los sistemas de pesca de consumo y pesca ornamental para las comunidades del río Inírida, ya que representan importantes actividades de subsistencia, al igual que algunas actividades como la minería, de importante incidencia ecológica.

Es fundamental que las instituciones ambientales y las entidades territoriales que trabajan en estas zonas conozcan este tipo de estudios, complementen la información y trabajen en conjunto para articular procesos que eviten la competencia de proyectos sueltos que no permiten el desarrollo constructivo

de las comunidades indígenas ni de la región en general. Igualmente es necesario que se construyan procesos de interacción participativa con comunidades y con otras entidades para la protección y el aprovechamiento sostenible de los territorios.

Es importante ampliar la discusión sobre los territorios indígenas, desde diferentes escalas, tanto geográficas como culturales y legales para tomar decisiones sobre el manejo y ordenamiento de éste en el futuro. En el caso de Chorrobocón y el resguardo bajo el que se encuentra protegido legalmente, es necesario adelantar procedimientos de ampliación y saneamiento del resguardo, siempre y cuando se cumpla con la función social y ecológica de las comunidades, conforme a los usos o costumbres del grupo étnico. Esta verificación debe hacerse en concertación con los cabildos y autoridades tradicionales de la comunidad.

Bibliografía

- BALEE, WILLIAM. *The culture of Amazonian forest*, en: *Resource management in Amazonia: indigenous and folk strategies*, New York, U.S.A, The New York botanical garden Bronx, 1989.
- BARBERO, J.M.; LÓPEZ, F. *Cultura y región*. (ed.) A. ROBLEDO. Programa Internacional Interdisciplinario de Estudios Culturales sobre América Latina. Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Humanas. Ministerio de Cultura. Bogotá. 2000.
- CÁRDENAS, DAIRON; POLITIS, GUSTAVO. *Territorio, movilidad, etnobotánica y manejo del bosque de los nukak orientales: Amazonia colombiana*, Bogotá, Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas - SINCHI, 2000.
- CÁRDENAS, DAIRON; RAMÍREZ, J.G. “Plantas útiles y su incorporación a los sistemas productivos del departamento del Guaviare (Amazonia colombiana)”, en: *Botánica económica*. Caldasia 2004; 26 (1): 95-110.
- CARNEIRO, ROBERT. *Indian of the Amazonian forest*, en: *People of the tropical rain forest*. Berkeley, Los Ángeles. London. Washington, D.C. Universidad de California Press. 1988.
- CERON, BENHUR. *El manejo indígena de la selva pluvial tropical: orientaciones para un desarrollo sostenido*. Quito Ecuador. ed. Abya-Yala. 1991.
- CORREA, FRANCOIS. *La selva humanizada: ecología alternativa en el trópico húmedo colombiano*. Bogotá. Instituto Colombiano de Antropología. Editorial CEREC. 1993.

- CRIZÓN, ISABEL. *Por los territorios de la marama: la extracción de la fibra de Chiqui chiqui en la Amazonia Colombiana*, Bogotá, Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo, IDEADE, 2001
- Departamento Nacional de Planeación, República de Colombia. *Información Básica Departamental: Guainía*. Bogotá. 2003.
- DUFOUR, D. *Use of tropical rain forest of native amazonians*. En: *Biociencia*. 1990; 40 (9): 652-659.
- DUIVENVOORDEN, JOOST, F.; LIPS, S.M. *Ecología del paisaje del medio Caquetá: memoria explicativa de los mapas*. Bogotá Colombia, Tropenbos. 1993.
- ETTER, ANDRÉS, *Puinawai y nukak: caracterización ecológica general de dos reservas nacionales naturales de la Amazonia colombiana*, Bogotá, Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo, IDEADE, 2001.
- ESCOBAR, ARTURO. *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá. Giro Ediciones LTDA. CEREC: serie textos # 33. ICAN: colección Antropología en la modernidad # 3. 1999.
- GEILFUS, FRANS. *80 herramientas para el desarrollo participativo, diagnóstico, participación, monitoreo y evaluación*. San Salvador, IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), PROCHALATE (Programa de Desarrollo Rural en el Departamento de Chalatenango). 1997.
- HAMMERSLEY, MARTYN; ATKINSON, PAUL. *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona-España, Editorial Paidós. 1994.
- HERNÁNDEZ, JORGE; WALSCHEBURGER, THOMAS; ORTIZ, R; HURTADO, A. “Origen y distribución de la biota suramericana y colombiana”, en HALFFTER, G. *La diversidad biológica de Iberoamérica I*. México. Instituto de Ecología, A.C., Xalapa, 1992.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). *La Amazonia colombiana y sus recursos: proyecto radargramético del Amazonas*. Bogotá. 1979.
- LONDOÑO BEATRIZ; SCHUTZE, KLAUS; LAGOS, ADRIANA; RODRÍGUEZ, GLORIA. A.; GUTIÉRREZ, RUTH. *Función ecológica de la propiedad en los resguardos indígenas de Colombia*, Bogotá. Universidad del Rosario, 2004.
- MEGGERS, BETTY. The prehistory of Amazonia, en *People of the tropical rain forest*. Los Ángeles. London. Washington, D.C., Universidad de California Press. Berkeley, 1988.
- MORAN, EMILIO. “Models of native and folk adaptation in the Amazon”, en: *Resource management in Amazonia: indigenous and folk strategies*. New York, USA The New York botanical garden. 1998; 23-29.

- TOLEDO, VÍCTOR. "What is ethnoecology? Origins, scope and implications of a rising discipline", en: *Ethnoecología*, 1992; 1, (1): 5-21.
- TRIANA, GLORIA. *Los puinaves del Inírida: formas de subsistencia y mecanismos de adaptación*. Bogotá Universidad Nacional de Colombia. 1985.
- ULLOA, ASTRID. *La construcción del nativo ecológico: complejidades, paradojas y dilemas de la relación entre los movimientos indígenas y el ambientalismo en Colombia*. Bogotá. Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH). Colciencias. 2004.
- WALSHBURGER, THOMAS. "Sistemas indígenas de uso de la selva, ¿una alternativa para la amazonía?", en *Colombia ciencia y tecnología, abril-junio*, Colombia. Fundación Puerto Rastrojo. 1990.
- WALSHBURGER, THOMAS. "Delimitación y manejo de territorios indígenas ecológicamente equilibrados en áreas de selva húmeda tropical", en *Derechos territoriales indígenas y ecología en las selvas tropicales de América*. Bogotá. Fundación GAIA. Cerec. 1992.
- WALSCHBURGER, THOMAS; VON HILDEBRAND, PATRICIO. "Observaciones sobre la utilización del bosque húmedo tropical por los indígenas del río Mirití (Amazonas, Colombia)", en *Colombia amazónica*, Bogotá, Fundación Puerto Rastrojo. 1988; 3, 1.