

45. - ————. "Otomaquia. *Revista Cultural*". N° 16. pp. 584-585.
46. - ————. "Ramón J. Velázquez. *Confidencias imaginarias de Juan Vicente Gómez*". N° 24. pp. 447-448.
47. - ————. "Freddy Rincón. *El Nuevo Ideal Nacional. (Y los planes económicos militares de Pérez Jiménez 1952-1957)*". N° 24. 449-450.
48. - ————. "Arturo Sosa y Eloy Legrand. *Del Garibaldismo estudiantil a la izquierda criolla. (Los orígenes marxistas del proyecto de AD, 1928-1935)*". N° 26. pp. 215-216.
49. - SÁNCHEZ, MARCOS. "Una visión alemana de Bolívar a través de Max Zewske". N° 4. pp. 407-408.
50. - VILLALBA F., FEDERICO. "Rudolf Baluro. *La alternativa. Contribución a la crítica del socialismo realmente existente*". N° 4. pp. 403-406.
51. - ————. "Centro de investigaciones Geodidácticas". (ed. *Geodidácticas*). N° 5. p. 130.
52. - WALDRON, KATHY. "Alí Enrique López B. *Los Ministros de la Real Audiencia de Caracas. (1786-1810)*." N° 19. pp. 338-339.
53. - YÉPEZ, GERMÁN. "Los regímenes de Castro y Gómez y el debate ideológico de 1936". (Se reseña la colección: *El Pensamiento Político Venezolano del siglo xx*). N° 12. pp. 689-692.
54. - ————. "El funcionamiento de un régimen a través de un epistolario. Los hombres del benemérito". (Se reseña. *Los hombres del Benemérito. Epistolario inédito*. T.I.) N° 13. pp. 137-138.
55. - ————. "El funcionamiento de un régimen a través de un epistolario. Los hombres del benemérito". (Se reseña. *Los hombres del Benemérito. Epistolario Inédito*. T. II.) N° 20. pp. 419-420.
56. - ANÓNIMO. "Bolívar y Europa en las crónicas, el pensamiento político y la historiografía del siglo XIX". N° 19. pp. 340-341.
57. - ANÓNIMO. "La adquisición del Caribe de la Biblioteca Nacional: Adquisiciones recientes". N° 16. pp. 583-584.

LOS PARTIDOS POLITICOS DEL ESTABLISHMENT VENEZOLANO, EN TRABAJOS MONOGRAFICOS RECIENTES

Por DAVID RUIZ CHATAING

ALEJANDRO GÓMEZ

Rómulo Betancourt y el Partido Comunista de Costa Rica, 1931-1935 Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, 1985, 219 p.

GUILLERMO LUQUE

De la Acción Católica al Partido Copei, 1933-1946 Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, 1986, 265 p.

Es una verdad de Perogrullo advertir en torno de las insuficiencias documentales y teóricas de los libros referidos a la historia de las ideas y los partidos

políticos que visiblemente dominan el panorama nacional en estos tiempos. El grado de conocimiento sobre los orígenes, evolución y fraguado de las organizaciones Acción Democrática y el Partido Social cristiano Copei y sus más prominentes líderes, es asombrosamente deficiente. Es con dos tesis de grado de estudiantes universitarios de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela, luego perpetuadas en libros, de Alejandro Gómez y Guillermo Luque, cuyo tutor fue el Prof. e Historiador Manuel Caballero, con que se sientan las bases de una historiografía científica sobre tales tópicos.

Reivindicables son sus estudios porque se esfuerzan en investigar lo reciente, derogando así una absurda veda de lo actual impuesta a la Historia por mentalidades tradicionales. Desde hace mucho tiempo el desarrollo de la crítica interna y externa, el fortalecimiento de los criterios académicos y profesionales, la posibilidad de constituir equipos inter y multidisciplinarios, permiten el acercamiento a lo contemporáneo con gran porcentaje de certeza en lo que se refiere a la reconstrucción histórica de lo realmente sucedido, e inclusive, de lo que va aconteciendo. Además la "historia de la historia", valga decir, la Historiografía, nos indica como el hombre jamás ha renunciado plenamente a interpretar su presente.

Otro problema, no menos grave y sorteado con éxito por estos promisoros historiadores, es el de la objetividad. Esta no es, como algún diletante ha creído, no fijar postura ante lo que se indaga. No. La objetividad aceptada por la ciencia social e histórica del siglo xx es aquella según la cual es imposible depojarse de ideas, valores, paradigmas y posiciones ante los acontecimientos, pero respeta, sin falsearlos, los hechos. Es decir, su objetividad no es el *objetivismo* imposible de sortear en sus absurdos requerimientos. (Ver: Guillermo Luque: *De la Acción Católica al Partido Copei*, p. 13). No hay historia desinteresada; hay interés por hacerla y comprenderla. Además una vez fijados los hechos históricos —por el criterio selectivo del historiador— es éticamente obligatorio el juicio, la opinión y la posición del investigador. Un auscultador de cualquier época, incapaz de emocionarse, pensar y sentir su objeto de estudio, no se acercará jamás ni remotamente a él.

Una tercera explanada donde rompieron lanzas exitosamente los realizadores de estos estudios sobre el nacimiento de A. D. y Copei, es el de las bases heurísticas sobre las cuales sustentan sus trabajos: resaltan la imprescindibilidad de las fuentes primarias para comprobarlas. En el caso del libro de Alejandro Gómez consultó, entre otros periódicos, uno rotulado *Trabajo*, órgano del Partido Comunista de Costa Rica, acudió a la *Historia Oral*, entrevistando a dirigentes fundadores del comunismo "ticos", así como la prensa venezolana en el exilio colombiano, mexicano, etc.

Guillermo Luque pesquisó en la prensa del movimiento católico-político y en el diarismo venezolano en general, de los años treinta hasta los principios del trienio adeco 1945-1948. Concertó y logró entrevistarse con Pedro José Lara Peña, Rafael Caldera y otros pioneros de la militancia cristiana en el país. La casi inexistencia de bibliografía sobre los tópicos tratados los obligó a remitirse permanentemente a los testimonios directos de la época (las conocidas como *Fuentes*

Primarias) lo que convierte a los textos de Gómez y Luque en auténticos hitos historiográficos.

Ambos autores manejan el concepto de la *Historia Global o la Historia como ciencia de la Totalidad*, ello les permite ubicar en su contexto internacional, latinoamericano y nacional los temas investigados, manteniendo el hilo conductor trazado por las hipótesis esgrimidas, luego tesis holgadamente sustentadas.

Pero ¿qué lograron dilucidar en sus acopios documentales y reflexiones históricas?

Alejandro Gómez estudia el exilio de Rómulo Betancourt, líder fundamental de Acción Democrática, en Costa Rica; traza su desenvolvimiento desde posiciones apristas, anti-imperialistas, para luego militar en las filas del Partido Comunista de Costa Rica (P.C.C.R.), en el cual desempeñó un papel moderadamente dirigente. Dicho partido, afiliado a la Internacional Comunista en 1935, desde antes ya tenía vínculos con dicho organismo.

Guillermo Luque, con la misma certeza que evidencia el reaccionarismo inicial de los católicos nacionalistas criollos de los años treinta (simpatías franquistas, fascistas, anti-democráticas, anti-comunistas, anti-liberales y conservadoras en U. N. E.) también muestra las pautas de la evolución de uno de sus sectores, el encabezado por Rafael Caldera, hacia las consignas de la democracia burguesa, hasta desembocar en el acto fundacional de Copei en 1946. En ambos trabajos se ponen al descubierto realidades históricas negadas hoy por sus protagonistas: en el caso del libro de Gómez *Rómulo Betancourt y el Partido Comunista: 1931-35*, éste político negó posteriormente su inicial lealtad comunista, la cual queda demostrada en dicha tesis. Es la misma circunstancia del trabajo de Luque: *De la Acción Católica al Partido Copei 1933-1946*, Rafael Caldera y otros fundadores del social-cristianismo, así como quienes han pretendido hacer su "historia", hoy niegan o "matizan" desde su posición democrática o populista lo que fueron sus orígenes anti-comunistas, anti-liberales y ultraconservadores.

Estas obras son buenos argumentos contra los enemigos de la Historia, de las Humanidades y de los no menos numerosos adversarios de nuestra Universidad.