

LA RESEÑA BIBLIOGRAFICA Y LA CRITICA HISTORIOGRAFICA EN LA "REVISTA TIERRA FIRME"

Por ROBINZON MEZA

1. - INTRODUCCIÓN: LA RESEÑA BIBLIOGRÁFICA Y LA CRÍTICA HISTORIOGRÁFICA EN VENEZUELA

La intención de este trabajo es tratar de precisar la manera como se viene realizando la *crítica historiográfica*¹ en Venezuela a través de la *reseña bibliográfica*,² en base a una caracterización de los elementos considerados por los *reseñistas*³ como los más relevantes y significativos para valorar nuestra historiografía. Elementos estos que nos permitirán evaluar la forma como se viene escribiendo la historia y las perspectivas sobre las que se pretende la reconstrucción del pasado, mediante la revisión de la historiografía para advertir sus aportes o deficiencias.

Entre los distintos procedimientos para acercarse al conocimiento de la historiografía existe la *reseña bibliográfica*, instrumento metodológico que no ha sido lo suficientemente considerado por los profesionales de la historia en nuestro país para el conocimiento de la historiografía desde un punto de vista crítico. En este sentido, el trabajo constituye una muestra que valoriza el papel de la reseña en el campo historiográfico, y al mismo tiempo representa un medio para detectar que en parte las deficiencias de nuestra historiografía se deben a la ausencia de una crítica constante y seria. A ello puede contribuir en mucho la reseña bibliográfica, con ventajas que no tienen otros mecanismos de análisis historiográfico dado su carácter periódico, pues a través de ella se presentan generalmente las obras de reciente publicación, lo que hace posible analizar a partir de un instru-

-
1. Entendemos aquí por *crítica historiográfica* el análisis de las diversas maneras en que se ha escrito la historia de un determinado espacio geográfico en diversas épocas. Es decir la perspectiva epistemológica (conceptos, categorías de análisis, métodos y técnicas de investigación) que los historiadores han empleado; los temas que con mayor o menor frecuencia han tratado, el tipo de fuentes utilizadas y las formas del discurso histórico. Sobre este punto véase: GERMÁN CARRERA DAMAS. *Historia de la Historiografía Venezolana*. Caracas, U.C.V., 1961; pp. XLV-XLVIII y *Metodología y estudio de la historia*. Caracas, U.C.V., 1972, p. 250.
 2. La *reseña bibliográfica* es un medio que se utiliza para la presentación e información de los libros y para hacer comentarios sobre el contenido de los mismos. Estas reseñas que aparecen generalmente en publicaciones periódicas reciben distintas denominaciones: Reseña de Libros, Reseñas Críticas, Bionoticias, Notas Bibliográficas, Books in Review, Libros, Miscelánea y Bibliografía, Bibliográficas, Bibliografías, Reseñas Comptes Rendus, Recensiones, etc.
 3. La mayoría de los reseñistas son recientes investigadores en el campo de la historia, o cuando menos con nuevos conceptos, que dejan entrever en sus críticas la necesidad de hacer una historia de tinte distinto. Destacan entre ellos por la cantidad de reseñas escritas: Pedro Calzadilla, Haydée Miranda, Arístides Medina Rubio, Inés Quintero, Julián Rodríguez, Federico Villalba, Germán Yépez y sobre todo David Ruiz, el más preocupado porque en *Tierra Firme* aparezcan siempre reseñas.

mental metodológico actualizado, las condiciones en que fueron investigadas y escritas para determinar su estancamiento o avance en el contexto del desarrollo historiográfico.

A tales fines el trabajo se ha circunscrito a *Tierra Firme. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, en sus primeros veintiocho números, la cual en su sección *Reseñas de Libros* ha presentado parcialmente la historiografía venezolana que versa sobre los más variados temas y aspectos de los últimos tiempos.

2. - LA "REVISTA TIERRA FIRME" Y SU PAPEL EN LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA

La Revista Tierra Firme, se comenzó a publicar en 1983, se proponían sus fundadores... "La ampliación de los ámbitos de discusión y superación teórica, de problemas de variada naturaleza, siempre en el campo de la Historia y las Ciencias Sociales". Es en ese sentido como creemos que vamos a contribuir en un camino que tiene una vieja tradición; y honorables nombres en Venezuela. Pero además sabemos que hoy no estamos solo como sí estuvieron ellos cuando comenzaron. Otros esfuerzos nos acompañan en esta tarea de la reivindicación científica para la Historia y las Ciencias Sociales.⁴ Ello en un ambiente de apertura "...a todas las corrientes y tendencias del pensamiento que se identifican con el avance científico, con el progreso social, y con el mejoramiento de las condiciones reales que afectan a todos los hombres..."⁵

Hasta la fecha *Tierra Firme* cuenta ininterrumpidamente con veintiocho ediciones,⁶ en las cuales muchas de sus intenciones y objetivos se han venido cumpliendo, lo que podríamos resumir de la siguiente manera: a) Interés por aspectos y temas que no han sido bien tratados por nuestra historiografía o simplemente obviados por ella. Tal es el caso de la historia a nivel local —regional y la historiografía post-independentista hasta nuestros días. Así, no es extraño observar que algunos números especiales o muchos artículos se han dedicado especialmente a una región venezolana, a diferentes tópicos de los siglos XIX y XX o a personajes relevantes de la Venezuela contemporánea. b) Preocupación por una mejor fundamentación científica de nuestra historia, e información sobre sus avances. Es una constante en la revista la disertación sobre problemas metodológico, la crítica historiográfica, la publicación de catálogos para el estudio de aspectos específicos y la divulgación de las publicaciones recientes. c) Medio adecuado para la colaboración interdisciplinaria entre las distintas áreas de las ciencias sociales. d) Publicación accesible para numerosos investigadores de la nueva generación en el campo de las ciencias sociales, tanto en su adquisición y como medio de difusión de sus trabajos. e) Un gran interés por los problemas de la enseñanza de la historia en todos los niveles de la educación.

4. Presentación de la *Revista Tierra Firme*. N° 1, p. 1.

5. *Ibid*, p. 2

6. En el momento de realizar este trabajo elaboramos un índice de la revista que tal vez se publique próximamente.

Estas actividades desplegadas durante los primeros siete años de existencia de *Tierra Firme* han permitido, así mismo, la creación de *un ambiente propicio para la crítica historiográfica*, que nosotros trataremos de constatar con el estudio de las reseñas bibliográficas referidas a distintos aspectos del proceso histórico venezolano.

3. - CARACTERIZACIÓN DE LA CRÍTICA HISTORIOGRÁFICA EN LA RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

En este aspecto agrupamos los elementos que fueron considerados por los reseñistas como los más relevantes para valorar cada una de las obras reseñadas, bien para reconocer aportes o deficiencias en las mismas.

3.1. - *La crítica valorativa que reconoce aportes a nuestra historiografía*

a) *La publicación de fuentes históricas y catálogos*

Los reseñistas apreciaron que la publicación de fuentes primarias contribuían a una mejor objetividad en el historiador, evitando así extrapolaciones al tratar situaciones de otro momento con valoraciones, juicios e instrumental metodológico actualizado,⁷ y porque pueden ayudar a superar versiones de la historiografía tradicional.⁸ Respecto a la publicación de catálogos, observaron que son un importante aporte para el estudio de temas específicos.⁹

b) *Publicación de obras que contienen valiosos testimonios o datos contemporáneos*

Tal es el caso de estudios inéditos que no se publicaron hasta el presente,¹⁰ y aquéllos que son el producto del testimonio oral de sus autores, importantes para el estudio de hechos recientes.¹¹

c) *Valoración del aparato crítico*

En la mayoría de las reseñas se reconoció que muchos trabajos constituían un aporte, debido a que las investigaciones estaban bien fundamentadas en el tipo de fuentes que se utilizaban; en primer lugar, por ser originales o poco utilizadas hasta ahora, como las versiones de los costumbristas del siglo XIX,¹² las fuentes diplomáticas,¹³ material fotográfico, cartográfico y estadístico,¹⁴ caricaturas,¹⁵ y en segundo lugar, porque la utilización de fuentes hemerográficas, biblio-

7. Véase reseñas Nos. 53, 54 y 55 del apéndice. (En adelante solamente *Reseña N°*).

8. *Reseña N° 56.*

9. *Reseña N° 11.*

10. *Reseña N° 24.*

11. *Reseña N° 35.*

12. *Reseña N° 17.*

13. *Reseña N° 21.*

14. *Reseña N° 33.*

15. *Reseña N° 38.*

gráficas, documentales, entrevistas, etc., representaban un buen basamento para valorar el carácter científico de las obras.¹⁶

d) *Por el uso adecuado de una metodología*

Desde varios puntos de vista se valoró este aspecto, reconociéndose la profesionalidad al utilizar la diversidad de las fuentes históricas;¹⁷ y por la perspicacia para indagar en el problema objeto de estudio, con profundidad de ideas y claridad de expresión para proponer hipótesis o para tratar de solucionar problemas.¹⁸

e) *El aporte al estudio de la historia regional vinculada con la nacional*

Las obras relacionadas con este aspecto se valoraron y se recomendaron, porque se consideró que las mismas constituían un aporte a la comprensión del conjunto de la historia nacional y sus particularidades.¹⁹

f) *La valoración de los estudios que ayudan a la comprensión del presente*

Se apreciaron en este sentido tales estudios, porque tratan problemas de actualidad, o porque permiten comprender el presente a través del conocimiento del pasado.²⁰

g) *Porque son profesionales de la historia los que escriben*

Aún cuando la mayoría de los libros reseñados fueron escritos por profesionales, pocas veces se reconoció este aspecto.²¹

h) *El tratamiento de temas nuevos*

La mayoría de los libros reseñados constituían un aporte por tratar temas no explorados por la historiografía venezolana; sin embargo, en pocos campos se reconoció este aporte, como en el caso del pensamiento político de la izquierda venezolana,²² y el ámbito del arte y la cultura.²³

3.2. - *La crítica valorativa que reconoce deficiencias en nuestra historiografía*

a) *Por la mala utilización o ausencia del aparato crítico*

Se advirtió en ciertos casos lo poco documentado de algunos trabajos,²⁴ y en otros se consideró que aunque se utilizaban fuentes de primera mano y muy

16. *Reseñas* Nos. 8, 15, 28, 30, 32, 47 y 52.

17. *Reseñas* Nos. 8, 17, 30, 32 y 47.

18. *Reseñas* Nos. 11, 13, 18, 20, 31, 46 y 52.

19. *Reseñas* Nos. 8, 15, 24 y 32.

20. *Reseñas* Nos. 17, 29, 30, 34 y 35.

21. *Reseña* N° 8.

22. *Reseña* N° 44.

23. *Reseña* N° 13.

24. *Reseña* Nos. 21, 26 y 31.

variadas no fueron lo suficientemente aprovechadas.²⁵ Debido a este tipo de deficiencias se observó que las mismas contribuían a mantener vicios en la historiografía venezolana y a la carencia de perspectivas críticas.

b) *Otras deficiencias de la historiografía reseñada*

Debido a que muchas de las deficiencias que fueron advertidas son muy particulares de cada uno de los libros reseñados se hace difícil agruparlas, por ello las sintetizamos de la siguiente manera: limitada visión de las artes,²⁶ poca fundamentación y sustentación de las ideas,²⁷ causalismo económico,²⁸ academicismo y depurada especialización.²⁹ Hispanismo,³⁰ utilización de juicios estereotipados e hipótesis negadas por la reciente historiografía,³¹ y contradicciones e imprecisiones cronológicas.³²

4. - CONCLUSIONES

Como puede observarse el tipo de reseña que se realiza en la *Revista Tierra Firme* no es solamente de carácter informativa y descriptiva, sino también es crítica del contenido de cada uno de los libros que presenta, y en ocasiones con acertados comentarios sobre nuestra historiografía. Crítica ésta que se corresponde con los objetivos y realizaciones de esta publicación periódica. Así, uno de los principales rasgos es la preocupación por la fundamentación de una historiografía científica basada en las fuentes históricas y metodológicamente bien tratada. También temáticamente la mayoría de los libros reseñados corresponden a diversos aspectos de los siglos XIX y XX. No sucede lo mismo con la historiografía regional que se ha reseñado poco, si se considera el interés que se ha puesto para promover esta modalidad de hacer historia.

Sin embargo, algunas deficiencias pueden ser señaladas en el tipo de reseña que se viene realizando. No en todas hay una información completa del libro que se nos presenta. En algunas hay ausencia de elementos críticos, ciñéndose solamente a su descripción. En ciertos casos, la crítica se ha centrado más en los autores que en el contenido de sus obras. Por el conocimiento que tenemos de algunos estudios no coincidimos totalmente con los autores de las reseñas, por considerar que no fueron lo suficientemente objetivos en el tratamiento de la crítica.³³ Afortunadamente estas deficiencias no son la característica distintiva de las reseñas en su conjunto, sino casos muy particulares.

25. *Reseña* N° 39.

26. *Reseña* N° 15.

27. *Reseña* N° 14.

28. *Reseña* N° 20.

29. *Reseña* N° 18.

30. *Reseña* N° 26.

31. *Reseña* N° 1.

32. *Reseñas* Nos. 26 y 14.

33. A modo de ejemplo véase *Reseña* N° 15.

Esta importante *crítica historiográfica* en las reseñas bibliográficas en *Tierra Firme*, ganaría mucho si hubiese una uniformidad técnica —lo cual no anularía por supuesto la originalidad de sus autores— en la elaboración de la reseña. Debemos terminar recomendando esta excelente publicación periódica, como consulta obligada para quienes se interesan en la historia venezolana y los más recientes aportes a su conocimiento.

5. - APÉNDICE: ÍNDICE DE LA SECCIÓN RESEÑA DE LIBROS DE LA "REVISTA TIERRA FIRME" Nos. 1-28 (1983-1989)
1. - ALVAREZ, FEDERICO. "Marcel Granier. *La Generación de relevo vs el Estado Omnipotente*". N° 11. pp. 497-503.
 2. - BETANCOURT MOYA, GILBERTO. "Arcila Farias y la Hacienda Pública colonial venezolana". N° 11. pp. 161-162.
 3. - CALZADILLA P., PEDRO. "Raúl García Durán. *El Concepto de clase social*". N° 2. pp. 162-163.
 4. - ————. "Pierre-Charles Gerard *El Caribe a la hora de Cuba*". N° 5. pp. 131.
 5. - ————. "Julio Angel Carrera. (Compilador). *Antología Bolivariana*". N° 8. pp. 556-557.
 6. - CASTELLANOS, HUGO. "Jean Piaget. *Lógica y conocimiento científico*". N° 2. pp. 159-160.
 7. - ————. "Ciro F. S. Cardozo. *Introducción al trabajo de la investigación histórica*". N° 3. p. 264.
 8. - CHACÓN V., RAMÓN. "Ermila Troconis de Veracochea. *Historia del Tocuyo Colonial*". N° 9. pp. 129-132.
 9. - DEPORTEÑO, ELGOR. "PLANIUC". Valencia, julio-diciembre 1983". N° 6. pp. 269-270.
 10. - E. D. "Universidad Santa María. *Revista Universitaria de Historia*". N° 1. pp. 68-69.
 11. - ELLNER, STEVE. "Morales Barreto. *Un siglo de prensa laboral venezolana: hemerografía obrero artesanal. 1846-1937*". N° 19. pp. 342-343.
 12. - ————. "Bergquist Charles. *Labor in Latin America: Comparative Essays on Chile, Argentina, Venezuela of in Colombia*". N° 28. pp. 451-452.
 13. - GARCÍA CARDONA, BEATRIZ. "Mariano Picón Salas. *Las formas y las visiones*". N° 11. pp. 504-505.
 14. - GONZÁLEZ D., MARÍA. "John Lombardi. *Venezuela la Búsqueda del Orden. El Sueño del Progreso*". N° 15. pp. 471-472.
 15. - GRILLET, ROLDÁN. "Magaly Burguera. *Historia del Estado Mérida*". N° 8. pp. 525-526.
 16. - LA CRUZ, MANUEL. "Javier Sasso. *La fundamentación de la ciencia según Althusser*". N° 4. pp. 400-401.
 17. - MARQUINA, ADELIS. "Julio Barroeta Lara. *Los caraqueños vistos por los costumbristas del siglo XIX*". N° 3. pp. 265.
 18. - MIRANDA, HAYDEÉ. "Germán Carrera Damas. *Simón Bolívar. Escritos Fundamentales*". N° 6. pp. 266.
 19. - ————. "Stepan Alfred. *Brasil: los militares y la política*". N° 7. p. 415.

20. - ————. "Irene Rodríguez Gallad. *Venezuela entre el ascenso y la caída de la restauración liberal*". N° 9. pp. 133-135.
21. - ————. "Eleazar Díaz Rangel. *La conspiración del Cable Francés y Otros Temas de Historia del Periodismo*". N° 20. pp. 422-424.
22. - MEDINA RUBIO, ARÍSTIDES. "Jerzi Topolski, Carlo M. Cipola y otros. *Historia Económica Nuevos Enfoques y nuevos problemas*". N° 1. pp. 63-64.
23. - ————. "*Cuadernos de Historia*". N° 1. pp. 65-66.
24. - ————. "José María Rivas. *El Comercio de Maracaibo*". N° 2. pp. 161-163.
25. - ————. "Leobardo Abreu y Arelis Jiménez. *Mosú: un pueblo warao del Estado Monagas*". N° 3. pp. 269-271.
26. - ————. "Hermano Nectario María. *Historia del Estado Portuguesa*". N° 11. pp. 506-507.
27. - NORIEGA, SIMÓN. "Ángel García Zambrano. *El Badalquino de la Catedral de Puebla*". N° 7. p. 416.
28. - O. O. M. "Elena Plaza. *El 23 de Enero y el proceso de consolidación de la democracia representativa*". N° 1. p. 67.
29. - QUINTERO, INÉS. "Manuel Caballero. *La pasión de comprender*". N° 3. p. 268.
30. - ————. "Samuel Moncada. *Los huevos de la serpiente*". N° 11. pp. 508-509.
31. - ————. "Emilio Pacheco. *De Castro a López Contreras, proceso social de la Venezuela contemporánea*". N° 12. pp. 693-695.
32. - RAMÍREZ MEDINA, JOSÉ. "José Murguey Gutiérrez. *Controversia colombo-venezolana en la construcción del Gran Ferrocarril del Táchira*". N° 26. pp. 213-214.
33. - RODRÍGUEZ A., LENIN. "Pedro Cunill Grau. *El País Geográfico en el Guzmanato. Una interpretación del paisaje regional del centenario del nacimiento del Libertador*". N° 19. pp. 344-345.
34. - RODRÍGUEZ B., JULIÁN. "Andrés Serbin. (Comp.) *Geopolítica de las relaciones de Venezuela con el Caribe*". N° 6. pp. 267-268.
35. - ————. "Pantaleón García. *Aportes para la historia del movimiento sindical zuliano*". N° 8. pp. 550-551.
36. - ————. "Rodolfo Quintero. *La Huelga Petrolera, 1936-1937*". N° 13. pp. 139-140.
37. - ————. "Arturo Cardozo. *Luchas revolucionarias en Venezuela y el mundo. (Antología cronológica)* T. I.". N° 26. pp. 217-218.
38. - ————. "Haydeé Miranda y David Ruíz. *El antiimperialismo en la época de Cipriano Castro (1899-1908). Tesis de grado*". N° 28. pp. 454-456.
39. - RUIZ CH., DAVID. "Yolanda Segnini. *La consolidación del régimen de Juan Vicente Gómez*". N° 3. pp. 266-267.
40. - ————. "Varios (UNESCO) ed. *Geografía de América Latina*". N° 4. pp. 409-410.
41. - ————. "Ives Lacoste. *Geografía del Subdesarrollo*". N° 5. pp. 125-126.
42. - ————. "Pedro Cunill G. *La América-Andina*". N° 6. pp. 262-265.
43. - ————. "Ricaute Soler. *Ideas y Cuestión Nacional Latinoamericana: De la independencia a la emergencia del capitalismo*". N° 7. pp. 417-418.
44. - ————. "Moisés Moleiro. *La izquierda superada*". N° 11. pp. 510-511.

45. - ————. "Otomaquia. *Revista Cultural*". N° 16. pp. 584-585.
46. - ————. "Ramón J. Velázquez. *Confidencias imaginarias de Juan Vicente Gómez*". N° 24. pp. 447-448.
47. - ————. "Freddy Rincón. *El Nuevo Ideal Nacional. (Y los planes económicos militares de Pérez Jiménez 1952-1957)*". N° 24. 449-450.
48. - ————. "Arturo Sosa y Eloy Legrand. *Del Garibaldismo estudiantil a la izquierda criolla. (Los orígenes marxistas del proyecto de AD, 1928-1935)*". N° 26. pp. 215-216.
49. - SÁNCHEZ, MARCOS. "Una visión alemana de Bolívar a través de Max Zewske". N° 4. pp. 407-408.
50. - VILLALBA F., FEDERICO. "Rudolf Baluro. *La alternativa. Contribución a la crítica del socialismo realmente existente*". N° 4. pp. 403-406.
51. - ————. "Centro de investigaciones Geodidácticas". (ed. *Geodidácticas*). N° 5. p. 130.
52. - WALDRON, KATHY. "Alí Enrique López B. *Los Ministros de la Real Audiencia de Caracas. (1786-1810)*." N° 19. pp. 338-339.
53. - YÉPEZ, GERMÁN. "Los regímenes de Castro y Gómez y el debate ideológico de 1936". (Se reseña la colección: *El Pensamiento Político Venezolano del siglo xx*). N° 12. pp. 689-692.
54. - ————. "El funcionamiento de un régimen a través de un epistolario. Los hombres del benemérito". (Se reseña. *Los hombres del Benemérito. Epistolario inédito*. T.I.) N° 13. pp. 137-138.
55. - ————. "El funcionamiento de un régimen a través de un epistolario. Los hombres del benemérito". (Se reseña. *Los hombres del Benemérito. Epistolario Inédito*. T. II.) N° 20. pp. 419-420.
56. - ANÓNIMO. "Bolívar y Europa en las crónicas, el pensamiento político y la historiografía del siglo XIX". N° 19. pp. 340-341.
57. - ANÓNIMO. "La adquisición del Caribe de la Biblioteca Nacional: Adquisiciones recientes". N° 16. pp. 583-584.

LOS PARTIDOS POLITICOS DEL ESTABLISHMENT VENEZOLANO, EN TRABAJOS MONOGRAFICOS RECIENTES

Por DAVID RUIZ CHATAING

ALEJANDRO GÓMEZ

Rómulo Betancourt y el Partido Comunista de Costa Rica, 1931-1935 Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, 1985, 219 p.

GUILLERMO LUQUE

De la Acción Católica al Partido Copei, 1933-1946 Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, 1986, 265 p.

Es una verdad de Perogrullo advertir en torno de las insuficiencias documentales y teóricas de los libros referidos a la historia de las ideas y los partidos