

# ***DISCURSOS***

## **LAS GRANDES APORTACIONES A LA HISTORIA DE LA HISTORIA**

DISCURSO DE INCORPORACION COMO INDIVIDUO DE NUMERO DE  
LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA DEL DR. TOMAS ENRIQUE  
CARRILLO BATALLA

Ante todo debo expresar al Cuerpo de Académicos de la Historia, mi profundo reconocimiento por haberseme designado para llenar la vacante del sillón letra V, que ocupó hasta su sensible desaparición el distinguido intelectual Nicolás Perazo. Mi agradecimiento responde a varias consideraciones:

1. - Nunca solicité se me otorgase tan grande honor. Los Académicos que me presentaron, encabezados por Blas Bruni Celli, e integrados por J. A. de Armas Chitty y Rafael Fernández Heres, me plantearon que para cumplir con ese requisito, era indispensable mi aceptación. Contesté con las mismas palabras cuando me fue ofrecida la postulación para Individuo de Número de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales: los honores no se buscan ni se rechazan. Por tanto suscribí la aceptación, sintiéndome abrumado con tanta generosidad.

2. - Por haberseme designado para cubrir la vacante de un Académico de elevados méritos, quien dejó obra de singular valía, de la cual cabe citar su Historia de la Inmigración en Venezuela, su Historia del Estado Yaracuy, San Felipe El Fuerte y otras de incuestionable importancia.

Ante el Bicentenario de Bolívar: el General José Antonio Páez y la Memoria del Libertador, es otro de los libros de Perazo donde pone de manifiesto su culto a Bolívar.

El tema del Yaracuy, además de las obras ya citadas, se concreta en otro libro: "Apuntes sobre la Independencia del Yaracuy (1810-1812)". Además de los libros, produjo un interesante grupo de folletos, sobre diversos temas entre los cuales, sobresalen los siguientes: Codazzi, Bolívar, Etapa de la Epopeya (1810-1814); Joaquín Veroes, Las fronteras de Venezuela. Varios artículos publicados en diarios y revistas, sobre la misma temática de la independencia y de héroes y personajes del Yaracuy, completan sus aportaciones a la bibliografía nacional.

En todos estos trabajos se pone de relieve un espíritu indagador en las fuentes documentales y bibliográficas, para así construir su narrativa.

Perazo pertenece a la historiografía tradicional, sin haberse ubicado en la escuela histórica predominante en la época que le tocó vivir.

Elio no disminuye sus méritos como trabajador en el campo de la historia, cuyos saldos son sus libros y trabajos, sumados a la bibliografía nacional.

Procuraré seguir las huellas de tan distinguido venezolano, quien cumplió a cabalidad sus deberes con esta docta Corporación.

Pasando a mi trabajo de Incorporación, es éste un libro producto de una investigación y de largas reflexiones sobre su variado y profundo contenido. Se trata de la singularización de las más trascendentales aportaciones al estudio de la historia desde la antigüedad hasta nuestros días. Tal tarea, aparentemente tratinada en su integridad por numerosos trabajos historiográficos realizados por notables historiadores de diversas épocas, ofreció un ángulo nuevo, o sea, lo relativo a la secuencia del proceso de logros en cada uno de los más importantes aspectos de la ciencia de la historia: la técnica y ciencia del manejo de las fuentes; la filosofía o teoría, producto del análisis de los procesos históricos; la amplitud, versión integral o la especialización en el campo de la historia; las escuelas predominantes; las ciencias auxiliares; las ciencias sociales de la vecindad; los avances de la ciencia histórica contemporánea y los retos que plantea a los historiadores venezolanos del presente.

Ese libro no fue posible imprimirlo conjuntamente con este discurso, el cual es tan sólo un resumen de aquellas partes más relevantes y con posibilidad de ser sintetizadas, sin abusar de la paciencia de la distinguida concurrencia a este acto solemne. Este hecho, de ser un resumen, explica que las notas sobre las fuentes que sirven de base a la narrativa, van señaladas en el libro, no en el resumen, o sea, en el texto de este discurso. Lo que sí agregamos al final es la historia de las fuentes bibliográficas consultadas en el proceso de elaboración de la obra.

Con estas explicaciones entramos en materia.

## PRIMERA PARTE

### LA EVOLUCION DE LA HISTORIOGRAFIA DE LA ANTIGÜEDAD A NUESTROS DIAS

#### I. - LA HISTORIOGRAFÍA CLÁSICA ANTIGUA

Se ha dicho que Grecia es la cuna de la civilización occidental; que ahí nació la ciencia, la filosofía, la poesía, el arte plástico, el drama, la comedia, la arquitectura, la prosa.

Esta última le abrió el camino a la historia formal, fundada por Hecateo, aunque antes, Cadmus de Mileto había escrito en prosa.

Aun más atrás, hay que mirar hacia los poemas Homéricos y de Hesíodo, para comprender que la historia griega arranca entre los ritmos del verso clásico, para después presentarse con el ropaje de la prosa de Hecateo (siglo VI a. C.) seguido de Charon de Lampsacus y Dionisio de Mileto quienes escribieron sobre la historia persa; siendo el primer biógrafo Scilax de Caryanda. Antíoco de Siracusa escribió sobre la historia griega y Hellanicus tuvo el mérito de reconocer el problema de la cronología como básico para los estudios históricos, para llegar por último a la cumbre de Herodoto.

Los poemas Homéricos fueron descifrados por Wolf quien estableció, como fruto de su investigación filológica, que no eran obra de un solo autor y que los versos se fueron agregando en diversas épocas. Lo que es más, no obstante lo ya dicho sobre Grecia, centro y origen del pensamiento de nuestra civilización, el primer escrito histórico se produjo en Israel: la Historia de David, del gran sacerdote Abiatar.

No obstante ello, Israel tomó el camino del culto a Yavé y en sucesivos libros bíblicos se agregaron al recuento histórico, cuestiones vinculadas a la fe.

Grecia, por su parte, atada inicialmente al mito, al lazo de los dioses con los héroes, recibió el espíritu crítico de la filosofía jónica y produjo en Hecateo frases que constituyen el punto de partida de la técnica histórica. La historia tiene que fundarse en la verdad, muchos recuentos anteriores son ridículos, dijo el primer historiador que escribió en prosa.

La primera cosa que anotamos, es que no es, como se ha dicho en muchos textos, que Herodoto sea el padre de la historia. Es sin duda, el primer historiador sistemático, que ha llegado a nuestro conocimiento. Posee cualidades críticas en la selección de las fuentes y acogerse a un método ecléctico: dejar al lector que escoja por sí mismo, entre las varias que él produce. Intencionalmente se le aprecia su intento de alejarse del mito; sin embargo, ante la fuerza de la religión, adopta una actitud prudente. De ahí que la línea que divide el mundo de la fábula del de la realidad, no quede inequívocadamente clara.

Pero donde Herodoto deja una huella profunda, es en la amplitud de su concepción historiográfica, al abrirse hacia la historia social y cultural. Haber nacido en Halicarnaso, ciudad griega ocupada por los persas, le permitió conocer las dos civilizaciones: de ahí que sea la suya, la primera obra histórica donde se encuentran datos, referencias y recuentos de carácter etnográficos, antropológicos, arqueológicos, geográfico-filológicos, sobre las costumbres y modos de vivir de los diversos pueblos griegos, persas, medos, egipcios, africanos, etc. Es pues, un primer intento de historia cultural.

Sobre su originalidad en cuanto a esos recuentos, la crítica está más o menos conforme en asignar a Hecateo, la relación geográfica. Sin embargo, también hay consenso en reconocer su aporte a Herodoto, siendo como fue un incansable viajero por todos esos países.

En cuanto al estilo, fue sencillo; constituido por sentencias breves, declarativas, con leve énfasis en una cláusula subsiguiente.

Su método expositivo, se caracterizó por intercalar digresiones, que rompían la monotonía expositiva y hacían agradable y liviana la lectura.

Tucídides es otra cumbre de la historiografía griega. Nacido también en el siglo v a. C., aunque era menor, en 28 años que Herodoto, se diferencia en varios aspectos de este último: 1º En materia de técnica en el manejo de las fuentes, Tucídides, colecciona varias, inclusive su propio testimonio, los compara, evalúa y se decide por la más probable. 2º Rompe más tajantemente con el mito. 3º Su historia no es amplia, se concreta a! área política, militar y diplomática. La mayor parte de los trabajos históricos desde Grecia a nuestros días han seguido más la huella de Tucídides en este aspecto que la de Herodoto. 4º Su estilo es directo, no incluye digresiones, y al efecto, dice, que “la falta de romance” en su historia, le quitará, “yo temo, algún interés”; en otra frase dice que ha escrito no “para ganar el aplauso del momento, sino como una posesión para toda época”. En esas frases hay tanto una afirmación de su método expositivo, como indirecta crítica a las digresiones de Herodoto.

Por otra parte, siguiendo con la estructura estilística, ésta se sitúa entre la composición simple de Herodoto y la más compleja de ISOCRATES, y en general de los escritos del siglo vi a.C., caracterizada por la subordinación de los puntos menores a una idea mayor en cada frase, lo cual da unidad orgánica al pensamiento que se expone. Tucídides está entre la prosa periódica del siglo iv y la sencilla del siglo v. Su método se identifica con la antítesis, la *comparación* y el *contraste*: dentro de una misma frase la cláusula va emparejada con otra cláusula; el sujeto con otro sujeto y el verbo con el verbo. En Tucídides esta construcción antitética es más propia de los discursos que de la narrativa ordinaria. Pero, hay que hacer notar, cuando la narrativa se orienta hacia el énfasis o la generalización emparejada, que el contraste de las ideas vuelve y el estilo antitético se reafirma a sí mismo. Cada elemento, en cada contraste, se mantiene firme, con una especie de tosca vitalidad rígida. Se trata de un estilo difícil cortante en brillantes facetas aunque no está orgánicamente redondeado en vitalidades. 5º En cuanto a la teoría de la historia, Tucídides se adhiere a la tesis cíclica, lo mismo que su antecesor Herodoto. Dice al efecto que espera que su historia sea “útil para aquellos que quieren conocer exactamente el carácter de los acontecimientos del pasado, el cual siendo la naturaleza humana como es, recurrirá en similar o análoga forma en el futuro”. 6º Si bien no se puede negar la existencia de reflexiones filosóficas en la historia de Herodoto, Tucídides, impregna mucho más su obra con esas cualidades.

Todo lo anterior nos lleva a concluir:

- 1) Herodoto es, de los escritores griegos en prosa cuya obra ha llegado a nuestras generaciones, el primero en presentar una obra sistemática y es sin duda el punto de partida de la historia social y cultural.
- 2) Tucídides es el primer consumado técnico en el diestro manejo de la historia científica y crítica; es el más calificado antecesor clásico antiguo de la filosofía de la historia.

*Crítica:* No todo fue positivo en ambos historiadores:

- 1) Herodoto abusó de las digresiones.
- 2) No definió con tajante claridad los límites del mito v la realidad.

Tucídides:

1) No tomó en cuenta los factores económicos que estaban en la base de las causas de la guerra del Peloponeso.

2) En su obra se nota la ausencia de una versión general de la civilización griega, aunque en su introducción da muestras de su conocimiento de la historia social y cultural. Ambos adolecen de la falla de un sistema cronológico, siendo por ello sus trabajos de Historia Contemporánea.

Del nacimiento de Tucídides al de Polibio transcurren 358 años. Este es sin duda, el último grande representante de la historiografía clásica griega. Escribió sobre el desenvolvimiento constitucional del Imperio Romano hasta 146 a.C. Sus rasgos son: 1) Es una obra de historia política penetrada de un análisis cuidadoso de filosofía sobre los sistemas de gobierno. Enjuicia la longevidad de Roma y la vincula al sistema mixto con elementos monárquicos, aristocráticos y democráticos. 2) Su narrativa tiene mucho de filosofía política siendo si se quiere hasta más profundo que Tucídides. 3) Su técnica coincide con la de Tucídides, aunque no parece que hubiese conocido la obra de ese ilustre antecesor. En el libro XII de su obra, se concreta un manual de técnica en el manejo de las fuentes. Dice al efecto que la primera cuestión de la "ciencia de la historia trata de los documentos escritos y el arreglo de los materiales así obtenidos". 4) La de un sitio prominente a la geografía. La descripción de ciudades, ríos, mares, países y las distancias relativas entre ellos es para Polibio requisito de la ciencia histórica. Es decir, no obstante que la suya es historia política, tiene una visión ecuménica del mundo y dentro de su alcance sitúa su análisis de la historia Romana. 5) Le da un sitio destacado al estudio de la causalidad histórica. 6) Su estilo dista de ser grato y ligero como el de Herodoto, y aunque es menos difícil que el de Tucídides, por ser difuso no alcanzó los niveles de popularidad de sus dos grandes antecesores. Pero, con ello no implicamos que hubiese incurrido en el pecado de la escuela retórica, que se posesionó del campo de la historia después de Tucídides, y bajo la influencia de Isócrates y sus discípulos cuidó más la forma y belleza del lenguaje que el fondo de la expresión del pensamiento.

De los otros historiadores griegos diremos algo brevemente. Xenofonte, aunque versátil, por ser biógrafo, escritor sobre materias económicas, analista político, como historiador sistemático es inferior a su modelo, Tucídides, cuya historia continuó hasta 362 antes de Cristo. Isócrates y su escuela, Eforo, Teopompo, se fueron por la pendiente de la retórica. Timeo, Diodoro de Sicilia y Dionisio de Halicarnaso, fueron compiladores, distinguiéndose el primero por su contribución a la formación de un sistema cronológico basado en el tiempo de las olimpiadas.

Plutarco, fue más moralista que historiador, aunque ha gozado de general popularidad por sus "Vidas Paralelas". Entre Arriano, Appiano, Dio Casio y Amiano Marcelino, se destaca el penúltimo, por haber tomado en cuenta en su Historia de Roma, además del factor político, el elemento de carácter social.

Roma hereda de Grecia el modelo historiográfico, pero ninguno de sus historiadores calza los quilates de las tres grandes estelares figuras de la Hélade.

Luego de los orígenes romanos de nuestra disciplina, representados por Fabio Pictor y Ennius, Catón el Censor (orígenes) y Varrón (Antigüedades de Roma), los primeros importantes trabajos históricos se deben a Julio César en su "Comentario de la Guerra de las Galias" y su "Guerra Civil", donde se pone de relieve como un sucesor notable en el género que ejercieron los generales de Alejandro Magno, en sus Informes de la invasión a Persia y otros países del Asia Menor, hasta los límites del Indus. Julio César, supera esos antecedentes, siendo su tratamiento más amplio, pues, describe las Galias con mano maestra, no deteniéndose en los aspectos puramente políticos, sino cubriendo lo social, y demuestra una gran habilidad para presentar su caso con aparente modestia pero dejando una convicción en su favor, en el ánimo del lector.

Sallustio, quien murió en 34 antes del comienzo de la era Cristiana, escribió una Historia de Roma, que no pasó a la posteridad por haberse perdido. Sus dos obras de nuestro conocimiento: La Conspiración de Catilina y la Guerra de Jugurta, lo descubren como un vigoroso historiador, aunque no demuestra dominar lo que está en la base de las tendencias fundamentales de la Historia de Roma.

Tito Livio, quien nació 59 años antes de nuestra era, rindió más culto a las perfecciones estilísticas que al fondo de su narrativa. Incurre en imperdonables descuidos en el manejo de las fuentes según lo demuestra contundentemente Lorenzo Valla (1407-1457) en su "DUO TARQUINI", en referencia a la primera parte de la Historia Romana.

Lo que es peor, no parece que desconoció sus deficiencias, al haber forzado argumentos no bien fundados en fuentes históricas. Su pasión patriótica lo llevó a tales excesos. Sin embargo lo atractivo de su estilo lo hizo popular no sólo a sus compatriotas, sino a subsiguientes generaciones, lo cual tuvo mucho que ver con la difusión de su historia y con haber creado la impresión en muchos lectores, de merecer un más alto sitio que aquel que le señalaron sus méritos.

En cuanto a la teoría causal, Tito Livio vuelve a dar fuerza a factores sobrenaturales y a supersticiones.

Todo lo dicho empaña su capacidad expositiva, y su magistral dominio de la narrativa.

Tácito, es indudablemente superior a Tito Livio, aunque no llega a la altura de los tres grandes maestros griegos. En punto a la técnica del manejo de las fuentes y a la crítica científica, es menos riguroso que las cúspides de la Historiografía de la Hélade. Su pintura de personalidades es notable. Pero por encima de sus "Anales" y sus "Historias", su *Germania*, es sin duda, una obra de gran aliento y trascendencia en lo que se refiere a la captación de los perfiles de las instituciones alemanas, con sentido progermano en relación a la influencia Romana en la región.

Hay que hacer notar sus fallas, las cuales son: 1) Haber enfocado la historia

desde un ángulo parcial, o sea, el del grupo senatorial aristocrático romano. 2) Haber analizado la causalidad histórica, desde un punto de vista fundamentalmente moralizador.

*Suetonio*, nació el año 75 de nuestra era y llegó a ser modelo de biógrafos en la época del humanismo, lo cual le dio la fama que su obra ha conservado hasta nuestros días. Aunque manejó los hechos para que se explicaran por sí mismos, por encima de los malabarismos de la escuela retórica, lo cierto es que su *Vidas de los Doce Césares*, contiene demasiados detalles, chismes y escándalos, no obstante que en los aspectos públicos su narrativa es bastante bien fundada.

## II. - HISTORIOGRAFÍA PATRÍSTICA Y MEDIEVAL

Como se puede apreciar, los historiadores romanos quedaron lejos de Polibio y de Tucídides. Es más, la última etapa de Roma, antes de su derrumbe, acusa un descenso de la calidad intelectual de sus hombres de letras, que se reflejará, necesariamente en la época de la transición a la historiografía patrística y la medieval. Este hecho, unido a la fusión de los métodos del cultivo de la historia, con las prácticas del fomento de la fe religiosa, determinados por una interpretación poco ajustada del historiador Orosio, de las enseñanzas de San Agustín en su Ciudad de Dios, sobre el plan divino para la salvación del hombre, generaron un descenso en la calidad de la técnica historiográfica, del cual no se empezó a recuperar sino en la época del humanismo.

No obstante lo dicho, hay que dejar constancia, en el lado positivo, que San Agustín rompió con la teoría cíclica, heredada de los clásicos y diseñó una teoría lineal del desenvolvimiento histórico, como muchos siglos más tarde habría de hacerlo la teoría Marxista, aunque de signo y supuestos distintos a los agustinianos. Orosio tampoco fue cuidadoso en el manejo de las fuentes, apartándose de criterios objetivos en su enfoque de la causalidad histórica. En sus "SIETE LIBROS DE HISTORIA CONTRA LOS PAGANOS", suerte de Historia Universal, omite muchos pueblos de la antigüedad en la exposición de la obra.

Hay que referir dos cuestiones más antes de abandonar la etapa bajo consideración: 1) Orosio, en lo positivo, tuvo el mérito de señalar los sufrimientos del pueblo, de la gente humilde, en las guerras, donde los nobles llevaban la mejor parte y eran los que menos penalidades soportaban. 2) Una importante apertura hacia los estudios cronológicos la impulsaron los cristianos, Sexto Julio Africano, quien vivió entre los 180 y 250 años de nuestra era; Eusebio entre los 260 y 340 años también de la era cristiana (Obispo de Cesárea); el trabajo fue continuado por San Gerónimo 379 años después de Cristo, los prelados españoles Idiatos y San Isidro de Sevilla y en el siglo octavo, el venerable Bede. en su *De Tempore Ratione*.

Ya antes se había tratado la materia en la Crónica de Sulpicio Severo y en la Historia Tripartita de Cassiodoro. Más tarde veremos que en 1583 Scaliger le dio bases más científicas a los trabajos precedentes.

La historia de la Edad Media adoptó un sistema esquemático, bajo la denominación de "Anales" y "Crónicas". Los primeros expresaban cronológicamente en una línea el año y lo sucedido en su curso. Las crónicas fueron más amplias y hacia fines de la Edad Media se fue abriendo paso la confección de verdaderas *obras de historia con un estilo más fluido*.

### III. - AVANCE, FRENO Y REANUDACIÓN DEL PROGRESO EN LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS

#### 1. *Impacto del humanismo y transición al modernismo*

El regreso a la consideración del hombre, como el principal protagonista de la historia en la tierra, sin que ello implicase la negación del plan divino, fue iniciado por el gran humanista Francisco Petrarca. Este volvió la mirada hacia los hombres ilustres de la antigüedad clásica romana, en su obra *Liber Viris Illustribus*, sobre los más salientes héroes de Rómulo a César.

Más experto en la técnica del uso y discriminación de las fuentes fue Bruni, aunque fuertemente influido por la escuela de quienes concedieron más a la retórica que al fondo. Luego surgen, Sabellicus, Lorenzo Valla, Poggio, Flavius Blondus, el de la más grande contribución a la técnica en el manejo documental, seguido del Papa Humanista Aeneas Sylvius, el suizo Vadianus, los alemanes Aventinius y Puffendorf, los ingleses Polydoro Vergil, Santo Tomás Moro, antecesores de Camden, el más notable seguidor de Blondus en Inglaterra, los franceses Scaliger, Bodin, Thuanus, Casaubon; los españoles Hurtado de Mendoza, Gerónimo de Zurita y Juan de Mariana.

La transición del humanismo al modernismo la encarnan Maquiavelo y Guicciardini, el primero más filósofo-político que historiador, el segundo más propiamente historiógrafo; ambos se orientan a la aplicación de las normas críticas de Blondus en la búsqueda de la verdad. Dan un paso de avance al formular una teoría psicológica vinculada a hechos materiales para determinar la causalidad histórica. Maquiavelo organiza su narrativa por temas y abandona el método analista medieval; su estilo es directo no dando tregua a la retórica. Tiene el defecto de ser poco cuidadoso en la discriminación de las fuentes, en el cual no incurre Guicciardini. Este último pone en la base del acontecer político la intriga y el cálculo propio de los Florentinos.

Los más grandes críticos como Fueter y Barnes coinciden en afirmar la alta calidad de la obra de Guicciardini, al punto de señalar el último. que se entroncan con los estudios históricos de Tucídides y Polibio.

#### 2. *Detención en el proceso de avance de la calidad historiográfica*

Las luchas religiosas de la Reforma y Contrarreforma detuvieron la nueva marcha ascendente de la historia, dedicándose ambos bandos a producir docu-

mentos y argumentos para tratar de destruir sus respectivas posiciones y robustecer las propias. Esos proyectiles fueron usados algo más de dos siglos después por los racionalistas para atacar con igual vigor a Católicos y Protestantes. Lo más interesante es lo que afirma John Sleidan, más popularmente conocido como Sleidanus, protestante, seguidor de Erasmo, no extraño a Froasar y Commines, diplomático, jurista y de formación humanista. Su tesis es que la Reforma fue más un movimiento institucional y político que religioso con fines a justificar ante las respectivas masas de la opinión pública, la separación de los Príncipes Protestantes de la Iglesia y del Papado.

Los resultados para los estudios históricos, fueron como hemos dicho un nuevo freno, un nuevo paréntesis, un nuevo estancamiento.

### 3. *Impacto de la expansión de Europa sobre los Estudios Históricos*

La expansión de Europa, con la comunicación abierta con el Continente Americano y con el Africa y bordeando el Cabo de Nueva Esperanza con el extremo Oriente y Oceanía, causó un doble impacto sobre los estudios históricos.

Por su parte, los viajeros y cronistas españoles de Indias, con su estilo sencillo y directo, empezaron a representar algo distinto de los escuetos Anales y Crónicas Medievales. Muchos de ellos no eran letrados y exponían lo que iban viendo con un lenguaje ingenuo. Otros eran frailes de formación teológica aunque no historiadores profesionales. Pero lo más importante es el contenido de esas obras: la descripción geográfica, las diversas lenguas de los primitivos pobladores de América, su riqueza arqueológica, su cuantioso material para estudios etnológicos, botánicos, zoológicos, mineralógicos, las costumbres, comidas, medicinas, etc., todo ello amplía enormemente el campo de la historia y sirve de antesala a la nueva Historia Social y Cultural que impulsa la Ilustración, a partir de las obras de Voltaire.

La otra gran apertura derivada del mismo hecho, se concreta en lo que trajo consigo la nueva trama de relaciones comerciales y económicas entre Europa y las nuevas regiones. Los cargamentos de oro y plata y productos naturales y cultivados llevados de América a Europa y los despachos que por diversas vías, legales o no, que se traían al Nuevo Mundo, produjeron una secuela gigante sobre el desarrollo económico de los nuevos Estados Nacionales Europeos, ayudaron a terminar de atar los lazos nacionales por encima del cerco localista y robustecieron la conciencia y orgullo nacional en esas crecientes grandes unidades políticas. Estos hechos repercutieron en la historia, y se manifestaron en una nueva expresión, de abolengo clásico antiguo, conocida como "Escuela Nacionalista".

## IV. - LAS ESCUELAS HISTORIOGRÁFICAS

### 1. *La escuela histórica nacionalista*

Ese origen remoto en la antigüedad romana, hace recordar a Tito Livio, por el fervor patriótico que exhalan las páginas de su Historia de Roma.

Pero las raíces más recientes empiezan a asomarse en el siglo XVI y continúan hasta la presente centuria, con las compilaciones documentales. Melchor Goldast en el siglo XVI organizó una colección de documentos de Historia de Alemania y del Derecho Público, los célebres *Monarchia Romani Imperii*. Se siguen muchas otras colecciones hasta llegar a los *Monumenta Germaniae Histórica* promovida por Von Stern, siendo sus editores Pertz y Waitz.

En Francia los hermanos Saint Marthe y los Benedictinos, además de otros investigadores, se ocuparon de organizar valiosas colecciones documentales. En Inglaterra el Record Office y Sociedades de Historia, llevaron a cabo similar labor. Italia, Hungría, Checoslovaquia, la Unión Soviética y España han realizado un importante trabajo de compilación.

Los historiadores nacionalistas alemanes, franceses, ingleses, italianos, belgas, españoles, acentúan su presencia en el siglo XIX, aunque hubo algunos que ya aparecieron hacia finales del siglo XVIII. Entre los franceses se pueden citar a Claude Fauriel 1772-1844; François Raymouard 1761-1836; Fustel de Colanges 1830-1899; Lamartine, Michelet, Thiers, Gabriel Hanoteaux y otros. Entre los alemanes: Johannes Müller, Gustavo Stenzel 1792-1804; Giesebrecht 1814-1889, y los tres de la Escuela Histórica Prusiana: Droysen, Treitschke y Von Sybel. Los ingleses: Kemble, Freeman, Macaulay, Standhope, Froude y otros. Italianos: Botta, Ferrari. Troya.

El impacto de la Expansión de Europa sobre la intelectualidad europea y sobre la historia, además del otro factor de haberse aplacado y llegado a un status no traumático en las contiendas religiosas, tuvo consecuencias inmediatas en el siglo XVIII, *afianzadas en el XIX* en el surgimiento de la Escuela Histórica Racionalista, en la Escuela Histórica Cultural y Social; y en la Escuela científica. Las consecuencias más mediatas se hicieron sentir en el siglo XIX principalmente; apenas muy a la vuelta del siglo XVIII, en las Escuelas Históricas Romántica y la Nacionalista. Esta última la hemos analizado en anteriores líneas, por tener un origen más remoto en el pasado.

Vamos pues, a tratar estas otras Escuelas en ese orden.

## 2. *La Escuela histórica racionalista*

Las guerras religiosas, con sus terribles argumentos contra el catolicismo y el protestantismo por una y otra parte, abrieron el campo a quienes custodiaban los fundamentos sobrenaturales de la fe, y, consensualmente se adentraron en el campo de la historia armados de la razón. Levantaron las banderas de la naturaleza, contra las supersticiones inspirados en Bacon, Descartes y Locke; generalizan el uso del método inductivo, en el primero, mecanicista en el segundo y la experimentación en el último.

Sostiene que la causalidad histórica deriva de la naturaleza; algunos alegan que la actuación de grandes protagonistas, marcan el rumbo de la Historia, como Voltaire, defensor del despotismo ilustrado. Enlazan por ahí con su peculiar Teoría del Progreso. Hasta esa época el curso de la Historia fue cíclico; de ahí en ade-

lante será lineal, un progreso sostenido. Eso es uno de los pilares teóricos de Voltaire.

Sostiene la teoría de la igualdad natural de todos los hombres en la tierra. La mente humana es igual; lo que la hace variar son los factores externos: clima, gobierno, religión. Inglaterra progresa porque tiene una buena estructura gubernamental: están la monarquía, la aristocracia en la Cámara de los Lores y la clase media, la burguesía, en la Cámara de los Comunes. Los nobles practican el comercio; este es el factor principal de su prosperidad. En cambio Francia no progresa por su estructura institucional.

No obstante que tenían un concepto amplio de la historia, a la misma historia política, le dieron tratamiento distinto. No hablaban bajo el patronato de un convento, o de una ciudad o de una familia noble: eran la expresión de la nueva clase burguesa. En este orden hasta quisieron usar la historia como instrumento de la revolución.

En cuanto a la técnica histórica en general no manejaron bien los materiales, usaban de preferencia fuentes impresas; Voltaire tuvo acceso a los archivos y los usó con provecho, no así Gibbon, que prefirió materiales de segunda mano.

Voltaire organizó su narrativa por temas (las gavetas del mueble donde ponía en cada una los papeles de cada capítulo).

En cuanto al estilo era directo; no incurrieron en vicios de la escuela retórica, pero en general sí cuidaron una buena expresión estilística.

Volviendo al método, su crítica a los dogmas religiosos, no les impidió aislarse, de tal modo que antes de iniciar la investigación, ya habían predeterminado las conclusiones. Aplicando tales principios dogmáticos a todas las situaciones, de antemano conocían las respuestas a las interrogantes planteadas al comenzar su labor inquisitiva.

Montesquieu fue un racionalista moderado de menor categoría como historiador que Voltaire pero de mayor profundidad en algunas cuestiones metodológicas: Voltaire habla del genio del pueblo; Montesquieu explica en qué consiste; las instituciones dice Montesquieu no se pueden aplicar en forma abstracta; son producto del clima y medio físico. En ello va más a fondo que Voltaire. En cuanto a la cuestión económica, la trata igualmente con mayor profundidad.

Otros importantes racionalistas fueron: Hume, autor de una Historia de Inglaterra; Robertson; Gibbon; Hallam inferior al anterior en estilo pero superior como historiador siendo su fuerte la filosofía.

La Escuela Racionalista ante las críticas de los románticos cuya escuela analizaremos de seguida, cedió temporalmente en preeminencia para volver a renacer con más fuerza y con ciertos ajustes en el siglo XIX, con Lecky, Gardiner y Buckle. El impacto crítico en el siglo XVIII, lo recibió en la forma de expresión más moderada de Montesquieu, en el sentimentalismo. también de otro racionalista social, Rousseau y en los discípulos de Montesquieu como de Lolme quien escribió una importante Historia Constitucional de Inglaterra.

Heeren, fue otra figura que tiene de Montesquieu, pero imprime originalidad a su obra en su tratamiento de las cuestiones económicas inspirado por Adam Smith.

Rousseau tuvo sus discípulos en la historiografía alemana: Isselin, Schlosser y Johannes Müller, quienes se inspiraron en el ginebrino pero introduciendo variantes de diverso orden en sus obras.

### 3. *La Escuela Romántica*

Hemos dicho que la reacción contra las rigideces del dogmatismo racionalista empezó dentro de su mismo campo con Montesquieu, Rousseau y sus respectivos discípulos. Pero, la Escuela Romántica fue la que vino frontalmente a plantear otros supuestos en la base de su concepción de la historia. Al efecto afirmaron que todas las formas de la cultura de un pueblo son parte de un proceso orgánico y único. Que el desenvolvimiento cultural responde a fuerzas que operan inconscientemente; que caminan por debajo de la conciencia y como tales no son penetrables por el análisis intelectual consciente. El escudo de pelea de los románticos viene a ser el "alma del pueblo", que así como no la definió Voltaire, tampoco ellos lo intentan.

Su lógica es defectuosa y circular: trataron de explicar las instituciones, las leyes, las costumbres, el gobierno, el estado, como emanaciones del alma nacional; y ésta a su vez surgía del arte, las tradiciones, las instituciones y el derecho. Por tanto su teoría de la causalidad histórica prácticamente brilló por su ausencia, perdiéndose en superficialidades.

El estilo fue una expresión hermosa del lenguaje histórico. La lengua, sostenían, es el primer vínculo expresivo de la unidad de un pueblo. Los románticos reaccionaron asimismo contra la condenación racionalista de la Edad Media, calificada como la sombra del oscurantismo y expresaron que en ella se fijaron los rasgos fundamentales de las culturas nacionales, lo cual vino a ser como un puente tendido hacia la Escuela Histórica Nacionalista.

Otros rasgos de la Escuela romántica: 1) Derivaron hacia el género de la biografía, las llamadas biografías colectivas, vía para penetrar en el alma nacional. 2) Su tesis causal conduce al quietismo: Inglaterra supo transformarse pacíficamente y dar acceso a los cambios de 1688-89, sin los excesos de la revolución francesa, con lo cual Francia dio muestras de su incapacidad para asimilar las novedades sin dolorosos traumatismos.

Por lo que se refiere al manejo de las fuentes, no se puede generalizar, pues hubo algunos representantes del romanticismo que se atuvieron a normas razonables en el manejo y discriminación de los materiales como Michelet; hubo otros más descuidados como Carlyle. Sin embargo, en conjunto no se les puede condenar como extraños al avance de la Escuela Científica.

En cuanto a sus representantes son muchos: en sus fundamentos filosóficos

encontramos a Edmundo Burke y Von Haller. En su aplicación al campo del derecho a Karl Friedrich, Eichorn, nacido en 1781 discípulo de Gustavo Hugo, quienes sostuvieron que la ley era la resultante del genio nacional; Federico Carlos de Savigni, famoso por su Historia del Derecho Romano en la Edad Media, es otro epígono de esta rama de la Escuela Romántica. El ilustre filólogo Jacobo Grimm, escribió sobre las Antigüedades Legales de los Pueblos Alemanes apoyándose en la ley como producto del espíritu folklórico.

En literatura, las expresiones del romanticismo fueron Madame de Staëhl, hija de Necker, Chateaubriand y Villemain.

En la literatura romántica de ficción sobresale Walter Scott, cuyas novelas, contienen páginas que son verdaderas joyas en la descripción de las costumbres locales y familiares de Escocia Medieval. En esa literatura sobresalió y ejerció mayor influencia, que en sus obras históricas formales.

En el campo histórico formal, Witthaker, Chaton Turner, Agustín Thierry, Barante, Heinrich Leo, son expresiones en diversos grados de calidad histórica de algunos de los más brillantes miembros de la Escuela Histórica Romántica. Michelet, Carlyle y Froude, constituyen una interesante trilogía. El primero fue cuidadoso trabajador de las fuentes, habiendo tenido el privilegio de acceder a los archivos oficiales, de los que extrajo un benéfico fruto. Su orientación fue romántica, mezclada de ardor nacionalista. Fue demócrata, defensor de la Revolución Francesa, católico al principio, adversario después de la Iglesia, lo cual se refleja en su Historia de Francia, donde se puede apreciar el contraste de las dos posiciones entre las primeras páginas y las subsiguientes.

Carlyle fue adversario de las masas, en contraste con Michelet y su historia la centra en torno al Gran Hombre en la Historia. Su nivel científico desciende y es inclusive inferior a su discípulo Froude, a quien Fueter le imputa ser falsificador de fuentes, cargo del cual lo absuelve Barnes, al punto de resaltar su sinceridad y honestidad en el manejo de los materiales. También elogió su estilo.

#### 4. *La Escuela Cultural y Social*

##### a) *Voltaire*

Su punto de partida se sitúa en Herodoto; habiendo sido anteriormente esbozada en la Teogonía de Hesíodo, al hablar de las cinco edades, cuatro de metales y la intercalada en cuarto lugar de los héroes. Salvo referencias secundarias en uno que otro trabajo, vuelve a resurgir con Voltaire, en su doblemente amplio enfoque de la historia cultural: a) por su cobertura al hacerla una Historia Universal de las civilizaciones en su "Ensayo sobre las Costumbres", y b) por su contenido al desbordar las circunstancias de la historia especializada política, militar y diplomática y englobar el tratamiento con sentido integral, de las cuestiones económicas, etnológicas, filológicas, artísticas, geográficas, antropológicas.

Su recorrido por las diversas civilizaciones y épocas toca a la América prehistórica, sin descuidar a Europa y adentrarse en China; la civilización y religión islámica, son materia así mismo de su reflexión.

Su método ya lo hemos visto al hablar de su contribución a la Escuela Histórica Racionalista, pero es bueno, en esta otra perspectiva de la historia cultural, poner de relieve el uso de los contrastes y choques: catolicismo contra paganismo; protestantismo contra catolicismo; mahometanismo contra cristianismo.

Su intento es meritorio al desbordar los límites de la historia tradicional. Pero no deja de adolecer de graves tallas: 1) La cobertura es tan amplia que se queda corto en conocimiento para llevarla a feliz término. 2) Adolece de vacíos y omisiones. 3) El tiempo de que dispuso y los medios a su alcance, se reflejan en el tratamiento apresurado de unas partes en contraste con el más detenido y reflexivo en otras, lo cual conduce a un producto falto de balance indispensable que toda obra debe contener.

Antes de adentrarnos en Marx, es pertinente nombrar a Guizot, quien fue un valioso historiador cultural.

#### b) *Marx*

Después de Voltaire, no abundan las historias integrales de carácter cultural. Su huella sí perdura en muchas obras de historia, donde se incluyen capítulos de áreas no estrictamente de historia política y militar. Entre los tratamientos integrales, destacan: Marx a partir de la cuarta década del siglo XIX, con su concepción de la dinámica histórica, como un proceso donde los factores económico sociales situados en la estructura de las relaciones de producción generan una superestructura institucional, legislativa, artística, filosófica, moral y en suma cultural, que explica el desenvolvimiento de las sucesivas etapas de la historia, desde la tribu cuyo poder personal se ejerce sobre el grupo, hacia núcleos sociales, donde se va ampliando el ejercicio del poder, a un ámbito cada vez mayor de miembros de la sociedad. Su construcción se funda en el materialismo histórico, habiendo abrevado en Fierbach (*La Esencia del Cristianismo*) y en Hegel (*Tesis, Antítesis y Síntesis*), aunque no aceptando sino lo estrictamente necesario de esas fuentes para el original diseño de su sistema histórico.

Con esa visión enfoca la esclavitud, en la estructura de la sociedad antigua; de sus contradicciones surge el feudalismo, donde las relaciones siervo y señor constituyen la base de la nueva estructura y así mismo el capitalismo burgués, cuya dicotomía capitalista-proletario, sustituye y toma el puesto de la feudal. La sociedad comunista del futuro será el fatal resultado de las contradicciones que lleva en su seno el capitalismo. En todos esos procesos, el motor de la historia ha sido la lucha de clases, categoría que Marx dice no ser original suya, pues ya Tito Livio la había advertido entre Patricios y Plebeyos.

La influencia de Marx en la historia ha sido extraordinaria y profunda. Su método representa una innegable innovación respecto al pasado, donde el ingenio

historiador se contentaba con la simple verificación de la autenticidad documental. Marx, no es que desprecie ese aspecto, sino que de ahí en adelante es que afina su análisis historiográfico para desentrañar la trama de la historia, su causalidad, y, consecuentemente, su dinámica de transformación.

El estilo de Marx es directo y claro.

La influencia del método marxista en la historia, se manifiesta en quienes se hicieron sus discípulos y acogieron la integridad de su doctrina y en otros que no siendo marxistas aprovecharon el método en el proceso de creación de otras escuelas y tendencias que veremos en subsiguientes análisis sobre el desenvolvimiento de la historiografía.

### c) *Enfoques integrales y parciales de la Historia Cultural*

A los efectos del presente trabajo y de este capítulo, seguiremos la exposición con los autores que han aplicado un enfoque integral de la historia, o sea, no solamente el aspecto político y militar o religioso, sino la totalidad social, o sea, visiones de la historia social y cultural.

Así como el enfoque de la historia cultural en Lamprecht, Spengler y Toynbee que veremos más adelante, se orienta a la construcción de un sistema universal, cuyas leyes gobiernen el desenvolvimiento histórico, otros historiadores han abordado las áreas de la historia social, sin pretender el diseño de un aparato regulado por leyes que marquen el curso de la historia.

Entre los no creadores de sistemas tenemos a Riehl, Freytag y Burkhardt. Los dos primeros se fueron a la base del pueblo, a las relaciones humanas, a la narrativa de las costumbres de las clases populares; el último es autor del clásico "La cultura del renacimiento". Son los precursores del moderno movimiento de historia cultural.

### d) *Lamprecht*

Lamprecht, fue un campeón de la historia cultural y al efecto formuló una teoría del desenvolvimiento histórico de Alemania, que él planteó era extensible y aplicable a los demás países. Su teoría consiste en: 1) Fundamentar el desarrollo histórico en períodos. 2) Cada período es gobernado por factores psico-sociales. A cada período de la sucesión de períodos psíquicos, encuadra por ej. un período correspondiente de la historia económica; igual correspondencia se encuentra en la historia del arte y así en todas las actividades humanas en sociedad.

Para llegar a elaborar esa serie de períodos en todas las actividades sociales, se requeriría un trabajo de nunca acabar. Pero así como el esqueleto humano, puede conocerse, por algunos rasgos esenciales, sin necesidad de un estudio detallado, minucioso de todas y cada una de sus partes, así mismo se puede proceder en la vida social. Lamprecht dedicó su vida a la investigación, sumó más de 120

volúmenes. Sin embargo sus críticos no parecieron convencidos de su teoría, la cual fue reciamente atacada por los historiadores tradicionales, que seguían dedicados a la historia política, militar y diplomática, repudiando la concepción global hacia la *Kulturgeschichte* de Lamprecht.

La verdad es que la historia no se presta en todos los países y en las diversas épocas en un mismo país, a las generalizaciones que formula Lamprecht. Pero lo que sí es importante de la contribución de este autor al avance de la historiografía es que la sacudida que dio a la acartonada historia tradicional, trajo como consecuencia una mayor apertura hacia la historia cultural, la cual se reflejó después, no sólo en Alemania, sino en los otros países de Europa.

#### e) *Toynbee*

Hace un enfoque integral de las civilizaciones, haciendo gala de una gran erudición y llega a la conclusión de que toda civilización está sujeta a leyes que marcan su nacimiento, ascenso, culminación y caída, siguiendo una pauta similar. Usa de ejemplos en la historia para tratar de comprobar su tesis.

PIETER GEYL le ha criticado: a) Que de antemano, o sea, antes de escribir buena parte de su historia ya había enunciado sus conclusiones. Por tanto, su método "experimental", parece que estuviera precedido de una idea preconcebida. b) Las pruebas que extrae de la historia, no son concluyentes, por cuanto usa, únicamente aquellos casos que se ajustan a su tesis. Que múltiples otros casos, no sólo no prueban su hipótesis, sino que la contradicen, lo cual prueba que la historia no es igual siempre, por cuanto cada instancia histórica es única y no permite hacer generalizaciones. c) Geyl dice, que no obstante reconocer el mérito de tan abrumador trabajo, al final queda mal respondida la pregunta: ¿Cuál es su utilidad? Contesta que ninguna.

SPENGLER, había incursionado antes que Toynbee en la "Decadencia de Occidente" en un enfoque similar, en cuanto a la formulación de leyes que rigen la vida de las civilizaciones, aunque diferente en cuanto a su teoría racial y a su concepción autocrática de la historia, siendo Toynbee más bien inclinado a la democracia.

#### 5. *La Escuela Técnica*

Arranca de Tucídides, maestro en la técnica del manejo de las fuentes; parte de Hellanicus y luego sigue con Timeo, en sus aportaciones a un sistema cronológico. Ambos elementos son esenciales como prerequisites para la labor historiográfica.

Hemos visto las aportaciones de los humanistas, Petrarca, Bruni, Sabellicus, Blondus, Aeneas Sylvius a partir de la época del humanismo. Mabillon, 1632-1767, autor de la *Re-diplomática*, continuada posteriormente por Sickel, Ficker y Giry.

En cuanto a las ciencias auxiliares indispensables para el desarrollo de la historia científica, cabe recordar a Dom Bernard Montfaucon (1655-1741) por su contribución a la Arqueología y Paleografía.

La lexicografía y filología, deben un extraordinario impulso a Charles Du Fresne Du Cange y Dom Carpentier. 1768.

Con respecto a la cronología, Dom Clement terminó en 1790 la continuación del trabajo de Tantine Duran titulado "L'art de Verifier les dates". Dom Clement revisó los antecedentes de Africano, Eusebio, Gerónimo y Scaliger.

Todas esas ciencias auxiliares son indispensables para la moderna concepción de la Historia científica. Hay que agregar la química, la biología, los conocimientos de minerales y de rocas para los estudios arqueológicos. El carbón es un elemento indispensable para determinar la vejez de documentos.

Los Benedictinos hicieron una labor encomiable en el examen científico para determinar la autenticidad documental, pero fueron débiles en la crítica interna.

Tillemont 1657-1698, fue uno de los primeros historiadores que incluyó el examen científico y crítico sobre las fuentes de cada período.

Herman Conring (1606-1681), escribió el primer trabajo sobre los orígenes del derecho alemán con uso de los métodos científicos críticos.

Leibnitz en sus Anales de la Casa de Brunswick, aplicó igualmente los métodos de los Benedictinos.

Mascov, al rechazar las leyendas, en su análisis de los orígenes merovingios, aplicó igual rigor crítico.

Muratorini dio un paso de avance al rechazar los métodos puramente de crítica externa y apuntó a la necesidad de la interna, o sea, la confiabilidad y no parcialidad de los actores y testigos de las respectivas fuentes.

Vadiano, también abundó en la misma materia de la crítica interna. Barnes dice que el gran aporte a la crítica interna se debe a los jesuitas; Bolland en su trabajo del Acta Sanctorum aplicó el método científico con éxito desde el punto de exactitud y confiabilidad de las fuentes.

Pierre Bayle en su "Diccionario Histórico y Crítico" contrastó las discrepancias desde 2 puntos de vista: 1) Opiniones de las autoridades contemporáneas; 2) Los acontecimientos descritos.

En cuanto al análisis de los historiadores de la antigüedad, sobre todo la antigüedad romana, hay que señalar el profundo trabajo de Lorerzo Valla ya citado en otro capítulo de esta obra, sobre las inexactitudes de la Historia de Tito Livio. Otra contribución crítica de los trabajos de la antigüedad romana, se puede citar a Carlos Sigonius 1524-1584, quien se situó a nivel de Scaliger y de Causabon como uno de los más grandes científicos históricos de su época. Fue si se quiere más allá de Blondus en su crítica a la historiografía romana. Perizonius un historiador holandés 1651-1715, autor de la Gramática Latina y de Animadversiones

Historiae, también examinó las fuentes de la historia romana con profundo sentido crítico. Aún más profundo estuvo Louis L. Pouilly 1691-1750 quien atacó fuertemente a los historiadores romanos, llegando a decir que con base en esos trabajos era casi imposible reconstruir con confianza la primitiva Historia Romana.

Otro crítico de esas fuentes romanas es Louis de Beaufort en su obra "Disertación sobre la Incertidumbre de los primeros siglos de la Historia Romana". Beaufort contrastó y probó la divergencia de los relatos de los primeros historiadores de esa época y por tanto concluyó que la Historia Romana basada en esa fuente no tenía fundamento cierto.

En cuanto a la Historia Francesa, y al análisis crítico de ésta, se puede citar a Gabriel Daniel autor de una Historia de Francia y a Juan Bautista Dubos, este último autor de la Historia Crítica de los Establecimientos de la Monarquía Francesa en la Galia, caracterizada por la aplicación de los métodos críticos al análisis de las Instituciones. Compartió el criterio de Fustel de Coulanges, al afirmar que los merovingios adoptaron sencillamente la cultura Romana antes que haberla desplazado. Compartió el concepto de la Escuela Romántica sobre el desenvolvimiento gradual y orgánico de la Historia de la Civilización.

Otro historiador importante tanto en lo crítico como en lo verdaderamente histórico en sus dotes de investigador y analista fue Justus Möser 1720-1794, cuya Historia de Osnabruck es la primera verdadera Historia Constitucional según dicen diversos autores y críticos. Sostiene que las instituciones han surgido sobre la base de las fuerzas sociales y económicas en la vida del estado.

Un historiador penetrante y acabado en materia de Derecho Público y de las Instituciones Imperiales fue Johann Stephen Putter 1725-1807.

Discípulo de Möser, Barthold Niebuhr 1776-1831 es considerado por muchos autores y críticos como el creador de la Historiografía moderna. Aplicó los métodos de Perizonius, Pouilly y Beaufort en cuanto a la crítica de la historia. Respecto a los textos de la Historia Romana fue influenciado por el Romanticismo de Savigni en el estudio de la evolución del Derecho y de las Instituciones políticas. También siguió y se inspiró en Möser, su maestro, en el análisis del Desarrollo Institucional y aplicó, para el estudio de la Historia Romana, los métodos críticos que Wolf había puesto en ejecución para determinar los autores de los poemas Homéricos. En efecto, como se sabe Wolf fue un notable filólogo. El trabajo de Wolf es verdaderamente extraordinario.

Pues bien: Niebuhr que era un filólogo, arrancó de esas bases de crítica Filológica para aplicarla a los métodos de crítica Histórica Institucional. La obra de Niebuhr fue el punto de arranque del trabajo histórico de Leopold Von Ranke y Teodoro Mommsen.

Otros interesantes trabajos sobre la crítica Histórica y la Ciencia de la Historia, son los siguientes: BODIN "Método para la Fácil Comprensión de la Historia", que es un antecedente de la obra de Johann Martin Chladni quien escribió una *Ciencia General de la Historia* en 1752. Este consideró críticamente la naturaleza general de la evidencia histórica, el papel de las personalidades que inter-

vienen en los procesos Históricos, la Causación Histórica y los problemas de interpretación Histórica. Es verdaderamente admirable este trabajo (...).

DANIEL WEGELIN 1721-1791, en su obra "Plan Racional para una Historia Universal", estudió la crítica de la fuente, la manera de discriminar la data, organizarla, coleccionarla y ordenarla; la manera de llegar a la síntesis de la Historia Universal y la Naturaleza de los desarrollos culturales y sociales en el curso de la Historia. (...).

L. Von Ranke. Su obra, Historia de los Pueblos Románticos y Germánicos 1494-1535, publicada en 1824 fue la respuesta a su duda ante las divergencias de diversos Historiadores sobre la Historia Italiana en el siglo xv. Lo más importante y lo más trascendental desde el punto de vista de la crítica histórica es el apéndice de esa obra, que se titula "Una Crítica de los Modernos Historiadores". La contribución más importante de Ranke, se refiere a la crítica documental interna. Lo que hemos visto que hicieron sus antecesores, entre éstos, Mabillón respecto a la externa, eso lo hace Ranke en este apéndice en lo que se refiere a la crítica interna. Ranke dice en este sentido, que el Historiador debe estudiar la personalidad de esos actores, de quienes son testigos en esos documentos, las tendencias, actividades y las oportunidades del autor de cada documento a fin de que todo ese análisis conduzca a comprobar lo que él denomina la ecuación personal, que es lo que permite en definitiva determinar si un documento es verídico, es exacto o no. Este aspecto de la crítica, la aportación fundamental de Ranke a la crítica documental es lo más positivo de su obra.

El otro aspecto donde hizo mucho énfasis con respecto a los Historiadores, es en lo relativo a la objetividad en el análisis de los materiales Históricos. Sin embargo este es otro asunto que ha sido materia de profunda crítica. Ranke dijo que el papel del historiador era echar el cuento WIE ES EIGENTLICH GEWESEN. Han dicho sus críticos, en este sentido, que la objetividad nace en Ranke, en el hecho de que cada quien tiene su propia manera de ver las cosas, lo que influye y determina su propia manera de ser objetivo; de modo que la objetividad en Ranke tiende en definitiva a consagrar el existente status; una posición identificada con el conservatismo; por tanto no es objetividad sino que es una forma de respaldar una posición parcial, o lo que es lo mismo que la "Objetividad no es más que una ficción que cubre una posición subjetiva". Esta crítica es materia de controversia, pero no hay duda que se soporta en sólidos argumentos.

La primera parte, o sea su aportación a la crítica interna de los documentos es verdaderamente encomiable, y en segundo lugar la labor cumplida en 50 años frente al Seminario en la formación de Historiadores bajo su dirección en Alemania es una de las más grandes contribuciones al progreso de la Historia. Por ese Seminario pasaron los más eminentes Historiadores no sólo Alemanes, sino del resto de Europa e inclusive de América.

En otros aspectos como he dicho, Ranke, es objeto de críticas severas. Se acogió a la tesis de los Románticos de que cada nación o ciudad está dominada por el espíritu del tiempo, el Zeitgeist. Otra de las fallas es que Ranke no agotaba las fuentes sobre cada materia que trataba.

La cuarta crítica: le dió un gran peso a las personalidades dominantes en el desarrollo de la Historia en detrimento de los hechos económicos y sociales que estaban en la base de las instituciones. La quinta apreciación crítica: sostenía la tesis de la teoría providencial de la Historia, con lo cual tomaba una posición parcial en este aspecto y por último no obstante que fue un historiador bastante sereno y tranquilo, no fue apasionado, los acontecimientos de la época que le tocó vivir lo llevaron a asumir una actitud en cierto sentido vinculada a la Historia Nacionalista Prusiana, aunque no fue un fanático de la Escuela Prusiana, ni se puede decir que fue miembro de dicha Escuela. Sin embargo sintió la influencia Nacionalista Alemana. Desde el punto de vista de la exaltación de los valores Alemanes, Lutero se convirtió en un verdadero héroe nacional; se manifestó decididamente partidario de la dinastía de los Hohenzollerns.

Después de Ranke los sucesivos Historiadores han mejorado los métodos de investigación que el maestro inició. También se puede decir que Theodore Mommsen 1817-1903 siguió un curso independiente de Ranke y alcanzó logros extraordinarios en la investigación de la Historia Romana 1817-1903. Los tres discípulos más importantes de Ranke fueron: Waitz, Von Sybel y Von Giesebrecht. Entre los Historiadores posteriores se puede citar a Gerdes, Hampe sobre el Medioevo Alemán, sobre las cruzadas a Kugler, sobre el Renacimiento y la Reforma Davidsohn; otros son: Von Bezold, Von Below, Brandy, etc.

Sobre la contrarreforma: Moritz Ritter. Sobre Historia Nacional Prusiana: Hintze, Prutz y otros. Historia Alemana del Siglo XIX: Wahl - Guerra de liberación y reformas de Stein: Wilhelm Oncken, Max Lehman, Friedrich Meinecke, Dolbrück y Gerhard Ritter.

Entre los historiadores posteriores a Ranke el más notable es Friedrich Meinecke, quien vivió aún después de la Segunda Guerra Mundial.

Entre los historiadores críticos austríacos, se destaca ALFONSO DOPSCH.

La Historia General de Alemania, obra cooperativa de Guillermo Oncken adoptó el método científico crítico, como la Biblioteca de Historia Alemana de Hans von Zwiadenek-Südenhorst.

La síntesis de la metodología histórica puede decirse que está reunida en el Tratado de Bernheim, suplementado con los trabajos de Gustav Wolf y de Wilhelm Bauer.

Sobre Historia crítica de la Iglesia hay multitud de obras, siendo de recordar las ya mencionadas contribuciones de los Benedictinos y los Jesuitas.

Las obras realizadas con sentido crítico se sitúan en posición prominente en Francia Andrés Duchesne 1584-1640. A él se debe la compilación de la "Historia de los Escritores Normandos Antiguos". *Historiae Normannorum Scriptores Antiqui*, 1619 y la *Historia Francorum Scriptores Coetanei* 1636.

Entre los historiadores críticos franceses, son dignos de mencionar: CLAUDE FAURIEL, según algunos críticos, superior a Ranke.

FRANÇOIS MIGNET, se ha dicho que es el Ranke Francés, en cuanto a metodología científica. En otros aspectos difiere bastante de Ranke.

La suprema aportación francesa a la Historia Científica es la Ecole de Chartes de donde salieron Leopold Delisle, Benjamín Guerard, Gabriel Monod, Aquiles Luchaire, Auguste Molinier, Arturo Giry, Paul Viollet, para no mencionar sino algunos.

GARDINER es la contraparte inglesa de Alfonso Aulard, en cuanto a Historia Científica; otros son Holmes, Collingwood, Myres, Haversfield, Maytland, Carr, Bury, Acton, Lecki, etc.

USA - Burguess, Adams, White, Tyler, G. L. Burr, Mc Lauchlin, Corwin, Schlesinger, etc.

Los historiadores críticos españoles arrancan con Zurita, Mariana y entre los más recientes se destacan Rafael Altamira, Menéndez Pidal, Ballesteros y entre los contemporáneos, Morales Padrón, Pérez de Tudela, Muro Orejón, Muro Romero, Moreno Cebrián y muchos otros.

Entre los historiadores críticos Soviéticos destacan: Pokrovsky, Tikhomiron y Alpatov. Lavretski quien escribió una Historia de Miranda con métodos críticos.

## 6. *El historicismo*

Meinecke pone de manifiesto, que en Ranke culmina el movimiento "Historicista", que nace inmediatamente después de la "Ilustración" y se concreta a dar un sesgo algo distinto a la noción iusnaturalista heredada desde hacía más de dos mil años, es decir desde la más remota antigüedad Cristiana. Meinecke sitúa en el pensamiento de Goethe la concreción de ese nuevo germen del pensamiento germano y europeo. Karl Popper en un pequeño libro "La Miseria del Historicismo", lo critica acervamente, aunque le da una cognotación demasiado amplia, al incluir a toda corriente que haya trazado el curso futuro de la historia, bien marxista, positivista, etc. como historicista.

El propio Meinecke, quizás fue su último exponente, aunque ya después de la Primera Guerra Mundial se le notó el comienzo de un sesgo, de cierto escepticismo sobre el porvenir histórico del Rankismo.

## 7. *La Escuela Histórica Positivista*

Así como el historicismo tuvo su raíz en Alemania, aunque también se expandió por otros países de Europa, el Positivismo, tuvo su cuna en Francia, habiendo tenido igualmente representantes en otras partes del antiguo continente y también de América. Augusto Comte, en su *Filosofía Positiva*, puso la primera piedra del análisis positivista. Su diseño de las etapas históricas que van de lo Divino a lo Heroico y por último a lo Humano, plantea desde el comienzo un

enfoque histórico. A este autor se debe la expresión "Sociología", universalmente aceptada hoy en día para denominar ese aspecto de la ciencia de las sociedades humanas.

Comte toma en cuenta los factores del medio ambiente y sociales en el moldeamiento de curso de la historia. Otro sociólogo, Herbert Spencer, en su "Principios de Sociología", desarrolla la tesis de la similitud entre el organismo biológico individual y el organismo social. Es en suma la teoría sociológica organicista.

Ambas concepciones pasaron a América a comienzos de la segunda mitad del siglo XIX. En Venezuela, Ernst, Villavicencio, y luego los historiadores Gil Fortoul, Lisandro Alvarado, Rufino Blanco Fombona, Julio C. Salas, Samuel Darío Maldonado, Angel César Rivas, Pedro Manuel Arcaya, Laureano Vallenilla Lanz y otros se encargaron de aplicar sus principios al caso venezolano.

8. *Las nuevas corrientes historiográficas: De la síntesis de Berr a la "Escuela de los Anales"*

1. *"La síntesis histórica"*

A comienzos del siglo XX empezó a aflorar una nueva historia, con la revista "Síntesis Histórica" de Henri Berr. La reafirmación de una nueva apertura, fue la aparición en 1929, de la revista de la "Escuela de los Anales", dirigida por Marc Bloch y Lucien Febvre, a cuya dirección se incorporó más tarde Fernand Braudel. A esta nueva Escuela pasamos a referirnos seguidamente.

2. *La "Escuela de los Anales"*

a) *Marc Bloch*

El historiador George Duby en una introducción a la obra escrita por Bloch cuando estaba en prisión en la Segunda Guerra Mundial, bajo el título "El Oficio de Historiador o Apología de la Historia", dice que Bloch hizo tres importantes descubrimientos: 1) El de la lingüística que afinaba entonces sus prácticas y que lo orientó al método comparativo. 2) El de la Ciencia Histórica Alemana que Bloch no cesó de interrogar después de su estadía en Berlín y en Leipzig el año escolar 1908-1909 y que constituyó el campo más seguro de todas sus confrontaciones. Es en Alemania, sin duda, donde Bloch se afirmó en su posición con respecto a las técnicas eruditas, posición respetuosa y sin embargo muy distante, establecida sobre la convicción de que la erudición no es más que la herramienta que se desperdicia cuando gira en el vacío, como lo dice él y que el verdadero trabajo del historiador se sitúa más allá del simple tratamiento de las fuentes. El 3) dice Duby, el de la Sociología de Durkheim y de la Geografía de Vidal De La Blache. En cuanto a los grandes geógrafos de esa época ellos fueron los que lo guiaron a su campo.

El científico social cubano, Salvador Morales dice que las ideas positivistas de Mill, Spencer, dieron al positivismo un sesgo tal, que le permitió adaptarse al conservadurismo social y agrega: "Aunque los procedimientos desarrollados por esta escuela historiográfica trajeron a la ciencia un progreso cierto, no podemos dejar de reconocer que lo que fue una conquista evidenciable de la historiografía, no tardó en evidenciar que había apresado a la historia en un cepo de acero. Es, precisamente, contra esta férrea y angosta concepción de la historia que se alzaron filósofos como Henri Berr, economistas como François Simiand, historiadores como Lucien Febvre y Marc Bloch, hasta escritores desconcertados como Paul Valérie, y Charles Peguy encabezaron en Francia el "Proceso de Clio" en repudio a la producción histórica de entonces". Morales pone de manifiesto la influencia que tuvo en Berr, en Bloch, y en Febvre el marxismo, y para los efectos cita la siguiente frase: "Todos los historiadores que saben y son honestos, experimentan la influencia de Marx". Este aserto es de Berr en el Séptimo Congreso Internacional de Ciencias Históricas; y luego él mismo agrega: "Su influencia se reconoce pero su doctrina no se acepta".

La metodología regresiva de Bloch va del análisis del presente hacia atrás, por cuanto ello es necesario, a su juicio, para una mejor comprensión del pasado.

Otra frase de Bloch, pinta su fondo historiográfico: "Detrás de los rasgos sensibles del paisaje, de las herramientas, de las máquinas, detrás de los escritos aparentemente más fríos y de las instituciones aparentemente más distanciadas de los que la han creado, la historia quiere aprehender a los hombres. Quien no lo logre no pasará jamás en el mejor de los casos, de ser un obrero manual de la erudición".

#### b) *Lucien Febvre*

En cuanto al movimiento de la Escuela de los Anales en sus orígenes Braudel cita la siguiente frase de Lucien Febvre, "Mientras que los historiadores aplican a los documentos del pasado sus viejos métodos consagrados, hombres cada vez más numerosos dedican con entusiasmo su actividad al estudio de las sociedades y de las economías contemporáneas. Esto sería inmejorable, claro está, si cada cual, en la práctica de una especialización legítima, en el cultivo laborioso de un jardín, se esforzara, no obstante, en mantenerse al corriente de la labor del vecino. Pero los muros son tan altos que muy a menudo impiden ver. Y, sin embargo, ¡cuántas sugerencias inapreciables respecto del método y de la interpretación de los hechos, qué enriquecimientos culturales, qué progresos en la intuición surgirían entre los diferentes grupos gracias a intercambios intelectuales más frecuentes! El porvenir de la historia... depende de estos intercambios, como también de la correcta intelección de los hechos que mañana serán historia. Contra estos temibles cismas pretendemos levantarlos".

Las obras de Febvre: *El Franco Condado, la Tierra y la Evolución Humana*, *El Rhin*, *Lutero y Rabelais* y *la Incredulidad religiosa del siglo XVI*, y *Margarita de Navarra*. Braudel dice que lo más importante de Febvre son los innumerables

artículos y cartas que constituyen, “lo digo sin vacilar, su más amplia contribución intelectual y humana al pensamiento, y las controversias de su época”. Un aspecto interesante que destaca Braudel al referirse a Lucien Febvre es que no obstante que la historia nueva planteada por la Escuela de los Anales es eminentemente de carácter colectivo, no olvida ni por un momento las cumbres del Espíritu. Y luego agrega: “el propio Lucien Febvre ha vivido con pasión al lado de Lutero, Rabelais, Michelet, Proudhon y Stendhal; una de sus originalidades consiste precisamente en no haber renunciado jamás a la compañía de estos auténticos príncipes”. Braudel agrega: “No es necesario que insista sobre las oposiciones que existen entre las obras capitales cada una a su manera de Marc Bloch, de George Lefebvre, Marcel Bataillon, Ernest Labrousse, André Piganiol, Agustín Renaudet. Y no obstante todas ellas se concilian sin esfuerzo con esa historia deslumbrada, y más tarde conscientemente propuesta hace más de 20 años”

c) *Braudel*

Braudel es la más reciente cumbre de la Escuela de los Anales. Vamos a examinar los objetivos de su nueva visión de la historia y luego sus innovaciones.

Los objetivos de la Escuela de los Anales y los suyos como historiador Braudel los señala así: “Nuestra única labor consiste precisamente en sobrepasar este margen de la historia”. Se refiere a la historia tradicional Rankeana. “Hay que abordar en sí mismas y para sí mismas, las realidades sociales. Entiendo por realidades sociales todas las formas amplias de la vida social colectiva: Las economías, las instituciones, las arquitecturas sociales, y por último sobre todo las civilizaciones; las realidades todas ellas que los historiadores de ayer no han ciertamente ignorado, pero que, salvo excepcionales precursores, han considerado con excesiva frecuencia como tela de fondo, dispuesta tan sólo para explicar —o como si se quisiera explicar— las obras de los individuos excepcionales, en torno a quien se mueve el historiador con soltura”. En otro aspecto dice: “No creemos ya, por tanto, en la explicación de la historia por este u otro factor dominante; no hay historia unilateral. No la dominan en exclusiva ni el conflicto de las razas, cuyos choques ni avenencias determinarían el pasado de los hombres; ni los poderosos ritmos económicos factores de progreso o de caos; ni las constantes tensiones sociales; ni ese espiritualismo difuso de un Ranke por el que son sublimados, a su modo de ver, el individuo de la amplia historia general; ni el amplio mundo de la técnica; ni la presión demográfica, ese empuje vegetativo de consecuencias retardadas sobre la vida de las colectividades. El hombre es mucho más complejo”.

Su obra se centra en una serie de innovaciones bien propias o tomadas de otros autores, pero que en conjunto constituyen un nuevo enfoque de la historia.

Este se expresa en varios aspectos fundamentales. Primero el del tiempo en la historia. En este sentido señala las diferencias entre la historia basada en el corto plazo y aquella que se fundamenta en el mediano, en el largo y en el larguísimo plazo.

La historia del corto plazo, dice, está constituida por la mayor parte de las obras históricas elaboradas después de los primeros años del siglo XIX hasta comienzos del siglo XX. Esta historia del corto plazo es lo que denomina la "Historia Episódica", expresión que toma de Paul Lacombe y de François Simiand. La considera totalmente inapropiada, dado que se funda en episodios, en hechos que vienen a constituir la trama de la narrativa del historiador tradicional.

Braudel dice que bajo el impulso del desarrollo de la historia económica y social se ha ido evolucionando hacia la historia de un largo plazo; ello ha sido impuesto por la misma índole del análisis del historiador económico y social. Por ejemplo no se puede estudiar la secuencia de una serie de precios durante un tiempo determinado que se limiten a un momento, a un episodio, necesariamente tiene que extenderse en el tiempo para que la serie tenga un significado. Igual cosa se puede afirmar de otros estudios sobre el proceso del desarrollo económico.

La adopción del concepto de un nuevo tiempo extremadamente largo, es decir, del tiempo que dura siglos vinculado a los cambios estructurales no significa exclusión de los otros tiempos de análisis histórico según Braudel. El historiador debe prepararse para un cambio de estilo y actitud: "Una reorientación de su pensamiento y una nueva concepción de la realidad social. Ello significa que él se familiarice con la noción del tiempo, el cual se mueve tan lentamente como casi que no se moviera en absoluto. Solamente en este estadio y en ningún otro nosotros volveremos sobre esto, él estará en posición de desprenderse de la inexorable marcha del tiempo histórico, salir fuera de él y luego regresar, pero este tiempo visto a través de nuevos ojos, con nuevas preocupaciones y nuevas preguntas que formular. Es solamente en relación a estos lapsos históricos que se mueven lentamente que la totalidad de la historia puede ser pensada con frescura como si fuera su infraestructura, todos los estratos, los miles de estratos y todas las cuñas del tiempo histórico formarán un marco solamente comprensible, cuando se la vea contra las profundidades, las casi y no movibles profundidades, ellas son el centro de gravedad alrededor del cual todo se resuelve"; Braudel agrega: "lo dicho anteriormente no es una definición de la tarea del historiador, sino una concepción de lo que esa tarea puede ser"; afirma "que todos los límites y el fundamento, el curso de todas las ramas de las ciencias sociales están en constante transformación, causado por el cambio interno dentro de cada sujeto y el desarrollo vigoroso de todo el complejo de las ciencias sociales", y dice luego "La historia no es excepción".

"Una nueva historia, una nueva ciencia histórica ha nacido y aún está en el estadio de cuestionar y de transformar su propia naturaleza. Todas las ciencias humanas incluida la historia están contaminadas las unas con las otras".

Braudel pasa a la consideración de una idea sumamente importante, que él la denomina la Historia Inconsciente, o que podríamos expresarla bajo la frase La Historia Dormida; él cita al efecto la frase de Marc Bloch: "Los Hombres hacen su Historia, pero ellos no saben que la están haciendo" Braudel comenta que esta famosa frase de Marc Bloch, ilumina el problema pero no lo explica y dice que esta frase nos pone frente al ya enfocado problema del largo plazo.

Algunos de nuestros contemporáneos habían deseado pensar que todo comenzó con los Acuerdos de Yalta, Postdam, los accidentes de Ben Dieng Pu, o ese otro ciertamente muy importante acontecimiento, el Lanzamiento de los Primeros Satélites. La Historia Inconsciente, o la Historia Dormida, fluye muy por debajo de la superficie de estos rayos de luz.

Pero el paso de la superficie brillante a la oscura de abajo, del sonido al silencio es cubrir una jornada difícil, llena de caídas, debe ser agregado que la Historia Inconsciente o la Historia Dormida que pertenece parcialmente a una escala del tiempo más estructural que situacional, es frecuentemente más claramente percibida de lo que comúnmente se admite.

Ha habido una revolución de la mente, ha estado en la nueva determinación de atacar el claro-oscuro de la Historia Inconsciente, de la Historia Dormida y darle un puesto de creciente importancia al lado y en detrimento de la Historia de los Acontecimientos.

Luego nuestro autor se contrae a la distinción entre el tiempo para historiador y el tiempo para el sociólogo; para el historiador el tiempo es algo definido y concreto. Para el sociólogo no; para el sociólogo es una variable más de su estudio, y es flexible.

Otro aspecto es el relativo al vocabulario de la nueva Historia: comprende conceptos como acontecimiento, tiempo, o sea, largo tiempo vinculado a estructuras y luego sincronía, diacronía, expresiones que aunque dice son autoexplicativas por su propio significado sin embargo, no son fáciles de describir desde el punto de vista del estudio de la sociedad como parece a primera vista.

### *Los modelos*

Lo más importante es la referencia de Braudel a los nuevos instrumentos de investigación en las Ciencias Sociales, y en las Ciencias Históricas. Se refiere aquí a los modelos; son simplemente hipótesis, sistemas explicativos firmemente contruidos en la forma de una ecuación o de una función:

Un modelo, agrega Braudel cuidadosamente construido, basado en la observación de un medio social particular, puede por tanto ser aplicado a otros medios sociales de una similar naturaleza ocurridos en otros tiempos y otros lugares, esto da al modelo su validez recurrente.

Braudel señala que lo deseable entre los científicos sociales de las distintas disciplinas es poner fin a los debates sobre las respectivas fronteras de las distintas especialidades. Más bien trabajar en investigaciones colectivas a base de la aportación interdisciplinaria, y dice: que quizás las guías que pueden servir para estimular ese trabajo colectivo está en la aplicación creciente de las técnicas matemáticas, luego en la relación de los fenómenos sociales al espacio geográfico y en la introducción de una visión de muy largo plazo en la perspectiva histórica.

## SEGUNDA PARTE

## LA HISTORIOGRAFIA VENEZOLANA

Los períodos cronológicos de ésta, son los siguientes:

- I. - Período de la dominación española.
- II. - Período de la Independencia.
- III. - Período Republicano.

## I. - PERÍODO DE LA DOMINACIÓN ESPAÑOLA

Respecto al primero, las obras se pueden dividir:

1) Las referidas a las Indias en general, con capítulos o secciones sobre Venezuela o regiones venezolanas. La Academia Nacional de la Historia ha publicado los extractos de cada una de esas obras concernientes a Venezuela.<sup>1</sup>

2) Las obras de carácter general sobre Venezuela, que se concretan a Fray Pedro de Aguado, Fray Pedro Simón, que en buena parte se copió del anterior y Oviedo y Baños, quien tomó gran parte de su narrativa del ya nombrado Fray Pedro Simón. Humboldt, Depons y Dauxion Lavaysse, merecen ser incluidos entre los autores si no de Historia formales, sí de relaciones de viajeros de carácter general.

Hay que mencionar entre estas obras de carácter general del período colonial, el Resumen de la Historia de Venezuela de Don Andrés Bello, por cuanto su fecha es de 1810, es decir, poco antes del 19 de abril de ese mismo año.

---

1. La historiadora Angelina Lemmo en su *Historiografía Colonial Venezolana U.C.V.* - Caracas - 1977, clasifica los autores y sus respectivas obras de esta categoría, cronológicamente asignado al siglo xv la "Carta del Tercer Viaje" de Cristóbal Colón, la "Carta del 4 de septiembre de 1504", de Américo Vespucio y las "Décadas del Nuevo Mundo", de Pedro Mártir Anglería. Corresponden al siglo xvi, las obras de Fernando Colón (*Historia de Cristóbal Colón por su hijo*), Girolamo Benzoni (*Historia del Nuevo Mundo*), Fray Bartolomé de las Casas (*Historia de las Indias*), Gonzalo Fernández de Oviedo (*Historia General y Natural de las Indias*), Francisco López de Gómara (*Historia General de las Indias*), Juan López de Velasco (*Geografía y descripción universal de las Indias recopilados desde 1571 al 1574*), Antonio de Herrera y Tordesillas (*Historia General de los Hechos de los Castellanos en las Islas y Tierra Firme del Mar Océano*). Respecto al siglo xviii, se menciona a Antonio Márquez de Espinoza (*Compendio y descripción de las Indias de los Castellanos en las Islas y Tierra Firme del Mar Océano*). Respecto al siglo xvii, *Historia del Nuevo Mundo*. La misma historiadora completa el cuadro con las relaciones geográficas (de Indias) y las de Venezuela: Esta última por Altolaquirre y Duval (1767-1768): citando al efecto los trabajos de Jiménez de la Espada y Germán La Torre, por lo que se refieren a los de Indias y Arellano Moreno en cuanto se contrae a Venezuela. Respecto a las visitas de Obispos cabe la mención del Clásico informe de Martí. La mencionada historiadora se refiere por último a las visitas de gobernadores, oidores, etc. (Dijaja, Chávez y Mendoza, etc.).

3) Las obras limitadas a regiones son muchas para ser citadas en este discurso. Baste mencionar tres: Caulín al Oriente, Gumilla al Orinoco, Piedrahita, aunque trata fundamentalmente de la Nueva Granada, tiene partes referentes al Occidente venezolano. Hay que citar la visita del Obispo Martí, por lo que se refiere a los pueblos por él recorridos.<sup>2</sup>

4) Las obras especializadas por su temática particular. Entre éstas cabe mencionar a Olavarriga que se contrae a materias económicas y fiscales. Muchos informes de Intendentes se refieren a la misma o similar temática, así como en Actas de Cabildos, etc., pero éstos más que historiografía, son documentos para la historia. En trabajos generales también se tocan estos tópicos

El encuadramiento que hemos hecho no agota la materia, pues quedan muchas obras sin mencionar.

5) La historiografía contemporánea sobre el tema de la Historia Colonial.

Son varios los autores venezolanos que han incursionado en la amplia temática de la Historia Colonial. Entre éstos hay que empezar por Andrés Bello, ya citado, Francisco Javier Yáñez cuyo compendio se contrae en su mayor parte al período de la dominación española, Feliciano Montenegro y Colón quien inicia su Historia de Venezuela con ese período anterior a la Independencia, Baralt y Díaz en el tomo que denominan "Historia Antigua". Gil Fortoul en su primer

---

2. Por lo que se refiere a los Ciclos Regionales, Angelina Lemmo (obra citada) señala lo siguiente:

I. - El de occidente Aguado, Castellanos, Federman y Hutten, son los cronistas básicos del siglo XVI.

Simón, Carvajal y Piedrahita, son los complementarios del XVII.

El Obispo Martí, es el básico del XVIII y los Complementarios: Mercado, Rivero, Gilij, Oviedo y Baños, Zamora, Oviedo (Basilio Vicente) y Caulín.

Siglo XIX: Humboldt, Depons, Dauxion Lavaysee, son los complementarios.

II. - En cuanto al Ciclo de Oriente: Castellanos es el básico del XVI. Aguado, Raleigh y Berrío, los complementarios.

Simón y Pelleprat son los complementarios del XVII.

En el XVIII, los básicos son: Ruíz Blanco y Caulín y los complementarios: Oviedo y Baños y Gilij.

En el XIX, Humboldt es el básico y el mismo Humboldt, Depons y Dauxion Lavaysse los complementarios.

III. - El Ciclo del Orinoco, comprende a Berrío, Vera e Ibargoyen, Raleigh, Sparrey y Kemis, cronistas básicos. Complementario es Aguado. (siglo XVI). El siglo XVII, no presenta básicos, sino a Simón, Carvajal y Martínez Rubio como complementarios. El XVIII, incluye a Mercado, Bueno, Tapia, Gumilla y Gilij, como básicos y a Rivero, Cassani y Caulín complementarios. El XIX, presenta a Humboldt, básico y al mismo y a Depons y Dauxion como complementarios.

En cuanto al Ciclo de Naturalistas y Viajeros, siglos XVIII - XIX, Humboldt, Depons y Dauxion, básicos y La Condamine, complementario.

El esfuerzo de estudio, disección de las crónicas reseñadas y ubicación de sus diversas partes, como básicos o complementarios, en los Ciclos por ella señalados, es altamente meritorio y digno del mayor reconocimiento. Apreciamos igualmente en la historiadora su vocación crítica, no obstante, que en ejercicio de esa actividad, a veces incurre en exageración y llega hasta emitir conceptos que no hacen justicia a determinados historiadores. Pero, con esa salvedad, su obra constituye una de las más importantes aportaciones a la historiografía Colonial Venezolana.

tomo de su Historia Constitucional, Eloy G. González en su Resumen o Manual de la Historia de Venezuela, Arístides Rojas en sus estudios sobre los Indígenas y otros aspectos del período colonial, Parra Pérez en su Régimen Español en Venezuela, Parra León en sus "Analectas de Historia Patria", Briceño Iragorry en sus Tapices de Historia Patria, y otros trabajos donde toca con profundidad la contribución en el período colonial a la formación de la nacionalidad venezolana, con sentido revisionista, punto de vista compartido por Vallenilla Lanz, Arcaya, Angel César-Rivas, Morón, Arcila Farías y muchos otros historiadores venezolanos.

Algunos autores venezolanos también se han consagrado a temas específicos de la época colonial: Arcila Farías, "La Encomienda", "El Estanco" y otros; Mercedes Alvarez, "El Consulado"; Ermila de Veracochea, "Los Censos en la Iglesia Colonial"; Santiago-Gerardo Suárez: El tema militar: Ildelfonso Leal: La Universidad y Bibliotecas de la época de la Colonia, etc

Una buena obra es la de Angelina Lemmo sobre Historiografía Colonial donde se hacen unos cuadros bastante completos, referentes a obras que ella clasifica fundamentalmente y otras complementarias.

Hay que hacer notar en esta obra los Estudios Preliminares así como los análisis sobre historiadores coloniales, realizados por diversos autores contemporáneos como Caracciolo Parra León, Parra Pérez, Guillermo Morón, Eduardo Arcila Farías, Mario Briceño Perozo, Isaac Pardo, Luis Oramas, Miguel Acosta Saignes, Pablo Ojer, E. Rodríguez Leal, Joaquín Gabaldón Márquez, José Nucete Sardi, Carlos Siso, Tavera Acosta, Monseñor Navarro y muchos otros, que son de incuestionable mérito en el manejo de esa temática. Entre los autores no venezolanos, que han hecho obra analítica meritoria sobre diversos cronistas coloniales cabe mencionar a Juan Friede, Luis Aznar, V. T. Harlow, Demetrio Ramos Pérez, Fidel de Lejarza, Mario Germán Romero, José Abel Salazar, G. Giraldo Jaramillo y otros.

#### 6) La contribución a la Historia Social y Cultural.

Lo que queremos destacar una vez más en la Historiografía de la época de la Colonia, en algunas de sus obras, más que en otras, es su apertura hacia un contenido más amplio que el puramente político, militar y eclesiástico. No fue solamente el Padre Acosta y Sahagún, quienes incursionaron en materia de historia cultural. También en las obras sobre Venezuela se contribuyó a refrescar el campo de la historia con materiales para la etnología, sociología, arqueología, antropología, filología, lexicografía y arte precolombino, en mayor o menor medida, según el tratamiento de cada autor, pero que en conjunto no pueden ser omitidos, como el más original aporte a nuestra historia cultural de esos primeros trescientos años de nuestro devenir histórico.

## II. - PERÍODO DE LA INDEPENDENCIA

### 1. *Causas de la Independencia*

Antes de seguir con la clasificación del siguiente período historiográfico hay que decir algo sobre las causas de la Independencia. A este efecto hay que demorarse un poco más, en el fondo, en la raíz del problema. Para fines del período colonial, ya hacia la vuelta del siglo XVIII al XIX, el sistema productivo en su sector más importante de estructura de relaciones de producción esclavista, estaba experimentando una crisis estructural que se empezaba a reflejar en la productividad. La "Obra Pía de Chuao" así nos lo revela. Los productores ante el hecho, promovieron la dotación de pequeños lotes de tierra para que los esclavos formaran sus haciendillas dentro del feudo general, que eran por lo general, después adquiridas por el propietario. También se incrementan las quejas en Cabildos, en el Consulado y en la Intendencia sobre la crisis de la mano de obra y se empieza a dar cabida en las haciendas a la mano de obra salarial. Todos estos hechos reflejan un trasfondo de crisis estructural.

La contradicción dueño-esclavo, había llegado a un punto que se manifestaba por la baja en la productividad, generada por la falta de incentivos. Para corregir ese fenómeno los propietarios hacen la apertura hacia las haciendillas, no por actos de bondad, sino por interés económico. En todo caso la situación revela una crisis más profunda que el descontento de las clases opulentas de los mantuanos por no ser incorporados a los cargos de la administración gubernativa en igual número que los peninsulares. No es que éste no fuere otro elemento del proceso, pero el estructural es sin duda más poderoso.

Las contradicciones derivadas de las restricciones al libre comercio, también jugaron su papel, pero los cambios hacia la liberación, aliviaron las tensiones, aunque siempre fue un factor perturbador la ausencia de una línea coherente de política por parte de la administración española.

La torpe política de la Corona, al no haber aceptado la propuesta del Conde de Aranda de constituir tres Estados independientes en América, unidos a la Corona, en algo parecido a lo que hizo Inglaterra, con la creación de la Comunidad Británica, fue otro incalificable error, además de su política de mezclarse en guerras alternativamente contra los grandes poderes europeos (Inglaterra y Francia). Todo ello, ayudó al proceso.

Pero hay otro factor, además del socioeconómico estructural, y es el surgimiento de una élite intelectual, tanto obra de su formación universitaria, como de la lectura de textos filosóficos y políticos que daban argumentos en favor de la independencia. Pedro Grases ha señalado la existencia en el Despacho del Rector de la Universidad del texto de la constitución norteamericana en 1810.

Tenemos la convicción que en orden de importancia, la crisis estructural socioeconómica y la toma de razón de la élite cultural fueron los factores primordiales. Esta última se apoyaba igualmente en la convicción de que ya éramos un país, cuya conciencia nacional formada en los cabildos y en las luchas frente a

los corsarios, había sido reconocida por la Corona con la creación de la Capitanía General, la Intendencia, la Audiencia y el Consulado.

## 2. *La clasificación de la historiografía de la Independencia*

También en esta etapa reconocemos la existencia de obras de carácter general y otras de índole especial o parcial. Las primeras son la Historia de Venezuela de Francisco Javier Yáñez, que comprende un primer tomo bajo el título de Compendio, que se refiere a la época de dominación española y termina con los prolegómenos y primeros actos de la Independencia. Luego le siguen dos tomos más, objeto de un estudio preliminar de Vicente Lecuna y Cristóbal L. Mendoza. Estos llegan hasta 1821 y se contraen al recuento, principalmente de la historia militar de aquellos años.

La obra de Yáñez, es la de un testigo, pero contiene además referencias documentales y aunque adolece de inexactitudes que anotan los prologuistas de los dos últimos tomos, es de todas maneras un texto de Historia General. Su parte colonial se basa principalmente en Oviedo y Baños.

La obra está inspirada en los principios de la Escuela Histórica Nacionalista.

La otra obra general, es la de Feliciano Montenegro y Colón. Tiene el mérito de estar precedida de una descripción geográfica y de ser el IV tomo de un trabajo más amplio con una visión universal y americana en general. En todo caso, la parte venezolana puede calificársela en propiedad como una Historia General de Venezuela, que contiene asimismo la narrativa colonial y el acontecer de la Independencia. El estilo, como la orientación se ubican dentro de la Escuela Histórica Nacionalista, dada la exaltación que hace el autor, lo mismo que Yáñez, de los valores nacionales, de la causa de la independencia, no obstante que militó en el ejército de Morillo, de la intrepidez de las fuerzas patriotas y los errores de quienes defendían la dominación española.

Los trabajos particulares son las Memorias de los actores y Biografías. Entre las primeras, tenemos: El Bosquejo de Historia de Venezuela de José Félix Blanco, testigo y actor en la guerra de independencia. La Historia Militar de Venezuela de José Austria; las Memorias del General Rafael Urdaneta; la Autobiografía del General José Antonio Páez; las Memorias de José Tadeo Monagas; las Memorias de José Florencio O'Leary; Campañas y Cruceros, etc., y otras de los actores y testigos de la independencia. También es pertinente incluir en este capítulo las Memorias del Capitán Sevilla, del Ejército español y otras obras similares de oficiales que participaron en la guerra de independencia por el lado realista.

Entre los trabajos particulares debe incluirse Recuerdos de la Rebelión de Caracas de José Domingo Díaz, que no por ser partidario de España debe excluirse de la historiografía de la época.

Otra sección de la historiografía de la Independencia son las compilaciones. Cabe mencionar en este sentido la realizada por Cristóbal Mendoza en la década

del 820. Posteriormente José Félix Blanco y Azpurua, en la segunda mitad del siglo publicaron una Recopilación del Archivo de Bolívar bastante más completa.

### III. - LA HISTORIOGRAFÍA DE LA REPÚBLICA

En la República de Venezuela, dejando los 10 primeros años, dentro de la historiografía de la independencia, tenemos que en 1841 aparece en la sección de Historia General, la obra de Baralt. Esta no es fácil clasificarla, porque si nos dejamos llevar por el estilo, quizá nos induciría a situarla en la Escuela Romántica, pero si recordamos que esas no eran las características únicas de esa corriente, y si apreciamos que las otras no sobresalen en la historia bajo consideración, nos inclinamos más a ubicarla en el campo de la Historia cultural, si tomamos en cuenta que seis capítulos de su denominada Historia Antigua o sea, el primer tomo de los tres de que consta su trabajo, son temas de carácter cultural: la agricultura, el comercio, la educación, el carácter nacional, la población, etc. Es verdad que los tomos II y III la mayor parte del contenido es historia militar y política, pero ello no puede llevarnos a borrar o a ignorar esos otros tópicos ya mencionados. Por lo demás el contenido del capítulo sobre El Carácter Nacional, tiene mucho de las ideas de Voltaire y hasta quizá algo más cuando afirma que los hábitos de los pueblos, el "estado de la sociedad, los progresos de la cultura y el carácter de los hombres", son influidos notablemente por "las producciones del suelo", y "la naturaleza de las plantas alimenticias".

Las referencias que en el mismo capítulo hace al distinto carácter y costumbres de los llaneros, con respecto a los hombres de las montañas, nos muestra a un Baralt que se inspira en un análisis sociológico para emitir sus juicios sobre los hábitos de nuestra población.

Las diferencias derivadas de la diversa productividad en la explotación del suelo en Europa con respecto al americano, y sus efectos sobre la laboriosidad de los cultivadores o su indolencia, recuerdan a Montesquieu y Voltaire, a quien por cierto cita Baralt, al pie del relato sobre las costumbres de los llaneros y su relación con los árabes del desierto.

Vimos que Voltaire, con los racionalistas consideran al hombre igual, aunque modificado por los efectos externos del medio físico, del gobierno y de la religión. Baralt se refiere a los efectos sobre los hombres de Venezuela, que tuvo la conducta del gobierno en materia educacional y en cuanto a la incomunicación de las diversas regiones entre sí.

Los hechos descritos nos afirman en ubicar a Baralt en la Escuela Cultural, sin que por ello neguemos algunos rasgos de la Escuela Nacionalista en lo relativo a la exaltación de los héroes de la independencia en sus sucesivos volúmenes.

Baralt incurrió en inexactitudes y siguió a Oviedo, Montenegro, Depons y otros autores lo cual revisa con acuciosidad Antonio Mieres, pero estamos con Arcila Farías, en que a pesar de sus fallas, la articulación de sus materiales da a su trabajo un incuestionable mérito.

Juan Vicente González, por su Biografía de José Félix Rivas, y su *Historia Universal*, se ubica claramente en la "Escuela Romántica", aunque hay en esas obras, especialmente en la primera, rasgos claros de la Escuela Histórica Nacionalista.

Felipe Larrazábal con su Biografía de Bolívar se ubica asimismo en la Escuela Romántica, aunque su exaltación del héroe y otras expresiones similares hacen pensar en la Escuela Histórica Nacionalista.

González ha sido duramente criticado sobre todo por su festinada *Historia Universal*, hecha en parte de memoria y en parte copiada de diversos autores de la Escuela Romántica europea. Pero, su *José Félix Rivas*, es aparte de sus excesos de exaltación nacionalista, una obra bien concebida y ejecutada, fundada en testimonios y documentos que cita con precisión dentro de una narrativa que demuestra buen juicio en la selección de las fuentes, hilvanada en su peculiar estilo.

Blanco Fombona critica a Larrazábal omisiones en la biografía de Bolívar, tanto en el aspecto de las relaciones internacionales como en el alcance de su obra libertadora que llegó no sólo a los países por él formalmente libertados, sino a los demás de Sur América, donde no le tocó actuar directamente, pero que sin Ayacucho, no habrían consolidado su independencia.

González Guinand pertenece a lo que los franceses denominan la *Historia Episódica Tradicional*. Su *Historia Contemporánea* recoge muchos documentos, y en este orden, cumple una labor de compilación de primer orden. Pero sus comentarios los salpica y penetra en su sectarismo Guzmancista, que llega al clímax en su enjuiciamiento del Gobierno de Rojas Paúl.

Villanueva es un historiador también de inspiración en la Escuela Romántica. Diego Carbonell afirma que el "criterio con que el Doctor Villanueva discurría en asuntos de historia, correspondía a un empedernido providencialista".

Hacia fines de siglo aparece la corriente de la Escuela Histórica Positivista. Gil Fortoul se ubica en el Positivismo Filosófico y Sociológico de carácter democrático. Su *Historia de Venezuela* pertenece a la historia institucional; pero también merece ser ubicada en la *Historia de la Cultura*, no sólo por dar su sitio a los factores económicos y fiscales, sino por contener diversos capítulos sobre Economía, Rentas Públicas, Arte, Letras, Ciencia, etc. No construye un sistema integral al estilo de Marx, Lamprecht o Toynbee, pero, sí tiene una parte de su narrativa consagrada a tópicos no puramente de Historia Política y Militar.

Arcaya también es un positivista de raíz antropológica y sociológica. Vallenilla Lanz lo es en el campo fundamentalmente sociológico, destacándose ambos por ser positivistas autocráticos. Ambos son igualmente revisionistas de la historiografía nacional, reivindicando junto con Parra Pérez, Mario Briceño Iragorry, Guillermo Morón y otros distinguidos historiadores, la obra de España en América y en Venezuela.

Rufino Blanco Fombona es positivista antropológico; en sus análisis del Decreto de Guerra a Muerte de Bolívar, el año 14, señala rasgos hereditarios que

explican la referida actuación del Libertador. Sus obras *El Conquistador Español del Siglo XVI*, *El Pensamiento Vivo de Bolívar*, junto con la revisión y modificación de la vida de Larrazábal, retratan un vigoroso estilo, un profundo y original historiador, aunque no exento de pasión envuelto en su espíritu polémico, que insufló a sus debates con historiadores argentinos y de otros países, sobre el tema de la independencia y de la actuación de Bolívar en esos episodios.

Angel César Rivas es otro positivista quien contrariamente a Vallenilla sí admite las diferencias e influencias raciales. Hay que advertir que Vallenilla las acepta desde el punto de vista cultural; no en cuanto a lo biológico.

Lisandro Alvarado en su *Historia de la Revolución Federal* desarrolló su tesis positivista, inspirada en fundamentos sociológicos y antropológicos.

El positivismo se extiende desde las dos o tres últimas décadas del siglo pasado hasta comienzos de la presente centuria.

El positivismo histórico venezolano con todo cuanto pueda criticársele en la época actual, habida cuenta de los avances que reflejan los estudios históricos en Venezuela, no hay duda que aportó un aire, una tonalidad y una metodología nueva a partir de su aparición en nuestro medio, en las últimas tres décadas del siglo pasado y más propiamente en sus últimos veinte años, en el campo propiamente histórico. Otra observación es pertinente, los historiadores positivistas venezolanos, es verdad que recogieron la semilla de Ernst y Villavicencio, pero en su aplicación a la historia tuvieron que ejercer la función de autodidactas, lo cual por lo demás, el propio Vallenilla expresamente lo afirma.

Hay que hacer una advertencia referida a los períodos que van de 1841 hasta el encuentro de positivismo y desde éste hasta 1930. En el primer caso, hemos dicho que hay dos obras típicas del Romanticismo Histórico: las de Juan Vicente González y la de Felipe Larrazábal. Las otras acusan junto con esa tendencia un fuerte acento de la Escuela Histórica Nacionalista. Tal es el caso de Eduardo Blanco en su *Venezuela Heroica* y sus *Noches del Panteón*.

Aristides Rojas es más un anticuario y un acucioso trabajador en los fondos del alma popular como se manifiesta en sus "Leyendas Históricas". Recuerda en este sentido, remotamente a Jacobo Grimm, aunque no deriva hacia la formación de un derecho de origen en el pueblo, como lo hace el filólogo alemán. Hay algo de romanticismo en Rojas, pero bastante diferente a los otros románticos venezolanos. Hay más de acucioso indagador; de anticuario consumado con inteligencia y dedicación.

Se advierte pues en esa etapa que denominaríamos romántica y en la siguiente, de la teoría positivista, que se cuelan otros trabajos que no pertenecen estrictamente a la escuela predominante. Ello se ve palmariamente en la obra de Caracciolo Parra Pérez, que empieza a aparecer durante el predominio positivista. Su ubicación no es fácil, ni aun después del meritorio trabajo del Seminario de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela dirigido por Germán Carrera Damas, con participación de María Lourdes Carbonell y otros valiosos investigadores.

Con respecto a las Escuelas Tradicionales, la Nacionalista y la Romántica, no hay rasgos profundos que permitan aislar la obra de Parra Pérez y encasillarla dentro de cualquiera de esos dos encuadramientos doctrinarios. Lo único que encontramos en Parra Pérez es lo siguiente: 1) En su Régimen Español en Venezuela, por la variedad y comprensión temática, al incluir aspectos de historia económica, social y cultural, al lado de la narrativa política, institucional y religiosa, parece apropiado ubicarlo en la Escuela de la Historia Cultural. 2) Sin embargo sus *Mariños en la Independencia* y en las *Guerras Civiles*, son obras de Historia Política y Militar fundamentalmente. En estas obras, a pesar del equilibrio y sobriedad del autor sí surgen rasgos de romanticismo y de nacionalismo, aunque nunca en tono de exaltación desbordada como se observa en el *Bosquejo Histórico* de José Félix Blanco o en la *Historia Militar de Venezuela* de José Austria. 3) En tercer lugar, Parra Pérez en sus trabajos sobre la dominación española en Venezuela se presenta como un historiador revisionista de la "leyenda negra" y de la negación de todo aspecto positivo en los trescientos años que precedieron a la Independencia. En este punto coincide con Mario Briceño Iragorry, Valenilla Lanz, Pedro Manuel Arcaya, pertenecientes los dos últimos al positivismo. Igual posición sostiene Caracciolo Parra León.

Como se observa, no se puede a base de toda la obra del autor, determinar a qué escuela pertenece. En unas obras se puede ubicar en una posición determinada; en otras hay que situarlo en otro sitio y aún así quedan rasgos que no son claros.

Lo que hemos dicho sobre Parra Pérez, también se aplica a otros autores. Baste señalar lo difícil que es situar a Aristides Rojas, e igual cosa se puede afirmar de otro anticuario de grandes méritos como Tulio Febres Cordero.

Problemas similares se encuentran con los compiladores. En Lecuna encontramos un gran fervor nacionalista. Sin embargo su obra es del siglo xx, no de la época en que floreció esa Escuela en Venezuela. Blanco y Azpúrua por lo que se contrae al primero es también como ya dijimos de la Escuela Histórica Nacionalista. En O'Leary, aparte de su culto a Bolívar y su meritoria conservación del archivo, sus memorias lo exhiben como un historiador que está lejos de calzar altos quilates. Su conducta en la década del 30-40, como Agente Británico promotor del problema de la Guayana Esequiba, desdice de sus previos servicios a la Independencia venezolana y de edecán de Bolívar.

Las dificultades que hemos encontrado en estos dos períodos, se reflejan también en Mario Briceño Iragorry quien no pertenece a las escuelas de origen europeo mencionadas, aunque sí presenta rasgos de historiógrafo cultural y lo que es más, acusa en cierto sentido la influencia del método marxista en cuanto al enfoque de la historia, pero no en su doctrina. Es uno de los casos que dice Henri Berr, de quienes han acusado el efecto de esa corriente pero que no son marxistas.

Lo mismo puede decirse de la Escuela de los Anales.

En la década de 1930 al 40 en adelante se hace presente en la historiografía de Venezuela una nueva Escuela, la marxista. Germán Carrera Damas señala al efecto varias etapas meramente documentales, preparatorias, situando las primeras

obras a partir de 1937. No deja de mencionar el citado autor a Gustavo Machado en su "Asalto a Curazao", como historiador no profesional. Carlos Irazábal "Hacia la Democracia", México 1939; Miguel Acosta Saignes, "Latifundio", Caracas 1937; Manuel Matos Romero, "Venezuela y México ante el Imperialismo", Maracaibo 1939. Carrera Damas afirma: "El hecho de que la Historiografía Marxista venezolana nació concebida como arma ideológica en la lucha contra la dictadura latifundista y el imperialismo en las postrimerías del gobierno de Juan Vicente Gómez, determinó sus rasgos iniciales, fundamentales y en medio predominantes, rasgos que se han venido depurando y transformando lentamente". Tales rasgos enumera el citado autor refiriéndolos a la acción política, cuya fundamentación teórica trata de serle aportada; es una historiografía partidaria, es también principista y doctrinaria que tiene los siguientes componentes: planteamientos filosófico-políticos del marxismo: proyecciones ejemplarizantes de la Revolución Mexicana; principios de un nacionalismo de nueva planta, planteado "más como enfrentamiento al imperialismo yanqui que como rastreo y afirmación de rasgos nacionales venezolanos". También señala el mecanismo y dogmatismo de que ha adolecido por "la urgencia en la interpretación de la realidad venezolana a la luz de esas nociones".

Por tales circunstancias se incurre en vicios metodológicos, que en buena parte terminan por desvirtuar el método y hasta la teoría de que se proclama aplicadora. También obedece a propósitos de lucha ideológica. Al efecto apunta que "la debilidad metodológica de los pioneros de la historiografía marxista venezolana no sólo colocaba a ésta en posición deslucida frente a los más destacados representantes de la historiografía tradicional, sino que también la falta de "oficio" del pionero, lo encallejaba en un procedimiento crítico cuya debilidad se acentuaba más aún por el hecho de que el crítico terminaba por convertirse en tributario absoluto de lo criticado". Hay en ese sentido gran distancia entre el "Anti-During" compuesto por Engels y el "Anti-Vallenilla Lanz" compuesto por Carlos Irazábal y el "Anti-Picón Salas" compuesto por Eduardo Machado. También le señala bases precarias en documentación y, como se ha dicho, en metodología.

Como resultado de la incorporación de historiadores de formación profesional académica universitaria, la historiografía marxista ha superado en buena medida la etapa de los "pioneros", a base de métodos y criterios más depurados, explorando nuevas áreas (historia económica; historia de las ideas, historia de la historiografía, historia social) resultado de rastreo y análisis documental original en archivos lo cual la ha situado a partir de la década del 40 y aun del 50 en adelante en una posición importante en los estudios históricos venezolanos.

Su efecto no sólo debe enjuiciarse en sí mismo por lo que ha logrado con las nuevas obras de autores marxistas, sino que ha contribuido a sacudir el marco de toda la historiografía venezolana específicamente la no marxista, que ha acentuado su proceso revisionista con frutos evidentes para el nivel de nuestros estudios históricos.

Lo que es más, la aparición de historiadores que en Venezuela siguen la pauta de la Escuela Francesa de los Anales, es a no dudarle un desarrollo directo de la

mencionada escuela, pero no hay duda de que la misma, sin ser marxista, incorporó ese método a sus labores historiográficas, produciendo verdaderas joyas como las obras de Bloch, Febvre y Braudel, donde como hemos visto en este trabajo, renuevan la historia europea. El registro de su eco en Venezuela es de la mayor trascendencia e importancia.

Entre los últimos trabajos de la Escuela Marxista en Venezuela cabe mencionar a Federico Brito Figueroa por sus publicaciones sobre la Estructura Económica de la Venezuela Colonial, su "Tiempo de Ezequiel Zamora" y varios otros, así como el Estudio del Proceso Histórico Venezolano de Arturo Cardozo. Ambos trabajos son altamente meritorios: el primero por usar una metodología nueva en la realidad socioeconómica colonial y extenderla a la época republicana. El segundo se refiere a una temática más amplia, que se fundamenta en el estudio de la sociedad e instituciones coloniales; analiza la historia desde el ángulo de la lucha de clases y convierte en columna vertebral de su desenvolvimiento a las contradicciones entre encomenderos y encomendados; entre misiones e indios reducidos; entre dueños y esclavos; entre criollos y españoles; entre cada uno de los diversos estamentos, en específicas instancias y la autoridad local y aun la provincial e imperial, siendo éstas a veces aliadas, a veces opuestas en las luchas de estamentos y clases antagónicas. Desde el ángulo marxista es un excelente trabajo.

Con respecto a gran número de historiadores no marxistas que desde hace varias décadas de este siglo, han aparecido en la escena nacional, no resulta fácil ubicarlos en Escuelas. En las clasificaciones que hemos elaborado y aparecen en las páginas siguientes de este trabajo, se puede verificar el alto número de historiadores que no es posible ubicarlos nítidamente en ninguna Escuela.

Luego de haber revisado todo ese material llegamos a la conclusión de que una clasificación por períodos, arroja, no hay duda, alguna luz, sobre la Escuela predominante en cada lapso, pero siempre quedan obras que no encuadran en esa tendencia o que lo hacen tenuemente o en asociación con otras o menos fuertes. Por tanto, tal trabajo no dice la última palabra sobre el tema.

La clasificación temática por otra parte, que sí es más comprensiva, sin embargo tiene el problema que no puede hacerse cronológica pues hay obras dentro del mismo tema, que se produjeron a lo largo de toda la historia nacional. Habría que combinar las dos y eso es lo que hacemos en las siguientes páginas. Igualmente hay que hacer notar que a veces un mismo autor ha realizado obras que pertenecen a una Escuela, al tanto que otras no permiten darles la misma ubicación. Ello ocurre aun en la misma Europa, pues en las clasificaciones de Fueter, Thompson, Ritter, Shotwell y Barnes, no es infrecuente encontrar un autor en más de una ubicación. Con las reservas y condicionamientos indicados pasamos primero a la clasificación cronológica y luego a la temática.

CLASIFICACION CRONOLOGICA  
POR ESCUELAS PREDOMINANTES

I) *Cronológica por Escuelas Predominantes:*

A. - PERÍODO DE LA DOMINACIÓN ESPAÑOLA

- a.1. - Obras Generales sobre las Indias, con algunos capítulos u otras referencias a Venezuela, reproducidas por la Academia Nacional de la Historia, donde se extractan únicamente las páginas o secciones referentes a Venezuela.
- a.2. - Obras Especiales, referidas bien a regiones o a temas particulares específicos. Por ej. Gumilla sobre el Orinoco; Olavarría sobre la temática económica y fiscal.
- a.3. - Obras Generales sobre Venezuela. Estas son las ya mencionadas de Aguado, Simón, Oviedo y Baños, Humboldt, Depons, Daxion Lavaisse.

B. - PROLEGÓMENOS DE LA INDEPENDENCIA; EL RESUMEN DE LA HISTORIA DE VENEZUELA DE ANDRÉS BELLO

C. - INDEPENDENCIA

- c.1. - *Escuela Histórica Nacionalista*. Obras Generales: Francisco Javier Yáñez. Compendio e Historia de la Independencia (3 Tomos). Feliciano Montenegro y Colón. (2 tomos). Historia de la Revolución de Venezuela. Manuel Palacio Fajardo.
- c.2. - Memorias - Autobiografías.
  - José Félix Blanco - Bosquejo de la Historia de Venezuela.
  - José Austria - Historia Militar de Venezuela.
  - José Antonio Páez - Autobiografía.
  - Rafael Urdaneta - Memorias.
  - José Tadeo Monagas - Memorias.
  - Daniel Florencio O'Leary - Memorias.
  - Sevilla - Memorias de un Capitán del Ejército Español - Campañas y Crucesos. - Las Sabanas de Barinas.
- c.3. - Colecciones - Documentales.
  - Mendoza, Cristóbal, etc. (1824).

D. - REPÚBLICA DESDE 1840-1880

d.1. - Obras Generales.

- Baralt - Escuela de Historia Cultural (Tomo I).
- Baralt - (Tomos 2 y 3). Escuela Nacionalista y tenues tonalidades de la Escuela Romántica.

## d.2.- Predominio de la Escuela Romántica.

Juan Vicente González - Manual de Historia Universal.

Memorias - Antonio Leocadio Guzmán.

Biografías.

Felipe Larrazabal - Bolívar.

Laureano Villanueva - Sucre y Zamora.

Jacinto Regino Pachano - Falcón.

Tomás Michelena - Páez.

Juan Vicente González - José Félix Rivas, Martín Tovar.

## d.3.- Temas Especiales.

## d.3.1.- La Revolución Federal.

Laureano Villanueva.

## d.3.2.- Historia del Poder Civil.

Juan Vicente González.

## D.4.- COMPILACIONES DOCUMENTALES

d.4.1.- *Compilaciones Documentales y Testimoniales*

Mendoza, Cristóbal - Compilación precedida de una Introducción a la "Historia de Colombia" y de un esquema de esa "Historia", año 1824. El Dr. Mendoza afirma haber "recogido varios documentos oficiales y ocurrido al testimonio de personas fidedignas, testigos oculares que han tenido una parte considerable en la escena, y hemos obtenido que se presten gustosamente a cooperar en un servicio tan importante". Es esta la primera recopilación de fuentes de la Historia Republicana de Venezuela, correspondiente a la Guerra de Independencia.

d.4.2.- Felipe Larrazábal (perdida en el naufragio de Nueva York a Europa).

d.4.3.- Blanco y Azpurua en once tomos.

Documentos para la Vida Pública de Libertador. Esta Compilación como tal no pertenece a ninguna escuela.

d.4.4.- O'Leary - en 32 tomos comprende el salvado Archivo del Libertador.

Tampoco pertenece a ninguna escuela.

d.4.5.- La Historia Contemporánea de Venezuela de González Guinand es más que todo una compilación de documentos intercalados en la narrativa, lo cual antes que ubicarse en una Escuela, es una exposición parcial a favor de Guzmán.

Diego Carbonell dice que González Guinand “suele incurrir en el vicio de las interpretaciones adaptadas o confeccionadas sobre sucesos en los cuales él fue parte, o lo fueron algunas personas de su especial afección” Luego agrega: “No es difícil caer en la cuenta de que el autor de la Historia Contemporánea de Venezuela ha intentado una exposición de hechos, y ha olvidado, singularmente, que en la Historia propiamente dicha, hay que considerar los hechos y las ideas gracias a las cuales se intenta la interpretación de aquéllos. Como de alguien lo expresó el elocuentísimo Fermín Toro, a González Guinand pudiera tenersele como discípulo de Carlyle en el sentido de que para ambos “en el simbolismo de las naciones Colombia fue Bolívar, y Venezuela fue Páez”, sólo que este género de biografías suele inspirarse en el estilo teológico de que habló Comte”. Por último asienta: “Pero González Guinand no representa, ni con mucho, el pensamiento, la tendencia directriz entre los que cultivan la Historia”.

#### d.5. - Historiadores no ubicados en la Historia Romántica.

González Guinand.

Arístides Rojas.

#### E. - ESCUELA HISTÓRICA POSITIVISTA 1880-1930

##### e.1. - Precursores

Ernst - Villavicencio - Marcano

##### e.2. - Historiadores Positivistas. Salvo la Historia de Gil Fortoul, las demás no son obras generales.

##### e.2.1. - Positivistas Etnológicos:

Julio C. Salas: Etnología e Historia de Tierra Firme.

##### e.2.2. - Positivistas con raíz Filosófica y Sociológica:

José Gil Fortoul: El hombre y la Historia; Filosofía Constitucional; Historia Constitucional de Venezuela - Gil Fortoul fue un Positivista democrático.

##### e.2.3. - Positivistas Antropológicos:

Samuel Darío Maldonado

Lisandro Alvarado.

Pedro Manuel Arcaya, Angel César Rivas, Rufino Blanco Fombona.

##### e.2.4. - Positivistas Sociológicos:

Laureano Vallenilla Lanz, Pedro Manuel Arcaya (ambos fueron positivistas autocráticos).

## e.3. - Historiadores de la época pero que no pertenecieron a la Escuela:

Eloy G. González (Algunos rasgos y expresiones parecen acusar esa influencia, pero otros no).

Mario Briceño Iragorry

Caracciolo Parra Pérez

Caracciolo Parra León

Santiago Key Ayala

Monseñor Navarro

## F. - ESCUELA HISTÓRICA MARXISTA 1930 EN ADELANTE

## f.1. - Período Documental

Documentos y mensajes revolucionarios contra J. V. Gómez: Manifiestos y Bases; Constitución del Partido Comunista de Venezuela

## f.2. - Precursores

Gustavo Machado - El Asalto a Curazao

Salvador de la Plaza - Diversos trabajos sobre la cuestión agraria y el petróleo.

## f.3. - Primera Epoca - Historiadores no profesionales Carlos Irazábal:

Hacia la Democracia - Venezuela esclava y feudal.

Manuel Matos Romero: Venezuela y México ante el Imperialismo.

## f.4. - Historiadores de Formación

Academia Profesional

Miguel Acosta Saignes

Federico Brito Figueroa

Arturo Cardozo

Rodolfo Quintero

Antonio Mieres

Juan Bautista Fuenmayor

Agustín Blanco Muñoz, quien ha realizado una extensa obra sobre los "Modelos de Violencia" en la historia y ha levantado un amplio repositorio de grabaciones de testigos de la Historia Contemporánea.

Antonio García Ponce.

## f.5. - Historiadores no marxistas que han recibido la influencia marxista, principalmente en el aspecto metodológico.

Mario Briceño Iragorry

Enrique Bernardo Núñez

Joaquín Gabaldón Márquez

Ramón J. Velásquez

Eloy G. González  
 Manuel Alfredo Rodríguez  
 Germán Carrera Damas  
 Mario Sanoja Obediente  
 Manuel Caballero  
 T.E.C.B.

f.6. - Historiadores no marxistas de la misma época.

Arturo Uslar Pietri  
 Alfredo Boulton  
 Cristóbal L. Mendoza  
 Santiago Key Ayala  
 Ramón Díaz Sánchez  
 Carlos Felice Cardot  
 Augusto Mijares  
 Mariano Picón Salas  
 Guillermo Morón  
 Blas Bruni Celli  
 Tomás Pérez Tenreiro  
 Rafael Armando Rojas  
 Luis Beltrán Guerrero  
 J. A. de Armas Chitty  
 Ermia de Veracochea  
 Tomás Polanco Martínez  
 Tomás Polanco Alcántara  
 A. Arellano Moreno  
 Casto Fulgencio López  
 Héctor Parra Márquez  
 Lucila Luciani de Pérez Díaz  
 Julio Febres Cordero  
 Juan Oropeza  
 Eduardo Arcila Farías  
 Ambrosio Perera  
 Nicolás Perazo  
 Jesús Antonio Cova  
 J. M. Siso Martínez  
 Manuel Vicente Magallanes  
 Rafael Fernández Heres  
 Ildefonso Leal

Como se puede apreciar, la clasificación cronológica, por Escuelas Predominantes, presenta grandes limitaciones, al quedar fuera historiadores del mismo período que no pertenecen a la Escuela de mayor influencia. Ello deja en pie una falla a la que tratamos de responder, con la clasificación Temática.

CLASIFICACION TEMATICA  
HISTORIADORES DE HISTORIA CULTURAL

A. - GENERAL

A.1. - *Textos generales*

Los Precursores de la Historia de la Cultura son los cronistas españoles que tocaron aspectos que caen dentro del campo de los materiales para la geografía, antropología, etnología, arqueología, filología, zoología, flora, costumbres, cultivos, hábitos, a partir de la llegada de los españoles a las costas e islas venezolanas.

En este discurso no vamos a entrar en detalles, ni a mencionar los autores generales y de sucesos particulares que trataron las indicadas materias además de los que ya hemos indicado en anteriores páginas de este mismo trabajo. En el libro que hemos redactado para nuestra incorporación y que se publicará posteriormente sí hemos entrado en un análisis más minucioso.

En cuanto a los autores venezolanos a partir de la Independencia, los que pueden ubicarse dentro del amplio campo de la Historia Cultural (General), son los siguientes:

Baralt (Tomo I)

Gil Fortoul (H. C. de V.)

Parra Pérez (El Régimen Español en Venezuela)

Mariano Picón Salas (De la Conquista a la Independencia)

Guillermo Morón (Historia de Venezuela)

J. L. Salcedo Bastardo (Historia F. de V. y V. y R. de B.)

De estos autores, ya hemos tratado, sobre Baralt y Gil Fortoul - respecto a los otros cabe decir:

Picón Salas, en "De la Conquista a la Independencia" se nos revela como un Historiador Cultural. Salcedo Bastardo, en su "Visión y Revisión de Bolívar" y en su "Historia Fundamental" también se ubica en la Escuela Cultural. Guillermo Morón, en su famosa "Historia de Venezuela" en 5 Tomos, se sale de la narrativa tradicional, política y militar y organiza sus materiales en grandes temas, donde van las instituciones políticas, militares y religiosas, pero también se incluye la economía, la historia social, la educación, las artes, las rentas públicas y las ciencias. Se trata en suma de una visión global, que bien encuadra en la historia cultural.

*Materiales para la Historia de la Cultura (General)*

Enrique Marco Dorte - Materiales para la Historia de la Cultura en Venezuela (1523-1828).

U.C.V. - Facultad de Humanidades y Educación. Instituto de Filosofía. Historia de la Cultura en Venezuela.

#### A.2. - *Ensayos*

Isaac Pardo (Rayos Culturales del Siglo XVI en Venezuela) (En H. de la C. - U.C.V.).

Ernesto Mayz Vallenilla (Examen de nuestra Conciencia Cultural. H. de la C. - U.C.V.).

### B. - HISTORIA CULTURAL (ÁREAS ESPECIALES)

#### B.1. - *Historia Social*

Ha habido varias referencias y tratamientos parciales sobre diversos aspectos generales de la "Historia Social". Sin embargo los libros in extenso han escaseado. Entre los autores que han tratado circunstancial o parcialmente sobre temas de Historia Social, es pertinente recordar a Arcaya, Vallenilla Lanz, Angel César Rivas, Blanco Fombona, Briceño Irigorry, Augusto Mijares y otros. Brito Figueroa y Arturo Cardozo, han ido más lejos en el análisis de la Historia Social, Carrera Damas también se ha detenido a enfocar la Historia Social, con sentido crítico. Agustín Blanco Muñoz, ha tocado temas de Historia Social, no obstante que difiere de otros autores de esa misma corriente en su tratamiento doctrinario referido a la realidad social venezolana.

José Ladislao Andara, publicó en 1904, "la Evolución Social y Política de Venezuela". Varias décadas después, Carlos Siso dio a luz su "Formación del Pueblo Venezolano" y Francisco Alfonso Rovard "La Cuestión Social".

En materia de Historia Social, no de orden general, sino específica sobre determinada temática, cabe citar a Felice Cardot por su estudio sobre las Rebeliones del Siglo XVIII y otros, así como Brito Figueroa sobre "Sublevación de Esclavos". Briceño Irigorry, también ha incursionado en esa misma cuestión.

Por lo que se contrae a la Historia de la Esclavitud, existe un trabajo de J. M. Núñez Ponte así como otros estudios en artículos por diversos autores que sería prolijo enumerar.

#### B.2. - *Historia de la Economía*

Uslar Pietri, Tomás Polanco Martínez, Arcila Farías, Brito Figueroa, Maza Zavala, Venegas Filardo, T. E. Carrillo Batalla, han trabajado en diversas investigaciones y publicado obras de Historia Económica.

La Historia Económica y Social, es en realidad una rama de la Historia de

la Cultura, de carácter especial. Entre los autores venezolanos del área cabe mencionar a Tomás Polanco Martínez, por su Historia Económica de Venezuela, quien se ajusta a las fuentes y construye una narrativa de carácter descriptivo, la cual se destaca, por haber insurgido en una época donde la especialidad virtualmente apenas empezaba a abrirse paso.

Eduardo Arcila Farías, es sin duda la más alta cumbre en la Historia Económica Colonial y Americana. Su obra se basa en fuentes manuscritas y papeles de archivo, solicitados en Venezuela, España, México y otros países, habiéndolos discriminado con acierto, previo ejercicio de la crítica interna y externa, con la cual construye una narrativa fluida, ordenada y coherente.

Federico Brito Figueroa es también otro historiador de la economía a quien nos hemos encontrado dentro de los cuadros de los historiadores marxistas más laboriosos y meritorios.

Maza Zavala, escribió un luminoso estudio preliminar a la "Obra Pía de Chuao" y otros trabajos de Historia Económica.

Arturo Uslas Pietri, es un brillante ensayista, cuyo trabajo más significativo en la Historia Especializada, es señaladamente, en Historia Económica. Su Historia Monetaria de Venezuela es una expresión de este género.

Nikita Harwich Vallenilla ha escrito sobre la historia del sistema financiero venezolano.

### B.3. - *Arte en general*

Con respecto al arte; la obra de Ramón de la Plaza "Ensayo sobre el Arte en Venezuela", es un interesante antecedente a otras más amplias y profundas.

"Arte de Venezuela", es un volumen donde aparecen trabajos de Alfredo Boulton, Juan Calzadilla, Carlos Contramaestre, Clara Diamant, Carlos F. Duarte, Roberto Guevara, Sofía Imber, Rafael Pineda, Roberto Montero Castro, José Antonio Rial.

La Fundación E. Mendoza, publicó un tomo sobre "Arte Prehispánico de Venezuela". En él se insertan trabajos de Miguel Arroyo, J. M. Cruxent, Sagarrio Pérez Soto de Atencio, Alberto Zucchi, Erika Wagner, Henriqueta Peñalver, Adrián Lucena Goyo, Mario Sanoja, Iraida Vargas.

Las Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas, son tratadas por A. Granados Valdés. Rafael Pineda hace una buena reseña de "Las Obras de Arte del Ministerio de Relaciones Exteriores".

Francisco Da Antonio reúne en un volumen trabajos que titula: Textos sobre Arte. Cabe mencionar a Juan Calzadilla, autor de "Obras Singulares del Arte en Venezuela", "Compendio Visual de las Artes Plásticas en Venezuela".

Mariano Picón Salas publicó a principios de la década del 30, de nuestro siglo, un trabajo sobre la Historia del Arte.

B.3.1. - *Música, Danza, Teatro*

En materia de Historia de la Música en Venezuela, es pertinente citar los siguientes textos:

Carlos Eduardo Misle "Alma Llanera" (70 años de su estreno y centenario del autor Bolívar Coronado).

Sergio Moreira ha escrito varias obras. Al efecto es apropiado citar: "Música Religiosa de Maestros de la Colonia", "Canciones Cultas y Diversas" y "Homenaje del Congreso a Vicente Emilio Sojo".

Sobre algunos de nuestros grandes músicos, han escrito:

Israel Peña sobre José Angel Lamas (1775-1814).

Rhazes Hernández López sobre Pedro Antonio Ríos Reyna.

Oscar Mago sobre Sojo. "Un Homenaje y una Misión Histórica".

Rosario Marciano sobre Teresa Carreño. "Compositora y Pedagoga".

Alberto Calzadara quien se ha referido a la Trayectoria Cincuentenaria de la Orquesta Sinfónica Venezuela (1930-1980).

Elías Pérez Borjas "La Danza en Venezuela", 1966.

Daniel Bendahan, publicó en 1973 una interesante biografía de Reinaldo Hahn. En el mismo año Eduardo Lira Espejo editó su obra sobre Vicente Emilio Sojo.

La Historia del Teatro en Venezuela ha sido materia de estudio de los siguientes autores:

Carlos Salas "Historia del Teatro en Caracas".

Carlos Salas - Eduardo Feo Calcaño: "Sesquicentenario de la Opera en Caracas".

Carlos Eduardo Misle: "Teatro Municipal" (1881 1967).

Isaac Chocrón: "El Nuevo Teatro Venezolano" 1966.

B.3.2. - *Historia de la Pintura*

La Historia de la Pintura en Venezuela, ha registrado la contribución de diversos autores, desde tratados generales, hasta obras sobre artistas o temas específicos.

En la categoría de obras generales, tenemos a Enrique Planchart, con su texto "La Pintura en Venezuela". En este mismo orden sobresale Alfredo Boulton, con la obra más importante de carácter general, con su "Historia de la Pintura en Venezuela", en tres tomos, donde se puede apreciar, no sólo su valioso análisis sobre la evolución y los estilos, con señalamiento de sus rasgos que identifican las diferentes obras pictóricas, sino que en ella se hace un despliegue ilustrativo que mueve al más alto reconocimiento y admiración. Boulton, ha incurrido y demostrado destreza como narrador y crítico de arte. en obras de pin-

tores como Armando Reverón, Soto, Cruz Diez y varios otros, en todos los cuales sobresale su capacidad para el juicio crítico, al punto que podemos afirmar que es la más alta autoridad en la materia en Venezuela.

Si nos remontamos a la época inmediatamente anterior a la Independencia, Andrés Bello incursionó en el arte del dibujo de Aves y Flores. Un interesante texto ha sido publicado sobre esa temática gracias a la acuciosidad de Pedro Grases.

José Nucete Sardi en 1940 publicó sus "Notas sobre la Pintura y la Escultura en Venezuela".

Las obras de arte del Salón Arturo Michelena (1943-1976), fueron recogidas en un volumen editado por la Tabacalera Nacional, texto y reproducciones que son altamente ilustrativos de la evolución de la pintura contemporánea en Venezuela.

La Asociación Cultural Humboldt publicó los cuadros de Anton Goering (1836-1905), con la indicación: "Venezuela de hace un Siglo". En ese volumen se nos presentan los paisajes de la Venezuela Republicana del siglo pasado, los cuales tienen un doble valor: histórico y artístico.

Aún más atrás, como expresión artística de la colonia Graziano Gasparini y Carlos F. Duarte, obsequiaron al amante de la Historia del Arte, con los "Retablos del Período Colonial Venezolano", obra que destaca por su texto y la calidad de las reproducciones.

Sobre colecciones en Edificios Públicos cabe mencionar las del Salón Elíptico de Alfredo Armas Alfonso y del Palacio Municipal de Caracas de Real Díaz Legorburu y Juan Calzadilla.

Sobre temas particulares tenemos El Paisaje como tema en la Pintura Venezolana de Juan Calzadilla y Perán Erminy y del mismo Calzadilla los Movimientos y Vanguardia en el Arte Contemporáneo de Venezuela, así como la Pintura Venezolana en los siglos XIX y XX. Bélgica Rodríguez, publicó un interesante trabajo sobre "La Pintura Abstracta en Venezuela". Sobre la Pintura Ingenua, han escrito Francisco Da Antonio y Juan Calzadilla.

Con respecto a trabajos sobre pintores, considerados, en su obra singular, tenemos además de las ya mencionadas de Boulton, a Rafael Pineda (Tito Salas), Hugolino Hernández (Andrés Pérez Mujica), Simón Noriega (Héctor Poleo), J. A. de Armas Chitty (Gabriel Bracho), Héctor Agosti también sobre el mismo artista, Juan Calzadilla (Michelena) y (J. Arraga), Ernesto Armitano ha editado varias obras de arte, entre las cuales se pueden citar los volúmenes sobre Tito Salas, Federico Brandt. Sobre Reverón han escrito, además de Boulton, Guillermo Meneses, Juan Calzadilla, Mariano Picón Salas, Miguel Otero Silva, Pascual Navarro, Humberto Cuenca, J. A. Báez Finol, Moisés Feldman, Juan Liscano, Ernesto Jérez Valero, en un interesante volumen, contentivo de valiosas apreciaciones sobre tan original artista. Sobre Juan Lovera, Carlos F. Duarte.

B.3.3.1. - *Historia de la Orfebrería en Venezuela*

Carlos F. Duarte.

B.3.4.2. - *Historia del mueble, la cerámica, el traje en Venezuela*

Carlos F. Duarte - Muebles Venezolanos.

B.4. - *Educación*

Miguel José Sanz escribió sobre el atraso de la educación en la época de la dominación española.

Andrés Bello: son múltiples sus trabajos sobre educación, cultura y la universidad. José María Vargas, intervino en la Reforma de los Estatutos de la U.C.V. y escribió muchos informes y trabajos al frente de la Dirección de Instrucción Pública, además de su rectorado universitario.

Caracciolo Parra León, contribuyó luminosamente con su "Historia de la Educación en Caracas", de la época colonial.

Rafael Fernández Heres, "Su Instrucción de la Generalidad" y en otras obras de Historia de la Educación en Venezuela recorre el desenvolvimiento de la educación desde buena parte del siglo pasado hasta el presente.

Ildefonso Leal, ha investigado y publicado diversos trabajos sobre Historia Universitaria.

Chalbaud Cardona, publicó en varios tomos su "Historia de la Universidad de los Andes". Anterior a esos trabajos es el de Juan de Dios Méndez y Mendoza, "Historia de la U.C.V."

El escritor J. F. Reyes Baena, publicó una "Contribución para la Historia de una Facultad".

A Héctor García Chuecos se debe un valioso trabajo sobre el Real Colegio de San Buenavventura de Mérida (Cultura Intelectual de Venezuela desde el descubrimiento hasta 1810).

El historiógrafo Manuel Caballero escribió sobre Autonomía, Reforma Política en la U.C.V. (1827-1958) y el profesor Humberto Cuenca sobre la Universidad Colonial. Luis B. Prieto Figueroa ha escrito sobre temas vinculados a la Historia de la Educación en Venezuela.

B.5. - *Comunicación Social - Periodismo - Publicidad - Imprenta  
Televisión - Cine - Radio*

Sobre estos temas han escrito:

Julio Febres Cordero, Historia de la Imprenta y del Periodismo en Venezuela  
- Correo del Orinoco 1810-1830.

Francisco Avila se refiere a la iniciativa de Monseñor Lovera: El Augusteo y La Primera Escuela del Periodismo.

El incansable y meritorio Pedro Grases ha escrito, entre muchos textos los siguientes: Facsímiles de Valentín Espinal (1803-1866) Igualmente "El Primer Libro Impreso en Venezuela".

Servando García Ponce publicó "La Imprenta en la Historia de Venezuela". Apuntes sobre la Libertad de Prensa en Venezuela".

En materia de publicidad y su regulación en Venezuela, cabe citar:

Próspero Navarro Sotillo: La Publicidad en Venezuela.

Francisco Hung Vailant: La Regulación de la Actividad Publicitaria.

Raúl Agudo Freites. La Reglamentación Legal de la Comunicación en Venezuela.

Entre los trabajos hemerográficos se pueden mencionar:

Cesia Ziona Hirshbein. Hemerografía Venezolana (1890-1930).

Lyl Barcelo Sifontes. Indice de Repertorios Hemerográficos Venezolanos.

Otras obras sobre periodismo son:

Alí Brett Martínez. El Periodismo y las Imprentas de Puerto Cabello (1806-1945)

Escuela de Periodismo. Materiales para la Escuela del Periodismo en Venezuela durante el siglo XIX.

Luis Moreno Gómez - Héctor J. Arroyo. Cinco Siglos Tras la Noticia.

En 1967, Ratto Ciarlo publicó su "Historia Caraqueña del Periodismo" (1808-1830).

## CINE

Mariluz C. Dale, publicó en 1982 la obra "Amabilis Cordero, Pionero del Cine Nacional".

En la década del 60, de nuestro siglo, Rodolfo Izaguirre había puesto en circulación el "Cine en Venezuela".

## RADIODIFUSIÓN

Radio Caracas Radio en sus 50 Años es un interesante texto sobre el cincuentenario de la pionera de la radio nacional.

J. A. de Armas Chitty incansable investigador, publicó una "Historia de la Radiodifusión en Venezuela".

### B.6. - *Historia de las Ideas*

La Historia de las Ideas, es sin duda, una de las áreas cruciales en los estudios históricos. Los historiadores venezolanos han tocado el tema dentro de obras de una temática más amplia, pero los que se han concentrado en obras singulares, son los siguientes:

Rufino Blanco Fombona en su pequeño libro, publicado en Buenos Aires sobre "El Pensamiento Vivo de Bolívar".

Santiago Key Ayala escribió sobre las Ideas del Libertador Bolívar.

Augusto Mijares trató de la "Ideología de la Revolución Emancipadora", en un interesante ensayo, publicado en la colección de artículos titulado la Historia de la Cultura en Venezuela, editado por la U.C.V.

Elías Pino Iturrieta ha escrito sobre Historia de las Ideas en los prolegómenos y primeros tiempos de la Independencia dentro del proceso de cambio hacia la modernidad.

T. E. Carrillo Batalla en la Historia Crítica del Concepto de la Democracia, trabajo de Incorporación a la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, trata fundamentalmente en la evolución de las Ideas Políticas desde la antigüedad hasta el presente. Igualmente su "Bolívar en la Historia del Pensamiento Económico y Fiscal", pertenece a la Historia de las Ideas.

J. L. Salcedo Bastardo. "El Primer Deber".

Rafael Armando Rojas publicó un volumen sobre Las Ideas Educativas de Bolívar.

Germán Carrera Damas en su ya citada Historia Social y de las Ideas, se refiere concretamente al tema con aire innovador.

### B.7. - *Historia Religiosa*

Mons. Nicolás E. Navarro escribió sobre cuestiones relacionadas con la Historia Eclesiástica. El Pbro. Dr. Carlos Sánchez Espejo, produjo en 1955, un trabajo sobre El Patronato en Venezuela.

José Rodríguez Iturbe, actual Presidente de la Cámara de Diputados, acometió el estudio de la evolución de las relaciones de la Iglesia y Estado en Venezuela (1824-1964), editado por la U.C.V. en 1968. El mismo tema lo han abordado Jaime Suria, "Iglesia y Estado" (1810-1821) y Hernán González Oropeza bajo el título "Iglesia y Estado en Venezuela".

Otto Maduro escribió sobre "Marxismo y Religión".

P. J. Ayera escribió sobre "Los Protestantes en Venezuela", aparecido en 1980.

### B.8. - *Historia Política, Militar y Diplomática*

Casi toda la historia reseñada en este trabajo, desde el siglo XIX en adelante se ha construido en torno al amplio tema de la Historia Política y Militar. Yáñez, Montenegro y Colón, el Padre Blanco, Baralt, Juan Vicente González, Felipe Larrazábal, González Guinán, Villanueva, Lisandro Alvarado, Gil Fortoul, Jacinto Regino Pachano, Tomás Michelena; (Luis Ruiz Olavarría), Vallenilla Lanz, Arcaya, Parra Pérez, Eloy G. González, Briceño Iragorry, Gustavo Machado, Díaz Sánchez, Rondón Márquez, Salcedo Bastardo, Morón, etc., contienen buena parte de su narrativa dedicada a la Historia Política. En algunos hemos señalado un buen balance temático que permite ubicarlos con sentido amplio en la categoría de la Historia Cultural, pero ello no excluye que se les considere en aquello que relatan sobre la Historia Política, como historiadores que han trajinado en esa área de la historiografía tradicional.

Un historiador de Historia Política, con métodos modernos es Ramón J. Velásquez. Otro acucioso investigador de Historia Política es Manuel Alfredo Rodríguez.

Ha habido también Historia Militar, como rama aparte que es la que se concentra en el desenvolvimiento del arte, ciencia y sucesos de la vida militar de Venezuela. A esta última categoría pertenecen las obras del General Eleazar López Contreras, "Bolívar Conductor de Tropas" y "El Callao Histórico"; de Vicente Lecuna, "Crónica Razonada de las Guerras de Bolívar" y las obras de los militares Pérez Tenreiro, Bencomo Barrios, Cándido Pérez Méndez y el enfoque militar de la Federación por Jacinto Pérez Arcay.

Hay que destacar la enjundiosa investigación realizada por Santiago-Gerardo Suárez sobre Historia Militar en la época de la dominación española.

Sobre Historia Diplomática ha escrito Rafael Armando Rojas sobre nuestras relaciones con Estados Unidos y sobre las Misiones de Guzmán y la Guayana Esequiba y otras de singular importancia.

Luis Level de Goda escribió una Historia Contemporánea de Venezuela, Política y Militar (1858-1886) que fue publicada en Caracas.

Manuel Vicente Magallanes ha producido una Historia Política de Venezuela, con buen cuidado de las fuentes y estilo directo y claro.

Juan Bautista Fuenmayor, ha acometido una larga Historia Política de Venezuela que lleva hasta el presente doce tomos. Constituye un magnífico repositorio documental, de la Historia Política Contemporánea, intercalados en sus comentarios y análisis de indudable interés. Se trata en sus inicios, de un político militante, Secretario General del Partido Comunista, siendo de notar su posición parcial, hasta su gradual separación de la política activa para consagrarse a la enseñanza y al desempeño del Rectorado de la Universidad Santa María. Gracias a su acuciosidad se han salvado muchos documentos, hojas sueltas manifiestos, etc., que se habrían perdido de no ser por su inserción en la obra comentada.

Las Memorias constituyen un capítulo importante de la Historiografía Política Venezolana. En estos trabajos se pueden citar: Las Memorias del Dr. Pedro Manuel Arcaya, así como su "Venezuela y su actual Régimen"; las Memorias del General López Contreras, distribuidas en varios libros: "El Triunfo de la Verdad"; "Gobierno y administración 1936-1941"; "Proceso Político Social"; "Soñadores en el Destierro", de Diego Córdoba, se refiere a los exilados bajo la dictadura de Juan Vicente Gómez; "En la Prisión" de Juan N. Pereira, de la misma época; "La Respuesta del Destino", de Alejandro E. Trujillo, también perseguido de Gómez; "Bajo la Tiranía" de Cecilia Pimentel; "La Dictadura Perpetua de Gómez y sus Adversarios", de Jorge Lucciani, activo luchador contra el régimen Gomecista; "Régulo Olivares y su época" de Manuel A. Pulido Méndez. E. Arévalo Cedeño: "El Libro de mis Luchas". José Rafael Pocaterra: "Memorias de un Venezolano de la Decadencia", Alejandro Rivas Vásquez: "Vibraciones Democráticas Venezolanas", "Reminiscencias en la época de Gómez y López Contreras" Ramón David León: "¿Por dónde vamos?"; "Cuatro años de Democracia" de Isaías Medina Angarita; con prólogo de Uslar Pietri. "Memorias de un Reaccionario" de Tulio Chiossoni; Amenodoro Rangel Lamus: "La Rueda del Tiempo".

Rómulo Betancourt: "El 18 de octubre de 1945"; "Cinco años de Gobierno Democrático" (en 5 vols.). Leonardo Ruiz Pineda: "Ventanas al Mundo".

Valmore Rodríguez, "Bayonetas sobre Venezuela"; Jorge Dager, "Testigo de Excepción"; Oscar Tamayo Suárez, "De Frente a la Realidad Venezolana"; Gustavo Machado, "El Camino del Honor"; Raúl Ramos Giménez, "Testimonio de una Vida".

Con respecto a Biografías:

Ramón Díaz Sánchez se creció en su "Guzmán, Eclipse de una ambición de Poder"; R. A. Rondón Márquez; en sus trabajos sobre "El autócrata Civilizador" y sobre Joaquín Crespo; C. Parra Pérez, Sus Mariños y Miranda; Tomás Polanco Alcántara se ha concentrado en los últimos años, en la redacción de diversas biografías sobre Parra Pérez, Gil Fortoul, Pedro Emilio Coll. Caracciolo Parra León La relativa al general López Contreras, se destaca por el uso de materiales inéditos de archivo, que marcan el trazo de la figura histórica del biografiado.

#### B.6. - *Historia del Derecho*

Esteban Gil Borges, Caracciolo Parra León (Filosofía y Derecho); Nicomedes Zuloaga, Gonzalo Parra Aranguren (Derecho Internacional Privado); Jesús Leopoldo Sánchez, Héctor Parra Márquez (Historia del Colegio de Abogados); Mario Briceño Perozo, Joaquín Gabaldón Márquez (Fuero Indígena); Santiago-Gerardo Suárez (Derecho Colonial); Pérez Perdomo (Historia de los Abogados) y T. E. Carrillo Batalla (Historia de la Legislación Venezolana, en III Tomos) han realizado diversos trabajos sobre Historia del Derecho Venezolano.

*B.10. - Historia de las Ciencias Naturales y del Medio Geográfico*

Humboldt, Bonpland, muchos cronistas de la época de la dominación española, y en la República, Vargas, Ernst, Alfredo Jahn, Pittier, han realizado fecundas investigaciones de la flora, la fauna y el medio físico venezolano. En este último aspecto hay que citar a Codazzi, Pablo Vila, Marco Aurelio Vila, Venegas Filardo, Isbelia Sequera de Segnini, Cunil Grau y varios otros que han culminado valiosos trabajos sobre la Geografía de Venezuela.

Blas Bruni Celli, compiló y realizó un meritorio Estudio Preliminar a las Actas de la Sociedad de Ciencias Físicas de Caracas.

*B.11. - Historia de la Medicina*

Plácido Daniel Rodríguez Rivero, Ricardo Archila, Luis Alejandro Angulo Arvelo han escrito Historias de la Medicina en Venezuela.

Excelentes biografías son las de Rafael Rangel por Marcel Roche, de Pablo Acosta Ortiz por Alberto Silva Alvarez, de José Gregorio Hernández por Antonio Sanabria, de José Izquierdo por Fco. Plaza Izquierdo, de Luis Daniel Beauperthuy por Rosario Beauperthuy de Benedetti y del Hospital "Vargas" por Oscar Beaujon, así como los trabajos de Gabriel Briceño Romero y Foción Febres Cordero.<sup>3</sup>

Blas Bruni Celli, ha realizado varios trabajos en la Sociedad de Historia de la Medicina, en que ha intervenido en actos de incorporación de miembros de esa institución. También ha realizado interesantes estudios sobre médicos notables: José Vargas, José Manuel Espino, Lisandro López Vilorio, Rudolf Jaffe, Luis R. Méndez y José Izquierdo.

*B.12. - Historia de las Matemáticas,  
la Ingeniería y la Arquitectura*

El Capitán de Ingenieros Juan Manuel Cagigal, dejó interesantes trabajos que pertenecen a la Historia de las Matemáticas y la Ingeniería en Venezuela. Pero la primera obra sistemática corresponde a Eduardo Arcila Farías. El sabio Francisco J. Duarte, es una gloria para Venezuela por sus aportaciones matemáticas.

En cuanto a Arquitectura, cabe mencionar algunas obras:

Carlos Raúl Villanueva - "Caracas en Tres Tiempos".

G. Gasparini - "La Arquitectura Colonial de Coro", "Templos Coloniales de Venezuela".

---

3. Pedro Pablo Azpúrua, José Santos Urriola, Pedro Pablo Aguilar, han biografiado a Arnoldo Gabaldón y su epopeya por la erradicación de la malaria en Venezuela.

B.13. - *Historia de la Literatura*13.1. - *General*

Son copiosos e importantes los trabajos de Historia de la Literatura Venezolana. Por lo que se contrae a los de carácter general cabe mencionar la obra del Marqués José María de Rojas, "Biblioteca de Escritores Venezolanos Contemporáneos"; de Gonzalo Picón Febres "La Literatura Venezolana en el Siglo XIX"; de Felipe Tejera "Perfiles Venezolanos"; de Mariano Picón Salas "Formación y Proceso de la Literatura Venezolana", la cual arranca desde los inicios del encuentro de los españoles con los indios venezolanos, hasta las últimas manifestaciones posteriores a la muerte del general Gómez. Pedro Díaz Seijas es la culminación en este orden de las obras generales, con su Historia y Antología de la Literatura Venezolana en dos tomos. José Ramón Medina: "50 Años de Literatura Venezolana"; Guillermo Morón: "25 Clásicos Venezolanos".

Un trabajo que no es estrictamente venezolano pero que es digno de ser citado, corresponde a Eduardo Crema, "Historia de la Literatura Centro y Sudamericana" publicado en Caracas en 1969.

Entre las obras generales auxiliares es pertinente citar a Horacio Becco: "Fuentes para el estudio de la Literatura Venezolana", así como el Diccionario General de la Literatura Venezolana, coordinado por Cardozo y Juan Pinto, del Centro de Investigaciones Literarias de la Universidad de los Andes. De Cardozo es una Bibliografía de la Literatura Merideña.

Luis Beltrán Guerrero ha demostrado versación en el manejo de la temática histórica vertida en un estilo de la más alta y exquisita prosa castellana.

Pasando a los trabajos sobre temas o áreas específicas tenemos en cuanto a la crítica literaria, los siguientes:

13.2. - *Historia de la Crítica Literaria*

Jesús Semprún "Crítica Literaria"; trabajos seleccionados por Pedro Díaz Seijas y Luis Semprún; Julio Calcaño "Crítica Literaria"; Julio Planchart "Temas Críticos".

J. A. COVA - Ensayos de Crítica e Historia (1934).

Humberto Cuenca - Jesús Semprún (Estudio Crítico); José Ramón Yépez (Estudio Crítico).

Gonzalo Picón Febres - Apuntaciones Críticas (1939).

Mariano Picón Salas - Hispano América Posición Crítica (1931).

Rafael Angarita Arvelo - Historia y Crítica de la Novela Venezolana (1938).

Pedro Pablo Barnola S. J. - Estudios Críticos - Literarios (1970).

Con respecto a estos trabajos, Picón Salas dice de Semprún, que sus estudios con "singular fuerza de análisis enjuician la obra de los más importantes autores venezolanos". De Luis Correa, autor de *Terra Patrum* "bella galería de retratos románticos; invocación a las sombras tutelares, especialmente a los héroes civiles de la nacionalidad", quién los analizó dice con "menor rigor dialéctico" que Semprún.

Angarita Arvelo es otro autor que ha dedicado a la crítica buena parte de su producción literaria. Entre los otros escritores que han ejercido la tribuna de la crítica, cabe mencionar a Oscar Linares (crítico de Díaz Rodríguez), Humberto Tejera (analítico del proceso histórico de la literatura venezolana), Agustín Avelo Urbaneja (sobre escritores contemporáneos), Víctor José Cedillo (sobre Juan Vicente González), Luis Beltrán Guerrero (sobre escritores de la colonia y posteriores hasta nuestros días, Ismael Puerta Flores, Edgar Sanabria (de la escuela de Parra León), Pascual Venegas Filardo (Bibliografía de la Literatura Venezolana 1930-40 y página crítica en "El Universal)", Juan Liscano (crítica de la literatura actual). Picón Salas enumera a los siguientes autores dentro del marco de la crítica contemporánea: A Uslar Pietri, Ramón Díaz Sánchez, Augusto Mijares, Mario Briceño Iragorry, Juan Oropeza, Carlos L. Capriles, Julián Padrón, Pedro Beroes, Felipe Massiani, Juan Saturno Canelón, etc.

Hay que poner de manifiesto en la literatura crítica, la labor cumplida por el Padre Barnola, quien con dedicación profesional, continuó la ruta de Semprún, en diversos trabajos de alto mérito literario.

J. R. Lovera De Sola ha preparado una magnífica "Bibliografía de la Crítica Literaria Venezolana 1847-1977".

Ultimamente el académico Ramón González Paredes ha publicado "Brocal de crítica literaria", obra que ha merecido interesantes comentarios.

### 13.3.- *Historia de la Poesía*

Además del tratamiento que se da a la poesía en las obras generales ya mencionadas, hay interesante bibliografía sobre la materia, algunos de cuyos textos, pasamos a mencionar:

Julio Calcaño - *Parnaso Venezolano* (1892).

Luis Betrán Guerrero - *Palos de Ciego* (1942).

J. A. COVA - *Máximos y Menores Poetas Venezolanos* (1943).

Pedro Díaz Seijas - *La Nueva Poesía Venezolana* 1944.

R. Olivares Figueroa - *Nuevos Poetas Venezolanos* 1939.

Luis León (Seudónimo de Leopoldo Landaeta) *Poetas Parnasianos y Modernistas* 1945.

Pascual Venegas Filardo - *Estudios sobre Poetas Venezolanos* 1940.

Otto De Sola - *Antología de la Moderna Poesía Venezolana* (2 Tomos) 1940.

13.4. - *Historia de la novela en Venezuela*

Julio Planchart - Reflexiones Sobre las Novelas Venezolanas 1927.

Rafael Angarita Arvelo - Historia y Crítica de la Novela en Venezuela 1938.

Pedro Díaz Seijas - Orientaciones y Tendencias de la Novela Venezolana 1939.

Arturo Uslar Pietri - Letras y Hombres de Venezuela 1948. - La Novela en Venezuela 1951.

Rafael Di Prisco - "Acerca de los Orígenes de la Novela Venezolana". Otro trabajo del mismo autor: "Narrativa Venezolana Contemporánea".

Dillwyn F. Ratcliff - Venezuelan Prose Fiction 1933.

Salvador Garmendía - La Novela en Venezuela 1966.

13.5. - *Cuento*

Díaz Seijas, Pedro - Cap. XVII de su Historia y Antología de la Literatura Venezolana.

José Ramón Medina, ha escrito sobre el cuento en Venezuela.

Arturo Uslar Pietri y Julián Padrón: Antología del Cuento Moderno Venezolano - 1940. (2 Tomos).

Mariano Picón Salas - Formación y Proceso de la Literatura Venezolana. Pág. 224 (2da. Ed).

Guillermo Meneses - (Selección y Presentación) El Cuento Venezolano (1900-1940) 1974.

Los estudios históricos y analíticos de la literatura de ficción (Novela y Cuento) están representados por las obras de Julio Planchart, Rafael Angarita Arvelo, Mariano Picón Salas, Pedro Díaz Seijas, Arturo Uslar Pietri, Rafael Di Prisco, José Ramón Medina, y por Dillwyn F. Ratcliff, quien bajo la dirección de Federico de Onís, acometió la investigación que culminó en *Venezuelan Prose Fiction*, texto que posteriormente se tradujo al castellano y que junto con los anteriores, presenta el cuadro evaluativo y reciente de nuestra prosa de ficción.

La evolución de la novela, desde la romántica, a la de Vanguardia y la Revolucionaria pasando por la naturalista y la "positivista", la nativista y de original acento en el criollismo, son analizadas en esos textos, donde se encuentra la historia no sólo de la novela, que arranca a mediados del diecinueve, sino del cuento, cuyo origen en Venezuela se sitúa a fines del mismo pasado siglo.

13.6. - *La novela histórica y la historia novelada*

La calificación de lo que es una novela histórica o una historia novelada no

siempre puede definirse con absoluta precisión, especial y señaladamente en algunas obras que son en parte una y otra cosa. Picón Salas también se ha referido al Sucre de Juan Oropeza, el viaje Stendhaliano de Luis Correa (sobre el Libertador), la Geografía Espiritual de Venezuela de Felipe Massiani, y la "semblanza en que Roberto Picón Larez narra la vida ejemplar de Don Tulio Febres Cordero", obras en "la frontera de la Novela y de la Historia". Son ensayos de biografía novelada. José Rafael Pocaterra, en su "Patria La Mestiza", desenvuelve esa novela sobre el paisaje de la guerra de Independencia.

Alejandro García Maldonado desarrolla su novela "Uno de los de Venancio", en la década del 860 del pasado siglo, una etapa signada por la inestabilidad y por la guerra. Se trata de uno de los seguidores del Caudillo Venancio Pulgar.

"Puros Hombres" de Antonio Arráiz, es una novela donde el autor, según dice Picón Salas "puebla su libro de una desgarrada multitud de ex hombres; proletariado venido del campo y de la más densa tiniebla de la cultura, que comparte con los "políticos" el enconado espacio de las prisiones de Gómez.

Enrique Bernardo Núñez, en sus novelas "Después de Ayacucho", "La Galera de Tiberio", "Cubagua", hilvana su narrativa contra el trasfondo de ambientes históricos de las épocas de la conquista e independencia.

Uslar Pietri también ha cultivado con incuestionable éxito la Novela Histórica: "Las Lanzas Coloradas"; "El Camino del Dorado"; "Oficio de Difuntos" y "La Isla de Robinson", son historias noveladas de la más alta calidad. Su estilo es elegante, bien construido, altamente expresivo y ameno en sumo grado. Herrera Luque es igualmente un novelista historiográfico de primer rango. Sus "Boves el Urogallo", "En la Casa del Pez que Escupe el Agua", "Los Amos del Valle", "La Luna de Fausto", son novelas históricas, donde se despliega un estilo altamente atrayente que imprime sostenido interés al lector, desde las primeras hasta las últimas páginas de esas interesantes obras.

Entre las novelas históricas es pertinente citar a "Fermín Entrena", del Dr. José Abel Montilla, donde expone la trayectoria de la República desde fines del siglo pasado con la Revolución Liberal Restauradora, hasta la década del 30 a 40 del presente siglo.

Nelson Himiob, en "La Carretera", construye su novela en el medio histórico de los estudiantes presos en 1928, durante la dictadura de Juan Vicente Gómez.

Miguel Otero Silva, en "Fiebre" que se desenvuelve en la misma época, le da un tono revolucionario a su prosa de ficción. Pinta con crudo realismo, el hambre del pueblo, el odio de los antagonismos sociales y políticos.

José León Tapia, miembro correspondiente de esta Academia por el Estado Barinas, ha escrito y publicado: "Tierra de Marqueses", "El Tigre de Guaito", "Música de Charnelas", "Por aquí pasó Zamora", "Maisanta".

B.14. - *Historia de la Filología, el Folklore y el Lenguaje*

Andrés Bello dictó Cátedra sobre construcción y análisis de nuestra lengua en su famosa Gramática.

Rafael María Baralt demostró sus profundos conocimientos en su "Diccionario de Galicismos".

El Silabario de la Lengua Española de José Luis Ramos, el Compendio de Gramática Castellana de Juan Vicente González, el Castellano en Venezuela de Julio Calcaño, la Lexicografía Científica del Español en Venezuela del sabio Lisandro Alvarado, son obras de eminentes cultores de la lengua castellana en Venezuela y hablan muy alto de nuestra tradición en materia de estudios lingüísticos.

Santiago Key Ayala expresa su capacidad creadora en su "Monosílabos Triliteros de la Lengua Castellana", 1952.

Angel Rosenblat "Buenas y Malas Palabras" (4 Tomos), precursor del "Diccionario de Venezolanismos", como dice su autor.

La Academia Venezolana de la Lengua correspondiente de la Española ha puesto a circular el "Diccionario de Venezolanismos". Se ha publicado el primer tomo.

Tulio Chiossone ha publicado varias aportaciones lingüísticas, entre las que cabe citar las siguientes: "Léxico y Refranero de Nuestra Tierra" de S. Darío Maldonado. "El Lenguaje Erudito, Popular y Folklórico de los Andes Venezolanos" (2 Tomos) 1977.

Jaime Ocampo Marín "Notas sobre el Español hablado en Mérida" 1968.

María Rosa Alonso "Apuntes sobre la Conjugación Española" 1966.

Ulrich Leo "Interpretaciones Estilísticas".

Blas Bruni Celli demostró su dominio del más puro clasicismo en su "Clase Magistral en Latín", Cátedra Simón Bolívar; Universidad de Cambridge-Inglaterra.

Entre los autores que han dedicado tiempo y esfuerzo a fructíferas investigaciones lingüísticas, cabe recordar a Américo Briceño Valero, Pedro Grases, Cesáreo de Armellada, Alexis Márquez Rodríguez, Andrés Márquez Carrero, Luis Quiroga Torrealba, Adolfo Salazar Quijada y otros.

Una reciente obra, "Historia de la Lingüística en Venezuela" (1872- 1929), de Francisco Javier Pérez Hernández, constituye una valiosa aportación a este tipo de estudios. Sobre la misma, hace una interesante reseña, el incansable y meritorio intelectual Pascual Venegas Filardo, en la p. 4-3, del 13-3-89, de "El Universal".

Sobre lenguas indígenas se ha trabajado arduamente. Son varios los Diccionarios y Gramáticas de lenguas indígenas de Venezuela realizados por investigadores muy calificados, cuya mención hacemos en el libro.

En cuanto a Folklore, se pueden mencionar entre otros, los siguientes trabajos: Instituto Nacional del Folklore "Diablos Danzantes de Venezuela".

Juan Liscano ha escrito sobre Folklore y dirigió la Revista de Folklore.

Inocente Palacios ha realizado buen trabajo en esa área.

Arturo Croce, Los Diablos Danzantes, 1959.

C. I. Ramón y Rivera e Isabel Aretz "Folklore Tachireño" y otras obras.

R. Olivares Figueroa "Folklore Venezolano" (2 Tomos) 1948. "Diversiones Pascuales de Oriente y Otros Ensayos", 1960.

#### B.15. - *Historia Regional*

La Historia Regional y Local, ha sido trabajada por diversos autores, entre quienes cabe citar los siguientes:

Mario Briceño Perozo: "Historia del Estado Trujillo", "Trozos de Historia Falconiana".

Hermano Nectario María: "Historia de la Conquista y Fundación de Caracas", "Historia de la Ciudad de Nueva Segovia de Barquisimeto", "Historia de los Orígenes de Valencia".

Castillo Lara, Lucas Guillermo: La Grita (2 vols.) - Materiales para la Historia Provincial de Aragua; Una Tierra llamada Guaicaipuro.

Calderón, J. B.: Petroglifos Prehistóricos de Colón del Táchira.

Carrasquel, Fernando: Historia Colonial de algunos pueblos de los Andes.

Rondón Nucete, Jesús: Acontecer de Mérida.

Muñoz, Pedro José: Crónicas de Guanare.

Arcaya, Pedro Manuel: Historia del Estado Falcón.

MacPherson, Telasco A.: Diccionario Histórico, Geográfico, Estadístico y Biográfico del Estado Lara. R. D. Silva Uzcátegui, publicó un interesante trabajo sobre la misma temática.

Tavera Acosta, B.: Anales de Guayana.

Pérez Hernández, J. V.: Tierras de Maracay.

Fernández Trejo, Héctor: Vida Cultural de Cojedes.

De Veracochea, Ermila: Historia de El Tocuyo Colonial (Período Histórico 1545-1810).

Pereira H., Pedro N.: Río Tocuyo (Aspectos de su pasado y su presente).

Perazzo, Nicolás: San Felipe "El Fuerte".

Navas Miralles, Juan Vicente: Vida Política y Militar de Yaracuy.

Briceño Perozo, Ramón: Fundación de las ciudades Trujillo, Mérida y San Cristóbal.

Cañizales Márquez, José: Rostros y Pueblos del Estado Trujillo.

Castellanos, Rafael Ramón: Relación de un Viaje por tierra de los Cuicas.

Cooz, José Jesús: Dos procesos y un gran capítulo de historia provincial trujillana.

Colmener V., Felipe S.: Economía y Política en Trujillo, durante el Guzmancismo.

De Santiago, Pedro A.: Preludios del Cuatricentenario de Trujillo, Biografías Trujillanas.

Fonseca, Amílcar: Orígenes Trujillanos.

Urdaneta, Ramón: Betijoque, Carache, Niquitao.

Vetencourt Lares, Pedro: Comentarios al "Acontecer de Mérida 1936-1958" del Dr. Jesús Rondón Nucete.

De Armas Chitty, J. A.: Origen y Formación de algunos Pueblos de Venezuela, Zaraza.

Romero Luengo, Adolfo: Villa de Altagracia.

Hernández Cartens, Eduardo: Apure, el Sesquicentenario de Carabobo.

Laya, Carlos M.: Del Apure Histórico.

Vargas Mendoza, Lorenzo: Visión de un Pueblo, Aspecto Biográfico de Petare.

Tosta, Virgilio: Economía y poblamiento en Barinas, Sucedió en Barinas, El Libertador y Barinas, La Ciudad Viajera, Imprenta y Periodismo en Barinas, Historia de la Provincia de Barinas, Historia Colonial de Barinas.

Blonval López, Adolfo: Semblanza Espiritual de Barinas.

Zucchi, Alberta: Caño Caroní.

González Rincones, Rafael: Cartas Barinesas.

Carrasquel, Fernando: Historia Colonial de algunos Pueblos del Guárico.

Vila, Marco Aurelio: Antecedentes coloniales de centros poblados de Venezuela.

Ojer, Pablo S. J. - González Hermann, S. J.: Fundación de Maturín, Cartografía del Guarapiche.

Ojer, Pablo S. J.: La Formación del Oriente Venezolano.

Yanes, Fernando Javier: Historia de la Provincia de Cumaná.

D. Fr. Cayetano de Carrocera, O. F. M. Cap.: Memorias para la Historia de Cumaná y Nueva Andalucía.

Acereda La Linde, Manuel: Historia de Aragua de Barcelona, del Estado Anzoátegui y de la Nueva Andalucía (3 tomos).

Capriles, Carlos: Desarrollo del Oriente de Venezuela en las últimas décadas del siglo XVIII.

Saume Barrios, Jesús: Algo de Guanare.

Cipriano Heredia Angulo ilustre profesor universitario publicó recientemente una original historia del Estado Portuguesa, región importante no sólo por lo que se refiere a su propia historia sino también por la decisiva influencia que muchos de sus hijos tuvieron en la conducción de los destinos nacionales.

Pascual Venegas Filardo, publicó hace tiempo un tomo de "Estudios Regionales", además de otros trabajos sobre la misma temática.

#### B.16. - *Historia Etnográfica y Antropológica*

Arístides Rojas, Gaspar Marcano, Adolfo Ernst, Rafael María Urrecheaga, Monseñor Jáuregui, Lisandro Alvarado, Julio C. Salas, Alfredo Jahn, Tulio Febres Cordero, José Ignacio Lares, Elías Toro, Amílcar Fonseca, Bartolomé Tavera Acosta, Abelardo Gorrochotegui, Rafael Requena, Luis R. Oramas, Gilberto Antolínez, Walter Dupuy, Antonio Requena, Arturo Guevara, Tulio López Ramírez, Hermano Nectario María, son autores de obras, unos de etnografía, otras de antropología o de secciones o aspectos etnológicos y antropológicos en trabajos más generales.

Según dice Rojas Paúl de Arístides Rojas: "Las Investigaciones del Dr. Arístides Rojas sobre Historia, origen de nuestra literatura, lenguas indígenas y antigüedades venezolanas de todo género, son suficientes para que la patria se enorgullezca de tal hijo".\*

Miguel Acosta Saignes, Mario Sanoja Obediente, han publicado valiosos trabajos de antropología: Un Anuario de Antropología, se ha publicado desde la fundación de la Escuela de la U.C.V. Sanoja ha hecho una importante aportación a la Historia General de América, dirigida por Guillermo Morón.

#### B.17. - *Historiadores, Anticuarios y Compiladores*

Cristóbal Mendoza, José Félix Blanco, Arístides Rojas, Tulio Febres Cordero, Vicente Dávila, Landaeta Rosales, todos fueron verdaderos anticuarios en la búsqueda y salvación de documentos que han sido de gran importancia para su uso por el historiador. La labor de Vicente Lecuna, es también meritoria por cuanto

---

\* ROJAS, ARÍSTIDES: *Estudios Históricos* - Serie Primera - Caracas. 1926.

hizo por reunir en 11 tomos las cartas del Libertador. La obra de Ramón J. Velásquez, con la creación del Archivo Histórico de Miraflores, es de la más alta importancia. Gracias a este autor se han salvado y publicado los archivos presidenciales desde hace varias décadas. Pedro Grases, Manuel Pérez Vila y T. E. Carrillo Batalla también han realizado trabajos de búsqueda, selección, compilación y publicación documental.

#### B.18. - *Historia Bibliográfica*

La labor de bibliófilos la han cumplido: Manuel Segundo Sánchez, no sólo por haber coleccionado libros de todas las latitudes y lenguas sobre Venezuela, sino por haber confeccionado su estupenda "Bibliografía Venezolanista", con todo lujo de indicaciones y detalles del mayor valor e importancia.

También Lecuna fue un buen bibliófilo. El Dr. Diego Carbonell en su Estudio sobre las Escuelas de Historia, menciona, además de los citados a Santiago Key Ayala, por las series Hemero-bibliográficas, publicación realizada en Caracas en 1933. También incluye Carbonell a Alberto Urbaneja y el danés Witzke.

Don Tulio Febres Cordero, publicó en la Gaceta Universitaria de la Universidad de Los Andes, material muy valioso de carácter bibliográfico. En su Archivo de Costumbres y Variedades incluye Don Tulio valiosos documentos que sirven para esclarecer importantes instituciones en la Historia Nacional.

José E. Machado, publicó sus "Rarezas Bibliográficas", interesante volumen sobre la bibliografía venezolana.

La obra del General Landaeta Rosales, Gran Recopilación: Geográfica, Estadística e Histórica contiene valiosa información de primera mano sobre el acontecer histórico nacional.

Germán Carrera Damas, ha hecho buena labor en este mismo sentido. Su Historia de la Historiografía Venezolana, contiene una colección, como él dice de "textos para su estudio" que es de gran utilidad. Su prólogo o estudio preliminar es igualmente valioso para los estudios historiográficos venezolanos.

Pedro Grases es el más acucioso bibliófilo de tiempos recientes, habiendo reunido una biblioteca que lleva su nombre en la Universidad Metropolitana.

Carlos Raúl Villasana, ha publicado un valioso "Ensayo de un Repertorio Bibliográfico de Venezuela - 1908-1950" (6 vols.).

Badillo, Bonfante, Orfila Márquez y Ramos han publicado varios tomos de un "Índice Bibliográfico Agrícola de Venezuela".

Carlos Ramírez Farías, publicó varios números de "Libros al Día", donde se daba cuenta de periódicas apariciones de nuevas obras de la bibliografía nacional.

La Biblioteca Nacional y luego el Instituto de Bibliotecas, organizado y dirigido por la eficiente y abnegada Virginia Betancourt, ha realizado diversas publicaciones de carácter bibliográfico.

La U.C.V., Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, publicó por varios años un Boletín Bibliográfico.

El Banco Central de Venezuela, también viene publicando desde hace varios años un Boletín Bibliográfico.

Las publicaciones periódicas que hemos señalado, constituyen materiales básicos para los trabajos de Historia Bibliográfica de Venezuela.

Ildefonso Leal llevó a cabo y publicó una importante obra sobre libros y bibliotecas coloniales.

#### B.19. - *Historia Crítica, Metodología e Historia de la Historiografía*

Los trabajos realizados directamente por Germán Carrera Damas (Jornadas de Historia Crítica, Historia Contemporánea, El Significado de la Acción Histórica de Boves, El Culto a Bolívar), su compilación de textos (Historia de la Historiografía Venezolana) y los trabajos bajo su dirección (Conceptos de la Historia de Gil Fortoul, Parra Pérez, Vallenilla Lanz) (Historiografía Marxista en Venezuela) y otros, constituyen un valioso aporte a la Historia de la Historiografía Venezolana, a la Historia Crítica y la Metodología para el Estudio de la Historia.

En materia de crítica, Gil Fortoul, Arcaya, Vallenilla Lanz, Parra Pérez, Diego Carbonell, Angel César Rivas, Eloy G. González, Lisandro Alvarado, Arturo Uslar Pietri, Ramón Díaz Sánchez, Enrique Bernardo Núñez, Mario Briceño Iragorry y otros revisaron con sentido analítico la obra de la historia tradicional de las Escuelas Nacionalista y Romántica.

Estos mismos autores y otros más, han ejercido la cátedra del revisionismo con respecto a la colonia. Entre éstos, los autores más recientes que han asignado valor positivo a la aportación española a nuestro desenvolvimiento histórico hay que mencionar a Guillermo Morón, Mario Briceño Perozo, Eduardo Arcila Farías y otros de incuestionable valía.

La Historia de la Historiografía Venezolana ha sido materia de estudio para Aristides Rojas, Eloy G. González, Mario Briceño Iragorry, Ramón Díaz Sánchez, Diego Carbonell, Angelina Lemmo, Salcedo Bastardo.

Tales trabajos han sido en general breves y sumarios, siendo más extensos los de Carrera Damas, Carbonell y Angelina Lemmo. La última dedicó su esfuerzo en la materia a un libro muy meritorio sobre la Historiografía Colonial.

### TERCERA PARTE

#### LOS NUEVOS AVANCES DE LA CIENCIA DE LA HISTORIA

Los procedimientos de la historia económica y social, han influido como hemos visto, en la renovación de los métodos y enfoque de la moderna historio-

grafía general, tal como nos lo acaba de hacer constar Fernand Braudel. Por tanto, es pertinente decir algo sobre la historiografía económica. Esta, no puede ser episódica por definición. Es serial. Las series pueden ser fundamentalmente económicas, como la de precios, de volúmenes de producción, de salarios, de costos. Las series, pueden ser no económicas como las relativas a hechos administrativos, registros a juicios en los tribunales, de actos de la vida civil y también series sociales, poblacionales, migraciones, etc.

La Historia Serial, es del campo de los historiadores economistas. La Historia Económica, es de Economistas Historiadores. Tenemos que tener ambas vertientes muy claras para el análisis de sus respectivos productos historiográficos.

La Historia Cuantitativa es una rama esencial que ha cobrado gran desarrollo en las últimas décadas del presente siglo. Kusnets, Stone, Marczwezky, han realizado importantes trabajos sobre el Ingreso y Producto Nacional. La Oficina Nacional de Investigaciones Económicas (N.B. of E.R.) en Nueva York, es una organización que ha llevado a cabo múltiples investigaciones invaluable para el cabal conocimiento de la estructura de la economía, así como de los movimientos coyunturales. Los estudios de este tipo se realizan en todo el mundo, tanto en el área capitalista como en la socialista. La Contabilidad Nacional, es un *sine quanon* en todos los países, al punto de que en las Naciones Unidas, opera una oficina ocupada de esta importante materia. Nuestro Banco Central publica periódicamente las estadísticas de las Cuentas Nacionales.

Por lo que se refiere a las nuevas corrientes de la Historia Económica, cabe hacer notar las innovaciones de Economistas Historiadores, como Vogel y Fichlow a base de hipótesis alternativas a lo que realmente ocurrió y determinar los resultados por métodos que hacen uso de la Teoría Económica, de las Matemáticas, de la Econometría, de la Estadística y de la Historia. Se trata de una integración global de varias disciplinas, principalmente, la Teoría Económica y la Historia. El método es hipotético-deductivo basado en hipótesis de alternativas.

Vogel y Fichlow, han desarrollado un modelo de lo que alternativamente habría ocurrido en el curso del desarrollo económico norteamericano, si no hubiesen existido los ferrocarriles. El método por otra parte, es concreto; no admite y rechaza las explicaciones de carácter global; como por ej. el Take off de Rostock o la Teoría de las innovaciones de Schumpeter.

La discusión continúa en pie: ¿Debe integrarse la Historia Económica a la Historiografía General? Ya hemos visto que la Escuela de los Anales así lo sostiene. Hay otros Economistas Historiadores que afirman criterios contrarios. Es un buen tema de investigación y discusión para las Academias Nacional de la Historia y Nacional de Ciencias Económicas.

A todo evento los nuevos métodos podrían plantear y resolver preguntas como éstas: ¿Qué habría ocurrido con el curso del desarrollo socio-histórico de Venezuela, de no haberse sucedido la Guerra de Independencia? ¿Qué habría ocurrido a principios del siglo XIX, de haberse cambiado la estructura socio-económica y haberse reestructurado una sociedad verdaderamente igualitaria?

La Historia Tradicional habría considerado esas preguntas como verdaderas herejías ante la norma Rankeana de limitarse a decir únicamente lo ocurrido, a echar el cuento.

Tales son los cambios y los retos que la moderna historiografía plantea al cuerpo de historiadores venezolanos, que tan meritorios servicios han prestado al conocimiento y análisis del devenir histórico nacional.

#### CUARTA PARTE

#### CONCLUSIONES

I. - Respecto a la amplitud del concepto historiográfico, Hesíodo, Herodoto, Voltaire, Marx, Lamprech, Spengler, Toynbee y Braudel, contribuyen con las mayores aportaciones a la Historia Cultural o de las Civilizaciones.

En Venezuela, la amplitud la ponen en vigencia en algunas de sus obras, Baralt (en su denominada Historia Antigua); Gil Fortoul, Parra Pérez (Régimen Español); Briceño Iragorry, Morón (Historia de Venezuela). Picón Salas, Salcedo Bastardo.

Los Precursores de la Historia Cultural Americana venezolana y aun Europea, son Acosta, Sahagún, Aguado, Simón, Castellanos y algunos otros cronistas de los siglos XVI y XVII. Esa corriente se acentúa en el siglo XVIII y XIX venezolanos, con Gumilla, Caulín, Ruiz Blanco, Gilij, Humboldt, Depons y Dauxion Lavaysse.

II. - Con relación a la técnica histórica: Hecateo, Tucídides, Polybio, Petrarca, Bruni, Valla, Blondus, Poggio, Mabillon, Sickel, Ficker, Giry, Tillemont, Vadiano, Bayle, Pouilly, Möser, Beaufort, Bodín, Chladni, los Bollandistas, Wegelin, Niebuhr, Ranke, constituyen hitos importantes en el proceso de evolución del manejo de los materiales, en la búsqueda y preservación de la autenticidad documental y testimonial.

La historiografía hispanoamericana produjo en Juan Bautista Muñoz, una buena aportación en punto a técnica histórica. Las Escuelas de Historia de las Universidades, empezando con la labor de Carrera Damas han realizado buen trabajo en el área.

III. - Las aportaciones a la Teoría de la Historia, se concretan en Tucídides (Teoría Cíclica), San Agustín (Teoría Lineal), Voltaire (Teoría Cíclica hasta su época; Lineal de ahí en adelante al entroncarse con la idea del progreso), Marx (Teoría Lineal), Toynbee, Spengler (Teoría Cíclica). Las aportaciones críticas de Geyl son dignas de mención en cuanto se refiere a las Teorías de Spengler y Toynbee. Karl Popper, es un Anti-teorizante: condena toda teoría que predice el futuro. En Venezuela, los positivistas teorizaron sobre la naturaleza de las guerras de independencia y Federal; sobre la constitución social (no escrita) del pueblo venezolano. Los Marxistas han teorizado sobre el desenvolvimiento futuro

de la Sociedad Venezolana, que en último término conducirá inexorablemente a una estructura sin clases.

IV. - La clasificación por Escuelas Historiográficas presentó problemas al dejar fuera de cada período cronológico, autores y obras que no encuadraban en la predominante Escuela. Por ello combinamos ambas clasificaciones, la Cronológica por Escuelas y la Temática. Para esta última elaboramos un esquema, siguiendo dos vertientes:

1. - Historia Cultural General.
2. - Historia Cultural por Ramas Especiales.

Para comprender nuestra evolución historiográfica, llegamos a la conclusión de que era necesario usar ambas clasificaciones.

V. - Por lo que se contrae a la evaluación de la calidad historiográfica venezolana, la investigación arroja que los juicios críticos que se han formulado sobre las crónicas de los siglos XVI - XVII - XVIII y comienzos del XIX, deben ser atemperados por el hecho de que buena parte de esos trabajos no procedían de autores de formación profesional. La calidad de los mismos mejora hacia el final del período. En todo caso, las generalizaciones no son apropiadas, por cuanto hay que ir al análisis individual para estar en condiciones de emitir un juicio equilibrado.

Lo que sí debemos puntualizar, es que con todas sus fallas, esas obras son indispensables, para un cabal conocimiento de esa larga etapa de la Historia Nacional.

Por otra parte, las críticas de Gil Fortoul, Vallenilla Lanz, Arcaya y otros positivistas, así como de Parra Pérez, Briceño Iragorry y otros, a la Historia Republicana del siglo XIX, así como las producidas por Carrera Damas y otros miembros de la Escuela de Historia de la U.C.V. están bien fundadas en cuanto se contrae al laboreo de las fuentes, su discriminación, y la crítica para la verificación de su exactitud, en todo lo cual observan fallas en la mayoría de los trabajos. Sin embargo, la generalización tampoco es apropiada en este caso, pues del examen individual resaltan algunas pocas obras de buena calidad, que aun con fallas, errores y omisiones, no se las puede poner en el mismo nivel de la masa de títulos que son francamente deficientes. Similar afirmación cabe hacer de los Historiadores positivistas y posteriores a esa escuela, del presente siglo. Hay variedad cualitativa, lo cual impone el examen individual de cada autor, lo que hacemos en el libro; con todo, podemos afirmar, que la calidad historiográfica ha venido mejorando, en la medida que nos hemos acercado al presente. La contribución a la investigación y a la divulgación cumplidas por la Academia Nacional de la Historia, es de la mayor importancia, como también lo ha sido a partir de las últimas décadas, la de las Universidades, especialmente, la Central, con la creación de cursos de formación profesional del historiador, la docencia y la enseñanza de las técnicas de investigación.

VI. - Si orientamos las mirada al futuro, cabe la pregunta. ¿Qué hacer de

ahora en adelante? 1.- Hay que continuar las meritorias labores que vienen cumpliendo hasta el presente. 2.- La Academia Nacional de la Historia, debe además seguir en la importantísima labor que realiza, promover una vigorosa apertura de impulso a la Historia Cultural. Comités Inter-Académicos deberían organizarse para impulsar investigaciones de Historia del Derecho, Historia de la Economía, Historia de Nuestro Idioma y de sus expresiones Literarias, Historia de las Ciencias Naturales, de la Geografía y de las Matemáticas, Historia de las Ciencias Médicas. Estoy seguro que las otras Academias que cuentan con cultores de la Historia como Díaz Seijas, Chiossone, Parra Aranguren, Plaza Izquierdo, Maza Zavala, Venegas Filardo, y existiendo miembros comunes de la Academia de la Historia y de las demás antes nombradas corporaciones, creo que todas acogerán con entusiasmo esta apertura, que haría realidad la cooperación interdisciplinaria en materias de investigación, reconocida en el mundo como esencial al progreso de la ciencia. De esos trabajos deberían surgir con toda claridad las líneas de armonía y conexión entre las diversas etapas de la historiografía general y las de las historias parciales o especiales, por ejemplo entre el romanticismo poético de Lozano y Maitín y las obras de historia Romántica; entre el Criollismo de Romerogarcía y el nativismo de Lazo Martí y los estudios históricos positivistas que van al fondo social de nuestros procesos institucionales; entre la vanguardia literaria ("Las Lanzas Coloradas") de Uslar Pietri y los movimientos de masas a partir de la década del treinta del presente siglo; entre la novela revolucionaria ("Fiebre") de Miguel Otero Silva y la producción, historiográfica de la Escuela Marxista. Los correspondientes trazos de vinculación hay que poner en evidencia, con el derecho, la medicina, las matemáticas, el arte, y demás áreas de la expresión intelectual del conglomerado nacional a través del tiempo. Todo este trabajo nos hará descubrir una nueva historia, la de la totalidad cultural de la Sociedad venezolana. La historia integral de Venezuela será producto de tan urgentes y fundamentales labores de investigación. Nuestras Academias y Universidades, deben unir y coordinar fuerzas para responder a este requerimiento de la historia. 3.- Sería conveniente que la Academia Nacional de la Historia levantara un inventario de las investigaciones que realizan todos los organismos públicos y privados de Venezuela, con fines de convocar un seminario para evitar duplicación de esfuerzo y coordinar la cooperación que se pueden prestar esos diversos cuerpos donde se procesan proyectos de investigación histórica.

Señores Académicos: Accedo al alto sitio que me habéis señalado, más por generosidad que por méritos. Procuraré seguir la pauta de los miembros del cuerpo, siendo como soy, el más modesto de tan eximio cenáculo. A todos los Individuos de Número reitero la expresión de mi más profundo reconocimiento.

## BIBLIOGRAFIA

### A

ABBOT, G. F.

*Thucydides: A Study in Historical Reality.* London, 1925.

AYER, J. C.

*Source Book for Ancient Church History.* Scribner, 1913.

ATKINSON, GEOFFREY

*Les Relations de Voyages du XVIIe Siècle et l'évolution des idées* Paris, 1925.

ADAMS, H. B.

*Methods of Historical Study.* Johns Hopkins Press, 1884.

AUSUBEL, et. al., HERMAN

*Some Modern Historians of Britain.* Dryden Press, 1951.

*Historians and Their Craft.* Columbia University Press.

ALONSO MARÍA ROSA

*Apuntes sobre la Conjugación Española.* Talleres Gráficos Universitarios, Mérida 1966.

ARELLANO MORENO, A.

*Guía de Historia de Venezuela,* Ediciones Centauro, Caracas 1977.

ARCAYA, PEDRO MANUEL

*Centenario del Dr. Francisco González Guinand.* Tipografía La Nación. Caracas, 1941.

AUSTRIA, JOSÉ DE

*Bosquejo de la Historia Militar de Venezuela.* Tomos I y II, Caracas, Venezuela, 1960.

ACEREDA LA LINDE, Pbro. MANUEL

*Historia de Aragua de Barcelona del Estado Anzoátegui y de la Nueva Andalucía.* Obra Financiada por el Ministerio de Relaciones Interiores y Gobernación del Estado Anzoátegui. Tomo I, II y III.

ARCAYA, PEDRO MANUEL

*Historia del Estado Falcón,* Caracas, 1977.

ALVAREZ F., MERCEDES M.

*Simón Rodríguez, tal cual fue.* Ediciones del Cuatricentenario de Caracas. Cromotip, 1966.

AMEZAGA ARESTI, VICENTE DE

*Vicente Antonio de Icaza Comandante de Corsarios.* Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, Italgráfica, C. A. Caracas, 1966.

*El Elemento Vasco en el Siglo XVIII venezolano.* Tipografía Vargas. S. A. Caracas, 1966.

*Hombres de la Compañía Guipuzcoana.* Talleres Artegrafía, C. A. Caracas, 1963.

ACOSTA SAIGNES, MIGUEL

*Historia de Venezuela / Epoca Prehistórica.* Ediciones Edime. Caracas.

## B

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA

*Hacienda y Comercio de Venezuela en el Siglo XVII: 1601-1650* Colección histórico-económica venezolana. Volumen XXII. Eduardo Arcila Farías, Director del Proyecto. Caracas, 1986.

BRAVO DÍAZ, EVELING - NAPOLEÓN FRANCESCHI G.

*Problemas de Historia de Venezuela Contemporánea.* Centro de Investigaciones y Publicaciones Históricas, Editores Distribuidores Vadell Hermanos, Valencia, 1976.

BAGÚ, SERGIO

*Tiempo, realidad social y conocimiento.* Editorial Siglo Veintiuno, 1970.

- BLANCO MUÑOZ, AGUSTÍN  
*Para Desordenar la Historia*. Ediciones Desorden. Caracas, 1973.
- BLANCO, EDUARDO  
"Venezuela Heroica". Editorial Diana, S. A., México, 1952.  
"Las Noches del Panteón". Ediciones Gratuitas. Caracas, 1954.
- BLOCH, MARC  
*The Historian's Craft* A. Caranelle Edition. New York, 1953.
- BRICEÑO PEROZO, MARIO  
*Magisterio y Ejemplo de un Vasco del Siglo XVIII*. Caracas, 1965.
- BRANDT, CARLOS  
*Bajo la Tiranía de Cipriano Castro*. Tipografía Vargas, S. A. Caracas, 1952.
- BRAUDEL, FERNAND  
*El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*. F.C.E. México.  
*La Historia y Las Ciencias Sociales*. Alianza Editorial. 1974.
- BRITO FIGUEROA, FEDERICO  
*Tiempo de Ezequiel Zamora*. Ediciones Centauro. Caracas, 1975.
- BLONVAL LÓPEZ, ADOLFO  
*Semblanza Espiritual de Barinas, Palabras y Escritos*. Universidad de Carabobo.  
Ediciones del Rectorado. Valencia, 1978.
- BOZO CLAUDIO  
*Cuentos cortos e Historia breve del viejo Maracaibo*.
- BRICEÑO PEROZO, MARIO  
*Trazos de Historia Falconiana*. Edit. en los Talleres Tipográficos de Miguel Angel García e hijo. Caracas, 1977.
- BRICEÑO PEROZO, RAMÓN  
*De los hechos de la Conquista durante la fundación de las ciudades venezolanas Trujillo, Mérida y San Cristóbal*. Editorial Nueva Segovia, Vzla. 1955.
- BRICEÑO PEROZO, MARIO  
*Historia del Estado Trujillo*. Impreso por Italgráfica, S.R.L. Caracas, 1984.
- BRICEÑO VALERO, A.  
*Biografía del Dr. Diego Bustillos*. Imprenta Santana. Trujillo, 1917.
- BRICEÑO PEROZO, MARIO  
*Cruz Carrillo*. Argentina, 1953.
- BRICEÑO A., GRAL. SANTIAGO  
*Memorias de su vida Militar y Política*. Tipografía Americana. Caracas, 1948.
- BRUMFITT, J. H.  
*Voltaire: Historian*, Oxford University Press, 1957.
- BURY, J. B.  
*The Idea of Progress*. Dover, 1955.
- BELLOT, H. H.  
*American History and Historians*. University of Oklahoma Press, 1952.

BERNHEIM, ERNST

*Lehrbuch der historischen Methode und Geschichtsphilosophie*, Leipzig, 1918.

BEROLSHEIMER, FRITZ

*The World's Legal Philosophies*. Macmillan, 1912.

BERR, HENRI

*L'Histoire Traditionelle et la Synthèse historique*. Paris, 1921.

BREYSIG, KURT

*Meister der entwickelnden Geschichtsforschung*. Breslau, 1936.

BANKO, CATALINA

*Poder Político y Conflictos Sociales en la República Oligárquica 1830-1848*.

Fondo Editorial Lola de Fuenmayor. Centro de Investigaciones Históricas, Universidad Santa María, 1986. Caracas.

BIBLIOTECA DE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

*Causas de Infidencia*. Tomos I y II. Caracas - Venezuela, 1960.

BERDING, H.

*Privat Kapital, Staatsfinanzen und Reform Politik in Deutschland der napoleonischen zeit*, Osfildern, 1981.

BLANCO MUÑOZ, AGUSTÍN

*Modelos de Violencia en Venezuela*. Caracas, marzo 1974.

*Metodología, Investigación y Sociedad*. Caracas, 1981.

BARALT, RAFAEL MARÍA

*Biblioteca de Autores Españoles*. Madrid, 1967.

BLOCH, MARC

*Apología de la Historia o el Oficio de Historiador*. Caracas, Barquisimeto, Venezuela 1986.

*La Historia Rural Francesa*. Barcelona, 1978.

*Feudal Society*. Volumen I - II.

*Introducción a la Historia*. México, 1952.

BURY, J. B.

*The Ancient Greek Historians*. New York, 1958.

BARKER, JOHN

*The Super Historians*. New York, 1982.

BLACKBURN, ROBIN

*Ideologías y Ciencias Sociales*. España, Barcelona, 1977.

BLANCO, JOSÉ FÉLIX

*Bosquejo Histórico de la Revolución de Venezuela*. Caracas, 1960

BARALT, RAFAEL MARÍA Y DÍAZ, RAMÓN

*Resumen de la Historia de Venezuela* (3 vols.) París, 1841.

## C

CARR, H. H.

*¿Qué es Historia?* Editorial Ariel, S. A. Barcelona, 1983.

**CARRERA DAMAS, GERMÁN**

*Historia Contemporánea de Venezuela.* Ediciones de la Biblioteca de la U.C.V., Caracas, 1979.

*Cuestiones de Historiografía Venezolana.* Ediciones de la Biblioteca de la U.C.V., 1964.  
*Historiografía Marxista Venezolana y otros temas.* Dirección de Cultura. U.C.V., Caracas, 1967.

*La Dimensión Histórica en el presente de América Latina y Venezuela.* Imprenta Universitaria. Caracas, 1972.

*Validación del Pasado.* Ediciones de la Biblioteca. U.C.V. 1975.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES)**

*Formación Histórico-social de América Latina.* U.C.V. Ediciones de la Biblioteca. Caracas, 1982.

**CÓRDOBA, DIEGO**

*Soñadores en el Destierro.* Editores e Impresores Beatriz de Silva. México, 1951.

**CARRERA DAMAS, GERMÁN - CARLOS SALAZAR - M. CABALLERO**

*El Concepto de la Historia en Laureano Vallenilla Lanz.* Imprenta Universitaria, U.C.V. Caracas, 1966.

**CÓRDOVA BELLO, ELEAZAR**

*Historia de Venezuela / Epoca Colonial.* Ediciones Edime. Caracas.

**CASTILLO LARA, LUCAS GUILLERMO**

*San Casimiro de Güiripa.* Ediciones del Congreso de la República. Caracas, 1983. *Las Acciones Militares del Gobernador Ruy Fernández de Fuenmayor (1637-1644).* Italgráfica, S.R.L. Caracas, 1978.

**CALCAÑO HERRERA, JULIO**

*Bosquejo Histórico de la Revolución Libertadora 1902-1903.* Litografía del Comercio. Caracas, 1944.

**CAPRILES, CARLOS**

*Desarrollo del Oriente de Venezuela en las últimas décadas del Siglo XVIII.* Caracas, 1978.

**CAÑIZALES MÁRQUEZ, JOSÉ**

*Rostros y Pueblos del Estdo Trujillos* Imprenta Oficial del Edo. 1967.

**CASTELLANOS, RAFAEL RAMÓN**

*Relación de un viaje por tierra de los Cuicas.* Ediciones del Ministerio de Relaciones Interiores. Caracas, 1958.

**CASTILLO, DOMINGO B.**

*Memorias de Mano Lobo.* Ediciones Garrido. Caracas, 1956.

**CARRASQUEL, FERNANDO**

*Historia Colonial de algunos Pueblos del Guárico.* Imprenta Nacional. Caracas, 1943.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES)**

*Formación Histórico-Social de América Latina.* Caracas, 1982.

**CARDOZO, CIRO F. S. - PÉREZ BRIGNOLI, H.**

*Los Métodos de la Historia.* México, D. F., 1977.

**CARDOZO, ARTURO**

*Proceso Histórico de Venezuela, Tomos I y II.* Caracas, 1986.

- CARRERA DAMAS, GERMÁN  
*Temas de Historia Social y de las Ideas*. Caracas, julio 1988.  
*La Dimensión Histórica en el Presente de América Latina y Venezuela*. Caracas, 1972.  
*Historia de la Historiografía Venezolana*. Caracas, 1961.
- CARRILLO BATALLA, TOMÁS ENRIQUE  
*Historia Crítica del Concepto de la Democracia*. Tomos I y II, Caracas, 1972.
- CORNFORD, F. M.  
*Thucydides Mythistoricus*. London, 1907.
- COCHRANE, C. N.  
*Thucydides and the Science of History*. London, 1929.
- CUNTZ, OTTO  
*Polybius und Sein Werk*. Leipzig, 1902.
- CLARK, R. T.  
*Herder: His Life and Thought*. University of California Press, 1955.
- CURTI, ed., M. E.  
*Theory and Practice in Historical Study*. Social Science Research Council, 1946.
- CAMERON, J. R.  
*Frederick William Maitland and the History of English Law*. University of Oklahoma Press, 1961.
- CASSON, STANLEY  
*The Progress of Archeology*. McGraw-Hill, 1935.
- CARVAJAL, FR. JACINTO DE  
*Relación del Descubrimiento del Rio Apure*. Editorial Mediterráneo. Madrid, 1956.
- CARROCERA, FR. CAYETANO DE  
*Memorias para la Historia de Cumaná y Nueva Andalucía*. C. A. Artes Gráficas. Caracas, 1945.
- CALATRAVA, ALONSO  
*Venezuela y la Colonización Hispanoamericana*. Caracas, 1953.
- CARBONELL, DIEGO  
*General O'Leary, Intimo*. Editorial Elite. Lit. y Tip. Vargas. Caracas, 1937. *Sobre la personalidad de los Académicos Don Laureano Vallenilla Lanz y Don Esteban Gil Borges*. Tipografía Americana. Caracas, 1943.
- COLMENTER V., FELIPE, S.  
*Economía y Política en Trujillo durante el Guzmancismo*. Fundación para el rescate del acervo documental venezolano, 1983.
- CASTRO, ENRIQUE MARÍA  
*Rasgos biográficos de algunos Curas ejemplares de Barinas*. Imprenta La Religión. Caracas, 1890.
- CASTILLO LARA, LUCAS GUILLERMO  
*Una tierra llamada Guaiacipuro*. Talleres de Italgráfica, s.r.l. Caracas, 1980. *Materiales para la Historia Provincial de Aragua*. Italgráfica, s.r.l. Caracas, 1977. *La Grita*, Volumen I y II. Ediciones del Congreso de la República. Caracas, 1981.
- CARRASQUEL, FERNANDO  
*Historia Colonial de algunos pueblos de los Andes*. Tipografía La Nación. Caracas, 1944.

CALDERÓN, J. B.

*Petroglifos Prehistóricos de Colón del Táchira*. Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses, 1962.

CARRILLO MORENO, JOSÉ

*Matías Salazar*. Ediciones Garrido. Caracas, 1954.

CAGIGAL, JUAN MANUEL

*Escritos Literarios y Científicos*. Tipografía Americana. Caracas, 1930.

COOZ, JOSÉ JESÚS

"Dos procesos y un gran capítulo de Historia Provincial Trujillana". Biblioteca Trujillana de Cultura. Trujillo, Venezuela, 1966.

CHIOSSONE, TULIO

*Memorias de un Reaccionario*. Caracas, Venezuela, 1988.

Léxico y Refranero en "Tierra Nuestra" de Samuel Darío Maldonado, Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses, Caracas, 1972.

El Lenguaje Erudito, Popular y Folklórico de los Andes Venezolanos. Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses. Taller de Imprenta Nacional, 1977.

CHEYNEY, E. P.

*Law in History and other Essays*. Knopf, 1927.

## D

DE ARMAS CHITTY, J. A.

*Influencia de algunas capitulaciones en la Geografía de Venezuela*. Impreso en los Talleres de la Imprenta Universitaria. Caracas, 1967.

*Origen y Formación de algunos pueblos de Venezuela*. Tipografía Americana, Caracas, 1951.

*Zaraza. Biografía de un Pueblo*. Editorial Avila Gráfica, Caracas, 1949.

*El Mocbo Hernández*. Facultad de Humanidades y Educación. Instituto de Antropología e Historia - Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1978.

DESTRUGE, CAMILO

*Biografía del Gral. Don León Febres Cordero*. Imprenta Municipal de Guayaquil, 1920.

DÍAZ SÁNCHEZ, RAMÓN

*Guzmán. Eclipse de una ambición de poder*. Editorial Edime. Caracas, 1952.

DE SANTIAGO, PEDRO A.

*Biografías Trujillanas*. Ediciones Edime. Madrid, 1956.

*Preludios de Cuatricentenario de Trujillo*. Imprenta del Estado Trujillo, 1954.

DUBOIS, PROF. H.

*Local and International Credit in the Middle Ages the 16 th Century*. París, 1986.

DESTRUGE, CAMILO

*Biografía del General Don León de Febres Cordero*. Imprenta Municipal, Mérida, 1984.

DÁVILA, VICENTE

*Investigaciones Históricas*. Imp. Colegio Don Bosco. Quito, 1955

DURANT, WILL

*The Reinassance*. Simon and Schuster, 1953.

DELEHAYE, HIPPOLYTE

*The Work of the Bollandists Through Three Centuries, 1615-1915.* Princeton University Press, 1922.

DORFMAN, JOSEPH

*The Economic Mind in American Civilization.* 5 vols., Viking, 1946-1959.

E

ENGLEBECHT, H. C.

*Johann Gottlieb Fichte.* Columbia University Press, 1933.

F

FINLEY, JOHN JR.

*The complete writings of Thucydides The peloponnesian war* Modern Library College. Editions Copyright 1951 by Random House, Inc., U.S.A.

FIGUERA, GUILLERMO

*La Iglesia y su Doctrina en la Independencia de América.* Caracas, 1960.

FERNÁNDEZ HERES, RAFAEL

*Referencias para el estudio de las Ideas Educativas en Venezuela.* Caracas, 1988.

FEBRES CORDERO, TULIO

*Archivo de Historia y Variedades.* Editorial Suramérica, 1931 Tomos I y II.

FEBVRE, LUCIEN

*La Historia Rural Francesa*

*El Franco Condado.*

*Margarita de Navarra.*

*Rabelais y la Incredulidad Religiosa del siglo XVI.*

FONSECA, JOSÉ AMÍLCAR, (hijo)

"Centenario del nacimiento del Dr. Amílcar Fonseca". Ediciones del Ejecutivo del Edo. Trujillo, 1972.

FERNÁNDEZ DE VILLALOBOS, GABRIEL

*Vaticinios de la Pérdida de las Indias y Mano de Relox.* Edición patrocinada por el Ministerio de Educación Nacional de Venezuela, 1949.

FERRIGNI, YOSTON

*Venezuela: series de historia económica, 1828-1848.* Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1986.

FUNDACIÓN JOHN BOULTON

*Política y Economía en Venezuela 1810-1976.* Ensayos de Miguel Izard/ Manuel Pérez Vila/ Robert P. Matthews/ Benjamín A. Frankel/ Mary B. Floyd/ Nikita Harwich Valenilla/ William M. Sullivan/ José Antonio Mayobre. Presentación por Alfredo Boulton. Caracas, 1976.

FONSECA, AMÍLCAR DR.

*Orígenes Trujillanos.* Caracas. C. A. Tipografía Garrido, 1955.

FERGUSON, W. K.

*The Renaissance in Historical Thought.* Houghton Mifflin, 1948.

FUETER, EDUARD

*Histoire de l'historiographie moderne.* París, 1914.

G

GOOCH, GEORGE P.

*Historia e Historiadores en el Siglo XIX.* México, 1977.

GRASES, PEDRO

*La Conspiración de Gual y España y el Ideario de la Independencia.* Caracas, 1978.

GIL, PÍO

"El Cabito". Editorial Elite. Caracas, 1936.

GOODSPEED, E. J.

*A History of Early Christian Literature.* University of Chicago Press, 1942.

GILMORE, M. P.

*The World of Humanism.* Harper, 1952.

GILLESPIE, J. E.

*A History of Geographical Discovery, 1400-1800.* Holt, 1933.

GUILLAND, ANTOINE

*Modern Germany and Her Historians.* London, 1915.

GARDINER, PATRICK

*The Nature of Historical Explanation.* Oxford University Press, 1957.

GONZÁLEZ JUAN VICENTE

*Historia del Poder Civil en Colombia y Venezuela.* Editado por la Librería Cruz del Sur. Caracas, 1951.

*Biografía del General José Félix Ribas.* Editorial América. Madrid

GRISANTI, ANGEL

*Repercusión del 19 de Abril de 1810.* Tipografía Lux, S. A. Caracas, 1959.

GARCÍA BUSTILLOS, GONZALO

"Guanare". Coordinación General de Publicaciones de la Presidencia de la República. Caracas, 1979.

GARCÍA, CASIANO

*Vida del Comendador Diego de Ordaz / Descubridor del Orinoco.* Editorial Jus. México, 1952.

GLOVER, T. R.

*Herodotus.* University of California Press, 1924.

GALLEGOS, MANUEL MODESTO

"Historia Contemporánea". Tipografía Mercantil. Caracas, 1924.

GRUNDY, G. B.

*Thucydides and the History of His Age,* Vol. I y II. Basil Blackwell. Oxford, 1948.

GONZÁLEZ, JUAN VICENTE...

*Biografía de José Félix Rivas* (Publicación de Petróleos de Venezuela y sus Empresas Filiales). Caracas, 1988.

GIL FORTOUL, JOSÉ

*Historia Constitucional de Venezuela.* Tomos I, II y III. Caracas, 1930.

*Filosofía Constitucional.* Caracas, Venezuela, 1955.

GARRATY, JOHN A. y GAY, PETER

*The Columbia History of the world.* New York, Evanston, San Francisco, London, 1988.

GEYL, PIETER

*Debates With Historians.* New York. September, 1958.

GONZÁLEZ, ELOY G.

*Los Leones se Muerden.* Caracas, 1975.

*En la Tribuna y en la Cátedra.* Caracas, 1973.

*Ensenadas de la Historia.* Caracas, 1976.

GUMILLA, PADRE JOSEPH

*El Orinoco Ilustrado.* Edición, prólogo y notas por Constantino Bayle. Madrid, MDCCXLV.

GABALDÓN, FABRICIO DR.

*Rasgos Biográficos de Trujillanos Ilustres.* Imprenta Nacional. Caracas, 1949.

GONZÁLEZ GUINAND, FRANCISCO

*Historia del Gobierno de la aclamación periodo constitucional de Venezuela presidido por el Gral. Guzmán Blanco (1886-1887).* Caracas, Tipografía Universal. Talleres al Vapor, 1899.

*El Gobierno del Dr. Rojas Paúl.*

*Historia Contemporánea de Venezuela.* 14 tomos.

GENERAL IGNACIO ANDRADE

*¿Por qué triunfó la Revolución Restauradora?* Ediciones Garrido, Caracas, 1955.

GONZÁLEZ RINCONES, RAFAEL

*Cartas Barinasas.* Editorial Sucre, C. A. Caracas, 1958.

GARCÍA CHUECOS, HÉCTOR

*Relatos y comentarios sobre temas de Historia Venezolana.* Imprenta Nacional. Caracas, 1957.

*José Vicente de Unda.* Edición Homenaje del Congreso de la República. Caracas, 1975.

## H

HALPERIN S., WILLIAM

*Essays in Modern European Historiography.* Chicago. London, 1970.

HOFSTADTER, RICHARD

*The Progressive Historians.* Chicago, 1968.

HULME, E. M.

*The Renaissance, The Protestan Revolution and the Catholic Reformation in Continental Europe, Century,* 1915.

HAYM, RUDOLPH

*Die romantische Schule.* Berlín, 1914.

HAYES, C. J. H.

*The Historical Evolution of Modern Nationalism.* Long and Smith, 1931.

- HAMMER, ed., P. M.  
*A Guide to Archives and Manuscripts in the United States.* Yale University Press, 1961.
- HALPHEN, LOUIS  
*L'Histoire en France depuis cent ans.* París, 1914.
- HALPERIN, ed., S. W.  
*Some Twentieth Century Historians.* University of Chicago Press, 1961.
- HIMMELFARB, GERTRUDE  
*Lord Acton.* University of Chicago Press, 1952.
- HELMONT, H. F.  
*Leopold von Rankes Leben und Werken.* Leipzig, 1921.
- HOCKETT, H. C.  
*Critical Method in Historical Research and Writing.* Macmillan, 1955.
- HERRING, PENDELTON  
*The Social Sciences in Historical Study.* Social Science Research Council, 1954.
- HOSELITZ, ed., B. F.  
*A Reader's Guide to the Social Sciences.* Glencoe Gree Press, 1959.
- HERMANO NECTARIO MARÍA; JOSÉ CARRILLO MORENO; ALFONSO RUMAZO GONZÁLEZ; TULIO FEBRES CORDERO; RAMÓN DÍAZ SÁNCHEZ; ANTONIO RECOLDE; JOSÉ NUCETE SARDI; J. A. ESCALONA-ESCALONA  
 "Personajes Ilustres de Venezuela". Caracas, 1971.
- HNO. NECTARIO MARÍA  
*Historia de la Conquista y Fundación de Caracas.* Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, 1966.
- HERRERA LUQUE, FRANCISCO  
*La Historia Fabulada.* Editorial Pomaire. España, 1981.
- HUSSEY, RONALD D.  
*La Compañía de Caracas 1774-1784.* Talleres de Gráfica Americana Caracas, 1962.
- HELLMUND TELLO, ARTURO  
*Leyendas Indígenas Parianas.* Autor, Editor y Distribuidor Arturo Hellmund Tello. Caracas, 1949.
- HERMANO NECTARIO MARÍA  
*Historia de la fundación de la ciudad de Nueva Segovia de Barquisimeto.* Imprenta Talleres Gráficos de las Escuelas Profesionales "Sagrado Corazón de Jesús". España, 1968.  
*Historia documental de los orígenes de Valencia, Capital del Estado Carabobo.* Madrid, 1970.
- HERNÁNDEZ CARTENS, EDUARDO  
*Apure y el Sesquicentenario de Carabobo.* Talleres de Gráfica Americana. Caracas, 1972.
- I
- INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFÍA E HISTORIA. Comisión de Historia - Comité de Orígenes de la Emancipación.  
*La Colonia y la Independencia. Juicios de Historiadores Venezolanos.* Caracas, 1949.

## J

JUNÍN Y AYACUCHO

*Ultima Campaña de la Independencia de Perú.* Imprenta de la Intendencia General de la Guerra. Lima, 1924.

JOUGUET, P.

*L'Imperialisme Macèdonien et L'Hellénisation de L'orient.* La Renaissance dulivre. París, 1926.

JENKINS, C. H.

*The Monastic Chronicles.* London, 1922.

JOACHIMSEN, PAUL

*Geschichtsauffassung und Geschichtschreibung in Deutschland unter dem Einfluss des Humanismus.* Berlin, 1910.

## K

KELLER, WERNER

"The Bible as History". New revised edition 1980 by Holder and Soughton, U. S. A.

KÖTZSCHKE, R. AND TILLE, A.

*Karl Lamprecht.* Gotha, 1915.

## L

LÓPEZ, CASTO FULGENCIO

*Lope De Aguirre el Peregrino.* España, 1977.

LEGUIZAMÓN, HUGO

*Breve Historia de Venezuela.* Editorial Libros de Hispanoamérica, Argentina, 1980.

LÓPEZ CONTRERAS, ELEAZAR

*El Triunfo de la Verdad.* Edición Genio Latino. México, 1949.

LAQUER, R. A.

"Polybius". Leipzig, 1913.

LAISTNER, M. L. W.

*The Greater Roman Historians.* University of California Press, 1947.

LORENZ, OTTOKAR

*Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter Seit der Mitte des dreizehnten Jahchunderts.* Berlin, 1886-87. 2 vols.

LINDSAY, T. M.

*History of de Reformation.* 2 vols., Scribner, 1928.

LAYA, CARLOS M.

"Del Apure Histórico". Ediciones de la Presidencia de la República. Caracas, 1979.

LECUNA, VICENTE

*La Revolución de Queipa.* Ediciones Garrido, Caracas, 1954.  
*Cartas del Libertador.* 10 tomos.

LABASTIDA, RICARDO

"El Panzulianismo". Trujillo. Agosto, 1867.

*Los Liberales Amarillos en la Caricatura Venezolana*. Impreso en Venezuela por Cromotip.

LARRAZÁBAL, FELIPE

*Bolívar*. Tomos I, II y III. Caracas, Venezuela, 1975.

LEMMO, ANGELINA

*Historiografía Colonial de Venezuela*. Caracas, 1977.

LÓPEZ CANTOS, ANGEL

*Don Francisco de Saavedra, Segundo Intendente de Caracas*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Escuela de Estudios Hispanoamericanos de Sevilla, 1973.

## M

MESA NICHOLLS, ALEJANDRO

"Biografía de Salvador Córdoba".

MUÑOZ DE SAN PEDRO, MIGUEL

"Diego García de Paredes", Espasa Calpe, S. A. Madrid, 1946.

MACPHERSON, TELASCO A.

"Diccionario Histórico, Geográfico, Estadístico y Biográfico del Estado Lara". Imprenta y Librería de J. A. Segrestáa, Puerto Cabello, 1883.

MUÑOZ, PEDRO JOSÉ

"Crónica de Guanare". Imprenta del Congreso de la República. Caracas, 1979.

MILÁN, BLAS

"Diálogos de las Guerras y Cuitas de Don Diego de Losada en la Conquista del Valle de los Caracas". Ediciones Línea Aeropostal Venezolana, 1954.

*El Agresivo Obispo Caraqueño Don Fray Mauro de Tovar*. Tipografía Vargas, S. A. Caracas, MCMLVI.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

*Primera Traducción Castellana de la Constitución de los Estados Unidos de América*. Filadelfia 1810. Caracas, 1987.

M'CULLOCH, JOHN

*Historia Concisa de los Estados Unidos desde el descubrimiento de la América hasta el Año de 1807*. Caracas, 1987.

MORÓN, GUILLERMO

*Los Orígenes Históricos de Venezuela*. Madrid, MCMLIV.

MENESES, GUILLERMO

*El Cuento Venezolano (1900-1940)*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1974.

MALDONADO, SAMUEL DARÍO

Obras Varias.

*Año Cuatricentenario de San Cristóbal*.

MIERES, ANTONIO

*La Historia de Juan Vicente González en sus Fuentes*. Caracas, 1977.

*Tres Autores en la Historia de Baralt*. Caracas, 1966.

- MONTENEGRO Y COLÓN, FELICIANO  
*Historia de Venezuela*. Tomos I y II. Caracas, 1960.
- MEINECKE, FRIEDRICH  
*El Historicismo y su Génesis*. Madrid, 1983.
- MONTILLA, JOSÉ ABEL  
*Fermín Entrena un Venezolano del Noventa y Nueve*. Caracas, 1988.
- MASON, W. A.  
*History of the Art of Writing*. Macmillan, 1920.
- MILBURN, R. L. P.  
*Early Christian Interpretation of History*. Harper, 1954.
- MIEROW, ed., C. C.  
*Two Cities by Otto, Bishop of Freising*. Columbia University Press, 1929.
- MENKE-GLÜCKERT, EMIL  
*Die-Geschichtsschreiburg der Reformation und Gegenreformation*. Leipzig 1912.
- MANUEL, F. E.  
*The Age of Reason*. Cornell University Press, 1951.
- MARROU, HENRI DE LA  
*Connaissance historique*. Paris, 1956.
- MAGOFFIN, R. V. D. and DAVIS, E. C.  
*The Romance of Archeology*. Holt, 1929.
- McLAUGHLIN, R. W.  
*The Spiritual Element in History*. Abingdon Press, 1926.
- MALDONADO BOURGON, CARLOS  
*Anales de la Casa Amarilla*. Ediciones del Ministerio de Relaciones Exteriores 1976.
- MORÓN, GUILLERMO  
*Historia de Venezuela*. Italgráfica, S. R. L. Caracas, 1971 (5 vols)

## N

- NAVAS MIRALES, JUAN VICENTE  
"Vida Política y Militar del Yaracuy, 1855-1945". Imprenta Nacional, 1962.
- NÚÑEZ, ENRIQUE BERNARDO  
*La Estatua del Venezolano*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación. Caracas, 1963.
- NARANJO ALONSO, D. CLODOALDO  
"Solar de Conquistadores". Editorial Sánchez Rodrigo, Serradilla, 1929.
- NÚÑEZ PONTE, J. M.  
*Estudio Histórico acerca de la esclavitud y de su abolición en Venezuela*. Caracas, 1911.
- NEWTON, ed., A. P.  
*Travel and Travellers of the Middle Ages*. Knopf, 1926.

## O

OLIVARES FIGUEROA, R.

*Folklore Venezolano*, Tomos I y II. Ediciones del Ministerio de Educación Nacional. Caracas, 1948.

*Diversiones Pascuales en Oriente y otros Ensayos*. Imprenta Nacional. Caracas, 1960.

OJER, PABLO

*La Formación del Oriente Venezolano*. Universidad Católica Andrés Bello, Facultad de Humanidades y Educación. Instituto de Investigaciones Históricas. Caracas, Venezuela.

OJER, PABLO - HERMANN GONZÁLEZ

*La Fundación de Maturín (1722) y la Cartografía del Guarapiche*. Universidad Católica Andrés Bello, Facultad de Humanidades y Educación. Caracas, Venezuela.

OCAMPO MARÍN, JALME

*Notas sobre el Español hablado en Mérida*. Impreso por Talleres Gráficos Universitarios. Mérida, 1968.

OLMSTEAD, A. T.

*Persecution and Liberty: Essays in Honor of G. Lincoln Burr*. Century, 1931.

OLAVARRIAGA, PEDRO JOSÉ DE

*Instrucción General y Particular del Estado presente de la Provincia de Venezuela en los años de 1720 y 1721*. Ediciones Fundación Cadafe.

## P

PICÓN SALAS, MARIANO

*De la Conquista a la Independencia*. México, 1950.

PERAZZO, NICOLÁS

"San Felipe" "El Fuerte". Edición del Congreso de la República. Caracas, 1981.

Párraga Villamarín, Eloy; Rafael Caldera; Adolfo Romero Luengo; Mario Sanoja Obediente; Pedro Cunill Grau; Elerly Cabrera; José Eliseo Ramírez López; Tomás Polanco Alcántara; Julio Portillo; Guillermo Morón; Tomás Pérez Tenreiro; Rafael Fernández Heres; Carlos Duarte; Ildefonso Leal; Osvaldo Larrazábal Henríquez; Julio Barroeta Lara; Tulio Arends; Ángel Emiro Govea; Antonio Gómez Espinoza; Ermila Troconis de Veracochea; Alfredo Tarre Murzi; Mercedes Bermúdez de Belloso; Vinicio Romero Martínez; Hermann Petzold Pernía; Alf Enrique López Bohórquez; Tomás Enrique Carrillo Batalla.

*Venezuela en los años del General Rafael Urdaneta (1788-1845)*. Maracaibo, Venezuela, 1988.

PINO ITURRIETA, ELÍAS A.

*La Mentalidad Venezolana de la Emancipación (1810-1812)*. Caracas, 1971.

PETZOLD PERNÍA, HERMANN DR.

*Bolívar y la Ordenación de los Poderes Públicos en los Estados Emancipados*. Caracas, Venezuela, 1986.

POLANCO ALCÁNTARA, TOMÁS

*Conversaciones sobre un Joven que fue Sabio*. Caracas, 1988.

PENZINI HERNÁNDEZ, JUAN

*Vida y Obra de José Gil Fortoul (1861-1943)*. Caracas, 1972.

PEARSON, LIONEL

*Early Ionic Historians.* Oxford University Press, 1939.

POWEL, J. E.

*The History of Herodotus.* Cambridge University Press, 1939.

POOLE, R. L.

*Chronicles and Annals.* Oxford University Press, 1926.

PETER, HERMANN

*Die Geschichtliche Litteratur über die römische Kiserzeit bis Theodosius I.* Leipzig, 1897.  
*Warcheit und Kunst.* Leipzig, 1911.

PEREIRA H., PEDRO N.

"Río Tocuyo". Editorial Avila Gráfica, Biblioteca de Cultura Larense, Volumen X, Caracas, 1952.

PACHECO, EMILIO

"De Castro a López Contreras". Proceso social de la Venezuela Contemporánea. Editorial Domingo Fuentes y Asociados, S. R. L. Caracas, 1984.

PINO ITURRIETA, ELÍAS

"Castro, Epistolario Presidencial (1899-1908)". Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1974.

PICÓN SALAS, MARIANO

"Los Días de Cipriano Castro". Ediciones Garrido, Caracas, 1953.

PAREDES, GRAL. ANTONIO

*Cómo llegó Cipriano Castro al Poder.* Ediciones Garrido, Caracas. 1954.

PÉREZ BORJAS, ELÍAS

*La Danza en Venezuela.*

PARRA TROCONIS, GABRIEL

*Historia de la Cultura en el Nuevo Reino de Granada.* Sevilla, 1952.

POPPER, KARL R.

*La Miseria del Historicismo.* Taurus Ediciones, S. A. Alianza Editorial. Madrid, 1961.

PAINE, THOMAS

*La Independencia de la Costa firme justificada treinta años a.* Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Comisión de Historia, Comité de Orígenes de la Emancipación. Caracas, 1949.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

*Pensamiento Político Venezolano del Siglo XIX.* Textos para su Estudio.  
*La Doctrina Positivista.* Tomos I y II.

PARRA PÉREZ, C.

*Trazos de Historia Venezolana.* Ediciones del Ministerio de Educación, Dirección de Cultura y Bellas Artes. Caracas, 1957.

*Páginas de Historia y de Polémica.* Litografía del Comercio. Caracas, 1943.

PALMER, R. R.

*Catholics and Unbelievers in Eighteenth Century France.* Princeton University Press, 1939.

POUND, ROSCOE

*Interpretations of Legal History.* Macmillan, 1923.

PARRA MÁRQUEZ, HÉCTOR

*El Doctor Laureano Villanueva*. Caracas, 1976.

*Programa de los Actos y Ceremonias del Primer Centenario de la República de Venezuela*.  
Caracas, junio-julio, 1911.

PARRA MÁRQUEZ, HÉCTOR

*Mariscal Vicente Emparan / Último Gobernador y Capitán General de Venezuela*. Avila  
Gráfica, S. A. Caracas, 1952.

PÉREZ DÍAZ, LUCILA L. DE

"Bolivianas". Editorial Elite. Lit. y Tip. Vargas. Caracas, 1933.

PINTO, MANUEL

*Los Primeros Vecinos de Caracas*. Ediciones del Cuatricentenario de Caracas. Italgráfica,  
S.R.L. Caracas, 1966.

PARDO, ISAAC

*Historia de Venezuela / Descubrimiento y Conquista*. Ediciones Edime. Caracas.

PANHORST, CARLOS

*Los Alemanes en Venezuela*. Editorial Voluntad, S. A. Madrid, 1927.

PÉREZ EMBID, FLORENTINO

"Diego de Ordaz". Escuela de Estudios Hispanoamericanos de Sevilla, 1950.

PICÓN SALAS, MARIANO; AUGUSTO MIJARES; RAMÓN DÍAZ SÁNCHEZ; EDUARDO ARCILA FA  
RÍAS; JUAN LISCANO

*Venezuela Independiente (1810-1960)*. Sesquicentenario de la Independencia de Vene-  
zuela. Fundación Eugenio Mendoza. Caracas, 1962.

PARRA PÉREZ, C.

*El Régimen Español en Venezuela. Estudio Histórico*. MCMXXXII. Javier Morata,  
editor, Madrid.

PERAZZO, NICOLÁS

*La Inmigración en Venezuela 1830-1850*. Archivo General de la Nación. Caracas, Ve-  
nezuela, 1973.

## Q

QUEVEDO, NUMA

"Doctor Cristóbal Hurtado de Mendoza". Publicación de la Sociedad Bolivariana de Ve-  
nezuela. Caracas, 1979.

QUEVEDO SEGNINI, GILBERTO

"Don Magín Briceño". Ediciones del Centro de Historia del Estado Trujillo, 1974.

## R

ROMERO MARTÍNEZ, VINICIO

*Carabobo Triunfal (1821-1971)*

ROJAS, ARÍSTIDES

*Capítulos de la Historia Colonial de Venezuela*. Editorial América Madrid, 1919.  
*Estudios Históricos*. Lit. y Tip. del Comercio. Caracas, 1926.

- ROSENBLAT, ANGEL  
*Buenas y Malas Palabras* (4 tomos). Editorial Mediterráneo. Madrid, 1978.
- RODRÍGUEZ LEAL, EDGARD; FRAY ANTONIO CAULÍN  
*Ideología e Historia*. Caracas, 1975.
- RESTREPO, JOSÉ MANUEL  
*Historia de la Revolución de la República de Colombia*. Tomo II. París, 1827.
- RODRÍGUEZ, MANUEL ALFREDO  
*De Caracas Hispana y América Insurgente*. Caracas, 1981.
- RAMA, CARLOS M.  
*La Historiografía como Conciencia Histórica*. Barcelona.
- ROSCIO, JUAN GERMÁN  
*Obras*. Tomos I, II y III. Caracas, 1953.
- RONDÓN MÁRQUEZ, R. A.  
*Crespo y la Revolución Legalista*. Ediciones de la Contraloría. 1972.
- RONDÓN NUCETE, JESÚS  
*Acontecer de Mérida*. Editorial Arte, Caracas, 1977.
- ROMERO LUENGO, ADOLFO  
*Villa de Altigracia*. Círculo Editorial de Cultura. Caracas, 1976.
- ROHL, JUAN  
*501 pequeñas Historias*. Monte Avila Editores, C. A. Caracas, 1971.
- RUIZ GUEVARA, J. E.  
*Zamora en Barinas*. Editorial Multicolor, Barinas, 1977.
- RITTER, MORITZ  
*Die Entwicklung Geschichtswissenschaft*. Munich, 1919.
- RAYMOND, ed., J. W.  
*Seven Books of History Against the Pagans: The Apology of Paulus Orosius*. Columbia University Press, 1936.
- ROBINSON, ed., J. H.  
*Redings in European History, 1904*. 2 vols.
- REIN, ADOLF  
*Das problem der europäischen Expansion in der Geschichtsschreibung*. Hamburg, 1929.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, ING. ALBERTO; SR. CARLOS RAÚL PÉREZ  
*Fortalezas de la Barra de Maracaibo*. Caracas, 1972.
- ROMERO, JOSÉ LUIS  
*Maquiavelo, Historiador*. Biblioteca del Pensamiento Crítico. Ediciones Signos. Argentina, 1970.
- RIONEGRO, FRAY FROILÁN DE  
*El Fundador de Caracas Don Diego de Losada, Teniente Gobernador y Capitán General en estas Provincias*. Imprenta Nacional. Caracas, 1914.

## S

- SAUME BARRIOS, JESÚS  
 "Algo de Guanape". E. Grafindustrial Aragua, S.R.L. 1979.

SILVA CUBILLÁN, HUMBERTO

*Coronel Vicente Campo Elías / Gloria de la Patria*. Editorial Texto. S.R.L. Caracas, 1988.

SUCRE REYES, JOSÉ

*La Capitanía General de Venezuela*. Editorial R. M. Barcelona, 1969.

SISO MARTÍNEZ; CARRERA DAMAS; HURTADO LEÑA; RUDO MARTÍN P.; HERNÁNDEZ L.; CARMEN GÓMEZ; CARBONELL M. DE L.; JOSEFINA GAVILA; JOSEFINA BERNAL

*El Concepto de la Historia en José Gil Fortoul*. Caracas, 1961.

SALCEDO BASTARDO, J. L.

*Bolívar vuelve a México*. Inauguración de la Estatua del Libertador en México, 22 de junio de 1976.

*Bolívar nos acerca*. Ediciones de la Presidencia de la República. Caracas, 1979.

SISO MARTÍNEZ; CARRERA DAMAS; M. E. PARRA PARDI; L. C. RODRÍGUEZ; H. PEÑALVER G.; A. CAMACHO; CHELITA SORIANO; LUPE B. DE LEÓN; CARMEN MORENO; JAIME JAIMES B.; S. SANTAELLA

*El Concepto de la Historia en Caracciolo Parra Pérez*. U.C.V. Imprenta Universitaria, 1962.

SIWKA, COLETTE

*Historia, Biografía y Literatura. Venezuela. Siglo XIX*. Dirección de Cultura. U.C.V. Imprenta Universitaria. Caracas, 1983.

STERN, FRITZ

*The Varieties of History from Voltaire to the present*. Vintage Books Edition, 1973. U.S.A.

SCHMIDT, HANS

*Die Geschichtschreibung im Alten Testament*. Tübingen, 1911.

SOLTAU, WILHELM

*Livius Gecbichswerk*. Leipzig, 1897.

*Römische Geschichtschreibung*. Leipzig, 1909.

STREHL, WILLY and SOLTAU, WILHELM

*Grundris der aalten Geschichte und Quellenkunde*. Breslau, 1913. 2 vols.

SCHULZ, MARIE

*Die Lehre von der historischen Methode bei den Geschichtschreibern des Mittelalters*. Berlin, 1909.

SMITH, PRESERVED.

*A History of Modern Culture*. Holt, 1930.

SANDYS, SIR J. E.

*History of Classical Scholarship*. Putnam, 1960-8. 3 vols.

SMITH, PRESERVED

*The Age of the Reformation*.

SPINK, J. S.

*French Free Thought from Gassendi to Voltaire*. Oxford University Press, 1960.

SALOMÓN, GOTTFRIED

*Das Mittelalter als Ideal in der Romantik*. Munich, 1922.

SRBIK, HEINRICH

*Geist und Geschichte vom deutschen Humanismus bis zur Gegenwart*. II vols., Munich, 1951.

SELIGMAN, E. R. A.

*The Economic Interpretation of History*. Columbia University Press, 1907.

SCHAUMKELL, ERNST

*Geschichte der deutschen Kulturgeschichtschreibung*. Leipzig, 1905.

SPIESS, E. J.

*Die Geschichtsphilosophie von Karl Lamprecht*. Erlangen, 1921.

SHOTWELL, J. T.

*An Introduction to the History of History*. Columbia University Press, 1922.

## T

TOSTA, VIRGILIO

*Imprenta y Periodismo en Barinas*. Caracas, 1964.

*Economía y Poblamiento en Barinas (1577-1810)*. Editorial Sucre, Caracas, 1982.

*El Libertador y Barinas*. Editorial Sucre. Caracas, 1979.

*Historia Colonial de Barinas*. Volumen I. Editorial Sucre. Caracas 1962.

*Historia de la Provincia de Barinas (época colonial)*. Impreso en los Talleres Tipográficos de Miguel Angel García e hijo. Caracas, 1976.

*Sucedió en Barinas*. Editorial Sucre, Caracas, 1969.

*La Ciudad Viajera*. Editorial Sucre, Caracas, 1968.

TROCONIS DE VERACOECHEA, ERMILA

*Historia de El Tocuyo Colonial*. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1977.

TELLO MENDOZA, R.

*Documentos del Gral. Cipriano Castro*. Volumen I, Tipografía Herrera Irigoyen & C. A. Caracas, 1906.

TAPIA, JOSÉ LEÓN

"*Maisanta*" *El último hombre a caballo*. Ediciones Centauro, Caracas, 1976.

TRAVIESO, CARLOS R.

*El Amor y la Galantería en la Historia*. Caracas, 1976.

*Testimonio de la Hacienda Blandín*. Caracas, 1982. Impreso por Cromotip.

TAWNEY, R. H.

*Religion and the Rise of Capitalism* Harcourt. Brace, 1926.

THOMAS, D. H. and CASE, L. M.

*Guide to the Archives of western Europe*. University of Pennsylvania Press, 1959.

TEGGART, F. J.

*Prolegomena to History*. University of California Press, 1916.

*Processes of History*. Yale University Press, 1918.

*The Theory of History*. Yale University Press, 1925.

TILLICH, PAUL

*The Interpretation of History*. Scribner, 1936.

TRUJILLO, LEÓN

*Biografía de Albarico*. Caracas, 1962.

## U

USLAR PIETRI, ARTURO

*Juan Vicente González. Historia y Pasión de Venezuela.* México, 1950.

*Sumario de Economía Venezolana para alivio de Estudiantes.* Segunda Edición. Fundación Eugenio Mendoza, Caracas, 1958.

URDANETA, RAMÓN

*Las Verdades y la Historia.* Ediciones Cervantes. Caracas, 1969.

ULLMAN, B. L.

*Ancient Writing.* Longmans, Green and Co., 1932.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, Facultad de Humanidades y Educación.

*Historia de la Cultura en Venezuela.* Caracas, 1955.

UNDA CHUECOS, HILARIÓN

*Monseñor Doctor José Vicente de Unda.* Publicación de la Gobernación. Mérida MCMLXXII.

URDANETA, RAMÓN

*El Sentido de la Tradición.* Ediciones Tercer Mundo. Bogotá, 1966.

*Aportación Trujillana al Pensamiento en Venezuela.* Ediciones Orto. MCMLVII. Salamanca. *Betijoque, Carache, Niquitao.* Editorial Arte. Caracas, 1963.

*Diego García de Paredes / Conquistador de América.* Editorial Victoriano Suárez. Madrid, 1956.

## V

VILA, MARCO AURELIO

*Antecedentes Coloniales de centros poblados de Venezuela.* Imprenta Universitaria de la Universidad Central de Venezuela, 1978.

VARGAS MENDOZA, LORENZO

*Aspecto Geográfico de Petare.* Talleres de la Escuela Técnica Popular Don Bosco. Caracas, 1981.

*Visión de un Pueblo.* Editado por Conapu. Caracas, 1972.

VETANCOURT LARES, PEDRO

*Semblanza de un Caudillo.* Editorial Arte, Caracas, 1983.

VILLANUEVA, LAUREANO

*Vida del Valiente Ciudadano General Ezequiel Zamora.* Oficina Central de Información (OCI). Caracas, 1975.

VETANCOURT LARES, PEDRO DR.

*Comentarios al acontecer de Mérida 1936-1958 del Dr. Jesús Rondón Nucete.*

Publicaciones del Escritorio Vetancourt Lares, Caracas, 1979.

VANNINI DE GERULEWICZ, MARISA

*Italia y los Italianos en la Historia y en la Cultura de Venezuela.* Caracas, 1980.

## W

WEGELE, F. X. VON

*Geschichte der deutschen Historiographie Seit dem Auftreten des Humanismus.* Leipzig, 1885.

WISH, HARVEY

*The American Historian*. Oxford University Press, 1960.

WAGNER, FRITZ

*Geschichtswissenschaft*. Berlin, 1951

*Moderne Geschichtsschreibung*, Berlin, 1960.

WOLF, GUSTAV

*Einführung in das Studium der neueren Geschichte*. Berlin, 1910

WACHSMUTH, C.

*Einleitung in das Studium der alten Geschichte*. Leipzig, 1895.

*Über Ziele und Methoden der griechischen Geschichtsbchreibung*. Leipzig, 1897.

WIONCZEK, MIGUEL S.

*El Humboldt Venezolano*. Caracas, 1977.

## Y

YANES, FRANCISCO JAVIER

"Relación Documentada de los principales sucesos ocurridos en Venezuela desde que se declaró Estado Independiente hasta el año de 1821". Tomo I y II. Caracas, 1943.

*Compendio de la historia de Venezuela desde su Descubrimiento y Conquista hasta que se declaró Estado Independiente*. Caracas, 1944.

*Historia de la Provincia de Cumaná*. Ediciones del Ministerio de Educación Nacional. Dirección de Cultura y Bellas Artes, Caracas, 1949.

## Z

ZUCCHI, ALBERTA

*Caño Caroní un grupo prehispánico de la Selva de los Llanos de Barinas*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. División de Publicaciones. Caracas, 1975.

ZAPATERO, JUAN MANUEL

*Historia de las Fortificaciones de Puerto Cabello*. Caracas, 1977.

*150 años de Vida Republicana (1811-1961)*. Biblioteca de Sesquicentenario. Volumen I. Ediciones de la Presidencia de la República. Caracas, 1963.

BRITO FIGUEROA, F.

*La estructura económica de la Venezuela Colonial*. U.C.V. 1963.

BURKE, PELER

*A New Kind of history from the writings of Febvre*. 1973.

DUARTE, CARLOS F.

*Materiales para el estudio de las Artes Decorativas en Venezuela*. 1971.

*Domingo Gutiérrez, maestro del rocó en Venezuela*. 1977.

*Pintura Iconográfica Popular en Venezuela*. 1978.

*Los Maestros Fundidores del Periodo Colonial en Venezuela*. 1978

*La Historia de la Escultura en Venezuela*. 1979.

*La Cerámica en la Epoca Colonial*. 1980.

*Juan Lovera, el Pintor de Próceres*. 1985.

- Historia del traje durante la Epoca Colonial en Venezuela.* 1984.  
*El Arte de la Platería en Venezuela. Período Hispánico.* 1988.  
 Presentación al "Catálogo de la Exposición Arcas, Cofres y Bargueños", 1963.  
*La Ebanistería durante la Epoca Colonial.* 1968.  
*La loza hecha en Venezuela durante la dominación española.* 1977.  
*Los biombos en la Caracas Hispana.* 1977.  
*Orígenes del retrato en Venezuela.* 1983.  
*El Músico e Instrumentalista Pedro José Osio.* 1986.  
*Historia de la alfombra en Venezuela.* 1979.  
*El Orfebre Pedro Ignacio Ramos.* 1974.

FEBVRE, LUCIEN

- Combates por la Historia. Ariel.* 1982.  
*Au Coeur Religieux du XVI Siècle.* 1983.

CONTESTACION AL DISCURSO DE INCORPORACION  
 A LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA  
 DEL DR. TOMAS ENRIQUE CARRILLO BATALLA,  
 PRONUNCIADO EL 11 DE MAYO DE 1989,  
 POR LA DRA. ERMILA TROCONIS DE VERACOECHEA

*Señor Director:*

*Compañeros Académicos:*

Con gran satisfacción recibí el honor que me confiriera la Academia al designarme para recibir en el seno de la Institución a uno de los hombres más ilustres de nuestro mundo cultural contemporáneo: el Dr. Tomás Enrique Carrillo Batalla.

El Dr. Carrillo Batalla es Individuo de Número de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, de la Academia Nacional de Ciencias Económicas y, desde hoy, de la Academia Nacional de la Historia. Sólo por méritos propios y muy bien fundamentados ha logrado ascender a tan altos sitios.

Es Abogado de la República, con un Master realizado en Estados Unidos y dos Doctorados en Venezuela: uno en Ciencias Políticas y otro en Economía, ambos de la Universidad Central.

La vida profesional del Dr. Carrillo Batalla ha sido fecunda en esfuerzos y en realizaciones.

Ha culminado una labor docente de amplia trayectoria. Es Profesor Titular de la Universidad Central de Venezuela y de la Universidad Santa María y ha dictado asignaturas como Economía de las Finanzas Públicas, además de haber dirigido el Curso de Post-Grado en Economía Fiscal Distributiva, en la Universidad Central.

Su trayectoria de 30 años como docente no le ha impedido, sino que por el contrario, le ha estimulado para explorar con gran éxito el campo de la investigación. Desde hace 24 años es Miembro del Instituto de Investigaciones de la

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la U.C.V., donde ha tenido una importante actuación. Es Miembro de diversas Asociaciones y Colegios de Gran Bretaña y Estados Unidos, en las áreas de Política, Economía y Ciencias Sociales.

Ha ejercido cargos tan relevantes como el de Ministro de Hacienda (1960-61); Presidente de la Comisión de la Reforma Fiscal (1958-1960); Miembro de la Comisión de Reforma Agraria (1958-59); Miembro de la Asamblea del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 1963); Miembro de la Delegación Venezolana a la Reunión Monetaria del Comité Económico Latinoamericano (CELAM, 1963); Diputado al Congreso Nacional (1979-84); Presidente de la Reunión de Expertos de la Comisión de Estudios y Reforma Fiscal (1983) y otros de singular importancia.

Pero estas responsabilidades profesionales y otras particulares no le han impedido mantener un perfecto equilibrio entre ellas y el hombre dedicado con pasión y seriedad a las labores de investigación, tanto en el campo de la Economía como de la Historia.

Todos sabemos y comprendemos que el verdadero docente debe ser simultáneamente un investigador, pues en caso contrario se caería en la repetición de hechos y circunstancias que en nada favorecería a los alumnos. De allí un buen docente es aquel que, además de saber transmitir las ideas en las áreas de su especialidad, es capaz de aportar nuevos conocimientos, producto de la labor de investigación. Y el complemento de esa labor docente es, precisamente, estimular al joven y crear en él incentivos que le permitan, a su vez, irse formando como un profesional integral, interesado en la actitud cognoscitiva como medio esencial de cumplir con los dos puntos claves del saber: aprehender y crear nuevo conocimiento.

Y esa labor la ha cumplido a cabalidad el Dr. Carrillo Batalla, pues además de ejercer cargos en la administración pública, desempeñar numerosas comisiones y representaciones ante organismos nacionales e internacionales y otras actividades inherentes a su profesión, ha tenido tiempo y voluntad para investigar y no de una manera superficial, sino profundizando en hechos tanto de carácter histórico como fiscal y económico.

Entre las muchas representaciones que ha ejercido el Dr. Carrillo Batalla, hay una que me ha llamado la atención por su significado; como Jefe de la Misión a los Países Socialistas sobre Educación Superior, en 1975 el Dr. Carrillo Batalla se hizo acreedor a varias medallas conmemorativas de diversos centros culturales: Universidad de Lumonosov, en Moscú; Universidad de Leningrado; Universidad de Bucarest; Universidad Carolina, de Praga; Universidad de Zagreb y Academia de Cracovia.

El Dr. Carrillo Batalla llega a nuestra Academia avalado por una trayectoria profesional ejemplar y por una obra densa y de proyección dentro del panorama cultural nacional e internacional.

Tiene más de 50 trabajos publicados, entre los cuales destacan obras de carácter económico-fiscal, tales como: *La Planificación como Instrumento de Desarrollo Económico* (Caracas, 1959); *El Presupuesto Soviético como Instrumento de Planificación y Desarrollo Económico* (Caracas, 1961); *La Economía del Comercio Internacional de Venezuela* (Caracas, 1962); *El Desarrollo Económico de Venezuela (etapa petrolera)* (Caracas, 1963); *Análisis Cuantitativo y Cualitativo de la Economía de la Población Venezolana* (Caracas, 1965); *Población y Desarrollo Económico* (Caracas, 1966); *Las Inversiones Extranjeras en Venezuela* (Caracas, 1968); *Política Fiscal* (Caracas, 1967); *El Proceso Presupuestario Venezolano* (Caracas, 1968) y muchísimas otras obras que sería prolijo enumerar.

También tiene el Dr. Carrillo Batalla obras de carácter histórico que han contribuido a enriquecer la bibliografía nacional en el área histórica propiamente dicha, como la *Historia Crítica de la Teoría de las Fluctuaciones Económicas y Análisis del Caso Venezolano*, en 5 volúmenes (Caracas, 1982); *El Proceso Formativo del Código Orgánico Tributario* (Caracas, 1983); *Los Cien Años de la Casación Venezolana* (Caracas, 1982); *La Profesión de Abogado en la Historia Venezolana* (Caracas, 1982); *Historia de la Legislación Venezolana*, 3 vols. (Caracas, 1983); *Bolívar en la Historia del Pensamiento Económico y Fiscal* (Caracas, 1983); *La Legislación Económica y Fiscal Bolivariana*, en 2 vols. (Caracas, 1983); *La Educación Superior en los Países Socialistas* (Caracas, 1986); *Historia del Pensamiento Rector de las Finanzas Públicas Venezolanas*, en 5 vols. (Caracas, 1983); *Historia Crítica del Concepto de Democracia*, 2 vols. (Caracas, 1968); *La inflación en los siglos XVI al XVIII y las Teorías de los Economistas Españoles* (Caracas, 1984) y otros trabajos de investigación igualmente valiosos.

La labor del Dr. Carrillo Batalla como investigador no se circunscribe a su obra personal, sino que lo ha llevado a dirigir con acierto varias colecciones relativas a la economía venezolana, como el *Informe Económico sobre la Reforma Agraria Caracas, 1958*; *La Reforma del Sistema Fiscal de Venezuela*, el cual consta de un Informe y 34 volúmenes; *Contribución al Estudio de las Ciencias Políticas y Sociales*, Caracas, 1983; *Los 150 años del Ministerio de Hacienda*, en 5 vols. (Caracas, 1980) y otras obras de similar importancia.

Pero quizás la obra cumbre del Dr. Carrillo Batalla es la *Historia de las Finanzas Públicas*, que dirigió con eficacia, cuyos 34 volúmenes ya han sido publicados y su contenido abarca hasta el año 1900. De lo relativo al siglo XX (que serán 177 volúmenes) se han publicado 3. Toda la obra constará de unos 211 volúmenes, cuya consulta por parte de los especialistas será indispensable para el estudio de este tema financiero. Y lo más encomiable es que cada volumen consta de 3 o 4 tomos, donde se ha estudiado la parte doctrinal, legislativa y estadística. Es decir, en cada caso se hace un estudio completo, con análisis de la época histórica, la política fiscal y tributaria, la documentación y las estadísticas, lo cual compone un cuerpo de materiales invalorable para el conocimiento de la temática. Es tal la importancia de esta obra que la Academia de la Historia ha sacado otra edición, en la Serie Economía y Finanzas, donde a su vez se están publicando obras de carácter económico de otros autores.

Como puede observarse fácilmente la obra escrita del Dr. Carrillo Batalla sustenta mediante bases muy sólidas su presencia en tres Academias Nacionales y lo hace digno representante de ellas.

Hoy, después de haber escuchado con atención su Trabajo de Incorporación a la Academia Nacional de la Historia, que es apenas un resumen muy sintético de una excelente obra mayor sobre el tema historiográfico, podemos apreciar la madurez intelectual con que nos presenta un tema polémico que ha venido trabajando durante muchos años y que es el producto de hondas reflexiones histórico-filosóficas sobre el particular. Es, sin duda, un gran aporte a la Historia Cultural.

Analiza con espíritu crítico los aportes al estudio de la Historia, desde los clásicos antiguos hasta nuestra contemporaneidad.

Profundiza con sentido objetivo en la obra de Herodoto y de Tucídides y continúa con Polibyo y Jenofonte. Con igual meticulosidad nos habla de Julio César, Tito Livio y Suetonio.

Más adelante estudia la Historiografía Patrística y Medieval hasta llevarnos al conocimiento del impacto ejercido por el humanismo y la transición al modernismo.

Con gran acierto analiza la presencia de los estudios históricos en Europa y las diferentes Escuelas, para abocarse a las nuevas corrientes historiográficas.

El mayor aporte lo hace el Dr. Carrillo Batalla al referirse a la historiografía venezolana, dividiendo las obras según el criterio cronológico, pero avanzado en su estudio a través de las diversas temáticas.

Comienza con la historiografía contemporánea sobre la temática colonial; luego se refiere a la de la Independencia para continuar con la referente a la República. Después logra con bastante éxito ubicar a los historiadores venezolanos en las distintas Escuelas y llega a una conclusión: propone combinar la clasificación cronológica con la clasificación temática, con las reservas del caso, pues está consciente de la dificultad que representa ubicar a un historiador en determinada Escuela, cuando la diversidad temática y conceptual de su obra a veces lo situaría en áreas diferentes.

De allí el aporte de este trabajo del Dr. Carrillo Batalla que lleva a converger ambas clasificaciones, la cronológica y la temática, para así presentarnos un cuadro más comprensible de los distintos autores y sus obras.

Hace énfasis en "los retos que la moderna historiografía plantea al cuerpo de historiadores venezolanos" y coincide con él en que es un verdadero reto al cual hay que enfrentarse con todo interés y dedicación.

La presencia del Dr. Carrillo Batalla en nuestras Juntas semanales será, sin duda alguna, una gran adquisición para la Academia, que así verá fortalecida el área histórico-económica con una persona de valía y de densa obra, que con su experiencia y conocimiento dará lustre a nuestra Institución.

Por otra parte, su destacada personalidad y su "espíritu académico", como

hubiera dicho en esta circunstancia nuestro siempre recordado Dr. Héctor Parra Márquez, será verdaderamente beneficioso para la Academia, que tanto necesita en estos momentos del aporte intelectual y espiritual de sus miembros, para mantenerla incólume ante los avatares de los tiempos, como una de las pocas instituciones que en este país logra arribar a sus cien años, libre de toda inge-rencia que no sea la del saber y la de la búsqueda de la verdad.

La Academia Nacional de la Historia mantiene su prestigio y tradición, ajena a toda nefasta influencia, por los esfuerzos de sus integrantes que en el pasado y en el presente han mantenido una actitud solidaria, sincera y desinteresada, ante-poniendo el bien de la Institución al de sus particularidades. Esa trayectoria hay que continuarla, sin temores y sin jactancias, sólo cumpliendo a cabalidad con nuestro deber dentro de la Academia y proyectándola adecuadamente ante el país.

Ha sido un acierto esta elección, porque es con personas de la calidad humana y profesional del Dr. Tomás Enrique Carrillo Batalla como podemos alcanzar nuestras metas, dando lo mejor de nosotros a la Academia y para que, a pesar de estar ineludiblemente inmersa en nuestro convulsionado país, podamos defender y proteger la integridad de su papel ductor dentro de la sociedad, para lo cual necesitamos contar con gente que en forma sincera ame a la Academia, como la amaron nuestros antecesores y con los cuales tenemos un compromiso moral de mantener y mejorar lo que ellos crearon con tanto aprecio y esfuerzos.

*Doctor Tomás Enrique Carrillo Batalla:*

En nombre de mis colegas académicos y en el mío propio le doy la más cordial bienvenida a nuestra mesa de trabajo, donde su brillante intelecto compartirá los frutos de sus búsquedas e inquietudes para cumplir con el deber que nos exige hoy el país; trabajar juntos por la Academia y por la Patria.

*Señores.*