

VI CONGRESO VENEZOLANO DE HISTORIA. UN BALANCE NECESARIO

Por RAFAEL FERNÁNDEZ HERES

Durante la semana del 23 al 29 de octubre de 1988 se llevó a efecto el VI Congreso Venezolano de Historia, evento que desde la primera vez ha reunido significativos exponentes del quehacer histórico venezolano, latinoamericano y mundial.

En esta oportunidad dicho evento se realizó en el marco de una circunstancia muy importante: los primeros cien años de fundación de la Academia Nacional de la Historia, ocurrida el 28 de octubre de 1888 por Decreto del entonces Presidente de la República, Dr. Juan Pablo Rojas Paúl. Esta circunstancia se concretó en la realización, durante la semana del Congreso, de una serie de actividades que congregaron el interés y la solemnidad propios de su naturaleza. Ellos fueron: el acto de presentación, con palabras del Coronel Tomás Pérez Tenreiro, el día 21 de octubre, de la emisión de Sellos Postales conmemorativos del Centenario de la Academia, hecha por el Instituto Postal Telegráfico: el domingo 23 se develó el monumento a medio cuerpo del Dr. Juan Pablo Rojas Paúl, acto que contó con la presencia de la Ministra de Educación, en representación del señor Presidente de la República, de S. E. José Alí Lebrún, Cardenal Arzobispo de Caracas y del Nuncio Apostólico de Su Santidad, Mons. Luciano Storero, de los Académicos de la Historia y demás personalidades invitadas, y durante el cual el Dr. Guillermo Morón hizo referencia a la trayectoria del Presidente Rojas Paúl y a las numerosas obras públicas puestas en servicio durante su gestión presidencial.

El día lunes 24 se inauguró la exposición bibliográfica e iconográfica “Cien Años de la Academia Nacional de la Historia”, con el objeto fundamental de “. . . presentar al visitante una muestra elocuente del quehacer que ha desarrollado la Corporación durante este período. . .”.

Durante el mismo acto se efectuó la presentación, con palabras del Dr. Tomás Polanco Alcántara, de los dos primeros volúmenes de la Serie Centenario, el primero de ellos “Los Fundadores”, con Prólogo del Lic. Rafael Fernández Heres y la colaboración de varios Académicos, constituye una recopilación de datos biográficos sobre cada uno de los hombres que contribuyeron a la consolidación de

la Institución como órgano que ha reunido en su seno, durante mucho tiempo, las intelectualidades más relevantes del estudio de la disciplina histórica. El segundo, "La huella de Pedro Emilio", del Dr. Polanco Alcántara, es una biografía muy documentada del Dr. Pedro Emilio Coll, quien ocupara el Sillón Letra "F" de la Academia Nacional de la Historia desde el 16 de noviembre de 1933 hasta el momento de su muerte ocurrida el 20 de marzo de 1947, y quien fuera una de las mentes más claras y fecundas de nuestra primera mitad de siglo.

El jueves 27, a las 6 de la tarde, se llevó a cabo la Conferencia José Gil Fortoul, evento que desde 1979 se ha venido desarrollando anualmente en forma ininterrumpida. En esta ocasión disertó brillantemente el Dr. François-Xavier Guerra, Profesor de La Sorbona (París I), sobre el tema: *Lugares, Formas y Ritmos de la Política Moderna*, concerniente a "la necesaria restauración de la historia política, tan olvidada en las últimas décadas (y) a la apertura de dos vastos campos de investigación histórica: la prosopografía y el estudio de las formas de sociabilidad".

El viernes 28, día centenario de la Academia, se cumplió una apretada agenda que incluyó el funeral oficiado en la Santa Iglesia Catedral, en memoria de los Académicos fallecidos, por Monseñor Miguel Delgado Avila, Obispo Auxiliar de Caracas, quien pronunció una hermosa homilía, la que concluyó recordando a los presentes la imperiosa necesidad de continuar la labor divulgadora que la Academia ha venido desarrollando en el campo del conocimiento de la historia a todos los niveles. Continuaron estos actos en el Panteón Nacional, donde a través de la palabra del Dr. Rafael Armando Rojas, la Academia rindió emocionado homenaje a la memoria del Libertador Simón Bolívar. En este mismo acto el Dr. Rojas recordó las circunstancias en las cuales la Academia vio sus primeros días:

"El país estaba cansado de las duras y recurrentes contiendas fratricidas que sacudieron la República durante varias décadas. Se iniciaba una era de concordia propicia para la reflexión. Era el momento de poner en marcha una institución que tuviera como norte rescatar y conservar la memoria de la Nación".

Seguidamente, se efectuó la visita a la tumba del Dr. Juan Pablo Rojas Paúl en el Cementerio General del Sur, donde se colocó una corona de flores naturales y el Coronel Tomás Pérez Tenreiro pronunció emotivas palabras.

Ese mismo día, y siempre dentro de los actos conmemorativos de los cien años, la Academia hizo un reconocimiento a sus funcionarios con más de 10, 20 y 30 años de servicio dedicados a la Institución. Ese día vimos con placer, ser condecorados por su constancia nuestros compañeros Letizia Vaccari, Marianela Ponce, Nelly Medina, Magda Morales, Beatriz Aranda, Gladys de Revete, Miguel Martínez, Lucy González, Carmen de Villegas, Milagros de Pereira, Teonila de Pérez, Alejandrina de Echegarreta, Juan Burgos, Alexis Becerra, Bertalibia Bossio Penso, Electo A. Benítez, Martha de Giménez, América de Correa, Genaro Rodríguez, Erasmo Colina y Alí González (Post-mortem).

Desarrollo del VI Congreso

El domingo 23 de octubre, a las 6 de la tarde, en el Paraninfo del Palacio de las Academias, se inauguró solemnemente el VI Congreso Venezolano de Historia con la asistencia de la Ministra de Educación, Dra. Laura Castillo de Gurfinkel, Mons. José Alí Lebrún, Arzobispo de Caracas, Mons. Luciano Storero, Nuncio Apostólico de Su Santidad, el Director de la Academia Nacional de la Historia, Dr. Guillermo Morón y demás Individuos de Número, así como los Delegados al Congreso, nacionales y extranjeros, demás personalidades invitadas y funcionarios de la Institución.

Para iniciar el acto, la Dra. Laura Castillo de Gunfinkel, en representación del Sr. Presidente, leyó, en su nombre, un discurso de salutación en el que el Dr. Lusinchi se refirió en forma general a la concepción que a su modo de ver domina en la actualidad la interpretación del acontecer histórico-político, “que en nuestros días ya no se ocupa preferentemente de los grandes personajes como entes aislados de su contexto social, ni de las élites como únicos protagonistas de los cambios históricos, ni de batallas y tratados, sino de analizar los mecanismos del poder, de estudiar la dinámica de las estructuras que lo integran, y el papel que los grupos sociales, las ideas y las creencias juegan en relación con la marcha del Estado”. Y culminó su saludo haciendo votos porque la Institución “continúe sus valiosos aportes a la historiografía venezolana, dimensión importante de nuestra cultura y factor esencial en la preservación de nuestra identidad nacional”.

Luego el Dr. Guillermo Morón, Director de la Academia, pronunció un discurso en el que ubicó con acierto a la Institución, a los cien años de su fundación, como centro activo de un proceso que tiene como finalidad principal masificar el conocimiento de la historia, a lo cual la Academia se ha dedicado “sin pausa y sin apuro”. Así mismo el Dr. Morón señaló, no sólo lo que hasta ahora ha sido el objetivo de la Corporación, sino lo que podría ser la tarea fundamental para el futuro: “. . . la incorporación de los marginados, es decir, en la calidad histórica; la disciplina colectiva, la justicia social, el trabajo constante, indicarán el camino. La Academia está preparada para ese tiempo por venir”. Y como aspecto significativo de una labor de cien años en el acontecer a veces no tan estable de nuestro país, no podían dejar de mencionarse los logros: “ya se han procesado las investigaciones y editado los libros principales; la Biblioteca de la Academia, con sus diversas series es ciertamente (. . .) el más grande esfuerzo sistemático que en el campo editorial se ha realizado en el país. . .”.

La palabra siempre optimista de nuestro Director, abrió paso así a las sesiones de las tres mesas de trabajo, alrededor de las cuales giraron las discusiones del Congreso con la asistencia de delegados nacionales y extranjeros, así como numeroso público observador formado en su mayoría por estudiantes de la especialidad.

En esta oportunidad fueron inscritas aproximadamente ochenta ponencias, cifra ésta bastante significativa y que da una idea del prestigio y proyección que ha alcanzado el evento a nivel nacional e internacional. Hay que agregar además que

de este número de ponencias, 21 correspondieron a delegados del exterior. En efecto, en esta oportunidad, la presencia de otros pueblos, otras latitudes, otras realidades, se hizo voz a través de hombres y mujeres de gran talla intelectual: Olinda M. de Kostianovsky (Paraguay); Jorge Luján Muñoz (Guatemala); Gabriel Murillo Castaño (Colombia); Arturo Dávila (Puerto Rico); François Xavier Guerra (Francia); Sergio Villalobos y Matías Tagle (Chile); Orlando Salazar Mora (Costa Rica); Luis González Vales (Puerto Rico); Percy Cayo Córdova (Perú); David Bushnell (Estados Unidos); Edberto Oscar Acevedo (Argentina); Elsa Carrillo y Héctor Díaz Polanco (México); Demetrio Ramos y Bibiano Torres (España); Jesse Noel (Trinidad); John Mayo (Barbados); Patrik Bryan (Jamaica); Ivette Pérez Vega de Soler (Puerto Rico); Valentín Abecia V. (Bolivia); y Manuel Lucena (España).

Las Mesas de Trabajo

Las sesiones del Congreso, realizado en torno al tema general *La Historia Política de América Latina en los siglos XIX y XX (Post-Independencia a 1987)*, se desarrollaron en tres mesas de trabajo.

MESA Nº 1

Presidente: Dr. Mario Briceño Perozo

Presidente Alternativo: Dr. Santiago-Gerardo Suárez

Relator-Secretario: Lic. Marianela Ponce.

Bajo el título "Ordenación Política y Opciones de Conducción" la Mesa Nº 1 trabajó sobre cinco puntos del programa: 1. Ordenación Política Post-Independentista; 2. Opciones de Conducción Política; 4. La Institución Parlamentaria; 5. La Administración de Justicia y 9. Los Procesos Revolucionarios en los siglos XIX y XX.

La acertada dirección, tanto del Presidente Dr. Mario Briceño Perozo como del Presidente alternativo Dr. Santiago Gerardo Suárez, contribuyó, de manera decisiva, en el desenvolvimiento cabal de las sesiones de trabajo. El pródigo número de ponencias, adscritas a la mesa, obligó a sus directivos a establecer rigurosas normas en el lapso de las exposiciones y en los consiguientes debates. Sin embargo, hubo el acuerdo y el acierto de ser flexibles cuando el interés de la disertación así lo requiriera. En la actividad colaboró la Licenciada Marianela Ponce como Relatora-Secretaria.

Durante cuatro días de intensa labor fueron exhibidos veintiocho estudios enjundiosos, elaborados con rigor científico y de alta calidad profesional. De allí los resultados exitosos de la jornada.

Un copioso grupo de especialistas venezolanos, acompañados de Jorge Luján, Delegado por Guatemala; Gabriel Murillo Castaño, Delegado por Colombia; Ma-

tías Tagle, Delegado por Chile; Orlando Salazar Mora, Delegado por Costa Rica; Luis González Vale, Delegado por Puerto Rico y Percy Cayo Córdova, Delegado por Perú; dieron lectura a trabajos de diversa índole, tales como los referidos a la formación de los partidos políticos, al personalismo y al caudillismo, a la institución masónica, a los diversos proyectos políticos y al ejercicio del gobierno en los distintos países hispanoamericanos, especialmente durante el siglo XIX.

MESA Nº 2

Presidente: Dra. Ermila de Veracoechea.

Presidente Alterno: Prof. Manuel Pérez Vila.

Relator-Secretario: Lic. Miguel Martínez.

Esta Mesa, estructurada a fin de analizar los temas referidos a “Las Ideas Políticas”, reunió los puntos: 3. Las ideas políticas. Tipicidad del Ideario Político Latinoamericano y 8. El Periodismo y los Medios de Comunicación en la formación de la Opinión Política y como Vehículo de Divulgación de las Ideas Políticas. En dicha mesa se presentaron trabajos relativos al desarrollo de las ideas filosófico-políticas que, en líneas generales, han constituido las matrices ideológicas de nuestro pensamiento y acción como países durante el pasado siglo y el presente.

Las ponencias presentadas fueron objeto, después de medulosos planteamientos, de cálidos elogios por parte de los asistentes. Destacan entre otras, en el orden de los temas desarrollados, las que se indican a continuación:

DAVID BUSHNELL (EE.UU). Trata sobre las modificaciones de las leyes vigentes al momento de la disolución de la Gran Colombia, como fue el caso de Venezuela y Nueva Granada en lo que respecta a la Ley de Manutención de 1821 que enmendaron los dos países. Ambos acometieron la tarea de crear sus instituciones propias de acuerdo con el común legado del pasado colonial y grancolombiano.

NIKITA HARWICH VALLENILLA (Venezuela). Su ponencia versa sobre el positivismo venezolano y la modernidad, sosteniendo Harwich Vallenilla que ésta, en términos políticos, se puede definir a través del conjunto de mutaciones que, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII europeo, convierten al individuo en el sujeto normativo de las instituciones y definen una concepción individualista del hombre y una concepción contractual de la sociedad. Expresa el ponente que la identificación del positivismo venezolano con los regímenes autoritarios que han surgido en la historia de Venezuela pareciera desvincular esta corriente del pensamiento de la modernidad como fenómeno político, por lo que su tesis ofrece un intento de reevaluación del problema.

FEDERICO BRITO FIGUEROA (Venezuela). Esta ponencia versa sobre el ideario de Carlos León (1868-1942) y las ideas políticas en Venezuela en las tres primeras décadas del siglo XX, y su objetivo específico es informar a los especia-

listas que en Venezuela sí estuvo presente el ideario socialista, a escala limitada y nunca con la significación que sí es evidente a partir de los años treinta.

SUSANA STROZZI (Venezuela). La ponencia se refiere también al tema que desarrolla Harwich Vallenilla: Positivismo. Su trabajo consiste en un análisis de la vida y obra del Dr. Julio C. Salas (1870-1933), abogado merideño, perteneciente al grupo de intelectuales comúnmente identificados como "positivistas". Lo Profesora Strozzi, desde la perspectiva de un estudio del caso, busca situar una acción y unas ideas en relación con la sociedad y la cultura venezolanas de ese período, para así hacer más sólida la base empírica desde la cual se formulan las hipótesis acerca de la articulación entre ideología y práctica.

MANUEL ALFREDO RODRÍGUEZ (Venezuela). Se refiere a la particular relevancia de un órgano de comunicación social: La revista *Oriflama*, órgano del Centro de Estudiantes de Ciudad Bolívar, que se identifica con el espíritu del 28, cuyo lenguaje convencional, destaca, desde sus primeros números fue cediendo paso a planteamientos antiimperialistas, latinoamericanistas, anticlericales y a la exaltación de la libertad. Mensajera de una nueva conciencia, lenguaje de la vanguardia literaria y también de los temas que se insinúan en la poesía del poeta guayanés Héctor Guillermo Villalobos.

ASDRÚBAL GONZÁLEZ (Venezuela). Su ponencia también versa sobre otro órgano de comunicación social: *El Republicano* (1834). Puntal del Liberalismo político venezolano. El periódico que según expresa Asdrúbal González, será a partir de 1840 base histórica para el surgimiento del Partido Liberal, vehículo difusor de una ideología que gobernará al país por más de medio siglo. Pedro Carujo, su Director, emerge de las páginas de *El Republicano* como un hombre de alta cultura, con una connotación muy interesante. Combina su origen castrense con la preparación intelectual. Junto con *El Demócrata*, redactado por el doctor Rufino González y *El Faro*, difundirá, a través de *El Republicano*, las virtudes del General Santiago Mariño, combatiendo los argumentos electorales y a las personas de los candidatos opuestos. El trato concedido al doctor José María Vargas, vencedor en la contienda, fue de respeto, cordialidad y decencia.

FRANÇOISE XAVIER GUERRA (Francia). Brillante la exposición ofrecida por el ponente. Versa sobre los orígenes socioculturales del caciquismo. El Dr. Guerra demostró gran dominio en el manejo del tema. Detalles más amplios acerca de su disertación aparecen consignados en el Acta respectiva.

MESA N° 3

Con el título "La Política Internacional", la Mesa N° 3 discutió el punto 6. La Política Internacional (Relaciones entre los Estados) y el punto 7. El Caribe. Esta mesa contó con la asistencia de 13 ponentes, los cuales abordaron interesantes asuntos: los problemas fronterizos, imperialismo y dependencia, las relaciones internacionales y la política internacional.

Las ponencias referentes a los problemas limítrofes entre Venezuela y Colombia resultaron muy polémicas, por sostener los autores criterios contrapuestos en este algido asunto, sin embargo fue posible mantener la discusión dentro de un plano de mucha altura.

La clausura

El día 28 de octubre, a las 6 de la tarde, en un emotivo acto realizado en el Paraninfo, se clausuró el VI Congreso de Historia con palabras del Prof. J. A. de Armas Chitty, del Dr. Edberto Oscar Acevedo, en nombre los delegados extranjeros, y de la Dra. Laura Castillo de Gurfinkel. De todos estos discursos, queremos destacar parte de lo dicho por el Prof. De Armas Chitty en cuanto a la importante y entusiasta presencia de las nuevas generaciones de historiadores, lo cual es expresión del creciente interés por el estudio de la disciplina y a la vez constante garantía de renovación de las ideas.

En síntesis, el balance del Congreso, cuyos resultados se traducirán en la Memoria a publicarse próximamente, ha sido fructífero. Está claro que actividades como ésta secundarán el enriquecimiento de los estudios históricos, en la medida en que permitirán aportar una visión general de lo que han sido los procesos histórico-políticos más significativos de la realidad de nuestro continente, y que la realización de eventos de esta naturaleza, en los que confluyen las más diversas corrientes de la interpretación histórica, y que poco a poco han ido adquiriendo prestigio nacional e internacional, por la calidad cada vez más elevada de los trabajos presentados, no deja de representar un muy significativo aporte que esta Corporación hace a la difusión de las nuevas investigaciones, en función del conocimiento y preservación de la memoria histórica del país.