

opinión. Y así, cierra su contenido el libro: "Tal vez un día, rescatados los fragmentos, vuelva el pueblo a tener rostro, recupere la voz y readquiera los valores. Los valores que Ephorus el griego llamaba virtudes: el estilo, la fortaleza, la sobriedad, la lucidez". Difícil, pero, ¿por qué no posible?

- VENEZUELA PERSEPE
T2 HISTORIA DE VENEZ
// "PERSPECTIVA HISTORICA DE VENEZUELA"
Por CESÁREO DE ARMELLADA ← A

Tomás Polanco Alcántara nos informa que el libro, cuyo nombre es el epígrafe de este comentario, lo publicó una primera vez en Chile el año 1971. Era poner en letras y sobre el papel una larga conversación tenida allá "sobre la evolución política de Venezuela comparada con la de Chile" en los dos últimos siglos de Historia, dividida en seis ciclos. Esta es ya la cuarta edición, pues entre la edición de Chile y la actual de 1977, patrocinada por el Banco de Venezuela, se publicó una segunda en Madrid el año 1974 y una tercera en Caracas el año 1975.

¿De qué se trata? - De presentar en pocas páginas y por lo tanto muy resumida la historia de Venezuela a partir de los últimos 30 años del siglo XVIII cuando la Capitanía General de Venezuela se crea por Real Cédula de Carlos III con otras Instituciones, que dan unidad a las distintas provincias, independientes entre sí hasta aquella fecha (1777) y dependientes en varios asuntos de Santa Fe de Bogotá y de Santo Domingo.

Los seis ciclos, cada uno de ellos subdividido en dos generaciones (según cierta teoría de Jaime Perriau, aceptada por el autor) aparecen rotulados así: 1- Las tierras del Rey, 2- La Patria de Bolívar, 3-, 4- y 5- Las tierras de los generales (Páez, Guzmán Blanco, Gómez), 6- Triunfa la Democracia.

De mi propia cuenta pienso que los tres primeros siglos y aún los tiempos prehispánicos deberían estudiarse con alguna más amplitud y establecer (siguiendo la terminología usada en el libro) en ellos algunos ciclos. Señalo algunas posibilidades: 1- Los pueblos indígenas más arcaicos, 2- La oleada de los pueblos karibes, 4- La llegada y exploración de los españoles, 5- La fundación de pueblos de españoles en la zona andina y en las cercanías de la costa, 6- La concentración de grupos indígenas en poblados, 7- La formación de pueblos misionales.

Ya se entiende que la historia puede estudiarse en toda su totalidad o reducirse a ciertos períodos; pero dar demasiado poco espacio a un período tan largo, puede deformar la imagen verdadera de cómo se formó y cómo evolucionó el Pueblo Venezolano. Esta afirmación fue el tema central del discurso de incorporación a la Academia Nacional de la Historia del Dr. Arturo Uslar Pietri, cuyas ideas comparto totalmente.

Aunque, por otra parte, las breves páginas que Tomás Polanco Alcántara dedica a los siglos XVI, XVII y XVIII son de dignidad, altura y noble apreciación de los Gobiernos y de las Instituciones de España. Cosa, que con mucha frecuencia

falta en muchos estudios similares. Leamos, por ejemplo este párrafo: “Para referirse a la Conquista es necesario realizar amplias investigaciones o escribir novelas. Además, conquista en este caso es un concepto equívoco, porque hoy resulta difícil determinar exactamente quien conquistó a quién. Por eso creo preferible hacer solamente referencia a que un día (no importa expresar exactamente cuando) llegaron europeos, principalmente españoles, a las costas que hoy son de Venezuela, penetraron su territorio y se establecieron, luchando al principio con los naturales, pero después, poco a poco, mezclándose prácticamente con ellos. Luego vinieron los negros y de la fusión de todas esas razas se comenzó a formar una gama de colores humanos y grupos sociales más o menos estrelazados”.

Otra característica del breve libro que reseñamos, está expresada así por el propio autor: que “Contempla la historia venezolana en relación con los principales hechos de la vida internacional, especialmente en Europa y América a fin de procurar que el lector ubique la evolución venezolana dentro del contexto de la historia mundial. Además presenta una síntesis, también comparativa, de las principales generaciones de venezolanos ya que, al fin y al cabo, la historia la hacen los hombres”.

Recordando una vieja anécdota, yo repito que “no son los Años, son los Días”; que “no son los Tiempos, somos los Hombres”.

- AMERICA LATINA, PERSONAJES HISTOR
 T ↘ - PERSONAJES HISTORICOS, LATINOAMERI
 //AMERICA MAGICA.- /GERMAN ARCINIEGAS./ Editorial Suramericana. Buenos Aires, 1959.

Por MARCO A. OSORIO J. A

El escritor colombiano, Dr. Germán Arciniegas presenta en este libro once personajes americanos y un grupo anónimo bajo el título “Los hombres y los meses”. El relato general es una divagación seudohistórica o, más bien, seudobiográfica en torno a hombres célebres de la América española, dentro del marco circunstancial de sus vidas, de sus andanzas y de su valor como símbolos. En un libro de esta índole no podía, naturalmente, faltar un personaje tan extraordinario como el Libertador Simón Bolívar; las páginas a él dedicadas por el autor son el motivo del presente comentario.

Empezaremos por la transcripción de algunos pasajes del “Prefacio” de AMERICA MAGICA que explican el por qué del título. Junto a algunas digresiones oportunas hay otras que sirven de justificación a la crítica que vamos a hacer de la semblanza lastimosa del Libertador con la cual el doctor Arciniegas da remate a su obra. En ese “Prefacio” leemos:

“Hay que saber tomar las cosas al revés, saberles dar la vuelta radical, temerariamente, como lo hacían González Prada o Montalvo en sus ambientes de sacristía que ellos convirtieron en teatros al aire libre. Para ser mágico no se necesita saber leer en los libros pero sí en las almas. . .”

Más adelante leemos: “Una mística para cada jornada, un disparate para cada circunstancia, un recuerdo imprevisto para vencer la razón de cada día y anticipar la razón de mañana. He aquí nuestro destino. De los menos racionales de todo