



# Ecología, organización social y distribución espacial: estudio de caso de dos poblaciones indígenas: Pemón y Warao

LUIS URBINA  
H. DIETER HEINEN

## INTRODUCCION

Nuestro propósito en este trabajo es revisar la información correspondiente a los Pemón y a los Warao, con el objeto de someter a discusión ciertas hipótesis en relación al posible papel determinante de las relaciones ambientales en la configuración de sociedades precapitalistas.

Cada una de las sociedades tratadas en este trabajo enfrenta retos diferentes en lo que respecta a sus relaciones ambientales. De la misma manera, dichas sociedades muestran diferentes modelos de organización social y diferentes sistemas de parentesco y matrimonio.

El trabajo está dividido en dos partes. La primera corresponde a los Pemón y la segunda a los Warao. En cada una de las partes se revisa la información concerniente a tres variables fundamentales: ambiente y subsistencia, comportamiento territorial y organización social, parentesco y alianzas

NOTA DE LOS AUTORES: Aunque conocemos bien ambas zonas, la responsabilidad de los datos de la parte I (Pemón) corresponde a Luis Urbina y la de la parte II (Warao) a H. Dieter Heinen. Agradecemos a Ana María Rada la preparación de los datos y redacción final de este trabajo y a Carlos Quintero la elaboración de las ilustraciones que aparecen en esta publicación.

matrimoniales.

Tomando en consideración lo anterior, no pretendemos demostrar que las diferencias existentes entre las sociedades Pemón y Warao se pueden explicar solamente a partir de la relación entre las variables por nosotros consideradas, aunque asumimos hipotéticamente que esas diferencias (o particularidades) forman parte de las condiciones necesarias para la reproducción de cada una de las sociedades tratadas.

## PARTE I: LOS PEMON

### 1. Ambiente y subsistencia

La Gran Sabana está situada entre 4°34' y 6°45' de latitud norte y 60°34' y 62°45' de longitud oeste. Según la clasificación de Holdridge, la zona de sabanas y bosques está definida como "bosque húmedo montano bajo" y la zona fluvial como "bosque muy húmedo montano bajo" (ver mapa 1).

Con respecto a la pluviosidad en el área, el promedio de precipitación al año es de 2.100-2.200 mm., en la zona de sabana, con una temperatura media entre los 18° y los 24°C. La precipitación en la zona fluvial tiene un promedio anual de 2.000 a 4.000 mm. y una temperatura anual de 18° a 24°C (Ewel y Madriz 1968).

En la Gran Sabana se distinguen dos estaciones bien marcadas: 1) la época de lluvias, que se prolonga desde principios de mayo a mediados de agosto; el mes de diciembre, en el cual hay un pequeño período lluvioso; y 2) la época de sequías que se prolonga de enero a abril, y de septiembre a noviembre.

El área está bañada por numerosos ríos los cuales constituyen una fuente permanente de agua. La presencia de abundantes mesetas y cuevas de bordes escarpados le dan una apariencia de fuerte relieve tabular.

En el área se observan dos tipos generales de suelos: los que se han originado por la meteorización de las areniscas y los que se han derivado por la meteorización de las rocas ígneas, presentes en las áreas selváticas. Como consecuencia de este panorama agrológico diferencial, podemos observar en la Gran Sabana la presencia de dos tipos de vegetación: las sabanas onduladas y las áreas selváticas, constituyendo cada uno de ellos un ecosistema.

Tanto la flora como la fauna se concentran en mayor proporción en las áreas selváticas, lo cual es un factor importante para la subsistencia de los Pemón, a causa de su percepción del ambiente y la forma como lo manejan. Podemos decir que los retos más importantes para la cultura Pemón son: en lo abiótico, la alta pluviosidad; y en lo biótico, la constitución de un bioma basado en la existencia de dos ecosistemas diferentes (selva-sabana), con-



centrándose en las áreas selváticas los recursos aprovechables por los Pemón.

Las actividades de subsistencia entre los Pemón son la horticultura itinerante de tala y quema, complementada con la caza, la pesca y la recolección. Dichas actividades están especialmente dirigidas a la explotación del ecosistema selvático dado que éste cuenta con un potencial de recursos mayor que el ecosistema sabanero. No obstante, el aprovechamiento de las áreas selváticas presenta problemas relacionados con su extensión <sup>1</sup> lo que, en nuestra opinión, constituye el principal reto ecológico cultural de la sociedad Pemón. Esto se expresa particularmente en los patrones de comportamiento territorial y demográfico.

## 2. Comportamiento territorial y organización social

El área observada cuenta con unos 5.000 km<sup>2</sup> correspondientes a la zona Luepa-Kavanayén en la Gran Sabana, poblada en su mayoría por Pemón-Arekuna (Urbina 1979) cuyo número hemos estimado en 1.000, lo que nos indica una densidad de población aproximada de 0,2 habitante por km<sup>2</sup> (ver mapa 2).

Las características ecológicas de la Gran Sabana determinan que la sociedad Pemón adopte un patrón de comportamiento territorial basado en asentamientos semipermanentes (itinerantes). Estos asentamientos son transitorios en mayor o menor medida, dependiendo de las condiciones ambientales locales en un momento determinado.

Los asentamientos Pemón tradicionales son pequeños,<sup>2</sup> rara vez superan a los cuarenta habitantes (ver tabla 1). Estos asentamientos se ubican en forma dispersa en una región geográficamente delimitada; establecen vínculos sociales entre sí y, de esta manera, vecindarios (cf. Thomas 1973; 1982) los cuales constituyen una unidad territorial intermedia. Cada vecindario cuenta con un número determinado de asentamientos constituidos a su vez por miembros de varias familias extendidas distribuidos en grupos domésticos.<sup>3</sup>

Aparte de la unidad tribal,<sup>4</sup> podemos decir que la mayor unidad territo-

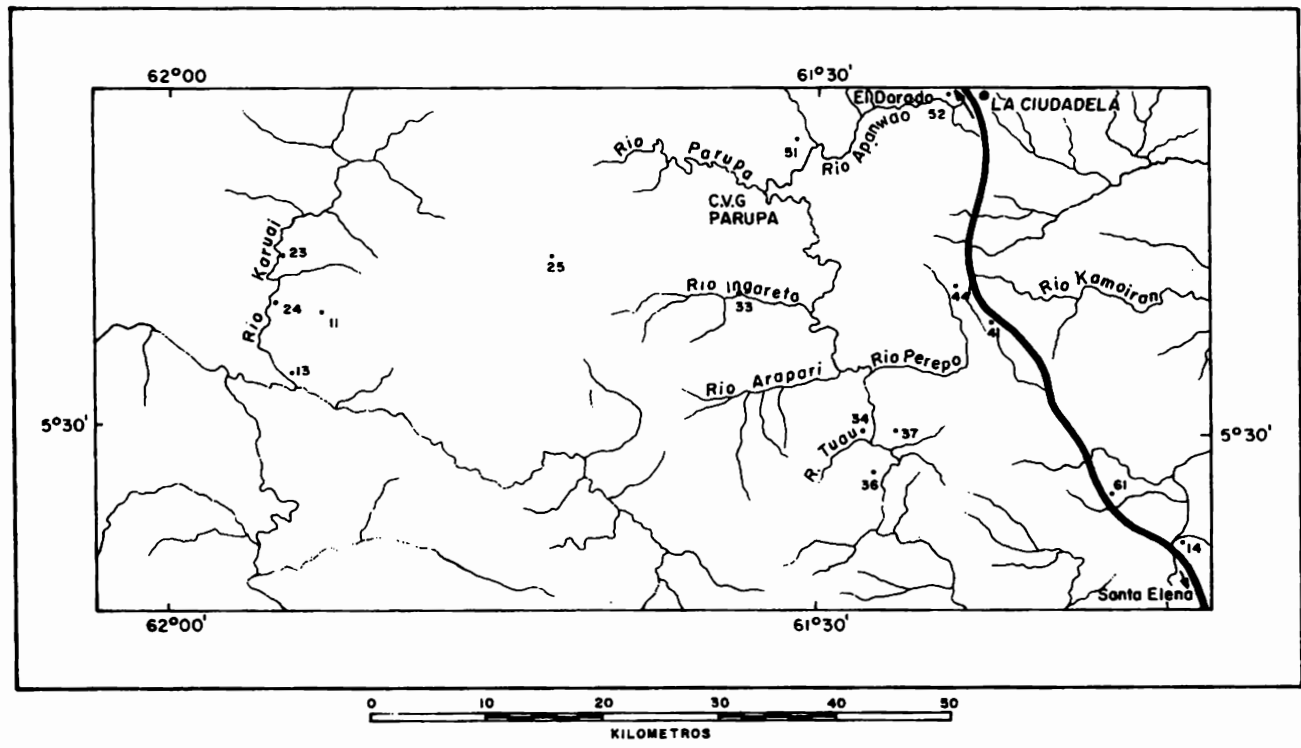
<sup>1</sup> Las áreas de selva de la Gran Sabana constituyen aproximadamente entre un 10 y un 15 % de la superficie total del área de estudio y se presenta en forma de manchas. Esta estimación la hizo Urbina en base a observaciones y fotografías aéreas.

<sup>2</sup> En el territorio Arekuna existen dos grandes concentraciones de población: Kavanayén, fundada por los misioneros a finales de los años 30, y San Rafael de Kamoirán, fundada en 1975 a raíz de un programa conjunto del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social y la Gobernación del Estado Bolívar.

<sup>3</sup> En este trabajo utilizamos la categoría grupo doméstico tal y como fue definida por Fortes (1958).

<sup>4</sup> Aquí no deseamos entrar a discutir sobre el término "tribal"; iría más allá del marco de este estudio.

MAPA 2



AREA PEMON-AREKUNA DE LA GRAN SABANA

rial entre los Pemón es la que hemos denominado el agregado regional. Esta unidad corresponde a cada una de las tres agrupaciones dialectales que ocupan las tres subregiones diferentes dentro de la Gran Sabana. Estas agrupaciones son: los Taurepán —al sur de la Gran Sabana—, los Arekuna —al norte— y los Kamarakoto —al noroeste—. <sup>5</sup> Pensamos que la constitución y dinámica de estas unidades están determinadas por circunstancias socio-históricas más que por determinantes ecológico-culturales. Estas unidades carecen de corporeidad, constituyéndose como un agregado de partes unificadas por la ocupación de un territorio común y por el establecimiento de relaciones ideológicas o rituales a partir de hechos históricos tales como guerras o la acción de líderes religiosos y chamanes.

TABLA 1. Código de Poblados - Area Pemón-Arekuna de la Gran Sabana

<i>VECINDARIO</i>	<i>Código</i>	<i>Población</i> <sup>a</sup>	
KAVANAYÉN	11	150	KAVANAYÉN
	21	40	ERETUKÉN
	23	10	CHINADAI
KARUAI	24	26	KARUAI
	25	—	KOSOMERĪ
APANWAO	33	40	ANONTÉ
	34	80	TUAUKÉN
	36	60	KUPAIMÁ
	37	20	URANAPÉ
	41	150	SAN RAFAEL
KAMOIRÁN	44	30	KAMOIRÁN
	51	27	ABARKEI
LUEPA	52	15	TAROTÁ
	61	80	UROI-UARAI
KAMÁ	64	15	KAMA-MERÚ

<sup>a</sup> Estimación

Nosotros consideramos que las unidades más importantes para la reproducción del sistema social Pemón son: a) el vecindario, que suministra el marco espacial para el establecimiento de las relaciones sociales interfamiliares; b) la familia extendida, formada en su expresión residencial por los

<sup>5</sup> Ver el apartado sobre ubicación e identificación en Urbina (1979: 1-3). Vale la pena destacar que hay contingentes Pemón-Arekuna que viven en el Paragua.

grupos domésticos; éstos constituyen la unidad social principal entre los Pemón. La coexistencia de ambas unidades —vecindario y grupo doméstico— podría corresponder a la necesidad de reproducir un sistema socio-espacial descentralizado que favorecería la existencia de asentamientos pequeños, los cuales están acorde tanto con el potencial de recursos como con el patrón de distribución de los mismos (Urbina 1979). El uso del potencial de recursos de los diferentes biomas implica la implementación de arreglos a nivel espacial, por parte de la población, de lo cual resulta un patrón de comportamiento territorial basado en la constitución de asentamientos que presentan las siguientes características: a) asentamientos pequeños e itinerantes, lo que posibilita la reducción del impacto sobre los ecosistemas, pudiendo permanecer la población un tiempo mayor en el área; b) localización en sabanas adyacentes a áreas selváticas, lo cual posibilita un fácil acceso a la mayoría de los recursos; c) distribución en vecindarios que ocupan un gran territorio (1.000-2.000 km<sup>2</sup>), lo que posibilita las relaciones sociales necesarias y la disponibilidad común de montañas y ríos para la caza, la pesca y el transporte (Urbina 1979: 71).

De acuerdo a lo anteriormente dicho, el grupo doméstico se constituye como la unidad idónea para este tipo de manejo ambiental. Integrado por la familia extendida Pemón, se erige como la unidad básica. En él se realizan todas las actividades de subsistencia y se dan las relaciones socio-económicas más fuertes.

Los grupos domésticos en el área Pemón-Arekuna usualmente están formados por una pareja madura, sus hijos e hijas solteros y sus hijas casadas con su esposo e hijos.<sup>6</sup> Es raro conseguir familias integradas por más de tres generaciones, lo cual sería una fuerte contradicción a la regla de asentamientos pequeños. En esta unidad la autoridad la ejerce en general el viejo jefe del grupo doméstico, y su esposa que tiene un fuerte control sobre las mujeres del grupo (ver figura 1).

El grupo doméstico es la principal unidad de producción y de consumo. Sus miembros trabajan juntos en tareas de cultivo comunes en donde se llevan a cabo no solamente las tareas hortícolas sino también parte del procesamiento de alimentos, por ejemplo, la elaboración de casabe y *kachiri*.<sup>7</sup> Otras actividades como la caza, la pesca y la recolección también las practican usualmente los integrantes del grupo doméstico.<sup>8</sup> En este sentido el grupo

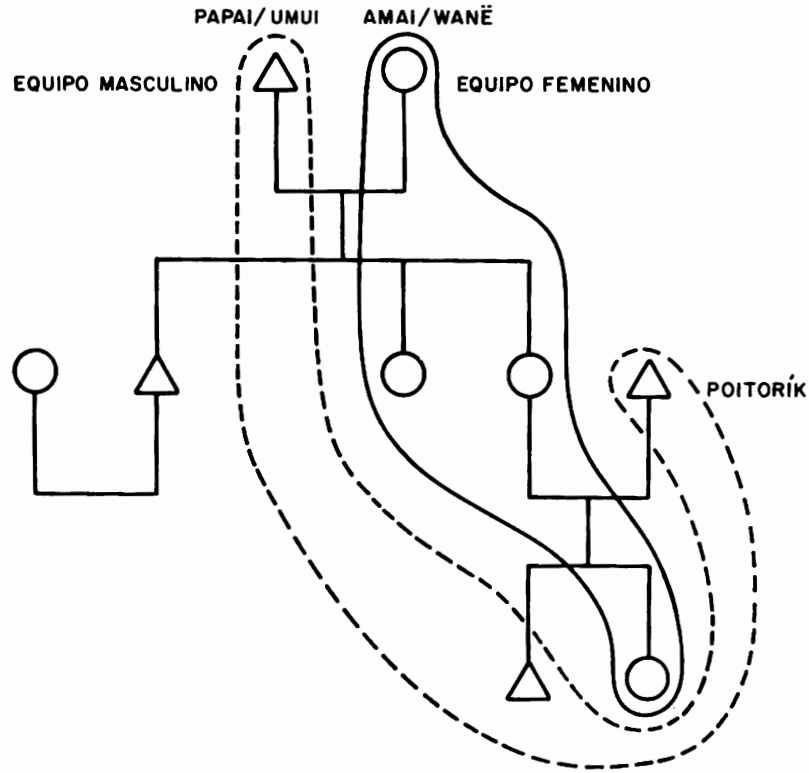
<sup>6</sup> En la actualidad los miembros de los grupos domésticos tienden a ocupar grupos de casas; en cada casa vive una familia nuclear. No obstante, el sistema de relaciones sigue operando a la manera tradicional.

<sup>7</sup> Comida y bebida tradicional entre los Pemón.

<sup>8</sup> Algunos especialistas en parentesco definen a estos grupos como "clases" (cf. Lévi-Strauss 1967).

FIGURA 1

ESTRUCTURA DEL GRUPO DOMESTICO COMO CELULA PRODUCTIVA





doméstico es una unidad bastante autónoma desde el punto de vista económico.

Hemos podido determinar empíricamente la fuerte adaptación del grupo doméstico Pemón a las condiciones ambientales (Urbina 1979). Su gran flexibilidad le permite adecuarse eficazmente tanto al potencial de recursos como al patrón de distribución de los mismos. Esta característica, unida a la autonomía social y económica, permite que el grupo doméstico aproveche los limitados recursos de las áreas de selva.

En el área Pemón-Arekuna podemos observar grupos domésticos aislados que forman parte de amplios vecindarios. No obstante, lo más usual es encontrar dos o tres grupos domésticos integrados en pequeños poblados que también forman parte de vecindarios.

### 3. Parentesco y alianzas matrimoniales

La existencia y configuración del grupo doméstico constituido por la familia extendida son una consecuencia del carácter prescriptivo del sistema de parentesco Pemón y de la eficacia de la regla de residencia matri-uxorilocal.

El sistema de parentesco Pemón está caracterizado por una estructura de filiación cognática y una terminología del tipo Dravidiano (Dumont 1953a, 1953b) que prescribe el matrimonio entre primos cruzados bilaterales. Esta es la condición fundamental del sistema: un hombre debe casarse con una mujer a la que él se dirige utilizando un término de relaciones que denota una categoría de parientes especificados como MBD-FZD. En el caso Pemón un hombre debe casarse con una mujer a la que él se dirige con el término *wirichi* y quien se dirige a él con el término *ukurai* (ver figuras 2 y 3). Thomas (1978: 63; 1982: 64-65) desconoce la existencia de estos dos términos.

La terminología Pemón distingue en  $G + 1$ ,  $G$  o  $G - 1$  a los parientes paralelos de los cruzados, y se utiliza la terminología de parientes cruzados para referirse a los afines (ver tabla 2).

TABLA 2 Términos de parentesco Pemón-Arekuna

TERMINO	HABLANTE	DENOTACION
UMUI	M	MB = WF
YAVÓ	F	MB = HF
WANÈ	M	FZ = WM
WANÈ	F	FZ = HM
WIRICHÍ	M	MBD/FZD = "esposa potencial" o WZ
UKURAI	F	MBS/FZS = "esposo potencial" o HB
YESÉK	M	MBS/FZS = WB
YERUÍ	F	MBD/FZD = HZ

En base a lo anterior, tenemos un sistema simétrico de alianzas que divide al universo social de Ego en dos partes: grupos iguales a Ego y grupos no iguales a Ego. En este sistema, la esposa de Ego debe ser clasificada dentro de la categoría de los no iguales a Ego, en este caso los parientes cruzados. De esta manera tenemos, en el caso Pemón, un sistema dual basado en la separación de dos categorías de parientes dentro de una parentela (*kindred*),<sup>9</sup> a los que podríamos denominar a falta de un término más apropiado<sup>10</sup> "parientes primarios" y "parientes secundarios".

En términos empíricos un individuo X necesita tener acceso a individuos dentro de la categoría de parientes secundarios para poder establecer alianzas matrimoniales. En este sentido la primera alternativa está constituida por los individuos de esa categoría que viven en el asentamiento de X. La segunda alternativa sería buscar a un individuo fuera de la categoría prescrita, ya sea en el mismo asentamiento o vecindario, por ejemplo: eZD y MB (cf. Thomas 1979), o un no pariente. En el primer caso los efectos estructurales de la alianza son los mismos que los derivados del patrón MBD-FZD ya que ZD, por ejemplo, está dentro de la categoría de parientes secundarios. En el segundo caso se crea una filiación ficticia, extendiendo a los "afines" la terminología que se usa para los parientes cruzados. De esta manera se refuerza la eficacia estructural del patrón MBD-FZD dando lugar a una flexibilidad en el establecimiento de alianzas matrimoniales sin sacrificar la reproducción de las relaciones sociales en términos estructurales.

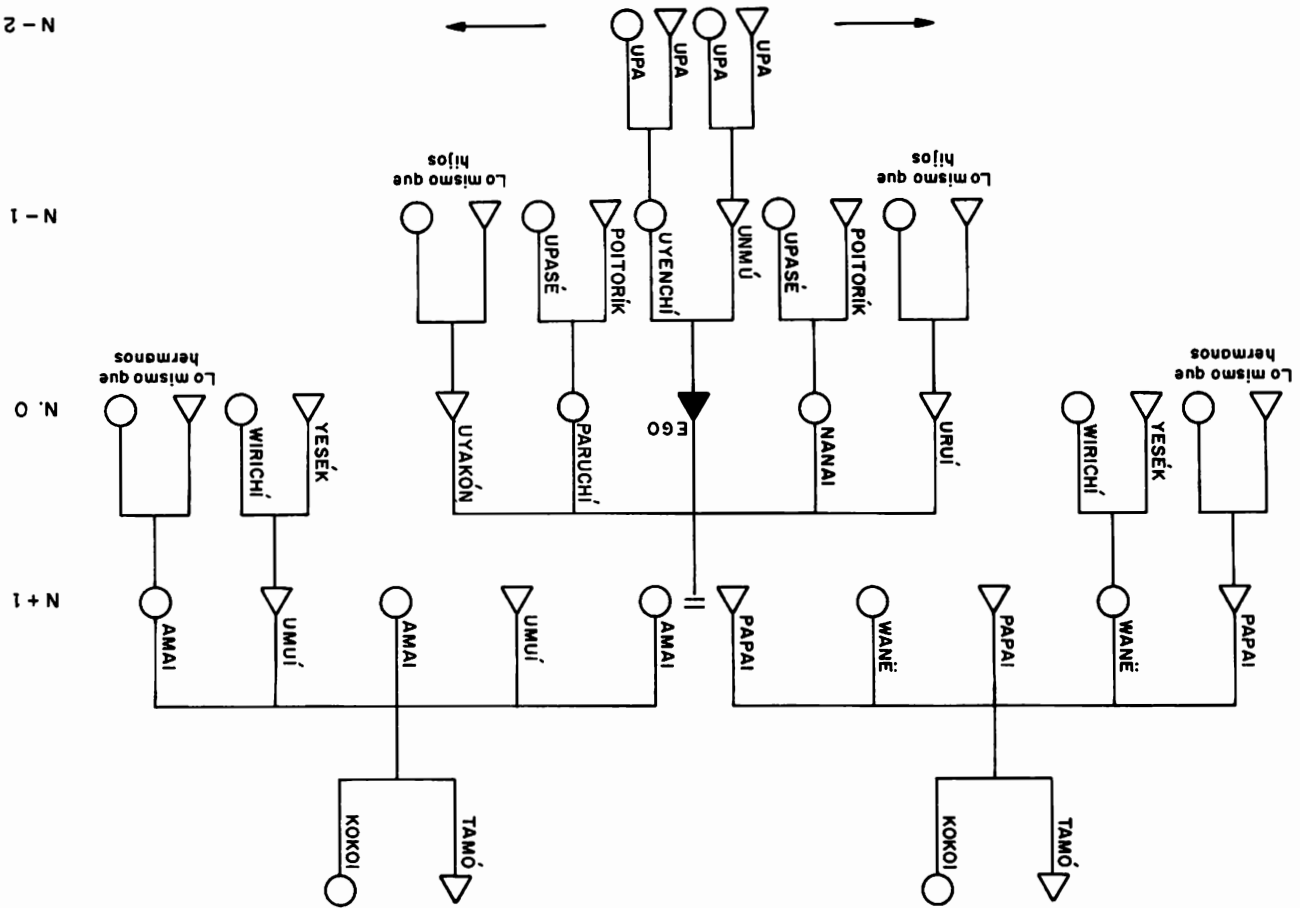
Para poder observar los efectos estructurales del sistema anterior en la dinámica de las relaciones tanto internas como externas de los grupos domésticos, presentamos la figura 4 en donde mostramos repetidas alianzas de acuerdo al patrón MBD-FZD. A partir de esa gráfica podemos determinar la circulación e intercambio de hombres en dos grupos domésticos, lo cual puede ser sintetizado en la figura 5. En esta figura se representa a los dos grupos involucrados X e Y, en donde el hermano (P) de la mujer principal (M) de X se desplaza al grupo Y como esposo de la mujer principal de ese grupo cuyo hermano se desplaza de la misma forma al grupo X. En un segundo movimiento tenemos que el hijo (U) de la mujer principal de X se desplaza al grupo Y como esposo de la hija (Uy) de Y; a la vez, el hijo de la mujer principal de Y se desplaza de la misma forma al grupo X.

Una ventaja de este sistema es que permite la reproducción del grupo doméstico en una situación de alta dispersión. La función del vecindario es proveer un marco espacial mínimo sobre el que van a operar los criterios ideológicos de clasificación social.

<sup>9</sup> Sobre la definición de parentela (*kindred*) ver Freeman (1960, 1968).

<sup>10</sup> No queremos utilizar las denominaciones de "parientes" y "afines", empleadas por Dumont y otros autores, dado que ellas no corresponden formalmente al sistema Pemón de clasificación de parientes.

PARENTES CONSANGUINEOS DE EGO MASCULINO (PEMON)







## PARTE II: LOS WARAO

### 1. Ambiente y subsistencia

El Delta del Orinoco está situado entre 8°30' y 10°3' latitud norte y entre 60°30' y 62°30' longitud oeste. Su origen es oceánico, surge a partir de un proceso de sedimentación que continúa todavía. El clima del Delta es cálido y húmedo, la temperatura media anual es de 26°C manteniendo cierta uniformidad durante el año, pero presentando variaciones durante las 24 horas del día (entre el día y la noche).

La pluviosidad en el área es muy irregular y sobrepasa los 2.000 mm. de precipitación anual. La época de lluvias tiende a comenzar en el mes de abril y es interrumpida en el mes de julio por un veranillo. Hacia el mes de octubre declinan las lluvias para luego incrementarse ligeramente en diciembre. La época más seca es entre enero y marzo.

Los suelos en el Delta tienden a ser pantanosos e inundadizos, especialmente en la faja de 70 km. cercana al mar, donde se encuentra la mayor concentración de poblaciones Warao (ver mapa 3). En esta faja se observa una vegetación selvática compuesta principalmente por árboles de mangle y palmas, entre las que destacan el moriche, el temiche y la manaca. Esta parte del Delta cuenta con una abundante fauna terrestre y acuática, lo cual es aprovechado por la población Warao para su subsistencia.

Un fenómeno interesante en el Delta, especialmente en la faja costera, son las "mareas", las cuales producen dos fluctuaciones diarias del nivel hídrico de la compleja red de caños y ríos, panorama característico del área.

El predominio del elemento acuático y las características deltaicas del área determinan la existencia de pantanos y la escasez de tierra seca o firme. Esto influye considerablemente en los patrones de comportamiento territorial de la población Warao que, aunque tiene pocos retos en lo que respecta a la disponibilidad de recursos para la subsistencia (especialmente recursos proteínicos), tiene que enfrentar los retos relacionados con las características abióticas del área, lo cual se expresa en la dificultad de contar con terreno firme.

La subsistencia entre los Warao estuvo basada, hasta hace poco, en el consumo de "yuruma", almidón extraído de la fécula de la palma moriche (*Mauritia flexuosa*). Esta planta se encuentra en las zonas pantanosas del Delta donde se da con abundancia, ya que requiere de mucha humedad. El consumo de yuruma era complementado con frutas silvestres, especialmente de las mismas palmas moriche, además del corazón de otras especies de palma tales como el palmito. Los Warao también consumían gusanos de moriche (larvas), miel silvestre, pescados pequeños como la guarapa y el



aguadulce (estos últimos se encuentran con abundancia en los pozos de los morichales), y huevos de tortugas. En la estación seca, tenían costumbre de quemar extensiones de terreno para recoger morrocoyes. También cazaban algunos roedores como el picure, ocasionalmente con perros de caza. Para cazar ciertas aves —muy especialmente el pavo de monte— usaban el arco y la flecha.

El patrón de subsistencia que acabamos de describir estaba íntimamente relacionado con la existencia de asentamientos en el interior pantanoso de las islas del Bajo Delta. No obstante, un cambio relativamente reciente en la subsistencia de los Warao (la introducción de ocumo chino como cultivo) alteró el patrón de asentamientos localizados en las zonas pantanosas. La posibilidad de contar con una comida básica durante todo el año, permitió a los Warao asentarse en las márgenes de los caños abiertos y dedicarse a la pesca fluvial. No obstante, el patrón de organización social quedó intacto, y continuó vigente en las nuevas circunstancias.

Una condición importante para el desenvolvimiento en el Delta es el conocimiento del ambiente: la trama de los ríos, caños y quebradas, la localización de los morichales, temichales y manacales, así como el conocimiento de la etología de las diferentes especies de animales y la distribución de cada una de las especies vegetales susceptibles de ser aprovechadas como materia prima. Paralelamente, es necesario contar con un sistema de relaciones sociales que posibilite una relación armónica y equilibrada con el ambiente efectivo; esto se hace posible mediante la existencia de unidades sociales flexibles que están adaptadas a las condiciones bióticas y abióticas del área.

## 2. Comportamiento territorial y organización social

El área de estudio tiene una extensión aproximada de 7.000 km<sup>2</sup>. En ella habitan unos 10.000 indígenas Warao; esto nos indica que la densidad de población es de 1,43 habitante por km<sup>2</sup> (ver mapa 3).

La unidad territorial mayor entre los Warao es la subtribu, que puede estar formada por una o dos rancherías grandes y asentamientos satélites más pequeños. La ranchería a su vez está constituida por bandos, los cuales constituyen la unidad social menor en la estructura social Warao. Se puede decir, con ciertas reservas, que los bandos, a su vez, están formados por una o varias familias extendidas.

En el área de estudio la población de las rancherías oscila generalmente alrededor de los 100 individuos; no obstante, existen rancherías con un número menor de individuos (25 a 60); éste es el caso de asentamientos independientes que no se dejan absorber por las rancherías de la subtribu (ver tabla 3). Tradicionalmente el bando estaba integrado por un número de individuos que oscilaba entre 25 y 60 personas; éstos constituían la unidad básica.



Pódemos decir que las unidades importantes dentro del comportamiento territorial y social Warao son la subtribu y el bando. La ranchería formada por varios bandos es una unidad circunstancial, cuya existencia se explica a partir de los cambios recientes en el patrón de asentamiento Warao.

El bando es la unidad que centraliza todas las actividades de subsistencia, contando con la estructura socioeconómica más fuerte dentro de la organización social Warao. En cambio, la subtribu es una unidad no corporada sólidamente, carente de un aparato político centralizador, aunque puede tener un jefe en la persona del *kobenahoro*. Su importancia parece radicar más bien en que se constituye como una unidad territorial dentro de la cual se dan las condiciones sociales necesarias (tomando en consideración los retos ecológico-culturales del ambiente deltaico) para la reproducción del bando como la célula básica de la organización social Warao. En este sentido la subtribu es una unidad endogámica constituida por grupos domésticos organizados en bandos, los cuales constituyen la unidad exogámica más pequeña.

### 3. Parentesco y alianzas matrimoniales

Uno de los elementos más importantes en las relaciones internas de la subtribu, es decir, las relaciones que se establecen entre los bandos, son las alianzas matrimoniales las cuales, en la estructura social Warao, reproducen una trama de relaciones que configuran y perpetúan social y demográficamente a cada una de las unidades participantes de la estructura.

TABLA 3. Territorio Warao: Delta Central  
Códigos de poblados y población de rancherías  
seleccionadas (1972-1973)

<i>Código y Población</i>	<i>Nombre Warao</i>	<i>Nombre Criollo</i>	<i>Río (caño)</i>
11(159)	<i>Winikina Hanokoida</i>	Barranquilla	Winikina
13	<i>Naonoko Akobo</i>	—	Winikina
14	<i>Asetaba Ayabuara Akobo</i>	—	Winikina
15(32)	<i>Yaruara Akobo</i>	Casa de Simón	Araguabisi/Yaruara
16(93)	<i>Hebu Wabanoko</i>	España	Winikina
18	<i>Moriki Hana</i>	—	
21(122)	<i>Arawabisi Akobo</i>	Boca de Araguabisi	Araguabisi/Araguao
23(47)	<i>Bamutanoko</i>	Casa de Juan Mata	Araguabisi
24(61)	<i>Koboina</i>	Koboina	Araguao
25	<i>Barakaru</i>	—	Koboina
26	<i>Hobure (Koboina Ahobure)</i>	Casa de Zambrano	Koboina
27	<i>Koboina Akoho</i>	Boca de Koboina	Araguao/Koboina

31(108)	<i>Koberuna</i>	Koberuna	Winikina
32(52)	<i>Obidu Sanuka</i>	Morichito	Winikina
33	—	Koberuna (casas provisionales)	Winikina
35	<i>Rabaera Ahanoko</i>	Casa de Rafael	(Morichal)
36	<i>Hana Nobo</i>	Caño "Nuevo"	Winikina
37(120)	<i>Hana Kabamana</i>	—	Winikina
51	<i>Siawani</i>	Siaguani	Homini Sebe
52	<i>Diaru Kabanoko</i>	Diaru Kabanoko	Diaru Kabanoko
53	<i>Kohobaro</i>	—	Araguabisi
54	<i>Naba Sanuka Nobo</i>	—	Homini Sebe
55	—	(Casas criollas)	—
56	<i>Naba Sanuka</i>	Misión de Naba Sanuka	Naba Sanuka
58	<i>Hubasuburu</i>	Casa de Toní	Araguao
61	<i>Musimurina</i> ( <i>Bumosimorina</i> )	Musimurina	Yaguarimabo
62(72)	<i>Tobe Soru; Abuhene</i> <i>Kuabunanoko; Ernesto</i> <i>Ahanoko; Sakobana</i> <i>Abonoína</i>	—	Sacupana
63	<i>Bonoína (Arawaimubo</i> <i>Abonoína)</i>	Bonoína	Araguaimujo
64	<i>Here Hisabanoko</i>	Jere Jisabanoko	Sacupana
65	<i>Yorinanoko (Orinanoko)</i>	Yorinanoko	Homini Sebe
66(127)	<i>Hoana (Tobe Wabanoko)</i>	Casa de Maní	Sacupana
67(36)	<i>Hanakasi</i>	—	Sacupana
68(123)	<i>Moninoko</i>	Moninoko	Sacupana
69	<i>Kumaro Akoho</i>	Kumaro	Sacupana
71(251)	<i>Murako</i>	Murako	Murako
72(129)	<i>Kuamubu</i>	Kuamujo	Murako
73	<i>Dauida Hana</i>	Mora	Murako
75	<i>Osibu Kahunoko</i>	Guayo	Osibu Kahunoko
77(168)	<i>Hobure (Wayo Abobure)</i>	Jobure de Guayo	Guayo
78(71)	<i>Batokonoko; Abimuruida;</i> <i>Pascuala</i>	Casas de Tomás, Benigno y Simón	Guayo
79	<i>Wayaboroína</i>	Guayaboroína	Guayo

El sistema de parentesco Warao ha sido clasificado como Hawaiano en la terminología de hermanos-primos, lo que implica que no existe diferenciación entre grados de colateralidad de Ego. La primera generación de ascendencia se bifurca colateralmente, existiendo una distinción entre los hermanos de la madre y los del padre. En lo que respecta a la descendencia no se ha podido establecer un principio unilateral, por lo que se considera una sociedad cognática (Wilbert 1958; Suárez 1968).

En relación a los intercambios matrimoniales, la sociedad Warao es endogámica con respecto a la subtribu y exogámica con respecto al bando.

Entre los Warao se presenta una marcada preferencia hacia el matrimonio entre "primos segundos"<sup>11</sup> pudiéndose considerar esta situación como patrón general. Otro aspecto interesante en las alianzas matrimoniales de los Warao es la poliginia. Estas alianzas matrimoniales pueden agruparse en dos tipos generales, según el carácter que presenten. Un tipo que agrupa uniones poligínicas casuales, de carácter accidental, como en el siguiente ejemplo: el caso de una mujer que se convierte en segunda esposa del esposo de su hermana, pudiéndose derivar esta unión del fallecimiento del marido de esta mujer. El segundo tipo de uniones poligínicas está representado por uniones que están determinadas por arreglos sociales.

Numéricamente, estos casos predominan y se les puede considerar como la consecuencia de otro patrón general, ya que entre los Warao es una costumbre generalizada el que la mujer principal solicite a su hermano la concesión de una hija para segunda esposa de su marido; esta muchacha será *tekoro* (mujer asistente) de la mujer principal. Para la identificación de los términos ver figuras 6, 7, 8, y 9.

Este patrón da lugar a lazos de afinidad, importantes desde el punto de vista económico, entre Ego (masculino) y el hermano de su mujer que será *dami sanuka* (para éste su recíproco es su *damitu*);<sup>12</sup> y la esposa del hermano de su mujer (madre de su esposa secundaria) será su suegra potencial (*dabai mohoka*).

Los diferentes patrones de alianzas matrimoniales ayudan a configurar, o contribuyen a la reproducción de la estructura de relaciones sociales dentro del bando que —a su vez— es la unidad más importante de la organización social Warao.

El autor (Heinen 1972b) intentó describir las relaciones ideales que se pueden establecer entre tres grupos, presentándolos en forma simétrica. Con el objeto de ser más claros y precisos en la descripción gráfica de las relaciones que se establecen entre los grupos que componen el modelo, presentamos aquí un cuadro donde se sintetizan estas relaciones. Dichos cuadros corresponden a tres bandos diferentes.

En la figura 10 existen tres grupos X, Y y Z, representados por tres círculos. Cada círculo está constituido por cinco elementos correspondientes a miembros masculinos y femeninos presentes en los grupos Warao tradicionales. Para facilitar la comprensión del cuadro tomaremos como ejemplo al grupo X. En este grupo, D (el *daku*, tío materno, que también es hermano de H del grupo Y y será el *damitu* de su nuevo grupo) sale para casarse con la *hanoko arotu* (H) del grupo Z. La *hanoko arotu* (H) de X está casada con D del grupo Y. En otras palabras, Y recibió un hombre del grupo Z, por lo

<sup>11</sup> Utilizamos términos europeos dada la dificultad de aplicar la nomenclatura antropológica convencional.

<sup>12</sup> La prestación la debe el *damitu* al *dami sanuka*, y no al revés.

FIGURA 6

PARENTES CONSANGUINEOS DE EGO MASCULINO

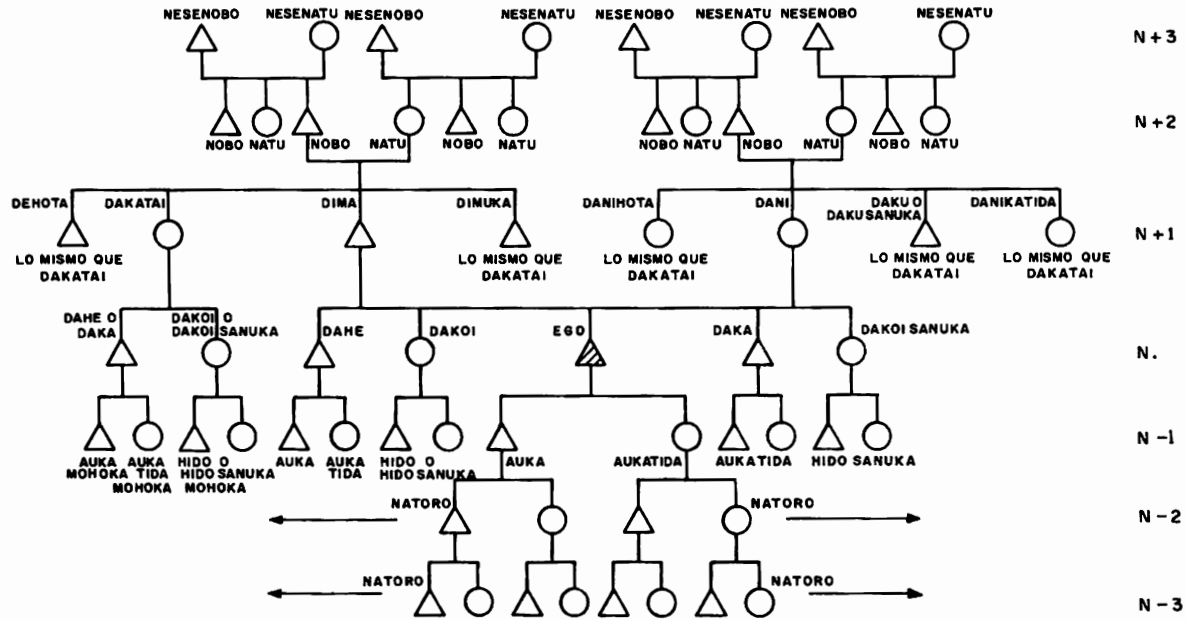


FIGURA 7  
 PARIENTES CONSANGUINEOS DE EGO FEMENINO

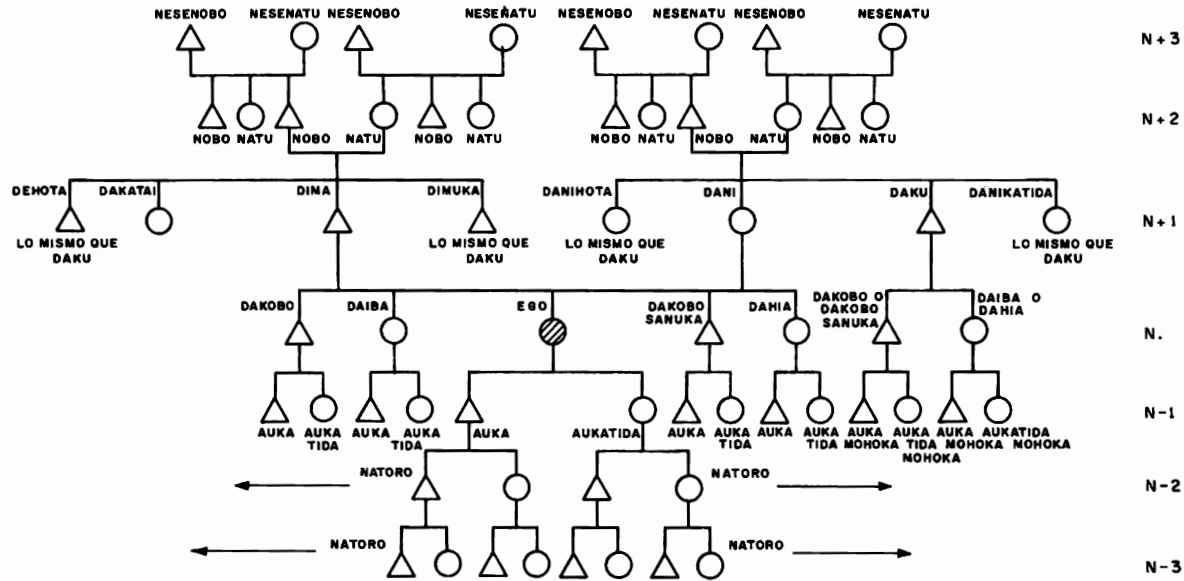
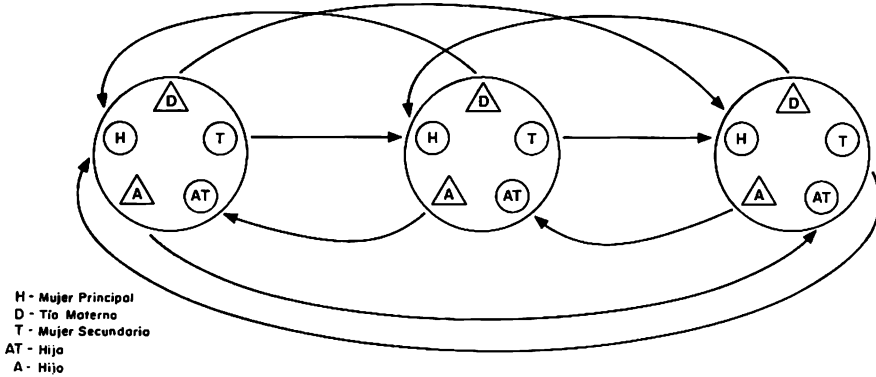






FIGURA 10

CUADRO SINTECO DE LOS EFECTOS DEL SISTEMA WARAO DE TRES GRUPOS



tanto le devolverá la hija (T) de su propio D como “ayudante” (*tekoro*) de la *hanoko arotu* (H) de Z. La mujer del grupo X selañada con la letra (T) pasa a ser la *tekoro* de la *hanoko arotu* del grupo Y y la *hanoko arotu* del grupo X recibe su *tekoro* del grupo Z en contrapartida por su hermano (D del grupo X) quien se había casado con H del grupo Z. El hijo (*auka*) del grupo X se casa con la *aukatida* del grupo X.

Habiendo obtenido la composición final de los grupos representados por los conjuntos X, Y y Z, veamos ahora cómo se expresa esa composición en la estructura de esos grupos.

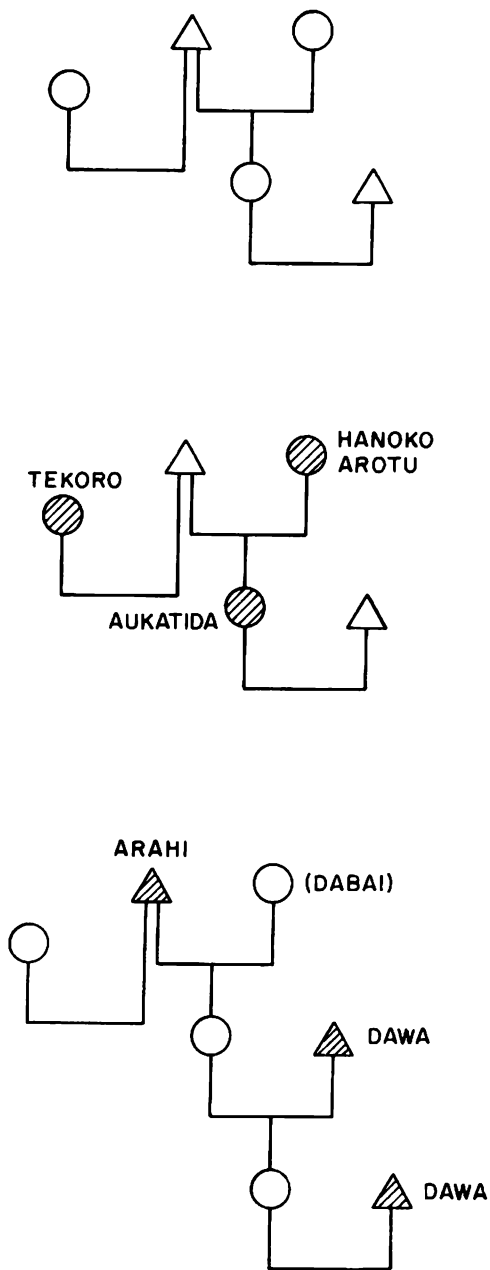
Como resultado de la circulación de hombres y mujeres, cada grupo (X, Y y Z) tendrá la estructura que se muestra en la figura 11. Esto supone la reproducción de las unidades básicas de producción, tal como se muestra en la misma figura.

Las implicaciones más sobresalientes que se derivan de la manipulación formal del sistema Warao de tres grupos, se relacionan con la reproducción de las unidades productivas a partir de la estructura de relaciones sociales particulares como son las de afinidad. A través del modelo en cuestión, se puede apreciar cómo los patrones matrimoniales y de residencia entre los Warao tienden a conservar un equilibrio demográfico entre los bandos a través de la circulación de hombres y mujeres; pero más importante aún, la reproducción del sistema de lazos afines fortalece las relaciones internas y externas de los bandos. Esta relativa complejidad en el sistema de relaciones por afinidad podría considerarse como una adaptación de las relaciones sociales para un control más eficaz de las interacciones en una población tribal con una densidad demográfica relativamente alta. La estructura de rela-



FIGURA 11

PATRONES DE ALIANZAS INTERGENERACIONALES WARAO



ciones por consanguinidad tiene que ser reforzada por las relaciones por afinidad para un buen control institucional sobre la población.

### PARTE III: ALGUNAS IMPLICACIONES

Mediante la revisión formal de algunos datos referentes a las sociedades Pemón y Warao, hemos querido determinar cómo los diferentes arreglos sociales en relación a lo territorial y demográfico son una parte del proceso de adaptación ecológico-cultural inherente a cada una de estas sociedades.

Primeramente, presentamos a los Pemón de la Gran Sabana cuyo territorio, en términos generales, cuenta con un bajo potencial de recursos y presenta una forma particular en la distribución de los mismos. En esta sociedad, los patrones de organización territorial y social están dirigidos a reproducir un sistema de asentamientos pequeños, dispersos en la sabana y organizados en vecindarios, lo que los ayuda a mantener relaciones equilibradas con el ambiente.

Posteriormente, mostramos el caso Warao, grupo que cuenta con un territorio cuyo potencial de recursos es sustancialmente mayor que el del territorio Pemón. En este caso, los patrones de organización social están más dirigidos a reproducir un sistema subtribal cerrado (no permeable) donde sus miembros ocupan un territorio relativamente pequeño, basado en la existencia de los bandos como el centro de la organización social Warao.

El vecindario Pemón y la subtribu Warao muestran rasgos comunes en cuanto a su funcionamiento como unidad territorial y social; en cuanto a las dimensiones demográficas, en ambos casos difícilmente se supera los 400 individuos. Cosa parecida sucede entre el bando y el grupo doméstico; éstos también muestran rasgos comunes en cuanto a su estructuración socio-económica, radicando la diferencia en el tamaño de ambas unidades. El grupo doméstico tiende a ser más pequeño que el bando; usualmente el primero cuenta con unos 15 individuos, mientras que el segundo puede contar hasta con 35 ó 40. Ahora bien, la diferencia capital que existe entre ambos sistemas (vecindario y subtribu) viene dada a partir de dos parámetros: la permeabilidad social y la extensión del territorio ocupado. El vecindario, que puede ocupar territorios cuya extensión comúnmente supera los 1.000 km<sup>2</sup>, es una unidad permeable, en el sentido de que no existen restricciones culturales para el intercambio matrimonial intervecinal. Por otra parte, la subtribu es una unidad relativamente poco permeable, es decir, endogámica, que ocupa territorios de aproximadamente 500 km<sup>2</sup>.

Ambos sistemas sociales (Pemón-Warao) logran reproducir las unidades antes mencionadas sobre la base de diferentes sistemas de parentesco y patrones matrimoniales. En el caso Pemón tenemos un sistema cognático de filiación, con una terminología tipo Dravidiano que determina la existencia

del patrón MBD-FZD. Dicha terminología tiene como principal efecto la existencia de un sistema basado en categorías de individuos en relación a Ego; dichas categorías no necesariamente se corresponden con grupos definidos empíricamente como el grupo doméstico, vecindario, etc. En el caso Warao tenemos también un sistema cognático de filiación pero que opera sobre la base de una terminología tipo Hawaiano. El patrón de alianzas matrimoniales no está determinado por la terminología y se caracteriza por un sistema preferencial de primos que, a su vez, viene determinado por grupos empíricamente definidos. En este sentido el bando es la unidad exogámica mínima mientras que la subtribu marca los límites endogámicos del establecimiento de alianzas.

A partir de lo anterior tenemos que el sistema Pemón es mucho más flexible que el Warao, lo cual podría estar asociado con el carácter itinerante de la población y el bajo potencial de recursos, por lo que no se hace necesario un control territorial estricto. En el caso Warao es importante el control de un área por parte de los miembros de una subtribu. Esto lleva consigo la necesidad de implementar un sistema no permeable para mantener el control territorial.

En relación al aspecto demográfico, pudimos observar, mediante la manipulación formal de modelos, cómo los patrones de alianza matrimoniales y de residencia entre los Pemón y los Warao tienden a conservar un equilibrio demográfico entre las unidades básicas (grupos domésticos y bandos) a través del flujo y reflujo de hombres y mujeres. Podemos decir que los patrones garantizan la existencia de estas unidades en las proporciones necesarias.

Otro aspecto interesante lo constituye el tamaño del vecindario y la subtribu. En relación a esta clase de unidades, Hassan (1975) comenta que estos grupos regionales constituyen la unidad mínima que puede garantizar las relaciones intergrupales necesarias para la existencia de las unidades básicas como lo son el grupo doméstico o el bando. Birdsell (1968: 229-240, 245-248), quien también ha tratado el tópico, nos dice que el hecho de que los grupos regionales antes mencionados no lleguen hasta el número de 500 individuos, es porque ésta es la mayor cantidad de personas con las que es posible establecer relaciones personales simples, lo que según nuestra opinión favorece al establecimiento de las relaciones descritas en los casos tratados. Estas relaciones dan lugar a una circulación de hombres y mujeres en donde los límites geográficos o culturales del grupo regional son los límites de esta circulación, debido a la endogamia cultural o forzosa a nivel de dicho grupo. En este sentido, destaca otra vez la importancia de este tipo de unidades, dentro de las cuales se dan las relaciones que permiten la existencia y funcionamiento de las unidades básicas.

*Resumen*

*En este trabajo se discuten algunas hipótesis relacionadas con el posible papel determinante de las relaciones ambientales en la configuración social de las sociedades Pemón y Warao.*

*Utilizamos las siguientes variables para la organización del material sobre ambas sociedades: a) ambiente y subsistencia; b) comportamiento territorial y organización social; c) parentesco y matrimonio.*

*Abstract*

*This paper discusses some hypotheses concerning the possible determining role of environmental relationships in the Pemon and Warao social organization.*

*We use the following variables in order to organize the information on both societies: a) environmental and subsistence patterns; b) territorial behavior and social organization; c) kinship and marriage.*

**Bibliografía**

- Birdsell, J.  
 1968 Demography and population ecology. En: Man the hunter, R. B. Lee e I. De Vore (eds.), pp. 221-249. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Dumont, L.  
 1953*a* The Dravidian kinship terminology as an expression of marriage. *Man* LIII: 34-39.  
 1953*b* Dravidian kinship terminology. *Man* LIII (54).
- Ewel, J. y A. Madriz  
 1968 Zonas de vida de Venezuela. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría, Dirección de Investigación.
- Fortes, M.  
 1958 Introduction. En: The developmental cycle in domestic groups. *Cambridge Papers in Social Anthropology*, pp. 1-14. Cambridge University Press.

- Freeman, J. D.
- 1960 The Iban of Western Borneo. En: Social structure of Southeast Asia, G. P. Murdock (ed.), pp. 65-87. Chicago: Quadrangle Books.
  - 1968 On the concept of the kindred. En: Kinship and social organization. P. Bohannan y J. Middleton (eds.), pp. 255-271. New York: The Natural History Press.
- Hassan, Fekri A.
- 1975 Determination of the size, density and growth rates of hunting-gathering populations. En: Population, ecology and social evolution, Steven Polgar (ed.), pp. 27-54. The Hague-Paris: Mouton Publishers.
- Heinen, H. D.
- 1972a Residence rules and household cycles in a Warao subtribe: the case of the Winikina. *Antropológica* 31: 21-86.
  - 1972b Economic factors in marriage alliance and kinship system among the Winikina-Warao. *Antropológica* 32: 28-67.
  - 1980 Aportes para una etnografía Warao. Edición preliminar. Caracas: Instituto Caribe de Antropología y Sociología.
- Lévi-Strauss, C.
- 1967 Les structures élémentaires de la parenté (2<sup>a</sup> ed.). Paris: Plon.
- Suárez, M. M.
- 1968 Los Warao. Caracas: Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas.
- Thomas, D. J.
- 1973 Pemon demography, kinship, and trade. Ph. D. Thesis, University of Michigan.
  - 1978 Pemon zero generation terminology: social correlates. En: Social correlates of kin terminology. Working Papers on South American Indians, N° 1, K. Kensinger y D. J. Thomas (eds.), pp. 63-81. Bennington College.
  - 1979 Sister's daughter marriage among the Pemon. *Ethnology* 18 (1): 61-70.
  - 1982 Order without government. The society of Pemon Indians of Venezuela. Illinois Studies in Anthropology N° 13. University of Illinois Press.
- Urbina, Luis
- 1979 Adaptación ecológico-cultural de los Pemón-Arekuna: el caso de Tuaukén. Tesis M. Sc., Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas.

Wilbert, Johannes

1958 Die soziale und politische Organisation der Warrau. Kölner  
Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 10: 272-291.

---

Corporación Venezolana de Guayana  
Dirección de Desarrollo Agrícola  
Edif. Seguros Orinoco  
Urbanización Alta Vista  
Puerto Ordaz, Estado Bolívar, Venezuela

---

Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas  
Departamento de Antropología  
Apartado 1827  
Caracas 1010-A, Venezuela

---