

A partir de los años 20 del presente siglo, estos recolectores y pescadores adoptaron primeramente el cultivo del "ocumo chino" (*ure: Colocasia antiquorum*)<sup>3</sup> además de yuca (*Manihot* sp.), caña de azúcar y plátano, y más tarde fueron contratados por los comerciantes criollos para cultivar arroz con fines comerciales y trabajar en la industria maderera. De esta manera, fueron abandonando en gran parte la explotación tradicional de la "yuruma" (*obidu aru*), almidón de la palma de moriche (*obidu: Mauritia flexuosa*) (véase: Heinen y Ruddle, 1974).

El presente artículo pretende hacer una revisión selectiva de los datos demográficos recolectados entre cinco subtribus Warao, con el objeto de poder aislar unidades demográficas básicas en la sociedad Warao, observando su dinámica interna y la estructura de sus límites. Los autores intentan analizar el movimiento de individuos en un área determinada del territorio tribal, especialmente en el contexto de las alianzas matrimoniales.

Podemos decir que cualquier límite demográfico que muestre un bajo grado de permeabilidad, trae consigo la connotación de endogamia. Esto automáticamente exige una contraparte exogámica cuya naturaleza tenemos que encontrar.

Las unidades demográficas básicas que se revelaron en el curso de nuestras investigaciones entre los Warao, están constituidas por bandos que oscilan entre 25 y 60 individuos, y, por otra parte, por subtribus que varían de 250 a 600 miembros. A esto hay que añadir el grupo casero como la unidad residencial más pequeña.

El bando se define como la unidad exogámica básica, mientras que la subtribu es endogámica y se presenta como la unidad demográfica en el nivel inmediato superior. La subtribu se designa como la unidad de población que posee un límite determinado. Queda por medir la permeabilidad de ese límite.

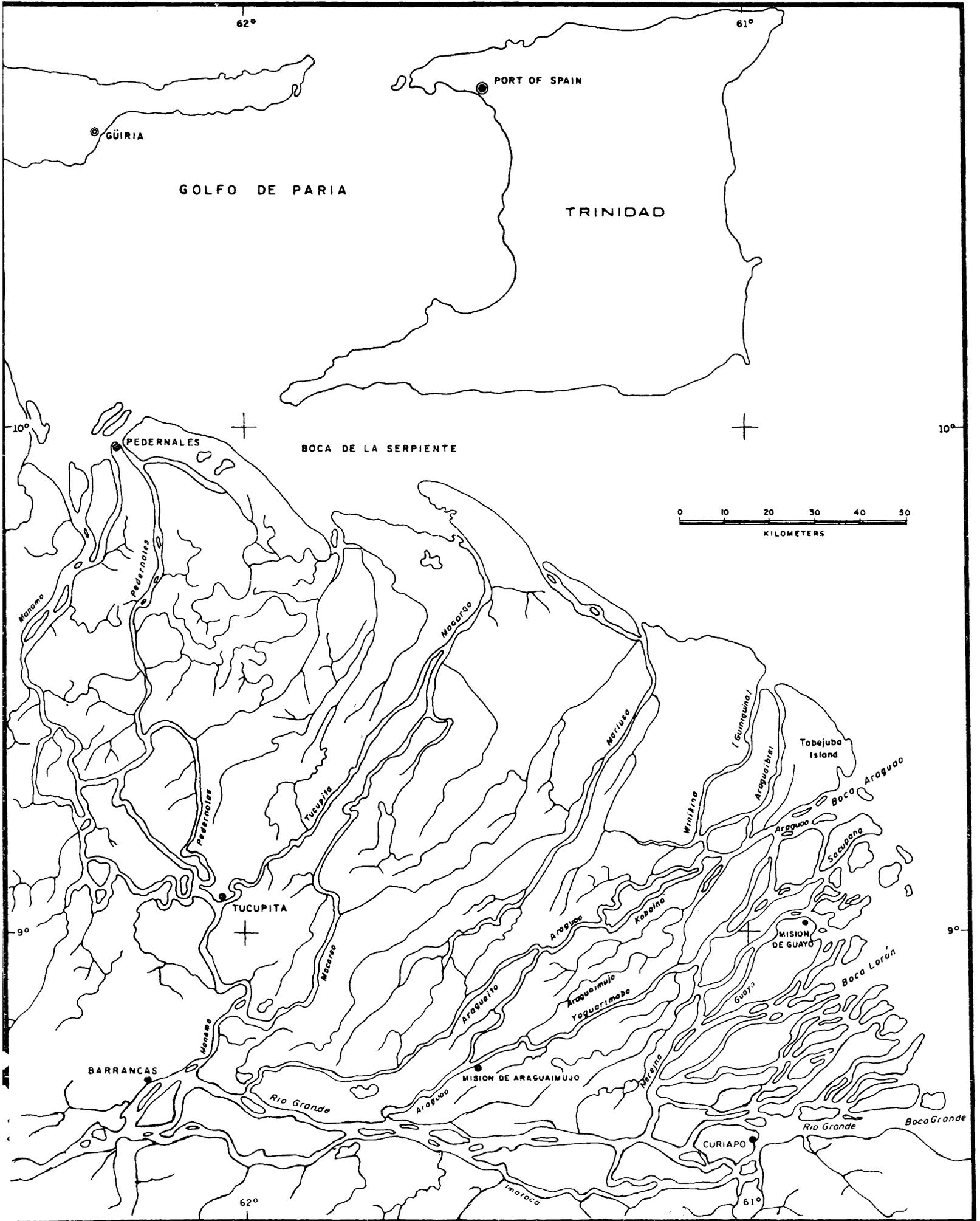
El modelo Warao de intercambio matrimonial, basado en unidades, bando y subtribu, el cual está claramente confirmado por los datos empíricos, ameritará un párrafo especial en el curso de este artículo.

Tanto bando como subtribu son unidades residenciales constituidas por parientes consanguíneos, afines y otros individuos que no tienen ninguna relación de parentesco o que están integrados al grupo por medio del parentesco ritual o ficticio. Debemos hacer notar que el término "grupo" se usa como una expresión general que designa cualquier subdivisión de la población.

---

3. Acerca de la introducción de "ocumo chino", véase: del Blanco, 1973: 457-459.

MAPA 1: EL DELTA DEL ORINOCO



En este trabajo haremos un esfuerzo por exponer la interrelación entre unidades poblacionales diferentes y desarrollar una medida de la permeabilidad de los límites subtribales. La permeabilidad subtribal se define en este artículo, como la distancia cultural expresada en el modelo correspondiente. La distancia cultural quiere decir que los integrantes del grupo levantan obstáculos culturales a la inmigración a dicho grupo, mediante la identificación de parientes cercanos, *awaraowitu*, miembros de la subtribu, *awarao*, y extraños a la subtribu, *warao daisà* o *hotarao*. Estos obstáculos culturales estarían inversamente correlacionados con la permeabilidad del grupo. En este caso, los integrantes del grupo se definen como una subtribu endogámica. Por consiguiente, una distancia cultural grande, bajo condiciones de proximidad geográfica, implica una relativa impermeabilidad de límite subtribal.

### UN MODELO PARA DISTANCIAS CULTURALES

Con los datos disponibles que muestran el número de individuos que emigraron, probamos un modelo sencillo. El objetivo era encontrar una fórmula matemática que pudiese predecir, hasta un cierto grado, el número de matrimonios entre dos poblaciones de un grupo, dados el número de personas en cada pueblo y la distancia que los separa. Los pueblos que no tenían un tamaño conocido fueron excluidos inicialmente del modelo.

Probamos una fórmula del tipo Newtoniano gravitacional  $N = G (mM)^a / D^b$ . En esta fórmula  $mM$  representan los tamaños de los dos pueblos y  $D$  representa la distancia en kilómetros;  $N$  representa el total de migrantes;  $a$ ,  $b$ ,  $G$  son determinados matemáticamente, de forma que ellos se ajustan de la mejor manera a los datos. Es muy fácil transformar este problema en uno de regresión lineal.

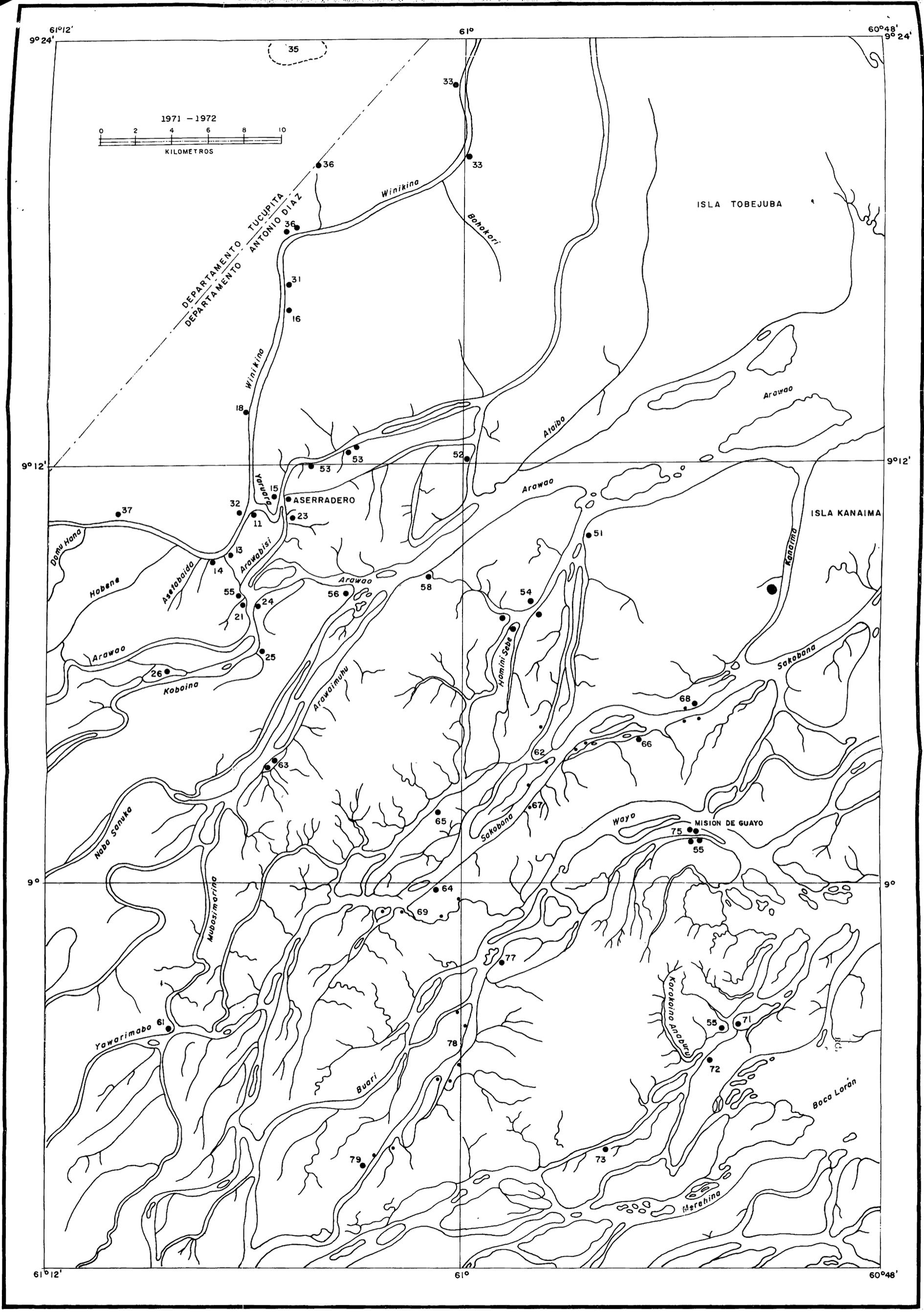
Los resultados obtenidos mostraban una correlación muy baja, de hecho casi cero, entre el número de migrantes y el tamaño de los pueblos. Se decidió entonces eliminar esta variable y trabajar sólo con las distancias. Esta decisión tenía la ventaja adicional de incluir todos los datos, ya que son conocidas todas las distancias.

Se probaron alrededor de veinte fórmulas distintas, todas convertibles a un problema de correlación lineal mediante una transformación sencilla. Seleccionamos aquel ajuste que dió el coeficiente de correlación promedio mayor:  $N = aD + bD^2 + Ce^{-1/D} + d$ . Aquí  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  son determinados por el computador para producir la mejor fórmula ( $e$  es la base de los logaritmos naturales). Obsérvese que cuando  $D = 0$ ,  $N = d$ , lo que significa que está incluido el número de matrimonios lo-

ASENTAMIENTOS WARAO

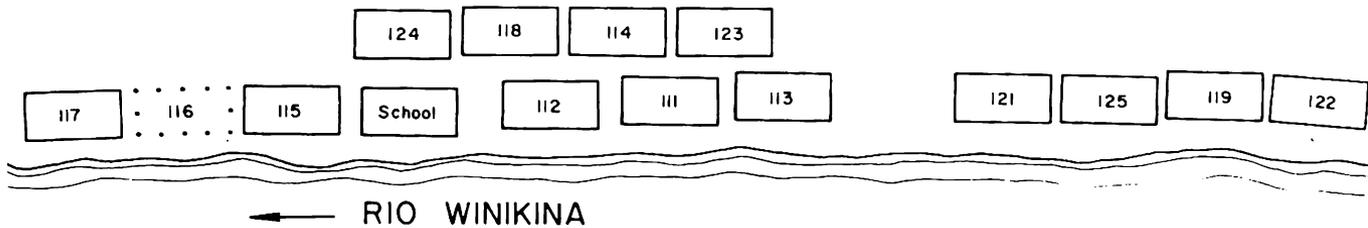
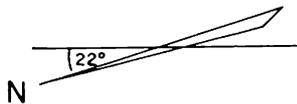
Nº	Nombre Warao	Nombre criollo	Caño
11	Yaruara Akoho	Barranquilla	Winikina
13	Naonoko	—	Winikina
14	Aseta <sup>h</sup> Ayabuara	—	Winikina
15	Simón Ahanoko	Casa de Simón	Yaruara
16	Hebu Wabanoko	España	Winikina
18	Moriki Hana	—	Winikina
21	Arawabisi Akoho	Boca de Araguabisi	Araguabisi
23	Bamutanoko	Araguabisi	Araguabisi
24	Koboina Akoho	Boca de Koboina	Araguao/Koboina
25	Barakaru	Casa de Jesús Báez	Koboina
26	Hobure	Casa de Zambrano	Koboina
31	Koberuna	—	Winikina
32	Lorenzano Ahanoko	Casa de Lorenzano	Winikina
33	—	Casas transitorias	Winikina
35	Rafael Ahanoko	Casa de Rafael	(Morichales)
36	Hana Nobo	—	Winikina
37	Hana Kahamana	—	Winikina
51	Siawani	Siaguani	Homini Sebe
52	Diaru Kabanoko	Diaru Kabanoko	Diaru Kabanoko
53	Kohobaru	Kojobaru	Araguabisi
55	—	(criollos dispersos)	(varios)
56	Naba Sanuka	Naba Sanuka	Naba Sanuka
61	Bumosimorina	Musimurina	Yaguarimabo
62	Tobe Soru	—	Sacupana
	Abuhene		
	Kuabunanoko	—	Sacupana
	Bonoina	—	Sacupana
63	Bonoina	Bonoina	Araguaimujo
65	Yorinanoko	Yorinanoko	Homini Sebe
66	Sakobana (Hoana, Mani Ahanoko)	Sacupana Casa de Maní	Sacupana
67	Hanakasi	Janakasi	Sacupana
68	Moninoko	Moninoko	Sacupana
71	Murako	Murako	Murako
72	Kuamuhu	Kuamujo	Korokoina
73	Dauida Hana	Mora	Korokoina
75	Osibu Kahunoko	Guayo	Osibu Kahunoko
77	Hobure	Jobure de Guayo	Guayo

Datos demográficos: H. Dieter Heinen.



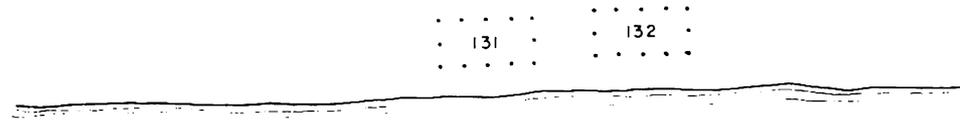
# YARUARA AKOHO (II)

Marzo 1.973



NAONOKO AKOHO (13)

Marzo 1973



RIO WINIKINA

ASETABA AYABUARA AKOHO  
(GABRIEL AHANOKO)

(14)

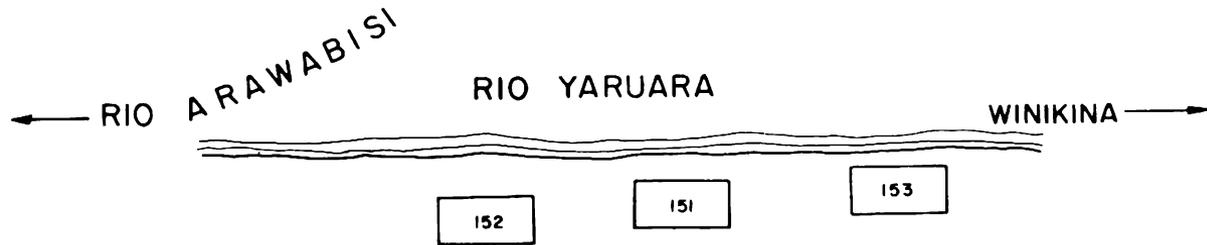
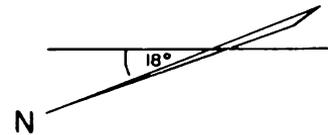
Marzo 1.973

.....  
: 141 : : 142 :  
.....



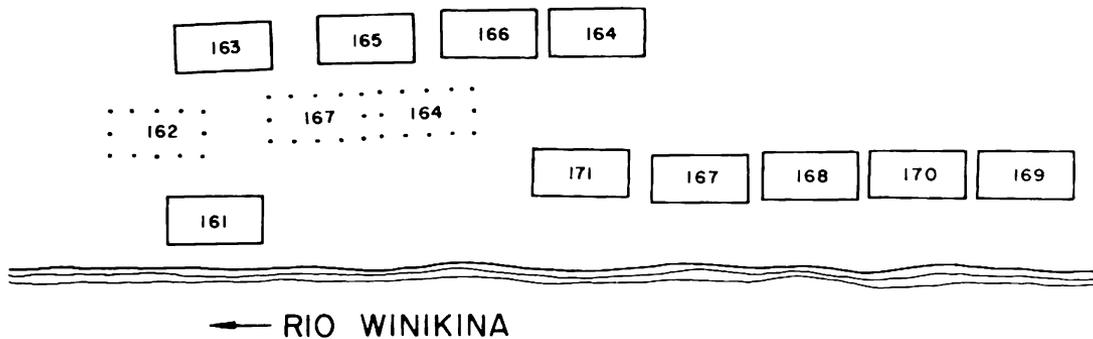
RIO WINIKINA

SIMON AHANOKO (15)  
Marzo 1973



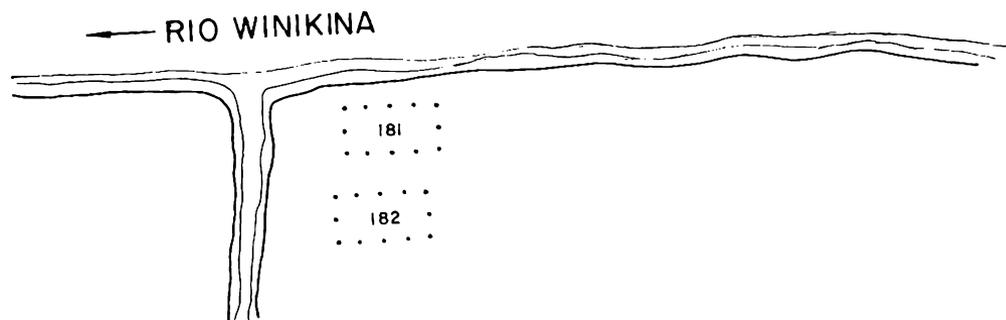
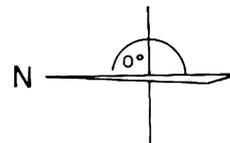
# HEBU WABANOKO (16)

Marzo 1.973



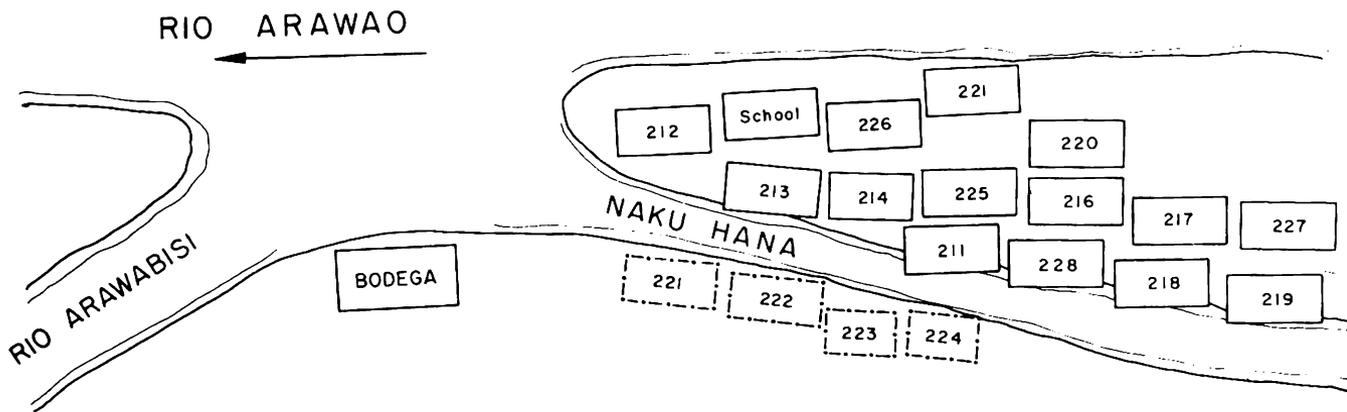
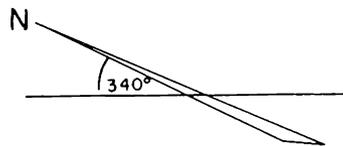
# MORIKI HANA (18)

Marzo .1.973



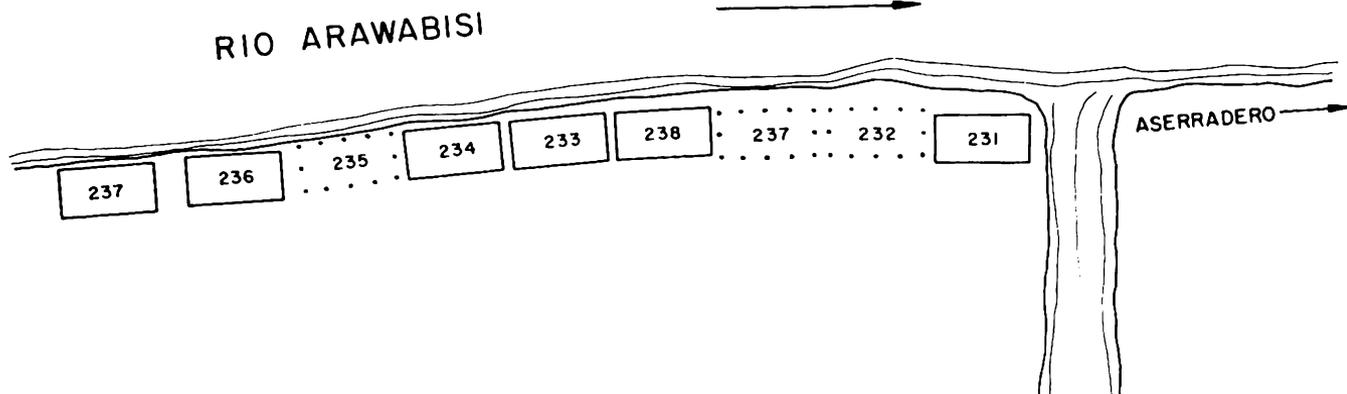
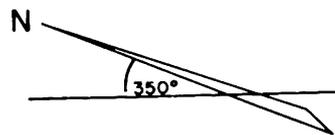
# ARAWABISI AKOHO (21)

Marzo 1.973



ARAWABISI (23)  
(JUAN MATA AHANOKO)

Marzo 1.973

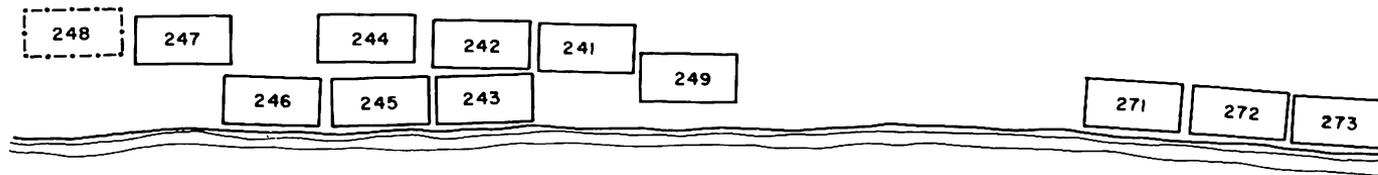


KOBOINA (24)

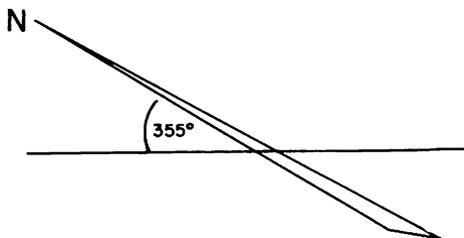
Marzo 1973

KOBOINA AKOHO

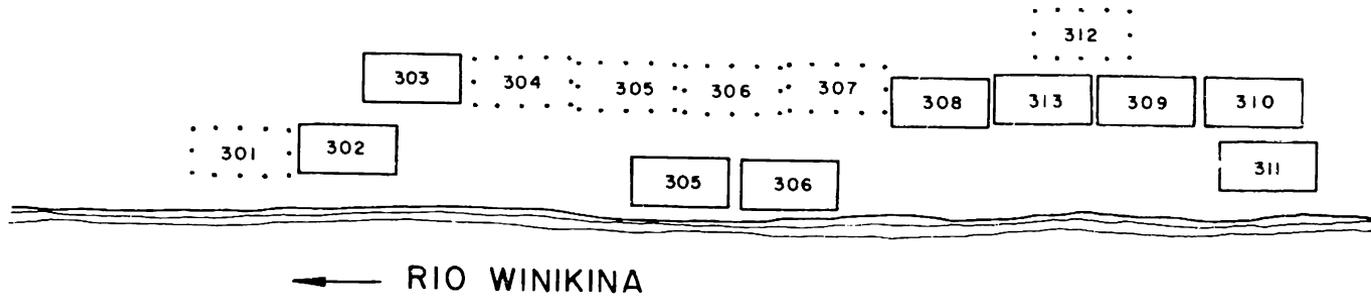
(27)



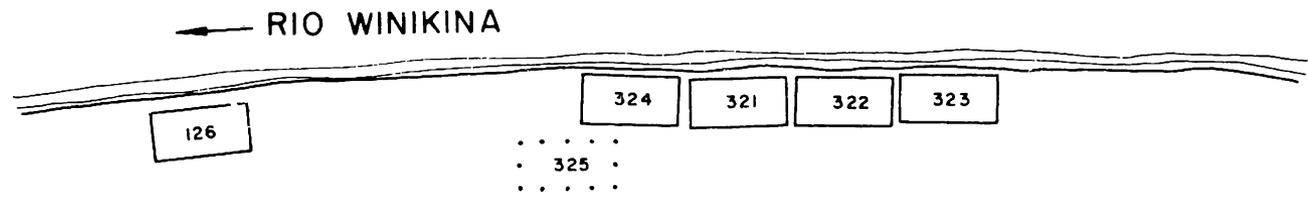
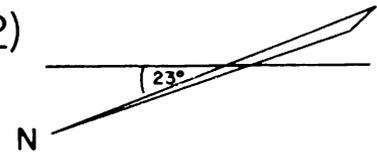
← RIO ARAWAO

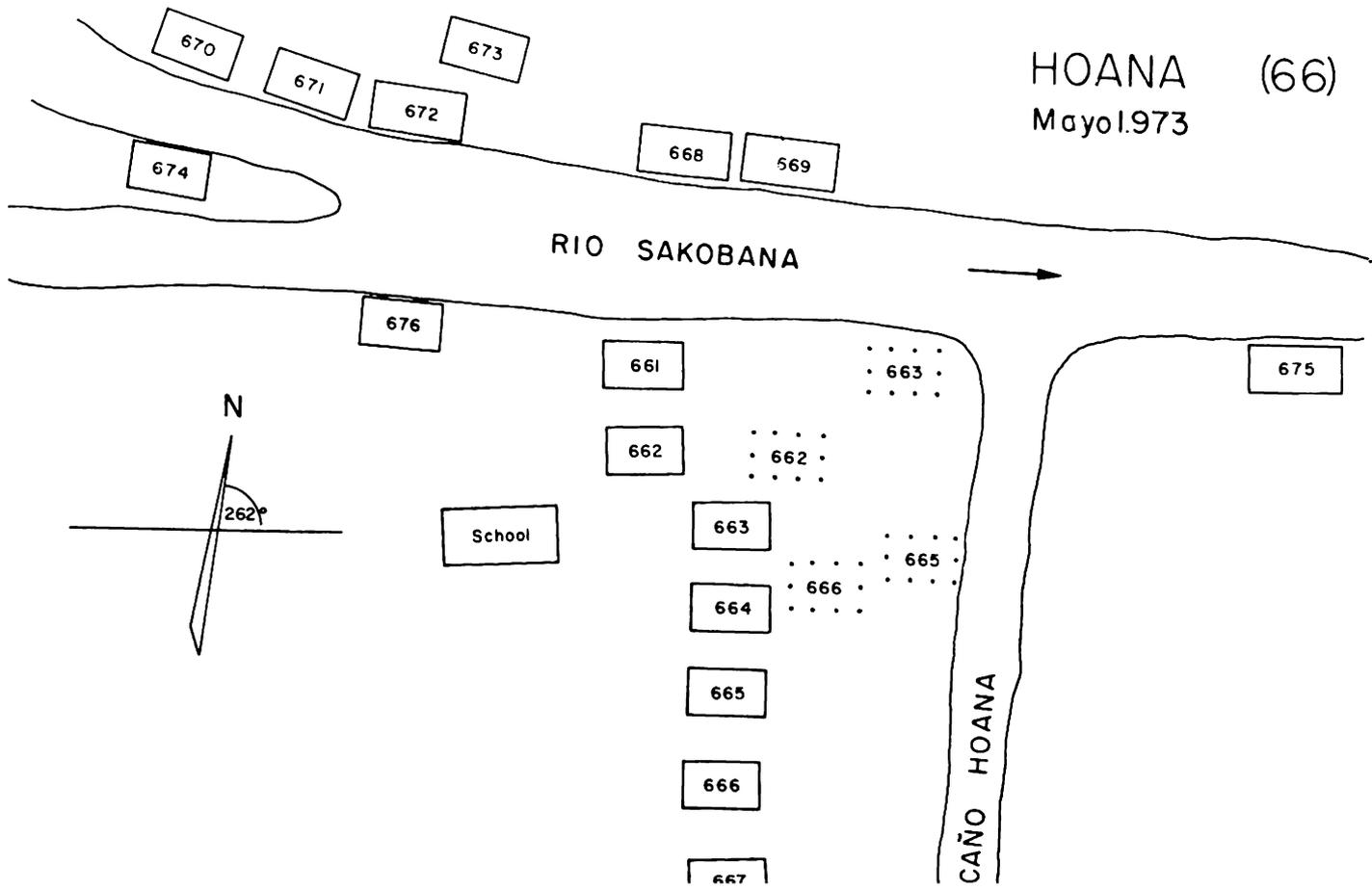


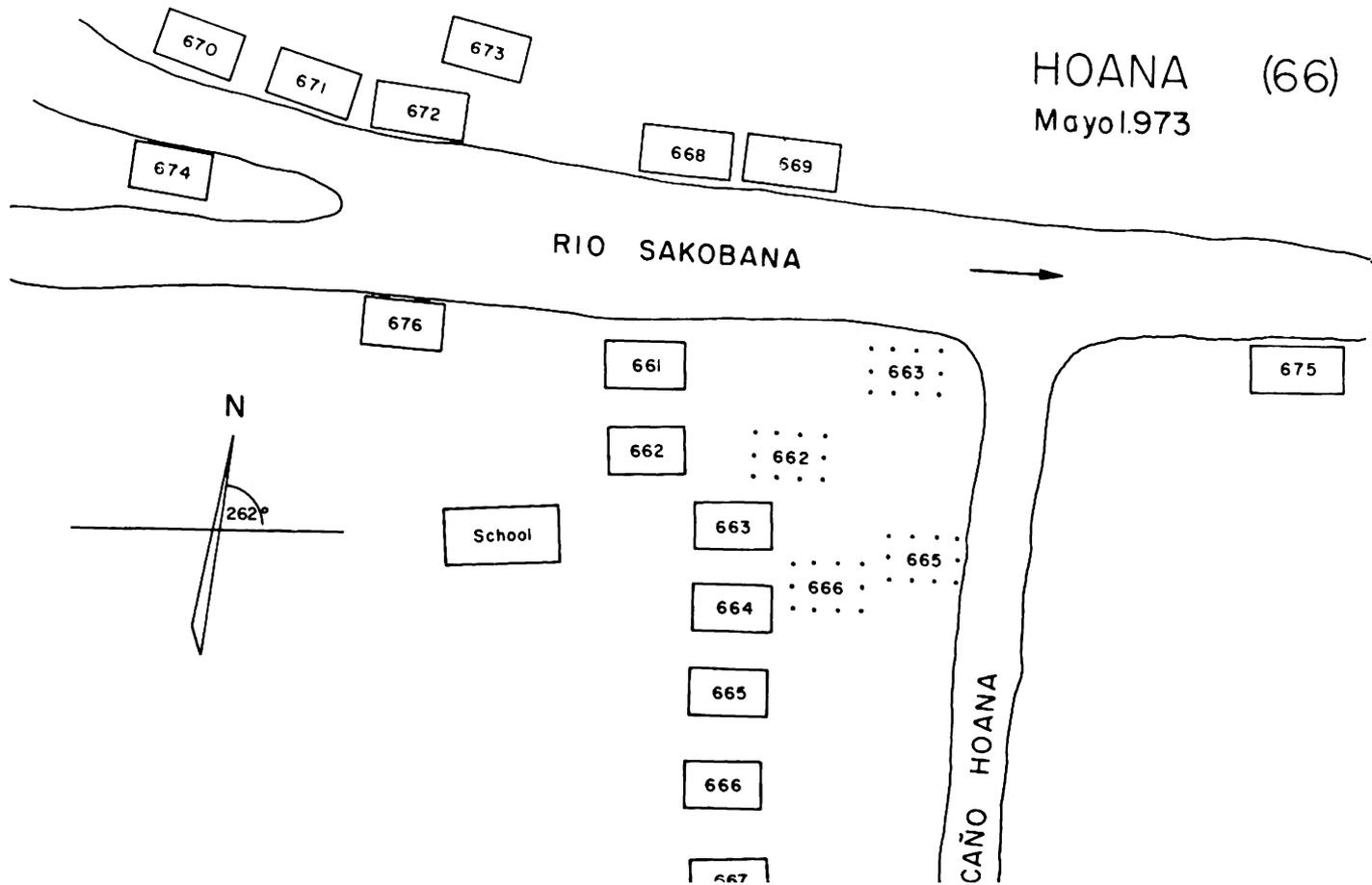
KOBERUNA (31)  
Marzo 1973

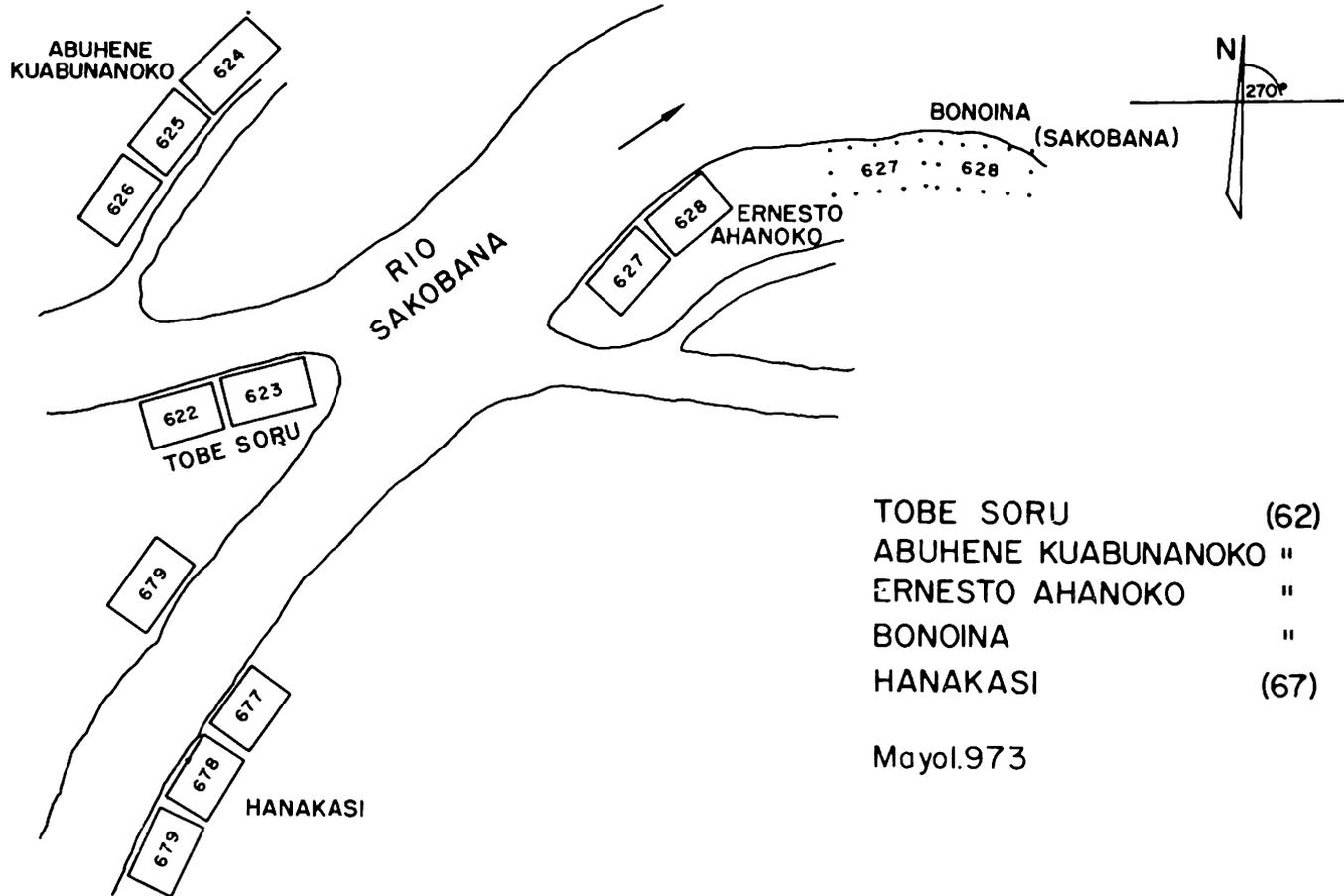


LORENZANO AHANOKO (32)  
(ORI KAYANUKA)  
Marzo 1.973



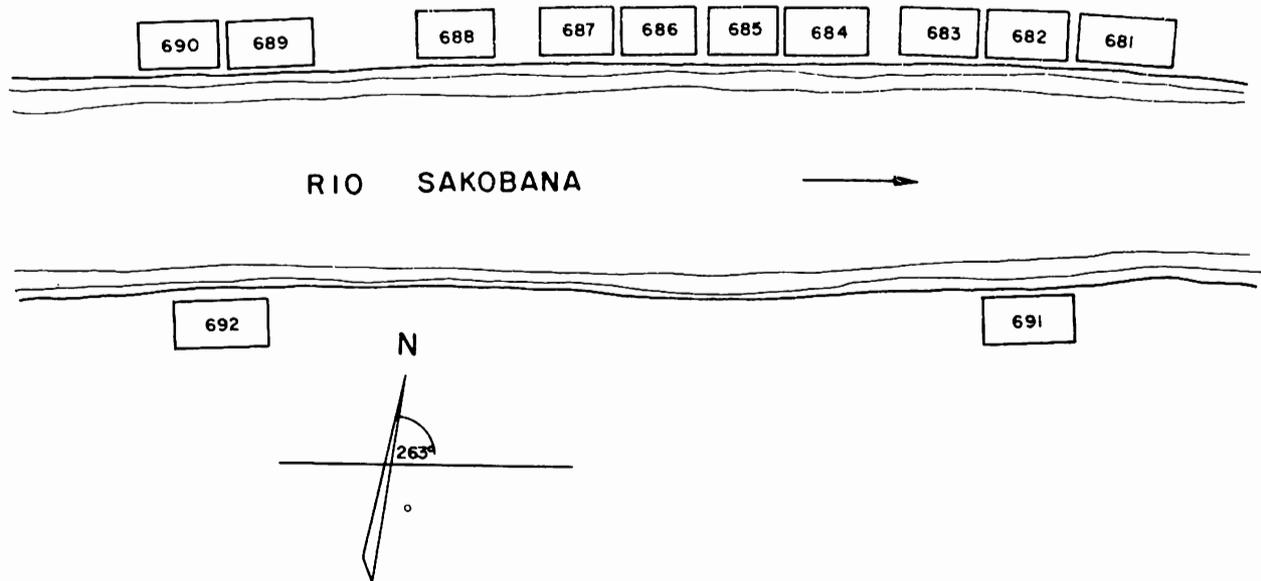


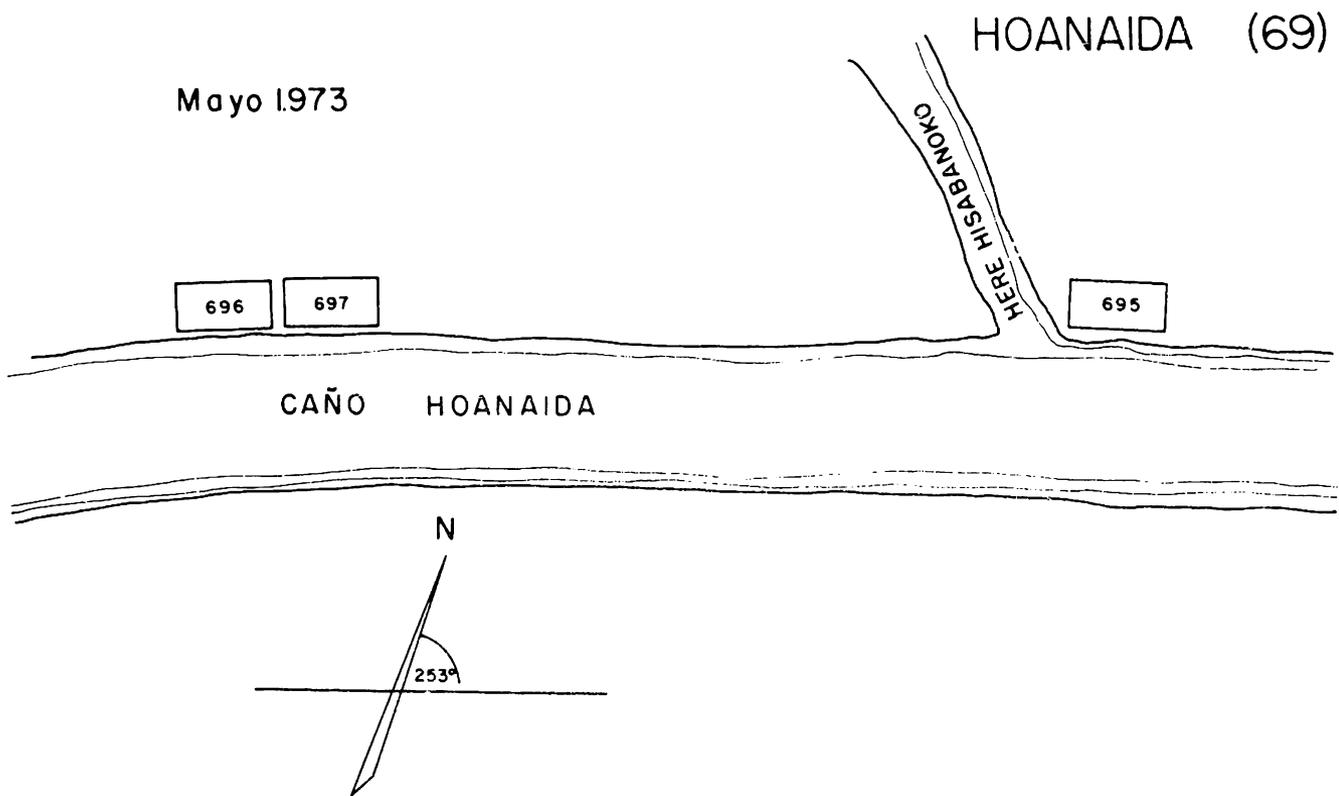




MONINOKO (68)

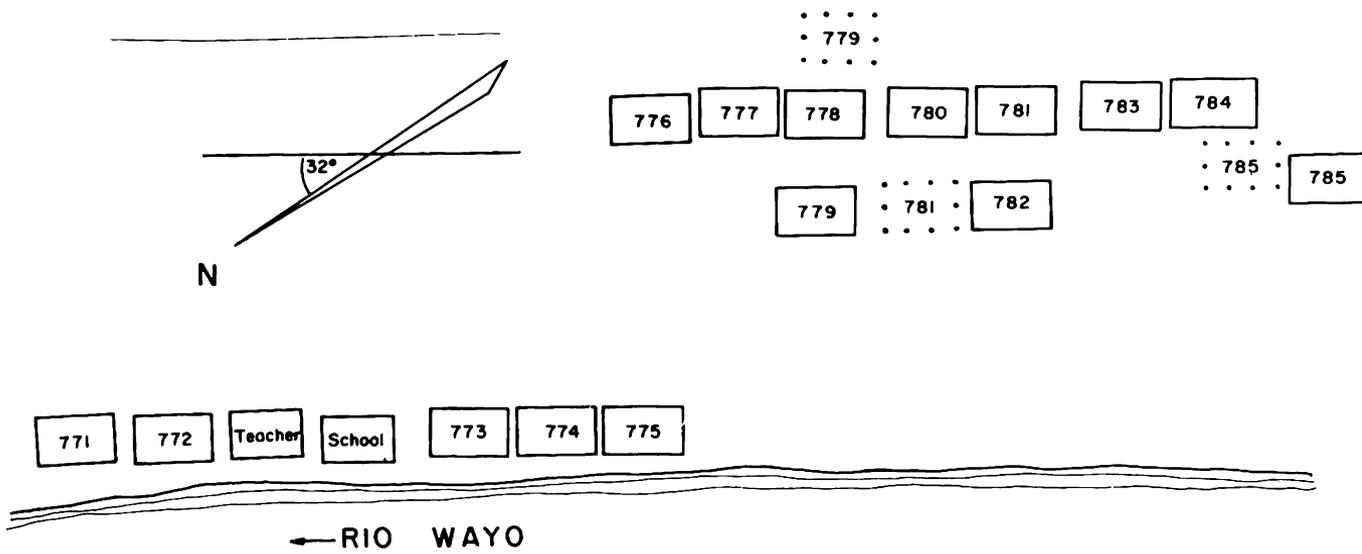
Mayo 1.973

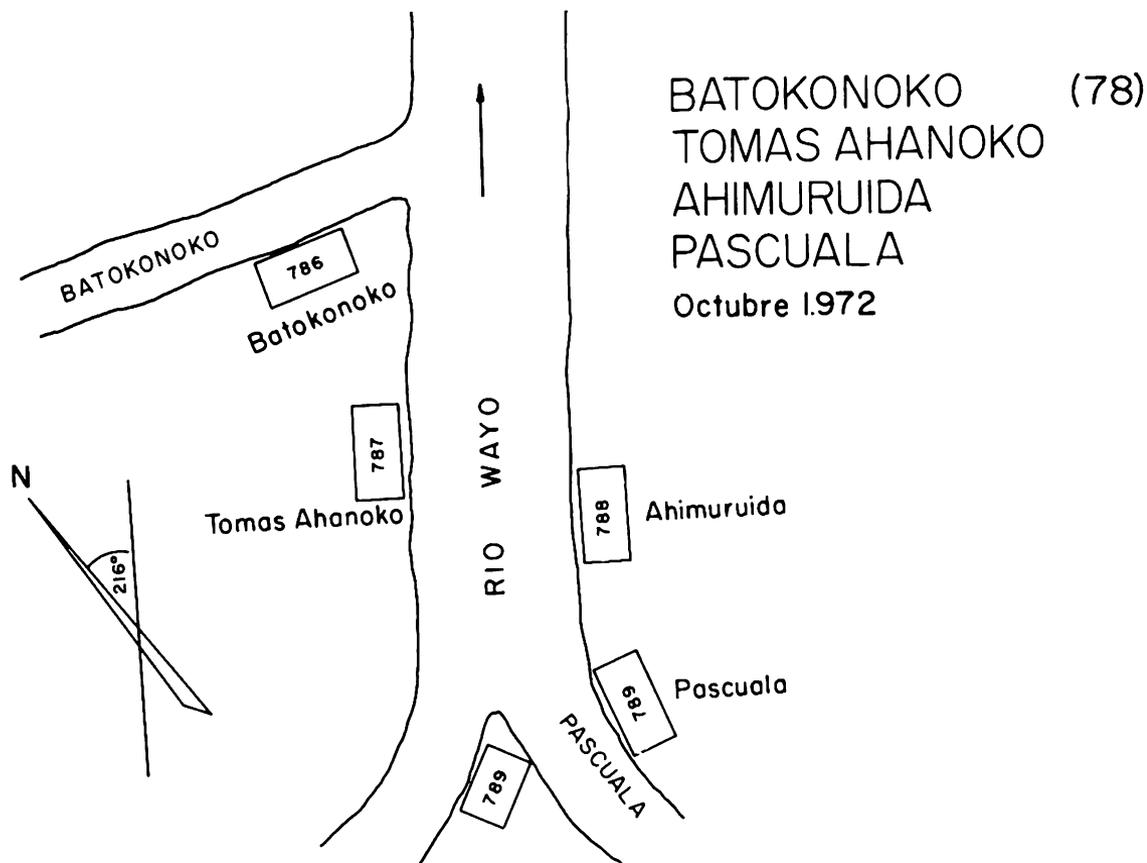




# Hobure (77)

Octubre 1972





Hoy día hay grupos Warao que todavía viven de esta manera, como es el caso de los Bakarao de Hana Kahamana (asentamiento N° 37) en el Alto Winikina, o el grupo relacionado del *mataro arotu* Rafael, cuyas casas pequeñas están situadas en los morichales entre los caños Winikina y Marosa (Mariusá).

En un principio, antes de la penetración masiva de contingentes criollos, la introducción de cultivos de autosubsistencia habría originado la concentración de la población en asentamientos semipermanentes. Como escribe Jean Hurault acerca de la agricultura en el interior de la Guayana francesa: "... cette agriculture ne peut être menée avec un bon rendement que par un groupe familial nombreux" (1961: 9).

Por lo tanto, hoy día las casas en el caño Winikina son de unos 70 a 90 metros cuadrados y llegan a 180 o más metros cuadrados en el área de Murako y Kuamuhu.

Los bandos crecen y se dividen, o también se fusionan si se trata de restos diezmados por una epidemia, como sabemos por referencias históricas que sucedió con el bando Winikina del Atunto *kabitana* Ricardo Galán. Estas pulsaciones de bandos se basaban en el ya mencionado ciclo de vida de las unidades residenciales.

#### EL MODELO BASICO DE LAS ALIANZAS MATRIMONIALES Y SUS VARIACIONES EN DIFERENTES SUBTRIBUS WARAO

El núcleo de las unidades residenciales en esta sociedad matriuxorilocal<sup>5</sup> está formado por una mujer mayor junto con sus hijas y nietas. Otros mecanismos para reclutar miembros son la vecindad unida al parentesco ficticio. Sin duda los hombres constituyen el factor más importante que determina movimientos poblacionales, al incorporarse a las unidades residenciales de sus futuras esposas. Las mujeres, por supuesto, también migran, restringidas solamente por las reglas de residencia, las cuales son bastante flexibles entre los Warao, y dan cabida a que la hija del hermano llegue a ser la *tekoro*<sup>6</sup> de una esposa principal, *hanoko arotu*, es decir la segunda mujer del marido. El esposo de la mujer principal, a su vez, entregará a hija de su hermana, *bido sanuka*, al hermano de su esposa principal, *dami sanuka*.

Falta por analizar los parámetros decisivos: la distancia y la identificación subtribal del origen de un individuo que migra. Sin embargo, antes de examinar la permeabilidad de los límites subtribales, conviene

---

5. Véase también: Heinen, 1972: 21-33.

6. Para la definición del término *tekoro*, véase: del Blanco, 1973:456.

presentar el modelo básico del intercambio matrimonial en la forma en que lo expresan los informantes Warao.

A la inversa de otras tribus que distinguen entre parientes, extraños y enemigos, p. ej. los Kapauku (Pospisil, 1963), el idioma Warao conoce dos categorías de seres humanos: los propiamente Warao y todos los demás, *hotarao*.

Esta distinción, sin embargo, no tiene significado como criterio si se trata de hacerse miembro de una subtribu Warao. Un extraño no Warao ciertamente tiene la dificultad adicional de desconocer el idioma y la cultura Warao, pero por lo demás es tan difícil para un Warao de otra subtribu hacerse miembro de un bando, como lo es para un criollo u otro *hotarao*.

Las categorías relevantes de parentesco son las siguientes:

*Awarao*: es una categoría general que abarca a un grupo de relaciones no definidas entre un grupo de individuos, quienes utilizan entre sí términos de parentesco (real o potencial).

*Awaraowitu*: es una subcategoría de *awarao* que se refiere al núcleo de parientes cercanos.

*Daisa*: "los otros", o sea, el resto de los Warao que no pertenecen a la subtribu.

Nótese que estas distinciones se definen a través de categorías de parentesco. Mi hermana (mayor), *dakoi*, es *awaraowitu*, y por lo tanto excluida como esposa potencial pero mi prima segunda, también *dakoi* o *dakoi sanuka*, es *awarao* y por lo tanto admisible para una alianza matrimonial (véase también: Suárez, 1971:96). Un Warao no debería casarse con *awaraowitu* y tampoco con extraños ya sean de otra subtribu Warao (*daisa*) o *hotarao*.

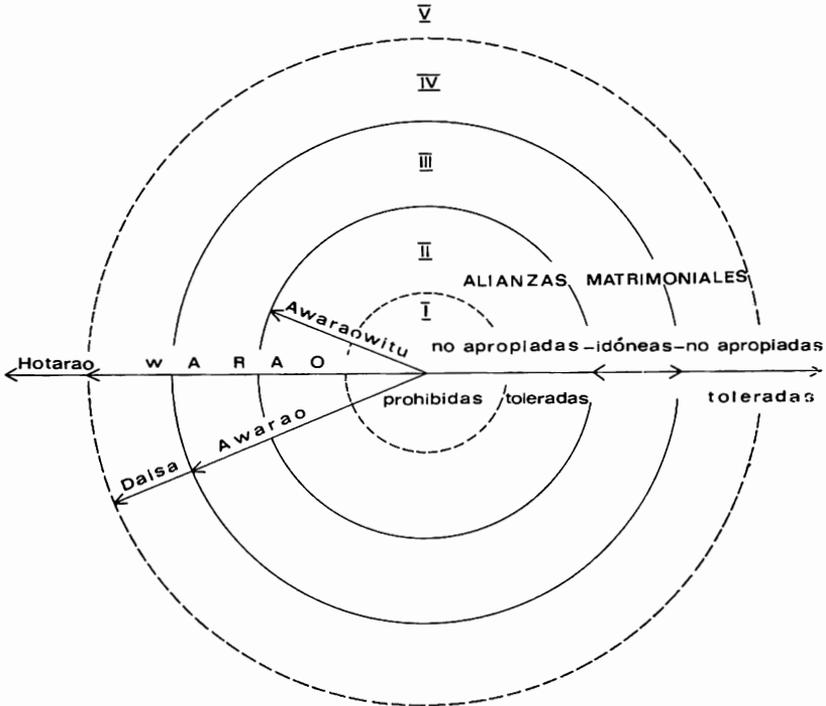
Los Warao del caño Winikina del Delta Central hacen énfasis en el hecho de que la alianza matrimonial más idónea es con miembros de la categoría III: *awarao*, pero no *awaraowitu*. Admiten matrimonios con primos hermanos y hasta con tíos maternos en caso de imposibilidad absoluta de encontrar otra persona. Los Warao del Sakobana, sin embargo, informan que tales alianzas son muy comunes y admisibles. Del mismo modo, admiten libremente miembros de otras subtribus y hasta extraños, *hotarao*, tales como indígenas de otras tribus o criollos.

Por otra parte, los informantes de los asentamientos de Hobure, Wayaboroina y Murako delinearón el mismo modelo que los de Winikina. Estos grupos, por lo tanto, son claramente endógamos, mientras que la situación de los Sakobanarao por el momento queda en suspenso.

Lo anteriormente expuesto nos lleva a formularnos las siguientes preguntas: ¿Qué parientes cercanos son excluidos de una alianza matrimonial? y ¿Cuál es la permeabilidad de límites subtribales? Para

FIGURA N°1

Modelo expresado por los Winikinarao



I: padre; madre; hijo; hija; hermano; hermana;

II: hermanos/hermanas de los padres; hijos/hijas de los hermanos; hijos/hijas de los hermanos/hermanas de los padres;

III: otros miembros de la subtribu

IV: otros Warao

V: no-Warao

medir esta última desarrollamos un modelo de “distancia cultural” (véase páginas 5-6).

### PARENTESCO CONSANGUINEO EN ALIANZAS MATRIMONIALES WARAO

Como lo expresara uno de los Warao más ancianos: “. . . en tiempos anteriores uno se casaba con *awarao*. No había necesidad de buscar en otra parte. Había que encontrar una muchacha que no fuera *awaraowitu*. Después uno hablaba con el jefe de la subtribu, el *kobenaboro*, quien a su vez llamaba a la muchacha y consultaba con ella. Si ella decía que sí, se la daban al hombre”. El conjunto de reglas de comportamiento que acabamos de delinear se encuentra ampliamente confirmado por los datos.

Como muestra la Tabla N° 1 en la subtribu trilliza Winikina/Arawabisi/Koberuna no existe ninguna alianza matrimonial entre primos hermanos completos, es decir, con un coeficiente de parentesco de  $(0,5)^4 = 0,0625$  según la fórmula de Malécot (1948)<sup>7</sup>. Un coeficiente de  $(0,5)^3 = 0,125$  representaría un matrimonio entre medio hermanos o con el tío materno, por ejemplo. Había solamente dos uniones en el asentamiento Yaruara Akoho, que se acercaban a matrimonios entre primos (cruzados). Un matrimonio tenía un coeficiente de 0,046875, es decir, un poco más alto que  $(0,5)^5$ , en donde el abuelo paterno de la esposa era el abuelo materno del esposo y la abuela paterna de ella era medio hermana de la abuela materna de él. Después de la muerte de su esposo la misma mujer contrajo un matrimonio parecido. Esta vez, el abuelo materno de ella era a su vez el abuelo paterno del esposo, lo cual corresponde a un coeficiente de parentesco de  $(0,5)^5 = 0,03125$ . Había en Winikina tres coeficientes altos como resultado de acumulación en generaciones anteriores:  $0,03125 = (0,5)^6 + (0,5)^7 + (0,5)^7$ ;  $0,03515625 = (0,5)^6 + (0,5)^8 + (0,5)^7 + (0,5)^7$ ; y  $0,03125 = (0,5)^6 + (0,5)^6$ , respectivamente.

Los grupos de Arawabisi y Koberuna igualmente acusaron un coeficiente de 0,046875 cada uno, todos resultados de acumulación;  $(0,5)^6 + (0,5)^6 + (0,5)^6$  y  $(0,5)^6 + (0,5)^6 + (0,5)^7 + (0,5)^7$ , respectivamente. Tres uniones más, cada una de  $(0,5)^5$  en Arawabisi, resultaron igualmente de acumulación. En el grupo de Koberuna todos los coeficientes restantes estaban debajo de  $(0,5)^5 = 0,03125$ . Los porcentajes totales de matrimonios que acusaban alguna forma de parentesco consanguíneo

---

7. Véase página 6 para la explicación de la fórmula.



eran bastante bajos: 21,4% en Winikina: 14,6% en Awarabisi y 8,1% en Koberuna.

Como podemos observar en la Tabla Nº 1 el grupo de Hobure es bastante similar, puesto que no existe ninguna unión que represente matrimonio entre primos hermanos. Catorce uniones acusaron un coeficiente de parentesco entre  $(0,5)^5$  y  $(0,5)^4$ , de los cuales solamente una tenía un componente de  $(0,5)^5$ . Una pareja en un caserío satélite era de primos cruzados clasificatorios pero no genéticos. Otra pareja fuera de la población de referencia, tenía el abuelo materno en común y las abuelas maternas eran medio hermanas, o sea la pareja era casi de primos cruzados. Entre los Hobure-Arao, el porcentaje de parientes consanguíneos en las uniones matrimoniales de la población de referencia era bastante mayor que entre los grupos antes mencionados: 57,4%. Esto es debido probablemente a que los anteriores forman un arreglo trillizo, hasta el punto de que originalmente supusimos que constituían una sola subtribu. Por consiguiente, a sus integrantes les resulta mucho más fácil que a la población de Hobure el encontrar una persona de la categoría ideal para casarse.

El caso de Sakobanarao se presenta muy diferente al de los grupos restantes y por lo tanto nos parecen atípicos en cuanto a los Warao en general.

Entre las 68 parejas de la población de referencia, no menos de 26, o el 38,3%, tenía un coeficiente de parentesco de  $(0,5)^4 = 0,0625$  o más. Trece de ellos, o sea el 19,1%, eran primos hermanos, de los cuales siete acusaron un coeficiente de 0,09375. Esto quiere decir que los respectivos esposos tenían no dos, sino tres abuelos en común. Hubo un matrimonio con el medio hermano de la madre con un coeficiente de 0,11377, lo cual representa el matrimonio con el coeficiente más alto entre la población de referencia, perteneciente al último de nuestros censos considerados aquí. Muchas de las uniones no incluidas en la población de referencia habían existido hasta poco antes de nuestro último censo en 1973, y generalmente uno de los esposos estaba todavía vivo. El difunto *kabitana* Maní Torres del asentamiento de Hoana (Tome Wabanoko) había estado casado con tres hermanas, todas primas hermanas (cruzadas) de él. El difunto José Agustín de Hanakasi también había estado casado con una prima hermana (cruzada).

Los difuntos Laoterio ( $F_{BC} = 0,09375$ ) y Pío Torres ( $F_{BC} = 0,0625$ ) y Genaro, Angelina Moya era su prima hermana paralela por ambos lados, lo que les dió un coeficiente de  $(0,5)^3 = 0,125$ , el cual corresponde a un matrimonio entre medio hermanos.

Para contrarrestar esta tendencia de casarse con familiares próximos, los Sakobanarao admiten libremente a extraños. Cierta número

de individuos son considerados de origen Arawak, lo cual explica su íntima relación con las Guayanas. El grupo de los Sakobana también acusa un alto índice de  $D_{12}^+$ , marcador genético generalmente ausente de los grupos Warao, por lo cual puede suponerse un componente no-Warao.

Su apertura hacia poblaciones no pertenecientes a la subtribu distingue a los Sakobanarao así como también el alto coeficiente de parentesco en las alianzas matrimoniales. Este es el tópico que nos proponemos examinar en los párrafos siguientes.

### LIMITES Y DISTANCIA CULTURAL DE LAS SUBTRIBUS WARAO

En las secciones anteriores vimos que las unidades demográficas de los Warao son: la unidad residencial básica, el bando y la subtribu. Hasta aquí tratamos la interacción entre la unidad residencial y el bando para formar asentamientos y regular el comportamiento relacionado con la contracción de las alianzas matrimoniales. Destacamos que los Warao practican generalmente exogamia de bando, con la excepción de los Sakobana. De hecho, los bandos quedan básicamente definidos y operan de acuerdo al comportamiento exogámico. Por lo tanto es dudoso que los bandos de los Sakobana exhiban las mismas características que las otras subtribus Warao.

A nivel de la subtribu la endogamia es el reverso de la medalla. Examinaremos las interconexiones subtribales y compararemos los cinco grupos en cuestión en cuanto a la permeabilidad de sus límites. Podríamos también enfocar toda la población Warao como una red interrelacionada. A medida que estas interrelaciones sean isomórficas para ciertos grupos de individuos Warao, éstas constituirán la medida de sus límites subtribales. En muchas poblaciones se sobreponen de forma irregular redes de intercambio y sobre todo alianzas matrimoniales. Este no es el caso entre los Warao, por eso hablamos de subtribus endogámicas. Cualquier modelo general de intercambio tiene que tomar en cuenta estas discontinuidades<sup>8</sup>.

Nuestros datos revelan algo muy significativo y es que las subtribus Warao no ocupan territorios compactos sino que forman toda clase de configuraciones espaciales. Los territorios muchas veces ni siquiera son contiguos. Un ejemplo extremo es la conexión de la población de Hobure con el asentamiento de Musereina en el área del Merehina, a

---

8. Un modelo que no toma en cuenta este aspecto es el que presenta Sahlins en *Stone age economics* (1972:199), el cual presupone un continuo entre reciprocidad positiva, equilibrada y negativa, todo esto basado en un continuo de parentesco.

TABLA 2

Subtribu / Población de Referencia Asentamiento / Residencia	D Coeficiente de distancia	i Inmigrantes no pertenecientes al grupo	$Dx_i$ Coeficiente de permeabilidad subtribal
<i>Winikina:</i> 294 11; 15; 16; 411;	0,641	6	3,846
<i>Arawabisi:</i> 266 21; 23; 24; 27; 421;	0,652	13	8,476
<i>Koberuna:</i> 162 31; 32; 431;	0,787	1	0,787
<i>Sakobana:</i> 396 62; 66; 67; 68; 69; 461;	0,701	49	34,349
<i>Hobure:</i> 239 77; 78; 471;	0,482	11	5,302
Datos combinados Winikina / Arawabisi / Koberuna: 722	0,631	20	12,620
<i>Winikina:</i> 294 11; 15; 16; 411;	0,641	26	16,666
<i>Arawabisi:</i> 266 21; 23; 24; 27; 421;	0,652	36	23,472
<i>Koberuna:</i> 162 31; 32; 431;	0,787	17	13,379
Datos internos Winikina / Arawabisi / Koberuna			
<i>Winikina:</i> 294 11; 15; 16; 411;	0,641	20	12,820
<i>Arawabisi:</i> 266 21; 23; 24; 27; 421;	0,652	23	14,996
<i>Koberuna:</i> 162 31; 32; 431;	0,787	16	12,592

unos 25 kilómetros de distancia. Estas conexiones se basan en general, en procesos de fusión, o se deben a que hay bandos que están desparamados entre dos subtribus. Este es el tópico que nos interesa.

Damos por cierto que la permeabilidad de los subgrupos varía. Como medida de esta variación proponemos la distancia cultural<sup>9</sup>. El índice básico es una escala que varía de acuerdo al número de personas que se han trasladado al lugar de su actual residencia desde otros asentamientos<sup>10</sup> y la distancia en kilómetros de éstos.

Según esta escala, Koberuna y Sakobana tienen el coeficiente más alto de distancia/número de inmigrantes, con Hobure en el punto más bajo y Winikina/Arawabisi ocupando una posición intermedia. Este índice, sin embargo, no distingue todavía entre individuos que migran dentro de la subtribu y los que cruzan límites subtribales. Por lo tanto, multiplicamos el coeficiente de distancia por el número de inmigrantes no pertenecientes a la subtribu para llegar al coeficiente de permeabilidad subtribal o de distancia cultural. Los resultados se presentan en la Tabla N° 2.

Visto desde este ángulo, resultó que las personas que migraron al grupo de Koberuna, todas menos una venían de bandos relacionados, aunque situados muchas veces a una distancia considerable.

El índice de distancia cultural más alto lo tenían, como era de suponer, los Sakobanara] con 34,349 quienes compensaron su alto coeficiente de parentesco con la admisión de un número de extraños relativamente grande. Koberuna con 0,787 tenía el índice más bajo, ya que uno solo de los inmigrantes era considerado extraño, *awaraoana*. Winikina, en sentido riguroso, también bastante aislado, seguía a Koberuna con un índice de 3,846. Hobure tenía un índice de 5,302. El valor relativamente alto de Arawabisi resulta de la ubicación de su asentamiento principal, Arawabisi Akoho, en el cruce de los ríos Arawao y Arawabisi y cercano al Bajo Arawaimuho, Naba Sanuka y Diarú Kabanoko.

Los grupos de Winikina/Arawabisi/Koberuna representan algo así como un arreglo trillizo. Tienen una larga tradición de intercambios matrimoniales y algunos de sus bandos tienen miembros en dos grupos. Tal es el caso de Lorenzano Ahanoko, que debido a su fundador pertenece a Koberuna, pero tiene un número por lo menos igual que proviene de los bandos del propio Winikina. El grupo de Naonoko Akoho servía de puente, hasta hace poco, entre Arawabisi y Winikina pero al desaparecer la generación fundadora se dividió en partes iguales entre Yaruara Akoho (asentamiento N° 11) y Arawabisi (asentamiento N° 23).

9. Véase en las páginas 5-6 la explicación del modelo.

10. No se toma en cuenta el traslado de todo un asentamiento.

¿Por qué no consideramos los tres grupos como una sola subtribu? Primeramente, porque los mismos integrantes hacen la distinción, y porque los datos también corroboran esta posición. De hecho, el coeficiente interno de permeabilidad entre los tres grupos es de 12,82; 14,996; y 12,592 respectivamente, un poco más alto que el del conjunto (12,620) y mucho más bajo que el de los Sakobana (34,349).

Otra medida, estadísticamente menos convincente a causa de un *n* muy bajo, es el flujo de personas ocasionado por matrimonios (véase Tabla N° 3) en un determinado momento.

Lo que no muestra dicha tabla son dos factores: (1) el impacto de las conexiones entre bandos visto diacrónicamente y (2) la tasa de fertilidad diferencial de los inmigrantes. Estos factores son presentados en la Tabla N° 4 como porcentajes de "origen compuesto" de las poblaciones de referencia. Uno y otro de los migrantes que aparecen en la Tabla N° 3 no influyen sobre la Tabla N° 4, lo cual demuestra que el individuo había regresado de una migración anterior. En cuanto al impacto diferencial de varios inmigrantes: un hombre joven, quien hasta la fecha tiene un solo hijo, llegó a Hobure procedente del Bajo Arawao, y en el presente tiene un impacto sobre la composición poblacional del 0,6276%, mientras que un individuo mayor de Dauida Hana (Mora) ahora es uno de los *aidamo* en Hobure, pues ocupa el cargo político de *fisikali*, y junto con sus descendientes contribuyó a la composición poblacional con el 7,5837%. Igualmente un solo inmigrante que llegó al grupo de Koberuna desde Naba Sanuka (Homini Sebe), que era la esposa principal del jefe de un asentamiento (N° 32), dejó un impacto de 7,3437 en el grupo de Koberuna; 22,5561% en el asentamiento N° 32 y de 0,7822 en el subgrupo del propio Winikina a través de un hijo, un nieto y sus descendientes. Esta tendencia seguramente se hará más fuerte con la integración gradual del asentamiento N° 32 dentro del grupo del propio Winikina.

Como resalta en la Tabla N° 4, el porcentaje que vemos claramente que prevalece es el de individuos que provienen de la misma subtribu, por ejemplo, 92,1211 para el propio Winikina; 93,0716 para Arawabisi y 92,6497 para Koberuna. La población de Hobure (véase Tabla N° 5) hay que reagruparla debido a su conexión con el asentamiento de Museraina, ubicado en el área 800 de Merehina. Acusa entonces un componente intragrupo de 88,8599%.

Como conclusión, quisiéramos poner énfasis de nuevo en la singularidad del grupo de Sakobana. Las características resaltantes son los lazos con el área de Amacuro y la permeabilidad poco selectiva en relación a poblaciones adyacentes. Un análisis por computación de los antecedentes genealógicos reveló que, de los componentes internos de Sa-

TABLA 3

FLUJO DE CONYUGES 1972 / 1973

entrando desde	Subtribu Asentamiento
11; 15; 16; 21; 23; 24; 27; 31; 32;	Winikina; Arawabisi; Koberuna;
530; 510; 520; 540; 590; 62; 66; 67; 68; 69;	Kohobaru; Arawao; Siawani; Homini Sebe; Alto Arawao; Sakobana;
710; 720; 730; 77; 78; 79; 750; 700;	Murako; Kuamuhu; Dauida Hana (Mora); Hobure; Wayaboroina; Osibu Kahunoko; Wayo;
800; 900;	Merehina; Koreabu; Río Grande; Amacuro;
553; 556; 550; 551; 552;	Centros Misionales; Criollo o parte Criollo;
	Subtotal: -----
	Total

TABLA 4

PORCENTAJE DE ORIGEN COMPUESTO DE LA POBLACION  
DE REFERENCIA

		Propio Winikina	Arawabisi	Koberuna	Sakobana	Hobure
10 — 18	Winikina Morichales;	71,6986	38,9051	30,9373	—	—
20; 29;	Arawabisi Morichales;	8,9349	40,0100	0,3906	—	—
201; 260;	Arawabisi; Grupo	1,0123	8,2329	—	—	—
35; 37;	Mariusia (Koberuna) Morichales	10,4753	5,9236	61,3218	—	—
Subtotal:		92,1211	93,0716	92,6497	—	—
510;	Siawani;	0,5282	—	—	0,5249	—
520;	Diaru Kabanoko;	—	—	—	0,3281	—
530;	Kohobaru;	1,9806	2,5100	—	—	—
540;	Homini Sebe; (Naba Sanuka);	0,7922	—	7,3437	35,5628	—
580;	Hubasuhuru; (Bajo Arawao);	0,4401	—	—	4,8556	0,6276
590;	Alto Arawao;	0,5282	0,8032	—	0,3937	—
Subtotal:		4,2693	3,3132	7,3437	41,6651	0,6276
62; 66; 67;	Sakobana; Grupo	—	—	—	38,6483	—
68; 69;		—	—	—	—	—
610;	Musimurina;	—	—	—	—	—
630;	Bonoina;	—	—	—	—	—
640;	Here Hisabanoko;	—	—	—	1,6404	—
650;	Yorinanoko;	—	1,2048	—	2,4278	—
Subtotal:		—	1,2048	—	42,7165	—
770; 77; 78;	Hobure; Grupo	—	—	—	0,9186	57,1653
710; 720; 730;	Murako; Kuamuhu; Dauida Hana (Mora);	—	—	—	—	7,5837
750;	Osibu Kahunoko;	—	—	—	—	2,8243
769;	Wayo; Santa Rosa;	—	—	—	2,2966	2,5628
790;	Wayaboroina;	—	—	—	—	3,4519
Subtotal:		—	—	—	3,2152	73,5880
800;	Merehina; Koreabu;	1,2324	1,6064	—	1,7061	22,8556
900;	Río Grande; Amacuro;	1,4964	—	—	6,7585	—
553;	Misión de Guayo;	0,8802	—	—	—	—
556;	Misión de Araguaimujo;	—	0,4016	—	—	—
560;	Asentamiento Misional de Naba Sanuka	—	—	—	—	—
550;	Criollo sin especificar	—	—	—	—	—
551;	Parte Criollo; no-tradicional;	—	—	—	0,0984	0,6799
552;	Criollo; no-Warao;	—	0,4016	—	3,8386	2,2489
Subtotal:		3,6090	2,4096	—	12,4016	25,7844
Total:		99,9994	99,9992	99,9934	99,9984	100,000

kobana sólo cerca del 50% procedía del subgrupo inmediato, y que tenía una conexión difusa con poblaciones vecinas de un 35 a 40%.

Sin embargo, si tomamos en cuenta el área de Homini Sebe/Arawao, el total alcanza el 84,3816% (véase Tabla N° 4). Como demuestra el examen detallado de los Sakobanarao (Tabla N° 6), el eslabón principal con el Homini Sebe es el conjunto de satélites Tobe Soru, Abuhene Kuabuanoko y el viejo Sakobanarao a Bonoina, reubicado ahora a unos 300 metros y conocido como Ernesto Ahanoko. Pero la conexión con el antiguo asentamiento del difunto *kabitana* Ricardo Torres de Naba Sanuka (Homini Sebe) es bastante fuerte en todos los asentamientos del Sakobana.

Entre los Sakobana resalta la conexión con el área de Amacuro/Curiapo (Koreabu) que en el asentamiento de Moninoko alcanza el 20,5285% pero se encuentra diluida a 8,4646% en la computación total de Sakobana.

Más aún, si miramos a las siete personas en casas aisladas en el área de Moninoko —y es en esas casas donde acostumbran a establecerse los recién llegados en la primera generación— obtenemos un componente de 26,7857% procedente del Amacuro.

Unos pocos criollos contribuyeron también al *pool* genético y representan el 7,97%; 5,90% y 2,24% del origen compuesto de los principales asentamientos del Sakobana (véase Tabla N° 6), mientras que en Hobure alcanzan el 2,9288% del origen compuesto.

En el área de Winikina/Arawabisi/Koberuna se percibe una interacción bastante alta entre estos subgrupos si tomamos en cuenta los intercambios del pasado inmediato. Sin embargo la penetración a estos grupos está limitada al extremo. En el asentamiento Yaruara Akoho (Barranquilla) de los Winikina (asentamiento N° 11), hay tres mujeres Warao que fueron traídas por sus esposos desde las escuelas misionales, y en el vecino asentamiento de Lorenzano Ahanoko, de los Koberuna (asentamiento N° 32), encontramos a otra mujer en semejantes condiciones.

Un hombre procedente del Amacuro se casó en el asentamiento de Simón (N° 15), y una mujer del Río Grande llegó al Arawabisi a través de la misión, y actualmente vive en Koboína Akoho (asentamiento N° 27).

La situación en Hobure es algo diferente. Hay un componente bastante fuerte del área del Merehina que llega aproximadamente al 20%. Pero este hecho (del cual estamos bien documentados históricamente) se debe enteramente a la conexión con el asentamiento de Musereína. Tanto en Hobure como en Sakobana, hay una pequeña adición de componente criollo. Los individuos involucrados son conoci-

TABLA 5

ANALISIS DEL ORIGEN COMPUESTO DE HOBURE

700;	Hobure; área;	73,5880	
710; 720; 730;	Murako; área;	./.	7,5837 66,0043
800;	Musereina; área;	+	22,8556 22,8556
-----			
	Subtotal Grupo Hobure		88,8599
-----			
580	Hubasuhuru	0,6276	
730	Murako, área; (Dauida Iiana)	7,5837	
551	Parte Criollo, no-tradicional;	0,6799	
552	Criollo; no-Warao;	2,2489	
-----			
	Subtotal otros	11,1401	11,1401
-----			
	Total		100,0000
<hr/>			

T A B L A 6

PORCENTAJE DE ORIGEN COMPUESTO DE LAS  
POBLACIONES DE SAKOBANA

	Tobe Soru; Abuhene Kuabuna noko; 621-629	Hoana; 661-676	Hanakasi 677-679	Moninoko 681-694	Moninoko área 680	Hoanaida 695-697
100; Winikina;	—	—	—	—	—	—
200; Arawabisi;	—	—	—	—	—	—
300; Koberuna;	—	—	—	—	—	—
510; Siawani;	—	1,5748	—	—	—	—
520; Diaru Kabanoko	—	—	—	1,0163	—	—
540; Homini Sebe; (Naba Sanuka)	55,7292	32,2835	34,3750	29,0650	25,0000	27,1739
580; Hubasuhuru; (Bajo Arawao)	7,9861	2,1654	0,6944	7,2154	—	3,8043
590; Alto Arawao	—	—	—	1,2195	—	—
610; Musimurina;	—	—	—	—	—	—
620; Tobe Soru etc.;	—	—	—	—	—	—
630; Bonoina;	—	—	—	—	—	—
640; Here Hisabanoko;	—	—	—	—	—	27,1739
650; Yorinanoko;	9,3750	—	—	—	—	10,8696
660; Hoana; Tobe Wabanoko;	5,7292	37,8937	22,9167	6,1992	5,3571	18,4783
670; Hanakasi;	—	—	—	—	—	—
680; Moninoko;	11,4583	13,6811	31,5972	28,6585	42,8571	11,4130
690; Hoanaida;	—	—	—	—	—	—
700; Wayo/Hobure	2,0833 3,4722	2,7559 —	— —	3,0488 0,8130	— —	— —
551; Parte Criollo;	—	0,1969	—	0,1016	—	—
552; Criollo; no-Warao;	—	7,7756	5,9028	2,1341	—	—
800; Merehina; Koreabu;	—	—	—	5,2846	—	—
900; Río Grande; Amacuro;	4,1667	1,6732	4,5139	15,2439	26,7857	1,0870

dos y su descendencia constituye un componente de 3,125% en el asentamiento principal de Hobure.

Es prematuro sacar conclusiones en cuanto a las características de la población de Sakobana. No se puede descartar de antemano una población mixta Warao/Arawak. Los Sakobanarao tienen lazos fuertes con los grupos Arawak del Amacuro y de las Guayanas. Muchos tienen apodosos que sugieren una ascendencia parcial Arawak. Fueron los Sakobanarao quienes trajeron el "ocumo chino" desde la Guayana Essequiba al Delta. Son sus vecinos, viven de la pesca y la agricultura y aseguran que nunca explotaron el almidón de la palma de moriche. Tradicionalmente, en toda esta área también existieron ritos funerarios que incluyen el consumo de la bebida fermentada llamada *kashiri*.

De interés inmediato en el presente contexto es la dinámica de población que se refleja en los datos presentados y que revela que el grupo de los Sakobana tiene límites muy débiles tanto en relación al acceso de extraños con fines matrimoniales como en relación a uniones entre familiares cercanos. Las otras subtribus Warao que fueron examinadas muestran una marcada inclinación a excluir a los familiares cercanos de los cónyuges y gran renuencia a la admisión de extraños.

## CONCLUSIONES

Después de identificar los grupos caseros, los bandos y las subtribus como unidades demográficas básicas en la sociedad Warao, procedimos a analizar los datos demográficos para poder definir la configuración, tanto de los bandos exogámicos como de las subtribus endogámicas. Los datos empíricos se confirmaron claramente en el modelo de intercambios matrimoniales expresado por los informantes Warao, de la manera siguiente: se excluye de matrimonio al núcleo de parientes cercanos, *awaraowitu*; a los miembros de la subtribu, *awarao*, se les considera los más indicados para contraer matrimonio; y a Warao de subtribus no relacionadas, *daisa*, y extraños o *hotarao*, no se les considera aptos para contraer matrimonio con ellos.

Los autores desarrollaron un modelo de distancia cultural, el cual se usó para medir la permeabilidad de los límites subtribales. Para definir el núcleo de unidades demográficas exogámicas de los Warao, adoptamos la fórmula de Malécot (1948) para coeficientes de parentesco. Los datos mostraron que 4 de las subtribus examinadas se ajustaban al patrón de excluir de casamiento al núcleo sustancial de parientes cercanos al mismo tiempo que acusaban una permeabilidad subtribal baja. En el quinto grupo, representado por los Sakobana, el núcleo de los parientes excluidos de matrimonio es reducido y son frecuentes las

uniones entre primos hermanos e, incluso, entre el tío materno y su sobrina, lo que corresponde a un alto coeficiente de parentesco. A nivel de la subtribu, la permeabilidad de los límites es alta entre los Sakobana, donde se puso de manifiesto que admiten con facilidad a miembros Warao de otros grupos, a indígenas no-Warao e, incluso, a criollos.

## RESUMEN

*El presente trabajo pretende revisar el material demográfico recolectado en cinco subgrupos Warao con el objeto de analizar el movimiento de individuos y los límites de los subgrupos. Se describe el modelo de alianzas matrimoniales tradicionales y se desarrolla una fórmula para medir la distancia cultural de diferentes unidades residenciales. De los cinco subgrupos Warao analizados, cuatro correspondieron a modelos que se consideran representativos de la mayoría de las subtribus Warao, mientras que un grupo acusó ciertas diferencias. En la búsqueda de la unidad endogámica Warao; los bandos resultaron ser exogámicos y las subtribus endogámicas. Las rancherías o asentamientos, que se habían tomado hasta la fecha como unidad de análisis demográfico, fueron hallados altamente inestables y heterogéneos. Por consiguiente, surgen serias dudas acerca de su valor como unidad de análisis para cualquier tipo de investigación socio-cultural.*

## ABSTRACT

*The present paper aims at analyzing the demographic material collected among five Warao subgroups in order to outline the movement of individuals and to delimit subgroup boundaries. A model for traditional matrimonial alliances is presented and a formula developed which would measure the cultural distance between different residence units. The material examined shows four of the five Warao subgroups as adhering closely to the above model while one group exhibits certain differences. Bands were found to be exogamous while subtribes are by and large endogamous. Riverine settlements which up to now have been taken as basic units of demographic analysis, turned out to be highly unstable and heterogeneous. It is therefore very doubtful that they could be of great value as analytical units for any type of socio-cultural research.*

## BIBLIOGRAFIA

- BARRAL F. Basilio M. de  
1957 — Diccionario Guarao-Español. Español-Guarao; Caracas, Sociedad de Ciencias Naturales La Salle, Monografías N° 3.

- BLANCO Damián del (Damián de Lario)  
 || 1973 — ¿Cuándo llegó el ocumo a los Guaraos?; Venezuela Misionera, (XXXV), 416: 457-459.
- HEINEN H. Dieter  
 || 1972 — Residence rules and household cycles in a Warao sub-tribe; the case of the Winikina; Antropológica, 31: 21-86.
- HEINEN H. Dieter y Kenneth RUDDLE  
 || 1947 — Ecology, ritual, and economic organization in the distribution of palm starch among the Warao of the Orinoco Delta; Journal of Anthropological Research, 30: 116-138.
- HURAUULT Jean  
 || 1961 — Les noirs réfugiés Boni de la Guyane Française; Mémoires de l'Institut Français d'Afrique Noire (Dakar) 63.
- LAYRISE Miguel  
 || 1976 — Bloodgroups and vital statistics among the Warao; manuscript.
- MALECOT Gustave  
 || 1948 — Les mathématiques de l'hérédité; Paris, Masson & Cie.
- POSPISIL Leopold  
 || 1963 — Kapauku Papuan Economy; New Haven, Yale University Publications in Anthropology N° 67.
- SUAREZ María Matilde  
 || 1966 — Les utilisations du palmier "moriche" (Mauritia flexuosa L.f.) chez les Warao du Delta de l'Orénoque, Territoire Delta Amacuro, Venezuela; Journal d'Agriculture Tropicale et de Botanique Appliquée, (XIII), N° 1-2-3: 33-38.  
 || 1971 — Terminology, alliance and change in Warao society; Nieuwe West-Indische Gids, 48: 56-122.
- WILBERT Johannes  
 || 1972 — Survivors of Eldorado; New York, Praeger.  
 || 1976 — The dynamics of small populations: a case study of the Winikina-Warao; manuscript.

---

Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas  
Departamento de Antropología  
Apartado 1827  
Caracas 101, Venezuela

---

Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas  
Departamento de Computación  
Apartado 1827  
Caracas 101, Venezuela

---

Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas  
Laboratorio de Fisiopatología  
Apartado 1827  
Caracas 101, Venezuela