

TÉCNICAS SOCIOPRODUCTIVAS AGROECOLÓGICAS PARA EL
DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD PERIURBANA LOS
MALABARES DEL MUNICIPIO ARAURE DEL ESTADO PORTUGUESA

*Technical socio agroecological for sustainable development of community the juggling
peri township araure portuguese state*

¹Demostene Rosario ²Ronal Gallegos G. ³Leonardo Taylhardat A.

¹MSc.- Doctorando en Doctorado en Ambiente y Desarrollo, Vicerrectorado de
Infraestructura y Procesos Industriales, UNELLEZ-San Carlos, estado Cojedes Venezuela.
E-mail: demosrosario@hotmail.com

²MSc.-Investigador del INIA- Instituto Nacional de investigaciones Agropecuarias,
Araure, estado Portuguesa Venezuela. E-mail: ronalvenezuela@yahoo.es

³Dr.-Profesor Titular (Tutor Académico), Facultad de Agronomía, Universidad Central de
Venezuela, Maracay, Venezuela. E-mail: taylhardatfull@gmail.com

Recibido: 15/03/16 Aceptado: 31/03/16

RESUMEN

Hace décadas el actual modelo de desarrollo agrícola comenzó a ser cuestionado por sus repercusiones ambientales y su “insostenibilidad”. En la actualidad no solo está en discusión este término sino que a él se agregan problemas de mayor magnitud como el cambio climático y la crisis de valores humanos, caracterizada por el individualismo carente de responsabilidad social en el que se desenvuelve esta modalidad agroproductiva. En ese sentido, se hace necesario establecer, impulsar y promocionar a nivel local y estatal nuevas formas agroecológicas, basadas en la cooperación, la solidaridad, la co-responsabilidad, la agroecología y nuevas formas y mecanismos de mercadeo directo al consumidor con alto valor agregado. La presente investigación tiene como objetivo identificar las técnicas socioproductivas agroecológicas empleadas en los patios productivos hortícolas existentes y evaluarlas mediante indicadores de sustentabilidad. Su fundamento teórico se basa en la concepción de la Agricultura orgánica, la Economía solidaria, la Organoponía, la Agroecología, la Seguridad Agroalimentaria entre otras. Éste se abordó a través de la investigación de campo descriptiva, cuyo diseño fue no experimental. Las técnicas e instrumentos para la recolección de información utilizados fueron: la observación directa y la encuesta tipo cuestionario a los productores. Se concluye que el aspecto económico, no motiva al productor, ya que no facilita ni incentiva la producción sustentable y a la seguridad agroalimentaria.

Palabras clave: Valores humanos, técnicas socioproductivas agroecológicas, seguridad agroalimentaria

SUMMARY

For decades the current model of agricultural development began to be questioned for its environmental impact and "unsustainable". At present there is only discussed this term but that he problems of greater magnitude are added as climate change and the crisis of human values, characterized by individualism devoid of social responsibility in this agroproductive mode operates. In that sense, it is necessary to establish, encourage and promote local and state level new agro-ecological forms, based on cooperation, solidarity, co-responsibility, agroecology and new forms and mechanisms of direct marketing to consumers with high added value . This research aims to identify socio agroecological techniques used in existing agricultural production units and evaluated through indicators of sustainability. Its rationale is based on the concept of organic farming, solidarity economy, organoponia, Agroecology, the food security among others. This was addressed through descriptive field research, the design was not experimental. The techniques and instruments for data collection were used: direct observation and survey producers. The results were: existing socio-ecological techniques were identified and subsequently evaluated by sustainability indicators. It is concluded that existing techniques do not motivate the producer because they do not facilitate or encourage the sustainable production and agro-food security.

Keywords: human values, socio agroecological techniques, food safety.

INTRODUCCIÓN

La demanda de alimento a nivel mundial es acelerada, así mismo nuestro país y el estado Portuguesa no escapa de esto, se hace necesaria la capacitación, formación y acompañamiento técnico socioproductivo en las comunidades urbanas y periurbanas en materia de producción diversificada de cultivos libre de agroquímicos, además de integrar la mano de obra familiar para abaratar los costos de producción y minimizar la perdida de materiales locales que permitan ser más eficiente con los modos de producir y rescatar los valores ancestrales en las nuevas generaciones que trabajan la tierra, que han ocasionado la disminución significativa de la producción, es por ello que se hace prioritario, recuperar espacios de aprendizaje formales y no formales, con técnicas socioproductivas agroecológicas para el desarrollo sustentable de los patios productivos hortícolas

OBJETIVO

Objetivo General

Caracterizar las técnicas agroecológicas socioproductivas existentes, en las actividades agrícolas cotidianas de los patios productivos hortícolas, en la comunidad periurbana los Malabares del municipio Araure del estado Portuguesa para el desarrollo sustentable.

FUNDAMENTO TEÓRICO

Entre lo que se ha considerado las bases teóricas de este estudio, se presenta a continuación los fundamentos que sustentan esta investigación: La Economía solidaria (Razeto, 2001) y (Martínez-Alier, 2007); La Agricultura orgánica (Altieri, 1997); la Organopónia (Manual de cultivos organopónicos y Huertos Intensivos (2003); la Agroecología. Dimensión Ecológica Productiva Leff, 2001, citado por Costa Neto, 2004); los Patios Productivos (CIARA, 2014) y la Seguridad Agroalimentaria (FAO, 2004).

METODOLOGÍA

Para realizar esta investigación se aplicó un diseño no experimental descriptivo de campo. El procedimiento del diseño para dar cumplimiento al objetivo general de la investigación consistió en lo siguiente: Se identificaron las técnicas agroecológicas socioproductivas existentes, en las actividades agrícolas cotidianas de la comunidad los Malabares a través de las técnicas de observación directa y la encuesta a los productores. La población fue finita: 20 patios productivos existentes en la comunidad. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario para obtener una información precisa, una vez identificadas dichas técnicas agroecológicas existentes, se evaluaron mediante indicadores de sustentabilidad, para ello se aplicaron ciertos criterios de evaluación: económicos, sociales y ambientales para medir su sustentabilidad.

Los criterios de evaluación se refieren a:

1. **Criterios económicos:** entre los que se mencionan: Ingresos, tamaño del patio productivo, productividad y financiamiento.

2. **Criterios sociales:** así como: sexo, edad, actividad en la producción y participación comunitaria.
3. **Criterios ambientales:** se refiere a: técnicas agroecológicas, capacitación ambiental y innovación tecnológica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aplicación de criterios de evaluación

Criterios Económicos:

El ingreso mensual generado por la venta de productos provenientes de la producción hortícola de los patios productivos existentes, el 85% de estas unidades el ingreso de los productores se ubica por debajo del salario mínimo promedio (Smp), mientras que sólo el 15 % perciben un ingreso mensual igual al (Smp). En cuanto al tamaño del área de producción el 75% de estas unidades son patios de tamaño mediano y un 25% son patios de tamaño grande. Además el 100% de los encuestados manifestaron no recibir ningún tipo de financiamiento. Del mismo modo contestaron que la productividad es baja en el 85% de los casos.

Criterios Sociales:

En la relación edad/sexo, del total de 63 personas que conforman los grupos familiares, el 60% se encuentra en las edades comprendidas de 18-48 años, mientras el 40% están comprendidos entre la edad de 49-58 años; la actividad económica ejecutada por los agricultores es la actividad de producción con el 47% , mientras que en otras actividades no vinculadas a la producción se encuentran un 53%; en cuanto a la participación comunitaria los resultados obtenidos corresponde un 15% al aspecto económico, un 10% al aspecto educativo, un 8% al aspecto político y un 5% al aspecto deportivo.

Criterios Ambientales:

En cuanto a la utilización de técnicas agroecológicas, el 60% de los patios productivos utilizan técnicas orgánicas de producción y solamente un 40% utiliza técnicas químicas, de igual manera se evidencia el uso de abonos químicos en la preparación del substrato en el 40% de los patios productivos mientras el 60% utiliza abonos de origen orgánico (Estiércol, Cachaza de caña, humus y abonos derivados del compostaje y la fermentación de compuestos orgánicos), así mismo la técnica de fertilización más utilizada en los patios es la orgánica mediante el uso de derivados del compost y humus de lombriz californiana que representa el 60%, y el 40% a base de enmiendas químicas como el 15-15-15 y la Urea, además para el control de malezas, plagas y enfermedades en los patios productivos el 40% usa el control químico y el otro 60% el control biológico, del mismo modo el 75% de los encuestados ha recibido capacitación ambiental y solo el 25% manifestó no haber recibido capacitación ambiental, así mismo el 100% de los beneficiarios respondieron que no utilizan ninguna innovación tecnológica en su proceso productivo.

CONCLUSIONES

Se determinó que el ingreso mensual de la mayoría de los agricultores, se ubicó por debajo del salario mínimo promedio, lo que indica que los ingresos generados no cubren las necesidades básicas del grupo familiar, a pesar de poseer una adecuada disponibilidad de área de producción, la productividad es baja, debido principalmente a la falta de un financiamiento que le garantice su calidad de vida y el de su familia, durante el ciclo productivo de los cultivos, ocasionando que la mayoría de los productores, se dediquen a otras actividades económicas como: el comercio informal y obrero asalariado, para mantener a su familia, trayendo en algunos casos el abandono de la producción.

Igualmente se determinó que los productores dedicados a la actividad productiva, son personas adultas, en edades comprendidas entre 49-58 años, tanto hombres como mujeres, mientras que el otro grupo de edades comprendidos entre 28-48 años, se dedican a otras actividades fuera de la unidad de producción, que le garanticen la calidad de vida, especialmente durante el proceso productivo, lo que ocasiona un desequilibrio social y económico, limitando el desarrollo socio productivo de la unidades de producción.

Con respecto a la utilización de técnicas agroecológicas, se determino que la mayoría de los entrevistados utilizan técnicas orgánicas de producción, que se evidencia por el uso de abonos orgánicos en la preparación, desinfección del substrato y para el control de malezas, plagas y enfermedades en los cultivos, del mismo modo se pudo constatar que la mayoría ha recibido capacitación ambiental y no utiliza ninguna innovación tecnológica en su proceso productivo.

En virtud de lo antes expuesto, se puede concluir que en la caracterización de las técnicas agroecológicas socioproductivas existentes en la comunidad periurbana los Malabares del municipio Araure del estado Portuguesa, no se cumple con el criterio económico de sustentabilidad planteado en la investigación, que se manifiesta principalmente por la falta oportuna de financiamiento para la manutención de las familias, en el periodo de crecimiento y desarrollo de los cultivos, que ocasiona el abandono de los mismos, esto demuestra que sin el apoyo institucional representado en un financiamiento oportuno, se hace insostenible en el tiempo, por no asegurar la estabilidad económica durante el periodo antes mencionado, a pesar de que la mayoría de los productores usan técnicas agroecológicas de producción y presentan áreas adecuadas de producción, el criterio económico no facilita ni incentiva la producción sustentable y la seguridad agroalimentaria.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Altieri, M. 2007. Agroecología. Bases Científicas para la Agricultura Sustentable. CLADES. Lima- Perú.

Companioni, N. 2003. La Producción orgánica de hortalizas. Instituto de Investigaciones Fundamentales en Agricultura Tropical “Alejandro Humboldt (INIFAT).[Documento en línea] En: <http://www.rlc.fao.org/prior/segalim/aup/pdf/organica.pdf>.

Castillo R. 2010. Calidad agroalimentaria, mercado y estado: una interpretación Neoinstitucional. Revista Agroalimentaria, Vol. 14, No 26. Venezuela.

Demostene, R. 2009. Evaluación del Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA) como estrategia para el Desarrollo de las comunidades rurales del Estado Cojedes (Periodo 2004-2006).Trabajo especial de grado para optar al grado de Magister Scientiarum en Desarrollo Rural. UNELLEZ-VENEZUELA.

Escalona, M. 2009. Tesis presentada como parte de los requerimientos para optar al grado de Doctor en Agroecología, Sociología y Desarrollo Rural Sustentable. Instituto de

Sociología y Estudios Campesinos, Departamento de Ciencias Sociales Humanidades Universidad de Córdoba.” Los tianguis y mercados locales de alimentos ecológicos en México: su papel en el consumo, la producción y la Conservación de la biodiversidad y cultura.

Fundación CIARA. 2003, Manual De Organoponicos Y Huertos Intensivos. Caracas-Venezuela.

Guzmán, O. y Pozo J. 1996. La Agricultura Urbana. Algunos conceptos, consideraciones y perspectivas. En: Memorias. Primer Encuentro Internacional sobre Agricultura Urbana y su impacto en la alimentación de la comunidad.- Ciudad de la Habana: 1995, p.7-11. [Documento en línea] En: http://www.geocites.com/arsocorro/agricola/capitulo_IX-sistemas.htm

Gudynas, E 2003. Producción Orgánica en América Latina. [Documento en línea] En:<http://www.Agropecuariaorg/observatorio/GudynasorganicoAlatina2003.pd>

Hernandez, R. et al.2010. Metodología de la Investigación. Publicada la reproducción total en México, Mac Graw Hill. Interamericana. Cuarta Edición.

Jiménez, R. 2002. Agricultura Sostenible para satisfacer el reto medioambiental de la producción agrícola. Jornada temática aspectos medioambientales de la agricultura.Madrid

Leff, E. 2001.Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad e poder.Petropolis: Voces.343p.

Machado, C. 2006. La crisis de la Agricultura en Venezuela. Tecnología y el fracaso de las Políticas Públicas Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales. Caracas. Venezuela.

Martínez-Alier, J. 2007.Conflictos ecológicos y justicia ambiental. Papeles No. 103.

Morante, C. 2005, Modelo Didáctico Hidropónico como recurso de apoyo a la Docencia para la Enseñanza e Investigación Agropecuaria. Trabajo Especial de Grado para optar al grado de Magíster Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención Docencia Universitaria. UNELLEZ-VENEZUELA.

Razeto, L. 2001. Desarrollo, transformación y perfeccionamiento de la economía en el tiempo. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Bolivariana.

Sacconi, F. 1999. Respuesta a la fertilización y manejo orgánico y biológico de los sistemas agrícolas de Colombia.