

PERFIL DE PERSONALIDAD DEL MAESTRO SEGUN EL ALUMNO Y EL MISMO DOCENTE

*Leticia Jiménez Guevara**
*Sandra Cárdenas Modrow***

RESUMEN

Maestro politécnico de nivel superior es aquel que se dedica a la enseñanza de licenciatura, maestría y/o doctorado, además de actividades de investigación científica; ambas funciones van a determinar la calidad del servicio a la comunidad que deberá ofrecer posteriormente el egresado.

En la docencia se da una relación educativa entre profesor y estudiante, auxiliado de técnicas didácticas y métodos de instrucción que inciden en el logro de objetivos educativos, en donde docente y método son uno mismo. Durante este proceso de relación, el profesor adquiere el compromiso de facilitar el aprendizaje y promover el desarrollo formativo del estudiante. Es por esto, que para educar, el punto de partida es la personalidad del maestro de donde el alumno adquiere y se identifica con estilos de vida y formas de ser, que más tarde perfilan su propia personalidad como profesional.

INTRODUCCIÓN

En México algunos maestros se preocupan por lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje con elevado nivel de "excelencia académica" en sus alumnos. Es posible que en forma intuitiva consideren que la importancia de la educación no es tan sólo adquirir conocimientos, sino también que el maestro ayude a sus alumnos a autocomprenderse. Esto significa que el docente, al mismo tiempo que propicia el interés por su materia, alienta a sus alumnos hacia la investigación cien-

tífica y da a conocer su acervo cultural; también es una persona preocupada por analizar lo que significa su vida y su labor docente. Todo maestro es la autoridad en el aula de clase y, según las características, el tipo de ésta y la manera como la ejerza, será determinante en su actividad docente por lo que dicha autoridad debe basarse en la racionalidad.

El maestro debe poseer vocación, conocimiento y experiencia para ser profesor y buen expositor; debe hacer uso de un método activo y conocer técnicas didácticas necesarias para su clase y sus alumnos. Es importante también que conozca la dinámica de grupos, porque su verdadera función radica en ayudar al estudiante a encontrar métodos apropiados para alcanzar la seguridad y suficiencia necesaria para resolver problemas académicos y de la vida diaria.

*Profesora de la Sección de Graduados e Investigación de la Escuela Superior de Medicina y Becaria de COFAA.

**Becaria del Programa Institucional de Formación de Investigadores del IPN.

Planteamiento del problema

Es importante analizar la relación maestro-alumno que lleva a mejorar la calidad de enseñanza en nuestras instituciones y en lo que respecta a la personalidad del maestro, se considera que es un elemento importante en el estudio de esta relación.

Propósitos

1. Obtener el perfil de personalidad del docente de acuerdo con la apreciación del alumno.
2. Compararlo con el perfil del docente diseñado por el mismo profesor.

Metas

Si existen diferencias significativas, es necesario tratarlas con el profesor con el fin de corregir actitudes o características negativas del docente.

La actitud del maestro va unida a la de su personalidad, por lo que es de gran importancia que conozca el alcance y limitaciones de su propia personalidad que le permitan desarrollar mejor sus funciones.¹⁴ Además de poseer carácter, don de mando, seguridad en sí mismo, saber exigir, ser justo, objetivo y tranquilo, también deberá mostrar responsabilidad y madurez, ser culto, educado, eficiente, inteligente y creativo, además de poseer la capacidad para entender a sus alumnos.^{4, 23}

ANTECEDENTES

Algunos investigadores del área educativa coinciden al considerar que ha sido poco estudiada la relación maestro-alumno y que lo que comúnmente se ha dado en llamar "buen profesor" es aquel docente que verdaderamente es capaz de enseñar su materia con claridad, eficiencia y precisión. Se tiene por experiencia que el "buen profesor" no siempre es aquel que posee título de posgrado.

Según Calkins (1986), las características psicológicas que determinan que un profesor dirija con sencillez y eficiencia los conocimientos de su materia, aún no se han estudiado apropiadamente; así también, las cualidades o características que permiten a un docente llevar una relación de respeto y cordialidad para con sus alumnos no han sido suficientemente investigadas.⁷

Para algunos investigadores de la educación,

la interacción educativa maestro-alumno es tema de preocupación porque de ella van a depender los resultados del aprendizaje.^{7, 16, 17, 18}

ESTADO ACTUAL

La aplicación de la tecnología educativa moderna y sistematización de la enseñanza, han permitido emplear en forma eficaz el aprendizaje de contenidos cognoscitivos y del área psicomotora, mismos que han demostrado grados variables de utilidad. Sin embargo, aún quedan por estudiar aquellos aspectos de la personalidad del maestro tales como: formas de comunicación, expectativas, actitudes, ejercicio de la autoridad y otras.^{6, 10}

El doctor Bosch de la escuela Monte Sinaí, Nueva York, EE. UU., diseñó un modelo para la enseñanza de actitudes en la carrera de medicina. Este modelo señala la importancia de que el docente se base en los principios de la psicología educativa para proceder a sistematizar la enseñanza en el área afectiva hasta el logro de médicos con una sólida formación profesional y comprometidos emocionalmente con la sociedad.

Las expectativas como un componente cognoscitivo de la conducta del maestro se proyectan en el alumno, de tal modo que influyen directamente en el rendimiento académico del que aprende. Si las expectativas del docente son positivas su influencia es favorable en el proceso de aprendizaje; si son negativas pueden afectar aún a largo plazo en el alumno "pérdida de la

autoestima'' y disminución de mecanismos motivacionales necesarios para el aprendizaje. También las características personales de los profesores juegan papel importante en la formación de expectativas tales como: rasgos de personalidad, estilos cognitivos, experiencia docente y definición del papel profesional.^{3, 5}

El ejercicio de la autoridad es otro de los aspectos importantes que practica un profesor sobre el alumno, esto constituye uno de los aspectos de la actitud del dominio que se ha dado del hombre sobre sus semejantes, mismo que continúa en el dominio de los padres sobre los hijos y de gobernantes sobre ciudadanos.

La personalidad es un concepto que alude a procesos cognoscitivos, tales como percepción, intelecto, pensamiento, emoción y otros. En la misma se observan componentes genéticos como la herencia que puede determinar las reacciones del individuo a su ambiente; así influyen también las determinantes sociales que son fuerzas estimulantes y restrictivas que operan desde el exterior, como valores, metas, estímulos y castigos.

En resumen, se puede considerar que es la dotación genética la encargada de proveer las bases y establecer los límites del desarrollo somático y psicológico; pero es la experiencia la que moldea la personalidad.^{2, 11, 15, 22}

Algunos autores⁸ atribuyen a la personalidad funciones relativamente específicas y otras muy generales, con niveles de funcionamiento externo como las artes y el trabajo, o interno como los rasgos intrapsíquicos llamados actitudes, intereses, motivos y otros.

Personalidad proviene del griego *persona*, que significa máscara o careta. Algunos autores, Allport¹ (1961), definen la personalidad como ''la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su comportamiento y pensamiento característico''. Para Catell (1950) ''personalidad es aquello que permite predecir lo que hará una persona en una situación dada... ésta abarca... todo el comportamiento del individuo... tanto al exterior como al interior de su cuerpo''. D. C. McClelland (1951) la define como ''la conceptualización más adecuada de cómo se comporta una persona en todos los detalles que un científico puede observar en un momento dado''.

Un estudio realizado por Karl Oyoind en Noruega, en escuelas elementales vs. *junior high* vs. *senior high* con respecto a problemas de profesores principiantes y más experimentados, demostró que ambos grupos de docentes no parecen percibir sus problemas en forma significativamente diferente. Estos resultados pueden deberse en parte a condiciones culturales especiales.²⁰

Kyriacou (1980) señaló que mientras se había investigado sobre las causas y consecuencias del estrés del profesor; poca atención se le había dado a cómo lo enfrentan en un salón de clases.

Otros autores han considerado para el estudio de este fenómeno la fuente del estrés y posibles consecuencias, desarrollo de conciencia de sí mismo, metas, expectativas y sentimientos; por lo que mantener el equilibrio en el trabajo incluye dieta, ejercicio, técnicas de relajamiento y recreación, relaciones entre colegas, familia y amigos. Se deduce que el estudio de estos aspectos proporciona una base para entender cómo los profesores combaten el estrés.¹³

Según Dennis R. y cols., existen diferencias en el estilo de la formación de identidad del estudiante, la que se atribuye a características de personalidad del mismo, y puede estar relacionada con las percepciones del maestro y su interacción con los estudiantes en un salón de clases.¹² Según Brophy y Evertson (1981) la capacidad de éxito de un estudiante puede influir también en los modelos de interacción en un salón de clases entre estudiantes y maestros, quienes a su vez ''eligen'' a los alumnos que han de sacar adelante y a los que van a ignorar. Estudios realizados por Dennis y cols., en el desarrollo de la formación de identidad del estudiante-maestro (estudiante, preceptor, ayudante del maestro), con estilo de *moratorium* (moratoria) en sus decisiones, cuyas características les permite explorar una variedad de alternativas ocupacionales e ideológicas, son reflexivos como una oposición a la impulsividad, con un *locus* interno de mayor control, con gran tendencia a la intimidad, flexibles y saludables psicológicamente. Estos sujetos con estilo de *moratorium* fueron más positivos por venir de familias de *status* socioeconómico más alto y con índices cognitivos de inteligencia más elevados y complejidad cognitiva que aquellos estudiantes-maestros con estilos de *exclusión* y *difusos*.

Para Common D., la autoridad del maestro en un salón de clases tiene dos dimensiones que son necesarias: la autoridad *de jure* (de derecho), y la autoridad *de facto* (de hecho). Entendida la autoridad como la "habilidad para efectuar acciones independientes a la suposición de que las acciones sean justificadas", aunado a esto está el manejo de técnicas didácticas así como el conocimiento profundo sobre la materia.⁹

HIPÓTESIS

Es posible que haya coincidencia entre la percepción del perfil del docente captada por el alumno y la que el maestro tiene de sí mismo. Por tanto, el presente estudio revelará si este perfil es coincidente o no.

MATERIAL Y MÉTODO

El estudio se llevó a cabo en las instalaciones de la Escuela Superior de Medicina del IPN, en el Departamento de Microbiología y Parasitología.

Se aplicó el "perfil de personalidad" de Rainer E. Kirstein y Joachim Müller Schwarz²¹ (cuadro 1) a seis grupos de 20 alumnos cada uno de ambos sexos, de estudiantes que finalizaron el curso de microbiología. También se aplicó el perfil a 12 profesores, seis del curso de teoría y seis del de práctica de laboratorio.

Los datos del perfil de sus maestros de teoría y práctica diseñado por el estudiante, se compararon con los del perfil diseñado por el propio profesor con el fin de detectar posibles coincidencias.

Se sometieron los datos a procesamiento estadístico y se aplicó la prueba *Chi* cuadrada para mostrar diferencias entre tablas cruzadas. También se aplicó la prueba de Maun Whitney para mostrar diferencias de medias para dos muestras independientes en una escala ordinal.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

No hubo diferencias significativas entre el perfil del maestro diseñado por el alumno y el perfil del docente diseñado por él mismo. Una comparación global entre perfiles de maestros de labo-

ratorio vs. los de teoría, permitió detectar diferencias, aun cuando estadísticamente no significativas, como las siguientes:

- *Categoría temperamental*. Los maestros de laboratorio se inclinan hacia los valores 2 que "raras veces le concierne" y que 3 "a veces le concierne" el ser temperamentales. Al parecer los maestros de teoría tienden a ser ligeramente más temperamentales que los de práctica (laboratorio). Tabla 2
- *Categoría creativo*. Los alumnos perciben ligeramente más creativos a los maestros de teoría que a los de laboratorio. Tabla 2
- *Categoría comprensivo*. Al parecer el estudiante percibe ligeramente más comprensivo al maestro de laboratorio que al de teoría. Tabla 2
- *Categoría simpático*. El alumno percibe ligeramente más simpáticos a los maestros de laboratorio que a los de teoría. Tabla 2

Las posibles diferencias se debieron quizá a modestia por parte del profesor respecto a su propia imagen, o a una percepción no muy clara de algunas características de su personalidad que los alumnos sí observaron.

El resultado del perfil diseñado por el alumno y el diseñado por el propio docente coincidieron. Acorde con los resultados se acepta la hipótesis de la investigación debido a que no hubo diferencias entre ambos perfiles. Asimismo es importante señalar la utilidad del "perfil de personalidad" como un instrumento objetivo para evaluar la personalidad del maestro según el estudiante y que a su vez esto permita una realimentación en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo que puede ser objeto de una nueva indagación.

DISCUSIÓN

Coincidimos con algunos autores en cuanto a la importancia que tiene la percepción del alumno sobre la personalidad del maestro. Así también, la necesidad de estudiar otros aspectos cognitivos que entran en juego en una situación de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, es importante considerar que el estudio de la personalidad del maestro es aún tema de estudios más profundos.

CONCLUSIONES

1. El perfil de "personalidad del maestro" resultó ser un instrumento eficaz en la evaluación de las características de personalidad del docente.
2. Los resultados del perfil diseñado por el alumno y el diseñado por el propio docente coincidieron en todos los grupos.
3. No hubo diferencias significativas entre los grupos estudiados.

Agradecimientos

A los estudiantes Rubén Ramírez Sandoval y Veanney Valenzuela Cázarez, becarios del Programa Institucional de Formación de Investigadores, por su colaboración para el desarrollo de este trabajo.

SUMMARY

The teacher of high level in the Instituto Politécnico Nacional is the one in charge of teaching at the bachelor degree, master science and doctorate degrees, in addition to research activities. Both functions will decide the quality of his community service performance.

In teaching there is a relationship between professor and student with the aid of technics and methods where teacher and method are a single unit. In the relation process the teacher has the compromise to ease learning and promote formation of the student. That is why to begin education the teacher's personality is the first point because from here the student learns and identifies himself with life styles and ways that later on can determine his personality.

BIBLIOGRAFIA

1. Allport, G. W.: *La personalidad, su configuración y desarrollo*. Ed. Herder, pp. 19-57, Barcelona, 1980.
2. _____, *Psicología de la personalidad*. Ed. Paidós, 1a. ed., pp. 41-71, Buenos Aires, 1961.
3. Beltrán Llera, J.: "La interacción educativa, expectativas y actitudes de rendimiento". *Revista Española de Pedagogía*, año XLIV, no. 172, pp. 159-189, 1986.
4. Blanco Belledo, Ricardo. *Revista DIDAC, Revista de la Universidad Iberoamericana*, pp. 10-15, México, 1983.
5. Bohoslavsky, R.: Psicopatología del vínculo profesor-alumno. "El profesor como agente socializante". *Revista Ciencias de la Educación*, Argentina, pp. 84-114, 1975.
6. Caglar, Huguette: *La psicología del escolar*, Fondo de Cultura Económica, no. 393, México, 1983.
7. Calkins, E. V.; Arnold, L. M. y Willoughy, T. L.: "Docent's and student's perceptions of the ideal and actual role of the docent". *Journal of Medical Education*, vol. 61, pp. 743-748, Sept. 1986.
8. Cameron, N.: *Desarrollo y psicopatología de la personalidad*. Ed. Trillas, México, 1982.
9. Common, D. L.: "Teacher Authority in the Social Studies Classroom: Erosion of a barren Ground". vol. XII, no. 4. The University of Lethbridge, Lethbridge, Alberta, Canada. TIK 3M4.
10. Cruz, D.: "La relación maestro-alumno". *Revista de la Facultad de Medicina UNAM*, vol. 28, no. 1, pp. 3-4, 1985.
11. Cueli, J. y Reidl, L.: *Teorías de la personalidad*. Ed. Trillas, pp. 15-57, México, 1973.
12. Dennis Raphael y Feinberg R. Bachor: "Student teachers perception of the identity formation process". *Journal of Youth and Adolescence*, vol. 16, no. 4, 1987.
13. Dewe, Philip: "Coping with work stress: and investigation of teacher's actions". Massey University. *Research in education*, no. 33, pp. 28-40.
14. González Uribe, Héctor: "El maestro universitario". *DIDAC Centro de Didáctica de la Universidad Iberoamericana*, p. 8, México, 1987.
15. Hollander, E.: *Principios y métodos de psicología social*, Ed. Amorrortu, Editores, pp. 282-302, Buenos Aires, 1968.
16. Jersild, A. T.: *La personalidad del maestro*, Ed. Paidós, Barcelona-Buenos Aires, México, 1986.
17. Jiménez Guevara, Leticia: "Administración de recursos humanos". Análisis psicológico de docentes. Reunión de la Asociación Mexicana de Profesores de Microbiología y Parasitología en Escuelas de Medicina, Chihuahua, Chih., 1979.

18. _____: "Fundamentos de las corrientes aplicadas a la enseñanza-aprendizaje de la medicina". Conferencia dictada en el Curso de Actualización, Departamento de Intercambio y Desarrollo Académico. Agosto, 1989.
19. Nunnaly, J. C.: *Introducción a la medición psicológica*, Ed. Paidós, pp. 310-349, Buenos Aires, 1973.
20. Oyoind Jordell, K.: "Problems of beginning and more experienced teachers in Norway". *Scandinavian Journal of Educational Research*, pp. 105-121, 1985.
21. Rainer, E. Kirsten y Joachim, Müller Schwarz: *Entrenamiento de grupos*, Ed. Mensajero.
22. Shibusaki, T.: *Sociedad y personalidad*, Ed. Paidós, pp. 201-261, Buenos Aires, 1961.
23. Talayero, J.; Petra, I. y Aguilar, M. L.: "Importancia de las actitudes del profesor desde el punto de vista del alumno". *Facultad de Medicina UNAM, DIDAC*, no. 13, Revista de la Universidad Iberoamericana, pp. 38-40, México, 1988.

TABLA 1. Tendencia global para cada perfil.

CATEGORIA	VALOR	PORCENTAJE
Sobrio-realista	4-5	78.9%
Consciente de sí mismo	5	80.4
Ejecutivo-activo	4-5	78.0
Decidido	4-5	74.8
Temperamental	En todos los grupos hay maestros temperamentales, medianamente o quizá poco temperamentales	
Capaz de adaptarse	4-5	83.1
Dueño de sí mismo	4-5	74.3
Persona de fiar	4-5	86.2
Abierto	4-5	82.2
Hábil	4-5	79.3
Creativo	4-5	71.1
Inteligente	4-5	89.5
Contagia entusiasmo	3-4	47.7
Polivalente	3-4	53.7
Ambicioso	2-3	36.3
Egocéntrico	1-2	72.4
Ansioso de hacerse valer	Estuvo distribuido en todos los grupos	
Impulsivo	1-2	58.7
Sociable	4-5	89.0
Tolerante	4-5	75.0
Comprensivo	4-5	81.6
Equilibrado	4-5	84.0
Transigente	Valores distribuidos en todos los grupos, no hay tendencia hacia algún valor especial	
Optimista	4-5	81.7
Amistoso	4-5	84.9
Simpático	4-5	72.4
Impaciente	2-3	Distribuido en los grupos y cargado a niveles inferiores
Objetivo-neutral	3-4-5	78.9
Servicial	3-4-5	89.8
Capaz de influir en otros	3	Muy distribuido
Autoritario	1-2-3	73.9
Cordial	4-5	80.1
Dominante	2-3	Distribuido
Vacilante	2-3	77.1
Agresivo	1	73.9

CUADRO 1

PERFIL DE PERSONALIDAD DE RAINER E. KIRSTEIN Y JOACHIM MÜELLER SCHWARZ

Instrucciones: Señale con una cruz el valor que asigna usted a las características de su profesor.

- 1 Le concierne en absoluto
- 2 Raras veces le concierne
- 3 A veces le concierne
- 4 Con frecuencia le concierne
- 5 Le corresponde plenamente

PERFIL DE PERSONALIDAD DEL PROFESOR

CARACTERISTICA	1	2	3	4	5
Sobrio realista					
Consciente de sí mismo					
Ejecutivo activo					
Decidido					
Temperamental					
Capaz de adaptarse					
Dueño de sí mismo					
Persona de fiar					
Abierto					
Hábil					
Creativo					
Inteligente					
Contagia el entusiasmo					
Polivalente					
Ambicioso					
Egocéntrico					
Ansioso de hacerse valer					
Impulsivo					
Sociable					
Tolerante					
Comprensivo					
Equilibrado					
Transigente					
Optimista					
Amistoso					
Simpático					
Impaciente					
Objetivo-neutral					
Servicial					
Capaz de influir en otros					
Autoritario					
Cordial					
Dominante					
Vacilante					
Agresivo					

TABLA 2. Comparación global entre profesores de laboratorio y teoría por cada perfil.

CATEGORIA	VALOR
Sobrio-realista	No hubo diferencias entre grupos del 1 al 6.
Consciente de sí mismo	No hubo diferencias entre grupos del 1 al 6.
Ejecutivo-activo	Se unieron los perfiles de ambos maestros, sí hay diferencias en el grupo 2.
Decidido	Diferencia entre grupos, el 2 y 4 respecto a los demás, en el 2 se inclina al valor 4, y el 4 entre los valores 3 y 4 y los demás entre 4 y 5.
Temperamental	Se mantuvo la tendencia, no hubo diferencia entre grupos.
Capaz de adaptarse	El grupo 2 tuvo diferencias con respecto a otros; el 2 se inclinó al valor 4 y todos los demás entre 4 y 5.
Dueño de sí mismo	El grupo 2 tiene distribuida su apreciación, los demás están entre los valores 4 y 5.
Persona de fiar	Grupo 2, la mayoría entre el valor 4.
Hábil	El grupo 1 se inclina al valor 5 y los demás entre valores 4 y 5.
Creativo	Los grupos 2 y 4 muestran tendencia al valor 4.
Inteligente	No hay diferencias, excepto grupo 6, los demás entre 4 y 5.
Contagia entusiasmo	Los grupos 3, 5 y 6 están en valores 4 y 5.
Polivalente	No hay diferencia entre grupos.
Ambicioso	El grupo 1 muestra diferencias entre otros; los 6 y 3 están en los valores 1 y 2.
Egocéntrico	Todos muestran la misma tendencia.
Ansioso de hacerse valer	Está bien distribuido, la media dio valor 3.
Impulsivo	No hay diferencia entre grupos.
Sociable	Excepto grupo 2, está inclinado al valor 4.
Tolerante	Excepto grupos 2 y 5 que están entre los valores 3 y 4.
Comprensivo	El grupo 2 está inclinado al valor 4.
Equilibrado	El grupo 2 inclinado al valor 4.
Transigente	No hay diferencia entre grupos.
Optimista	Excepto el grupo 2 inclinado al valor 4.
Amistoso	El grupo 2 se inclina al valor 4.
Simpático	Los grupos 2 y 5 inclinados al valor 4.
Impaciente	El 2 inclinado a todos los valores y el grupo 3 hacia valor 4.
Objetivo-neutral	Sin diferencias significativas.
Servicial	Excepto grupo 2 inclinado al valor 4.
Capaz de influir en otros	Sin diferencias.
Autoritario	Sin diferencias.
Cordial	Excepto grupo 2 inclinado al valor 4.
Dominante	Excepto grupo 6 inclinado al valor 1.
Vacilante	El grupo 1 inclinado al valor 1.
Agresivo	Sin diferencias significativas.
Abierto	Sin diferencias.

TABLA 3. Comparación global entre perfiles de maestros de laboratorio y teoría (separados).

CATEGORIA	VALOR
Temperamental	Hay diferencia en la respuesta para los valores 4 y 5 entre los grupos de laboratorio y teoría. Laboratorio inclinado entre valores 2 y 3, y teoría entre valores 3 y 4.
Creativo	Diferencia para los valores 3 y 5, para los grupos de laboratorio y teoría. Laboratorio inclinado a valor 4 y los de teoría al 5.
Comprensivo	Ligeramente inclinado al valor 5 de laboratorio con respecto a los de teoría.
Simpático	Los de laboratorio inclinados al valor 5 y teoría a los valores 4 y 5.