



Planificación y ejecución de la investigación en equipo: un constructo

MATOS, Yuraima
PASEK, Eva

*Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
ymmr4111@cantv.net*

Resumen

El propósito de este estudio fue reconstruir la planificación y ejecución de la investigación en equipo desde la perspectiva del paradigma cualitativo. Para lograrlo se realizó una investigación de campo dentro del método etnográfico, aplicando la técnica de la observación directa a cinco Líneas de Investigación de la Universidad Simón Rodríguez y la entrevista a nueve investigadores. Del análisis de la información se obtuvo como resultado que durante la planificación los investigadores establecen objetivos a seguir, proyectos, actividades a considerar en el cronograma de lapso. Durante la dirección y ejecución, motivan al personal para investigar, presentar proyectos, elaborar artículos, compartir conocimientos, entre otros. En conclusión, se puede afirmar que los procesos de planificación y ejecución de la investigación se realiza en equipo, lo que propicia un indagar y aprendizaje en colectivo.

Palabras clave: Planificación de la investigación en equipo, investigar en equipo, Líneas de investigación.

*Planning and execution of research in a team:
a construct*

Abstract

The purpose of this study was to reconstruct the planning and execution of research in teams from the paradigmatic qualitative perspective. In order to do this field research was undertaken using the ethnographic

method, and by applying a direct observation technique to five fields of research at the Simon Rodriguez University. Nine researchers were also interviewed. The results obtained from the analysis of the information indicate that during the planning, researchers must establish objectives to pursue, projects to be undertaken, and activities to consider in the chronogram over time. During the direction and execution of the research, they must motivate researchers to realize their activities, present projects, write articles, and share knowledge, etc. In conclusion, it can be affirmed that the processes of planning and execution of research be undertaken as a team, which would promote collective research and learning.

Key words: Team research planning, team research, lines of research.

Introducción

La Universidad es una organización social, donde se construyen y reconstruyen los saberes en función de la dinámica social y el momento histórico que se vive. De allí, que se hace necesario profundizar sobre el proceso investigativo que se desarrolla en los escenarios universitarios, donde convergen la teoría y la práctica, el saber y la acción, producto de las vivencias del saber técnico y vivencial. En razón de ello, es que la dinámica investigativa dentro de los grupos o líneas de investigación requiere un proceso organizacional y gerencial, que le permita a los investigadores y coinvestigadores adaptarlas de acuerdo con sus necesidades e intereses, como del entorno.

En tal sentido, el objetivo de la investigación fue reconstruir la planificación y ejecución de la investigación en equipo desde la perspectiva de la investigación cualitativa. Para lograr el objetivo propuesto, se realizó una investigación cualitativa siguiendo el método etnográfico mediante la observación directa y la entrevista con el propósito de recolectar la información.

La relevancia de la investigación es evidente considerando el contexto definido por las características que posee la sociedad actual, ubicada en la era de la información y el conocimiento. En tal contexto, es imperativo la construcción y el fluir de los saberes y conocimientos producidos desde un proceso de investigación realizado en forma compartida, haciendo de la dinámica investigativa un indagar y aprender en equipo.

1. Fundamentación Teórica

1.1. La Investigación

La investigación tiene como objetivo fundamental el descubrimiento, producción de conocimiento, su aplicación consecuente, creadora de las leyes y regularidades que rigen el desarrollo de los fenómenos; en consecuencia, cambios o transformaciones condicionadoras del movimiento evolutivo de la Naturaleza, tanto en el componente no vivo o inanimado como en el vivo o biológico y social de ésta.

El conocimiento científico, a su vez, es el reflejo fenoménico en la conciencia del hombre, el ordenamiento espacio-temporal del mundo material y social, en su devenir evolutivo e histórico, que conlleva implícitamente, de manera esencial, la renovación constante. El hombre llega a conocer su entorno material y social, del cual es parte o elemento inseparable, mediante un complejo proceso investigativo.

La investigación es una disciplina universal generadora de conocimientos, fundamental en todas y cada una de las áreas del quehacer humano. Es considerada como una herramienta que permite al hombre conocer su mundo circundante, construyendo conocimientos para resolver problemas prácticos. Diferentes autores, estudiosos del tema, entre ellos Bunge (1983) y Kerlinger (1975), coinciden en señalar que la investigación en general es una indagación o examen cuidadoso y crítico en búsqueda de hechos o principios, problemas; es una diligente pesquisa para averiguar algo y resolverlo.

Cabe señalar a Chacín y Briceño (1995), quienes indican que el propósito final de la investigación es llegar a crear nuevos conocimiento o recrear los sabidos, hasta construir o reconstruir conocimientos. Para la Universidad Simón Rodríguez la investigación está en interacción permanente con actividades de docencia y extensión, motivada por fines tanto académicos como de servicio social, para estar a la vanguardia de las exigencias del entorno y así dar respuesta a las exigencias e inquietudes que demanda la sociedad.

Debido a que la investigación es una función de la Universidad y un proceso que sigue fases, requiere ser administrado desde una perspectiva de la gerencia en equipo. Es decir, para que el proceso de investigación sea efectivo debe ser planificado, organizado, dirigido, ejecutado y evaluado. Considerando que sin planificación cualquier actividad carece de sentido y una meta por lograr; y sin la debida ejecución no se obtendrán los productos investigativos. De allí que se estudiarán los procesos de planificación y ejecución dentro de la Gerencia de la Investigación.

1.2 Planificación y ejecución: procesos gerenciales.

Estudiosos y teóricos del campo gerencial aportan conceptualización en torno a lo que se entiende por Gerencia; en este sentido, para Guédez (1995:10), “es un proceso porque arranca de una materia prima en la que se aplican unos medios de transformación para obtener un determinado producto”. Krygier (1988), indica que son conocimientos aplicables a la dirección efectiva de una organización. Por otra parte, es importante referir al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT, 1994: 33), citado en Bonilla-Molina (2001), para quienes “la gerencia es un proceso administrativo que involucra lograr resultados con la gente, a través de la gente; guiando y motivando sus esfuerzos hacia el logro de metas y objetivos organizacionales”.

La gerencia requiere de los involucrados en el proceso perseguir objetivos comunes, siendo necesario que trabajen colectivamente y muchas veces subordinen, hasta cierto punto, sus deseos individuales para alcanzar las metas del equipo. De allí que entre las funciones administrativas que llevan a acabo están la planificación y la ejecución.

La Planificación constituye la primera función administrativa que sirve de base a las demás. A través de ella, según Chiavenato (2000), se determinan los objetivos y metas que desean alcanzar y qué debe hacer para conseguirlos. Desde esta perspectiva, planear la investigación es establecer los objetivos y escoger con anti-

cipación el curso de acción para lograrlos; es decir, programar las actividades a ejecutar en el hacer investigativo.

La ejecución consiste en poner en marcha lo planificado, está relacionada con la acción y tiene mucho que ver con las personas. Chiavenato (2000) y Torres (2000), coinciden en señalar que es un proceso activo, donde es necesario la motivación, el liderazgo y la comunicación, como elementos para obtener las metas y objetivos propuestos. Proceso que aplicado a la investigación puede favorecer el logro eficaz y eficiente del producto investigativo, logrando la producción de conocimiento en correspondencia con las exigencias del contexto social.

Por lo tanto, se requiere de un líder capaz de establecer una comunicación abierta y motivar a los investigadores en la realización y cumplimiento de sus actividades, crear un ambiente adecuado para que trabajen en conjunto hacia el logro de las metas u objetivos establecidos.

La planificación y ejecución son procesos necesarios en toda organización; de allí, que para efecto de la investigación, se enfoca directamente en el hacer investigativo en las Líneas de investigación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, desde un enfoque organizacional.

1.3 Líneas de investigación

Para Cruces (2003.), los Grupos de investigación deben estar conformados por un investigador activo y dos investigadores que se inician, quienes se congregan en función de un tema definido y planificado mediante un proyecto investigativo, que conviene ser evaluado y aprobado por el CDCHT u otro organismo financiador. Así mismo, dentro la Universidad Simón Rodríguez existe la conformación de Líneas de Investigación, que de acuerdo a Barrios (1990), es:

el eje ordenador de la actividad de investigación que posee una base racional y que permite la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos o instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento de un ámbito específico (p. 5).

Como se ha señalado, la Línea de Investigación es la conjunción de esfuerzos en forma ordenada y sistemática, donde participan los actores universitarios como otras instituciones en equipo, para la solución ante problemas que afecten a la comunidad o institución. Así mismo, Chacín y Briceño (1995:45), indican que “constituyen un sistema estratégico organizativo, de denominación logística..., el cual es necesario delimitar en términos, no sólo de los problemas, sino de la división del conocimiento”.

Por otra parte, la Universidad Simón Rodríguez realiza el esfuerzo intelectual y académico de los docentes y estudiantes, quienes se organizan para abordar cooperativa e interdisciplinariamente un área del conocimiento o problema, que permita contribuir a la solución de una situación que afecte su contexto social. Esto implica un trabajo en equipo de los actores del proceso (Universidad-Estado-Comunidad), para generar conocimientos compartidos y ofrecer soluciones viables al entorno; es decir, generar un ambiente en donde todos construyan en colectivo.

1.4. Trabajo en equipo

Los equipos son entidades conformadas por personas que se necesitan mutuamente para actuar y producir. Para Katzenbach y K. Smith (2000), un equipo es un conjunto de personas que realiza una tarea para alcanzar resultados. Los docentes universitarios se congregan para dialogar, reflexionar, producir conocimientos y trabajar, en función de las necesidades e intereses de los miembros de las Líneas de Investigación en correspondencia con las exigencias de la sociedad.

Trabajar en equipo para Rodríguez (2001), Holpp (2002), Maddux (2001), Stewart, Manz y Sims (2003), requiere considerar los siguientes elementos:

Existencia de un ambiente de trabajo armónico, creando un ambiente de trabajo agradable y productivo a fin de aumentar el conocimiento, fomentando la comunicación, permitiendo, promoviendo la participación de los integrantes de los equipos, donde se aproveche el desacuerdo para buscar una mejora en el desempeño.

Sinergia, significa que los miembros del equipo cooperan para obtener juntos mejores resultados, para el cual se requiere de la confianza mutua, ingrediente básico de cualquier relación humana.

La comunicación espontánea, favorece la confianza y, por ende, la sinceridad. Comunicar es mucho más que transmitir información, es también transmitir sentimientos y actitudes.

Las normas, son reglas básicas que implica compromiso y se deben establecer en el trabajo en equipo.

Toma de decisiones, es un proceso central de trabajar en equipo al momento de decidir u ordenar, pedir información, consultar, participar y delegar.

Apoyo mutuo, se corresponde con la traducción de la confianza y la comunicación, siendo a la vez la base de ambas. Elemento necesario en el trabajo en equipo para una efectiva relación humana, que permita el intercambio de puntos de vista, conocimientos, razonamientos formulados, respeto hacia las alternativas recomendadas, en el que todos cooperan para el logro de los objetivos propuestos.

Liderazgo efectivo, es aquel líder con visión de futuro que toma en cuenta los intereses de los integrantes de la organización, desarrollando estrategias para acercarse a dicha visión.

Cada uno de estos aspectos son considerados necesarios hacia un verdadero trabajo en equipo, donde las instituciones universitarias y en especial las Líneas de Investigación, deben aplicarlo para la consecución de logros, metas u objetivos en conjunto, conducidos al logro de proyectos de investigación de manera planificada y ejecutada en colectivo.

2. Metodología

La investigación se realizó dentro del paradigma cualitativo siguiendo el método etnográfico. La etnografía según Goetz y Le Compte (1988), consiste en la descripción holista de la interacción natural de un grupo en un período de tiempo, que representa fiel-

mente las visiones y significados de los participantes; esto implica, describir lo que sucede en grupos intactos.

El estudio consideró cuatro fases para el desarrollo del mismo: la preparatoria, trabajo de campo, de análisis y la informativa. *Fase Preparatoria*, en donde se reflexionó y se preparó el abordaje de la investigación, quedando conformada la población por los integrantes de cinco líneas: dos de Caracas y tres de Valera, así como nueve investigadores activos de la Universidad; la *Fase de Campo*; consistió en el acceso a las Líneas de Investigación y la recogida productiva de la información a través de las técnicas de la observación directa y las entrevistas en profundidad, grabando reuniones observadas y las entrevistas aplicadas a los investigadores. De igual manera, se analizó algunos documentos de las Líneas de Investigación, tales como: material mimeografiado, trípticos, revistas y el documento base.

La *Fase de Análisis*, consistió en el proceso de la interpretación de la información generada durante la observación de las reuniones de las Líneas como de las entrevistas; se organizó, codificó y categorizó la información recabada, que luego se interpretó desde la perspectiva de los actores del proceso (los investigadores), la posición de autores teóricos en gerencia e investigación y la significación que le asigna la autora. Por último, la *Fase Informativa*, que culminó con la elaboración del informe final, en la que se demuestra los aportes generados por la investigadora.

3. Resultados

La información recolectada permitió visualizar los procesos de planeación y ejecución de la investigación que surgieron del hacer de los investigadores en las líneas de investigación. Es necesario señalar que en tres de las cinco Líneas, la observación se realizó al inicio del semestre, lo que permitió divisar la evaluación del cronograma de trabajo A-2004 y la planificación de las actividades del B-2004. En cuanto a las otras dos Líneas se les preguntó de manera informal: ¿cuentan con una planificación para este semestre?, a lo que respondieron que sí la hicieron al comienzo, tanto en fun-

ción de los objetivos de la Línea como de los intereses de los miembros investigadores.

De igual manera, es necesario indicar que cada una de las Líneas cuenta con un Documento Base, requisito exigido por la Coordinación de Investigación como por el CDCHT de la Universidad Simón Rodríguez. El Documento tiene la fundamentación de la línea, misión, objetivos, estrategias, soporte teórico y metodológico, así como las áreas temáticas y los planes de trabajo. A continuación se presentan los subprocesos de la planificación y ejecución hallados en la dinámica investigativa de los miembros de las Líneas de Investigación observadas.

3.1 La planificación de la investigación en equipo

En términos generales, la planificación consiste en prever el camino que se desea recorrer y los objetivos que se pretende alcanzar a corto, mediano y largo plazo en cada grupo o equipo de investigación. Cuando la planificación se realiza de manera participativa, en un ambiente armónico, de confianza, se obtiene un mayor compromiso de los integrantes con los objetivos y metas establecidas.

En las Líneas de Investigación observadas se detectó, entre otros procesos y actividades:

Una Visión. Sólo dos de las Líneas tienen la visión establecida, señalando que fue construida por consenso. En las otras tres no se visualizó, no obstante que es un elemento importante en el proceso gerencial. Para lograr una visión compartida, es necesario que se construya con la participación de todos los miembros investigadores de la Línea, de tal manera, que sea consecuente con los paradigmas de la participación y con la misión de la Universidad donde se establecen. La visión es una tarea gerencial de mucha importancia, pues es parte fundamental del proceso estratégico de cada Línea. La visión, de acuerdo a Serna (2003), está constituida por el conjunto de ideas generales que proveen el marco de referencia de lo que una empresa es y quiere en el futuro. Vista desde un enfoque compartido. Senge (2002), señala que, es una disciplina que fija un

común propósito, desarrollando imágenes compartidas del futuro que los ayuden a llegar a la meta establecida.

La Misión. Las cinco Líneas tienen establecida la misión en el documento base de la misma, siendo ésta la razón de ser y existir de una Línea de Investigación.

Establecimiento de objetivos y metas. Se pudo observar que en cada una de las Líneas, sus Coordinadoras parten de un objetivo o meta a lograr en el semestre, el cual se desagregó para la elaboración del cronograma de actividades semestrales. De acuerdo a Kattzenbach (2000), el tener bien definido la meta u objetivo ayuda a precisar un conjunto de actividades para el logro de unos resultados favorables. Actividad que realizaron considerando la evaluación del cronograma anterior (A-2004), propiciando el diálogo, el intercambio de ideas, respeto por las opiniones de los demás, la toma de decisiones, el liderazgo compartido.

Establecer programas y proyectos. Todas las Líneas observadas poseen un número de programas y proyectos de investigación, algunos de los cuales son grupales y otros individuales. Aunado a estos, también existen macroproyectos de los cuales se derivan proyectos más pequeños, generalmente las tesis y trabajos de grado. Al respecto, Barrera (2001) recomienda que, los Coordinadores de Investigación deben trabajar por planes, programas y proyectos, lo cual, al ser realizado por consenso, favorece la comunicación clara y constructiva, así como el compromiso y la motivación.

Elaborar el cronograma de actividades. Se visualizó que tres de las Líneas observadas elaboraron el cronograma de manera participativa. A manera de ejemplificar, una coordinadora llevó un borrador sometiendo a discusión colectiva cada una de las actividades: proyectos, discusión de lecturas, entre otras actividades, según los objetivos de la Línea e intereses de los investigadores. En cambio las otras dos coordinadoras no llevaron ningún cronograma de trabajo preestablecido, sino que lo dejaron abierto para que los mismos investigadores decidieran las actividades a desarrollar en el semestre. Tales acciones propiciaron una apertura a la participación y una comunicación fluida. Igualmente, permitió evidenciar una toma de decisiones participa-

tiva. De acuerdo con Caracciolo (2002), constituye un elemento importante para que todos participen y sientan el compromiso de expresar sus ideas, sentimientos, de proponer alternativas para lograr en conjunto las metas establecidas.

En efecto, se pudo entrever un proceso de la planificación investigativa en equipo, puesto que se consideró la opinión, ideas, sugerencias, decisiones y elección de todos los investigadores, fijando acuerdos entre los mismos hasta llegar a la construcción del Cronograma de trabajo a desarrollar en el semestre B-2004. Acuerdos que permitieron la reflexión colectiva, que según Senge (2002), implica formular interrogantes sobre las acciones a seguir.

3.2. *La ejecución de la investigación en equipo*

La dirección y ejecución son procesos estrechamente vinculados. Desde la dirección, el coordinador de la Línea motiva, lidera y establece relaciones armónicas en el equipo mediante la comunicación eficaz con la finalidad de que los objetivos propuestos sean alcanzados. Es decir, para que el plan elaborado se lleve a cabo. Este apartado se centra en la ejecución de lo planificado, ya que sólo la ejecución de los planes permitirá la producción de conocimientos y la formación de nuevos investigadores en las Líneas. De la observación de los grupos de investigación y en las entrevistas realizadas, se pudo evidenciar actividades como:

La presentación de Proyectos. Es una de las actividades de ejecución que se observó en el desarrollo de cada Línea de Investigación; se presentaron los proyectos de investigación a nivel de pregrado, maestría y doctoral. Acciones que responden a una planificación compartida y organizada.

La presentación de proyectos de investigación da apertura a la discusión, confrontación de ideas, al apoyo mutuo, a la reflexión, al compartir experiencias y conocimientos relacionados con las situaciones referidas. Lo que implica un compartir conocimientos y experiencias para contribuir a la solución de una problemática planteada. Problemática que de alguna manera guarda estrecha relación con el contexto social donde se desenvuelven.

Producción o creación de conocimientos. Fue otro de los aspectos observados durante este proceso, el cual guarda estrecha relación con la presentación de proyectos. Los proyectos propician el intercambio de saberes y la producción de conocimientos, que se comparten durante su presentación en la Línea. Para Choo (1999), es el resultado de las relaciones que una organización ha fomentado, acelerando así el proceso de aprendizaje en conjunto. Proceso que requiere del trabajo colectivo para lograr aprendizajes efectivos entre los miembros de la Línea, favoreciendo así un aprendizaje colectivo (Senge y otros, 1999).

Elaboración de artículos. Se observó cierta preocupación en cuanto a la elaboración de artículos científicos o reportes de investigación, destacando que son pocos los investigadores que escriben, por lo que exhortan a los miembros a escribir. De igual manera, se pudo observar que la elaboración de artículos o escritos se hacen de forma individualizada o un cierto grupo de dos o tres participantes que siempre son los mismos. Son formas de trabajar que requieren de cambios en una organización. Garvin (2000:56), afirma que una organización que aprende “es una organización experta en crear, adquirir y transmitir conocimiento, y en modificar su conducta para adaptarse a esas nuevas ideas y conocimientos”.

Compartir conocimientos. Fue otro de los aspectos que se visualizó durante la acción investigativa, que implicó un compartir de conocimientos a través de lecturas, y su relación con los proyectos de investigación individuales y grupales. Durante estas actividades se presenció un liderazgo compartido, en el momento que cada miembro asumía la dirección de la discusión de la lectura. Compartir la función de liderazgo, para Chacín y Briceño (1995), permite el compromiso y la cooperación del equipo, a la vez que permite hacer mejor uso de las destrezas, las energías y talentos de los investigadores.

Desde este enfoque, se puede decir que el liderazgo compartido incrementa el éxito del trabajo investigativo, creando de esta manera mayor cohesión grupal, así como un clima de agrado, en donde los miembros sienten mayor pertenencia a la Línea. Postura que de acuerdo con Picón (1994:209), se da en los espacios académicos.

micos exitosos, predominando un liderazgo plural y compartido; en algunos momentos “es difícil diferenciar entre líderes y seguidores”. Visto de esta forma, es un compartir, no sólo de funciones sino también de experiencias y conocimientos que permitan el crecimiento intelectual de los miembros de la Línea, como la notoriedad de sus investigaciones.

Asistencia a eventos. Se oyeron comentarios sobre la participación a los diferentes eventos científicos, expresando angustia en cuanto a la presión por el tiempo, en especial Asovac. Acotaciones que propiciaron la discusión entre los integrantes de las líneas, originando aclaratorias como alternativas para hacer el trabajo investigativo en grupo.

La Interrelación de saberes a través del trabajo en red. Fue otro de los aspectos encontrados durante la acción investigativa en dos de las líneas observadas. El conformar redes implica, como lo señala Bonilla-Bonilla (2001:33), un trabajo cooperativo que “contribuye a disminuir el despilfarro de tiempo”. Lo que facilita el trabajo cooperativo en el proceso investigativo así como la dinámica de internalización educativa.

Establecer relaciones Interinstitucionales. Es una actividad que predomina más en tres Línea observadas, propiciando un trabajo interdisciplinario, así como el intercambio de conocimientos y el trabajo en conjunto con otras instituciones. La Universidad empieza a tener un rol efectivo dentro de la comunidad al compartir con otros actores de la comunidad y del hacer científico.

Cabe destacar que las relaciones interinstitucionales, permiten la construcción de espacios para configurar saberes, pensamientos y acciones dirigidas a fortalecer esfuerzos y sinergia, que como señala García ((2002), el compromiso con la diversidad de comunidades e instituciones; interacción y conectividad entre las diferentes disciplinas, productores de conocimientos y comunidades, logrando así un desarrollo transdisciplinario y una alianza en la producción de conocimientos.

Resulta claro que las relaciones interinstitucionales favorecen la interacción entre los diversos actores de la Universidad, Co-

munidad y Estado. De igual manera, la concurrencia de muchas disciplinas para la comprensión de un problema, lo que supone que una problemática sea estudiada y analizada desde diferentes perspectivas. Lo que llamarían González y Rueda (1998; citado en Bonilla-Molina; 2001), momento pluridisciplinario, que supone la acumulación de conocimientos desde diferentes disciplinas.

Establecimiento y cumplimiento de normas, es parte del proceso que consideran los miembros necesario establecer y cumplir en conjunto; para ellos el pagar una cuota de mantenimiento y recoger la firma son normas de mantenimiento. *El pago de cuota de mantenimiento* establecido evidencia la necesidad de recursos económicos para mantener el funcionamiento de la Línea, norma que se manifestó en 3 de las Líneas observadas. Resulta claro que las Líneas tienen pautadas ciertas normas o reglas de mantenimiento; sin embargo, se requiere del apoyo institucional para el mantenimiento de las mismas, como lo sugieren Inciarte y Torres (2002:39), “es fundamental que la Universidad preste mayor apoyo institucional a la investigación, proporcionando tiempo, recursos económicos y materiales, y estímulos”.

La recolección de firmas para la asistencia. Es otra de las normas que se visualizó en cada una de las Líneas a través del control de la asistencia, lo que de acuerdo con Chacín y Briceño (1995), incide en el cumplimiento de normas que se pautaron con antelación, haciendo posible una mayor identificación del grupo con el trabajo. Asimismo, establecer y cumplir normas implica compromiso que se implanta entre los miembros de un equipo, las mismas son acordadas y compartidas.

De allí que se puede decir, que el asumir normas y valores dentro de las Líneas de Investigación, no sólo refuerza el compromiso sino también una mayor productividad, cuando las mismas son compartidas. Esto conduce al trabajo armonioso, al respeto hacia sí mismo como a los demás, un grado de conciencia colectivo y muchos otros que van a beneficiar la dinámica investigativa en equipo.

A continuación se presenta el cuadro “Expresiones que reflejan el planificar y ejecutar la investigación en equipo”.

Cuadro 1. Planificar y ejecutar la investigación en equipo

Categorías	subprocesos	Expresiones	Autores que lo sustentan
Planificación	Establecer objetivos	ML2.1 "para hoy tenemos como objetivo la programación del Semestre B-2004" ML4.1 "vamos a planificar las actividades hasta diciembre"	Kattzenbach (2000)
	Proyectos, lecturas	L3 "en el cronograma debemos incluir la presentación de proyectos y la discusión de lecturas"	Barrera (2001)
	Elaborar cronograma de actividades	L2 "vamos a realizar el cronograma de éste semestre, ustedes dirán qué actividades se desarrollarán"	Caracciolo (2002) Senge (2002)
Ejecución	Presentación de proyectos	ML1.2 "éste es un proyecto que se realiza en la Línea con la Escuela Barrio Nuevo..."	Barrera (2001)
	Producción o creación de conocimientos	E/MP "nosotros estamos elaborando un macroproyecto donde cada uno es responsable" E/MC "en un primero momento creamos el librito azul, donde está un poco la teoría y la metodología de lo que estábamos armando"	Choo (1999) Garvin (2000)

Cuadro 1. Planificar y ejecutar la investigación en equipo (continuación)

Categorías	subprocesos	Expresiones	Autores que lo sustentan
Ejecución	Elaboración de artículos	ML4.9 “la intención es revisar las normas para elaborar artículos que sean arbitrados” ML2.1 “debemos tratar de escribir artículos es parte del trabajo en la Línea para dar a conocer los productos”	Garvin (2000)
	Compartir conocimientos	ML3.1 “el equipo tiene un material sobre la complejidad para ir dando continuidad a las lecturas” ML2.1 “Debemos relacionar las lecturas con los microproyectos”	Chacín y Briceño (2005) Picón (1994)
	Asistencia a Eventos	ML1.1 “la próxima semana vamos a presentar el proyecto de la Línea en Maracaibo” ML5.1 “*”yo les traigo información del evento en Ciudad Bolívar, voy como ponente”	Bonilla-Bonilla (2001) Barrera (2001)
	Interrelación de saberes a través del trabajo en red	E/GS “formar redes con gente de otras Líneas y de otras instituciones, debe ser tarea de la Línea”	Bonilla-Bonilla (2001)

Cuadro 1. Planificar y ejecutar la investigación en equipo (continuación)

Categorías	subprocesos	Expresiones	Autores que lo sustentan
Ejecución	Establecer relaciones interinstitucionales	M12.1 “estamos haciendo relaciones con otras instituciones” E/SV “nosotros tenemos trabajo con otras instituciones, como de la ONG...”	García (2002)
	Establecimiento y cumplimiento de normas	ML5.3 “voy recogiendo la cuota de mantenimiento de la Línea” ML3.9 “estoy pasando la hoja de asistencia”	Rodríguez (2001) Stewart y otros (2003)

Fuente: Elaboración propia, 2004.

Conclusiones

Gerenciar las Líneas de investigación en equipo como organizaciones multidisciplinarias que son, implica que deben estar a la vanguardia de los cambios de esta era planetaria (Morin, 2001), abriendo espacios para el intercambio, la construcción y reconstrucción del conocimiento y así enfrentar los desafíos de la complejidad. De tal manera que se propicien a través del esfuerzo colectivo, relaciones e interacciones entre la Universidad, Comunidad y Estado, donde la participación trilogica invite a compartir conocimientos, habilidades y experiencias, para optimizar esfuerzos, como el éxito y logro de los objetivos propuestos en beneficio de los involucrados en el proceso.

De allí que la dinámica investigativa debe estar en consonancia con esta sociedad del conocimiento o era planetaria, en donde la unión y el trabajo en equipo, sean el norte para unir esfuerzos hacia la consecución de unos objetivos que beneficien a la comunidad, contribuyendo así a un verdadero aprendizaje organizacional. Esta es una responsabilidad ineludible para las Líneas de Investigación, considerando que es un reto complejo, pues pareciera que todavía existe cierta resistencia o poca cultura investigativa para articular demandas según sus necesidades.

Desde esta perspectiva, el objetivo del estudio fue precisamente, reconstruir la planificación y ejecución de la investigación en equipo desde el hacer investigativo de los miembros de las Líneas; se hizo necesario asumir la investigación etnográfica como método para recoger la información necesaria desde los actores del proceso que permitió llegar a las siguientes conclusiones:

La planificación de la investigación en equipo implica un trabajo en conjunto por parte de los actores investigativos para dialogar sobre los objetivos y metas de la planificación en la Línea, las actividades a realizar, los recursos a considerar y la evaluación del cronograma. De esta manera se considera la opinión, ideas, sugerencias, decisiones y elección de todos los investigadores, fijando acuerdos entre los mismos hasta llegar a la construcción del cronograma de trabajo a desarrollar en el semestre B-2004. Acuerdos

que permitieron la reflexión colectiva, que implica formular interrogantes sobre las acciones a seguir. De allí, la integración de los miembros para direccionar las actividades a realizar según los objetivos y metas establecidos, en un ambiente de armonía y libertad, dando paso a la organización de las actividades.

El proceso de ejecución de la investigación en equipo, consiste en compartir teorías, metodologías, ámbitos de investigación, recursos, decisiones y, sobre todo, experiencias y aprendizajes en y para la investigación desde lo planificado, lo que se traduce en un verdadero aprendizaje en equipo. Proceso que se caracteriza por el accionar en conjunto, donde se hace presente la reflexión, el trabajo compartido entre los investigadores de la Línea como de otras Líneas e Instituciones, la discusión, los aprendizajes, el cumplimiento de normas, actividades planificadas u organizadas y las valoraciones, tanto del trabajo investigativo como de las relaciones humanas.

Es importante destacar que, si bien muchas de las expresiones de los actores investigativos mostraron su hacer investigativo compartido y de equipo, lo hacen de manera inconsciente, ya que no habían reflexionado sobre los mismos. Sin embargo, se puede afirmar que en la mayoría de las Líneas de Investigación observadas, los procesos de planificación y ejecución de la investigación se realizan de manera participativa, es decir, en equipo, lo que propicia que las instituciones universitarias alcancen sus metas u objetivos en conjunto, con mayores facilidades y fortalezas sustentado en el trabajo colectivo.

La planificación y la ejecución de la investigación en equipo invitan a indagar en un ambiente investigativo y de aprendizaje, que debe ir acompañado de una serie de acciones colectivas, en donde prevalezca el trabajo compartido, la participación, la sinergia, la toma de decisiones, una comunicación fluida; elementos que dan apertura al trabajo armonioso y la puesta en práctica de valores durante la dinámica investigativa en equipo.

Referencias

- BARRERA, M. (2001). *Líneas de Investigación en Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: SYPAL.
- BARRIOS, M. (1990). *Criterios y Estrategias para la definición de líneas de Investigación y prioridades para su desarrollo*. Mimeografiado. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- BONILLA-MOLINA, L. (2001). *Gerencia, Investigación y Universidad*. Venezuela: UNESCO.
- CARACCIOLO, A. (2002). *Smart. Lo fundamental y lo más efectivo acerca de los equipos*. Colombia. Mc Graw Hill.
- CRUCES, J. M. (2003). *Líneas de Investigación*. Ponencia presentada en la Universidad Simón Rodríguez, Valera, en la Jornada de Investigación. Mayo 2003. Valera.
- CHACÍN, M. y BRICEÑO, M. (1995). *Cómo generar Líneas de Investigación*. Caracas-Venezuela: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- CHIAVENATO, I. (2000). *Introducción a la Teoría general de la Administración*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- CHOO W., Ch. (1999). *La Organización inteligente*. México: Oxford.
- GARCÍA, C. (2002). *Tensiones y Transiciones. Educación Superior latinoamericana en los albores del tercer milenio*. Venezuela: Cendes.
- GARVIN, D. (2000). "Crear una organización que aprende". En *Harvard Business Review*. España: Deusto.
- GOETZ, J. y LECOMPTE, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- GUÉDEZ, Víctor (1995). *Gerencia, Cultura y organización*. Venezuela: Tropykos.
- HOLPP, L. (2003). *Dirija el mejor equipo de trabajo*. España: Mc Graw Hill.
- INCIARTE, N. y TORRES, M. (2002). Cultura organizacional y procesos de investigación y desarrollo en una unidad de investigación universitaria. Caso equipo "La Universidad va a la Escuela" (LUVE-ZULIA). En revista *Notas de Investigación en Educación y Ciencias Humanas*. Año VIII. N° Extraordinario- julio. 2002. Caracas: CIECH.

- KATZENBACH, J. (2000). *El trabajo en equipo. Ventajas y dificultades*. España: Granica.
- KERLINGER, B. (1988). *Investigación del comportamiento*. México: Mc Graw Hill.
- KRYGIER, A. (1988). *Consultores de Gerencia: ¿Terapeutas de las organizaciones? Gerente*. Mayo.
- MADDUX, R. (2001). *Cómo formar un equipo de trabajo*. España: Nuevos emprendedores.
- MORIN, E. (2001). *Los siete Saberes Necesarios a la Educación*. UNESCO/ IESALC. Caracas.
- PÉREZ DE M., I. (1996). *Trabajo en equipo. Teoría explícita-teoría en uso*. Mérida: Memorias EVEMO 6.
- PICÓN, G. (1994). *El Proceso de Convertirse en Universidad*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental (FEUPEL).
- RODRÍGUEZ, J. (2001). *El Factor Humano en la empresa*. Venezuela: Arte.
- SENGE, P.; ROBERTS, Ch.; ROSS, R.; SMITH, B. y KLEINER, A. (1999). *La Quinta Disciplina en la práctica. Estrategias y herramientas para construir la Organización abierta al aprendizaje*. España: GRANICA.
- SENGE, P. (2002). *Hacia un orden sustentable*. Ponencia en ExpoManagement. España.
- SERNA, H. (2003). *Gerencia Estratégica* (8va ed.). Colombia: Temas Gerenciales.
- STEWART, G.; MANZ, Ch. y SIMS, H. (2003). *Trabajo en equipo y Dinámica de grupos*. México: Limusa Wiley.
- TORRES, H. (2000). *Introducción a la administración*. México: Trillas.